158/2026. (X. 15.) határozat melléklete

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

906044-1/2025.
Üi: Dr. Biró Dániel

Tárgy: *************** közköltségen történő eltemettetés megtérítése ügyében fellebbezés elbírálása

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2026. július 20. napján kelt, SZOC: 138896-15/2026. számú I. fokú határozatát – melyben az eltemettetésre köteles ************** (született: **************. anyja neve: **************) *********************** szám alatti lakosnak a köztemetési költségek megtérítésének teljes elengedésére, ennek hiányában méltányossági alapon történő csökkentésére, végső esetben a részletfizetés engedélyezésére irányuló kérelmére a 138896-11/2026. számú határozatban ************** és ************** (született: **************. anyja neve: **************) *********************** szám alatti lakos terhére egyetemleges kötelezésként előírt 140.799,-Ft, azaz egyszáznegyvenezer-hétszázkilencvenkilenc forint köztemetés költségének megfizetésére 12 havi részletfizetést engedélyezett – a **158/2026. (X. 15.)** számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok linken. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani a https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok linken.

I N D O K O L Á S

Néhai ************** (született: **************., an.: **************) volt ******************. szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkező személy 2026. március 21. napján elhunyt, azonban a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Kórház Semmelweis Tagkórház II. Pathológiai Osztályán nem jelentkezett senki az elhunyt személy temetésével kapcsolatosan.

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 20. § (1) bekezdése alapján a temetésről sorrendben a következők kötelesek gondoskodni:

a) aki a temetést szerződésben vállalta;
b) akit arra az elhunyt végrendelete kötelez;
c) végintézkedés hiányában elhunyt temetéséről az elhalálozása előtt vele együtt élő házastársa vagy élettársa;
d) az elhunyt egyéb, közeli hozzátartozója a törvényes öröklés rendje szerint.

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a halálesetről való tudomásszerzést követően az eljáró szerv megvizsgálja, hogy van-e, illetőleg fellelhető-e az elhunyt személy eltemettetésére köteles személy. Az I. fokú hatóság a temetésre kötelezett hozzátartozó felkutatása kapcsán lefolytatott eljárás során megállapította, hogy a hozzátartozó ********** és **********, akik arról nyilatkoztak, hogy az elhunyt eltemettetéséről nem gondoskodnak. Az I. fokú hatóság 2026. április 15. napján kelt 138896-7/2026. számú határozatával elrendelte az elhunyt személy közköltségen történő eltemettetését. A néhai ********** közköltségen történő temetésére sor került, amelynek a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. által kiszámlázott költsége 140.799.-Ft volt.

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoctv.) 48. § (3) bekezdése szerint az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.

Néhai ********** közköltségen történő eltemettetése ügyében ********** (született: **********., anyja neve: **********) **********. szám alatti lakost és ********** (született: **********., anyja neve: **********) **********. szám alatti lakost, mint eltemettetésre köteles hozzátartozókat, egyetemlegesen 140.799.-Ft, azaz egyszáznegyvenezer-hétszázkilencvenkilenc forint temetési költség megtérítésére kötelezte Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2026. május 07. napján kelt, SZOC: 138896-11/2026. számú I. fokú határozatával.

Az I. fokú hatóság felhívta a kötelezettek figyelmét, hogy egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik.

A határozat ********** tekintetében „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének (2026. május 28. napja) napját követő ötödik munkanapon 2026. június 04. napján kézbesítettnek kell tekinteni. A jogorvoslat benyújtására rendelkezésre álló határidőben nem érkezett ********** -tól jogorvoslati kérelem.

********** az I. fokú hatóság SZOC: 138896-11/2026. számú határozatát 2026. május 15. napján átvette és 2026. május 28. napján, törvényes határidőben benyújtott kérelmében a köztemetési költségek megtérítésének teljes elengedését, ennek hiányában méltányossági alapon történő csökkenését, végső esetben a részletfizetés engedélyezését kérte.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II. 10.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 21. § (1) bekezdése alapján a köztemetés

költségeinek megtérítése alól kérelemre méltányosságból mentesíthető az az eltemettetésre köteles személy
a) aki kiskorú,
b) aki az elhunyt szülő súlyosan felróható okból történő szülői felügyeletei jogának megszűnése következtében gyermekvédelmi szakellátásba került,
c) akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítés alap 200%-át, egyedül élő esetében a 300%-át és
az elhunyt személy, mint örökhagyó után maradt hagyatékhoz tartozó vagyon értéke a köztemetés költségeit nem fedezi.

A Rendelet 21. § (3) bekezdése szerint a köztemetés költségeinek megtérítése alól kérelemre méltányosságból részben – legfeljebb a köztemetés költségének 50%-os mértékéig – mentesíthető az eltemettetésre köteles személy, ha családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 300%-át (jelenleg: 85.500,- Ft), egyedül élő esetében 550%-át (jelenleg: 156.750,- Ft).

A Rendelet 21. § (4) bekezdése alapján a köztemetés költségének összege kérelemre legfeljebb 12 havi részletben fizethető meg.

Tekintettel arra, hogy ********** esetében sem a köztemetés költségének megfizetése alóli mentesítés, sem a költségek legfeljebb 50%-os mértékű csökkentésének feltételei nem álltak fenn, mivel a 2026. június 26. napján megküldött munkáltatói igazolása szerint nettó havi jövedelme 297.725.-Ft, ami meghaladja szociális vetítési alap 550 %., így a Rendelet alapján ********** részére a köztemetési költségek megtérítésére 12 havi részletfizetés lett engedélyezve a 138896-15/2026. számú határozatban.

Az I. fokú 138896-15/2026. számú határozatot 2026. július 28. napján ********** átvette és ezzel szemben a törvényes határidőn belül 2026. augusztus 10 napján fellebbezéssel élt, melyben kérte az elsőfokú határozat megváltoztatását és a köztemetés költségének megtérítése alóli teljes körű mentesítését. Másodlagosan kérte a köztemetés költségének legalább 50%-kal történő mérséklését.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A Ttv. 20. § (1) bekezdése az alábbi sorrendben határozza meg a temetésről való kötelező gondoskodást:
a) aki a temetést szerződésben vállalta;
b) akit arra az elhunyt végrendelete kötelez;
c) végintézkedés hiányában elhunyt temetéséről az elhalálozása előtt vele együtt élő házastársa vagy élettársa;
d) az elhunyt egyéb, közeli hozzátartozója a törvényes öröklés rendje szerint.

A (2) bekezdés szerint, ha temetésre kötelezett személy nincs, ismeretlen helyen tartózkodik vagy a kötelezettségét nem teljesíti, a temetésről az elhalálozás helye szerint **illetékes települési**

önkormányzat (fővárosban a kerületi önkormányzat) **polgármestere**, illetve, ha az elhalálozásra a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott területen kerül sor, a főpolgármester - jogszabályban meghatározott határidőn belül - **gondoskodik.**

A Szoctv. 48. § (3) bekezdése alapján: Az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat

a) a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy

b) az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.

A II. fokú hatóság eljárása során megállapítást nyert a becsatolt dokumentumok alapján, hogy a Ttv. 20. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eltemettetésre köteles személyek, ********** és **********, akik az elhunyt közeli hozzátartozói, jelen esetben gyermekei nem gondoskodtak édesapjuk eltemetéséről. Megállapítható továbbá, hogy erre tekintettel az I. fokú hatóság jogszerűen rendelte el 2026. április 15. napján hozott 138896-7/2026. számú határozatával az elhunyt személy közköltségen történő eltemettetését. Megállapítható az is, hogy a Szoctv. 48. § (3) bekezdés b) pontja alapján az I. fokú hatóság jogszerű döntést hozott akkor, amikor **********-t és ********** -t, az elhunyt hozzátartozóit, mint az elhunyt eltemettetésére köteles személyeket a köztemetés költségének – 140.799.-Ft-nak – egyetemleges megtérítésére kötelezte. A Ttv., valamint a Szoctv. vonatkozó, idézett előírásai alapján az elhunyt hozzátartozójának a kötelezettsége az elhunyt eltemetéséről gondoskodnia, amennyiben ezt nem teszi meg, annak közköltségen történő temetéséről gondoskodik a települési önkormányzat polgármestere, a költséget pedig a temetésre kötelezett személlyel megfizetteti. A fellebbezésben jelzett személyi körülmények és az elhunyttal való korábbi kapcsolat nem mentesíti az eltemetésre kötelezett személyt kötelezettsége teljesítése alól.

********** az I. fokú hatóság SZOC: 138896-11/2026. számú határozata ellen törvényes határidőben benyújtott kérelmében a köztemetési költségek megtérítésének teljes elengedését, ennek hiányában méltányossági alapon történő csökkenését, végső esetben a részletfizetés engedélyezését kérte.

A 138896-15/2026. számú határozatban ********** részére a köztemetési költségek megtérítésére 12 havi részletfizetést engedélyezett az I. fokú hatóság.

Az I. fokú 138896-15/2026. számú határozatot 2026. július 28. napján ********** átvette és ezzel szemben a törvényes határidőn belül 2026. augusztus 10 napján fellebbezéssel élt, melyben kérte az elsőfokú határozat megváltoztatását és a köztemetés költségének megtérítése alóli teljes körű mentesítését. Másodlagosan kérte a köztemetés költségének legalább 50%-kal történő mérséklését.

Tekintettel arra, hogy új körülményt nem nevezett meg a fellebbezésében az ügyfél és a körülményei megváltozásáról sem tájékoztatta az I. fokú hatóságot, ezért a Rendelet 21. § (1) és (3) bekezdésében foglalt méltányossági feltételeknek nem felel meg.

Összességében megállapítható, hogy az I. fokú hatóság eljárása során a fentiekre tekintettel jogszerűen járt el.

A II. fokú hatóság tájékoztatja a fellebbező ügyfelet, hogy a jogszabályokban meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet, méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 81. §, 112. § (1) bekezdése, 114. § (1) bekezdése, 119. § (5) bekezdése,
- a Ttv. 20. § (1) és (2) bekezdései,
- a Szoctv. 4. §, 16. § és 17. § (5) bekezdés c) pontja, 48. § (3) bekezdése,
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései,
- a 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2026. október 15.

A Közgyűlés nevében:

Tóth-Szántai József
polgármester

<u>Határozatról értesülnek:</u>

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa:
2. ********** **********
3. ********** **********
4. Irattár