

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága

Ikt.sz.: 905.143-~~1~~/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** 2026. június 18. napján 15 óra 02 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyilvános üléséről**.

Jelen vannak: Szopkó Tibor elnök, Bajusz Gábor alelnök, Bodor Márk, Czégé Balázs, Kavecsánszki Erzsébet, Szécsényi Marianna, Albert György, Horváth Rita Zsuzsanna, Pocsai Judit, Szombathy Edit bizottsági tag

Távol maradt: Bartha György Imre bizottsági tag

Meghívottak:

Nagy Boglárka	aljegyző
Dr. Biró Dániel	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző
Dr. Kovácsné dr. Omar Leila	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Csordásné Gurbán Ágnes	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Mikoláné Lasztóczy Zsuzsanna	Humán erőforrás Osztály, osztályvezető
Albertné dr. Lénert Viktória	Stratégiai és Koordinációs Osztály, osztályvezető
Nagy Dezső	Stratégiai és Koordinációs Osztály, csoportvezető
Dr. Zwillinger Dávid László	Miskolc Holding Zrt., ingatlangazdálkodási és szolgáltatási igazgató
Dr. Tóth Gergő József	Miskolc Holding Zrt., jogi vezető
Gadnai-Bodnár Éva	MVK Zrt., vezérigazgató
Polgár Péter	MiRend Sec Kft., ügyvezető
Csürriné Ficsura Andrea	MVK Zrt. munkatársa
Varsás Tamás	Arbaro Véd Kft. munkatársa

Jegyzőkönyvvezető: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Szopkó Tibor elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A Bizottság ülésének napirendje megegyezik a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.

NYILVÁNOS ÜLÉS

1. **Javaslat az Önkormányzat rendelkezésére tartott folyószámla-hitelkeret összegének módosítására** (Közgyűlés 3. napirend)
2. **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára** (Közgyűlés 4. napirend)
3. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára** (Közgyűlés 5. napirend)

4. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere költségtérítésének, valamint Alpolgármesterei illetményének és költségtérítésének megállapítására** (Közyűlés 8. napirend)
5. **Javaslat a Közyűlés 2026. II. félvi munkatervének megállapítására** (Közyűlés 9. napirend)
6. **Javaslat a Városi Klímaszerződés megvalósításának előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadására** (Közyűlés 11. napirend)
7. **Javaslat a Közyűlés tájékoztatására a LIFE IP HungAIRy levegőtisztaság-védelmi pályázat megvalósulásáról és eredményeiről** (Közyűlés 12. napirend)
8. **Javaslat az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt. személyszállítási közszolgáltatást biztosító járatain végzett utas és járműbiztonság szolgáltatás tapasztalatairól** (Közyűlés 13. napirend)

1. napirend: **Javaslat Önkormányzat rendelkezésére tartott folyószámla-hitelkeret összegének módosítására** (Közyűlés 3. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: Az államháztartásról szóló törvény előírásai alapján egy települési önkormányzat, választása szerinti fizetési számlát vezethet egy belföldi hitelintézetnél vagy a Magyar Államkincstárnál. Az Önkormányzat esetében egy hitelintézet a számlavezető, az OTP Bank Nyrt. A jelenlegi bankszámlaszerződésük 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig tart. Az Önkormányzat azon pénzüzetnél vagy hitelintézetnél vezethet, vagy nyithat folyószámla-hitelkeretet, ahol a bankszámláját is vezeti, ezért értelemszerűen ez is csak az OTP Bank Nyrt.-nél lehetséges. Az előterjesztésben tájékoztatást adnak arról, hogy itt a jelenleg zajló uniós 2021-2027 programozási időszakban a TOP Plusz projekteknek a finanszírozására, az átmenetileg előforduló finanszírozási nehézségek, valamint az előttük álló várhatóan megnyíló új források előfinanszírozása érdekében szükséges részben a folyószámla hitelkeret rendelkezésre tartása, illetve az emelése pedig az Önkormányzat gazdálkodásához kapcsolódó ciklikus bevételek képződésével is összefügg. A legjelentősebb bevételei az Önkormányzatnak a márciusi, illetve a szeptemberi időszakban képződnek. A márciusi és a szeptemberi időszak között az Önkormányzat jellemzően az elmúlt évekhez hasonlóan a nyári időszakban folyószámla hitel igénybevitelével valósítja meg a gazdálkodását. Nincs ez az idén sem másképp, azonban a nyári időszakban a Közyűlés legutóbbi döntése értelmében is a nyári időszakban emelt összegű finanszírozást kell biztosítani a közszolgáltatás zavartalan működtetéséhez. Többek között a közlekedési vállalatnak a finanszírozásához, amely ebben az időszakban megterheli az Önkormányzat folyószámla hitelkeretét, és ezért a pénzüzetet előzetes támogató jóváhagyása mellett, amennyiben a Bizottsági, illetve a Közyűlés is támogatja, a folyószámla hitelkeret 1 milliárd forint összegű emelésére tesznek javaslatot.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Kéri, hogy engedjenek meg neki fél mondatot. Ugyan teljesen érti azt a gazdálkodási logikát, amely mentén felmerült ez a javaslat, mindazonáltal egy problémás politikai iránynak látja azt a pályát, amelyre rákerült az Önkormányzat az elmúlt 15-20 hónapban. Több, mint 10 milliárd forint nagyságrendű az az új hitel, amit ez a rendszer felvett az Önkormányzat a Miskolc Holding Zrt.-n keresztül. Ez számára egyre nehezebben finanszírozhatóvá teszi a rendszert. Számára ez azt mutatja, hogy ez egy rossz pálya, de ettől függetlenül a javaslat mögött álló szakmai érveket érti. Megállapítja, hogy nincs egyéb kérdés, észrevétel, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára** (Közgyűlés 4. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Zwillingер Дávid Лászló ingatlangazdálkodási és szolgáltatási igazgató úrnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Zwillingер Дávid Лászló: Az Önkormányzat és a Holding dolgozik egy tíz éves átfogó hosszútávú vagyongazdálkodási stratégián, aminek a „Szépülj Miskolc” című fejezete szándékai szerint önálló ingatlangazdálkodási programként fog megjelenni. Ennek a keretein belül terveznek értékesíteni olyan lakóházakat, illetve telkeket, ami a programban benne van, és körülbelül ezer oldalt tesz ki az anyagban, amiket hasznosítani nem tudnak, mert az állapotuk rendkívül rossz és előreláthatólag nem tudnak velük mit kezdeni, ezért értékesítésre bocsátják. A lakástörvény lehetőséget biztosít arra, hogy a lakóingatlanokból származó bevételt visszaforgassák. Ezáltal ebből a bevételből minőségi és mennyiségi javulást fognak tudni elérni a jövőben ebből a forrásból. Ezenkívül még két nem lakó funkciójú épület értékesítését tervezik.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Valamivel több, mint két évvel vannak a választások után. Nagyjából másfél éve van hivatalban a jelenlegi városvezetés. Az első pillanattól kezdve azt a fajta koncepciót hiányolta, amiről most Igazgató Úr beszélt. Ezt továbbra is hiányolja. Éppen ezért a maga részéről a koncepció hiányában, bemondások alapján nem fogja tudni támogatni ezeket az előterjesztéseket. Nyilván egy egészen más aspektust tudna neki adni ellenzéki pozícióból az, ha látná ezt a stratégiát. Legyen úgy, hogy ez minél hamarabb a Közgyűlés asztala elé kerül, de ezzel együtt sajnos ezt a 32 határozati javaslatot – az ezzel kapcsolatos tiltakozásának hangot adva, - „nem” - mel fogja majd illetni. . Megállapítja, hogy nincs egyéb kérdés, észrevétel, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Harminckét határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a IV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak az V. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a VI. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a VII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a VIII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti VIII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a IX. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti IX. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a X. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti X. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XI. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XI. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XIII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XIII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XIV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XIV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XVI. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XVI. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XVII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XVII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XVIII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XVIII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XIX. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XIX. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XX. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XX. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXI. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXI. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXIII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXIII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXIV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXIV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXVI. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXVI. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXVII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXVII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXVIII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXVIII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXIX. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (1 fő nem vett részt a szavazásban) az előterjesztés szerinti XXIX. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXX. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXX. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXXI. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXXI. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XXXII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XXXII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára

3. napirend: Javaslát önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára (Közügyűlés 5. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben két civil szervezet vonatkozásában tesznek javaslatot térítésmentes, illetve kedvezményes használat biztosítására. Az első a Szimbiózis Alapítvány, akik a Váltó utca 45. szám előtti területet szeretnék 1000 m² nagyságban térítésmentes használatba venni öt évre. A közfeladat ellátásukhoz kapcsolódva szeretnék ott egy közösségi teret az ellátottjaik számára kialakítani. A másik szervezet az Iránytű a Fenntarthatósághoz Alapítvány, akik már korábban 50 %-os használati díj kedvezmény mellett használták a Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 20. szám alatti 47 m² ingatlant. Ott működtetik a miskolci Zöld Kosár Közösséget. Tekintettel arra, hogy a civil szervezet eddig nem volt közhasznú jogállású, most ezt megszerezték. Ezért az 50 %-os használati díj kedvezményénél az ÁFA megfizetésére eddig kötelezettek voltak, így közcélú adományként erre már nem kötelezettek, amennyiben a Közügyűlés így dönt. Ezzel párhuzamosan azt kezdeményezték, amennyiben lehetőség van rá, szeretnék további kedvezményt kérni, ezért a 70 %-os használati díj kedvezmény biztosítása mellett közcélú adományként történő használat biztosítására tesznek az előterjesztésben számukra javaslatot.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Két határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közügyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közügyűlés számára.

4. napirend: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere költségterítésének, valamint Alpolgármesterei illetményének és költségterítésének megállapítására (Közügyűlés 8. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Mikoláné Lasztóczi Zsuzsanna osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Mikoláné Lasztóczi Zsuzsanna: Az Mötv. értelmében az előző évi nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított illetményre, 15 % - ban megállapított költségterítésre a polgármester tárgyi év július 1. napjától jogosult. A polgármester illetményét az Mötv. módosításával a jegyző határozza meg, azonban a költségterítés tekintetében nem került kijelölésre a jegyző, ezért a költségterítés megállapítása a Közügyűlés hatáskörébe tartozik. A főállású alpolgármesterek illetményének összegét a polgármester illetményének 70-90% közötti összegben szintén a Közügyűlés állapítja meg. Ezen belül ők is 15 % összegben meghatározott költségterítésre jogosultak. Jelen előterjesztésben javaslatot tesznek az alpolgármester illetményének 15 %-ban meghatározott költségterítési összegének tudomásul vételére, illetve javaslatot tesznek az alpolgármesterek 2025. évben megállapított illetménye változatlanul hagyása mellett. Kéri, hogy az előterjesztést támogatni szíveskedjenek.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát.

Horváth Rita Zsuzsanna: Annyi lenne ehhez az egészhez a hozzászólónivalója, hogy itt van két éve, illetve Miskolcon született, és látja, honnan indult Miskolc, és merre tart. Azt nem érti, ha az elmúlt két évben nem jutottak sehová. Emelték még a hitelkártyakeretet, mert nyolcan azt mondták, hogy emeljék még, de majd vissza kell fizetni. Nem érti, miért kellene akkor még az alpolgármesterek, és Polgármester Úrnak a jövedelmét még növelni, amikor így is akkora „gázban” van egész Miskolc, hogy bárkivel beszél, mindenki a fejét fogja. Ehhez képest már fel se merte volna tenni ezt a kérdést, hogy még emeljék, amikor tudják, mert látják az egész országban, hogy mi történik. Miskolc is úgy el van adósodva mint a többi, és ezek után még azt kérik, hogy emeljék a költségeiket, véleménye szerint felháborító, nonszensz dolog. Ha a helyükbe lenne, akkor inkább visszafelé próbálna adni a városnak, mert nagyon sok pénzt elköltöttek sok mindenre, amiről ők, mint ellenzékiek tudnak.

Szécsényi Marianna: Javasolja, hogy olvassák már el részletesen az előterjesztést, mert nem történik emelés.

Horváth Rita Zsuzsanna: Ne is történjen.

Szécsényi Marianna: Nem történik emelés. Ez egy jogszabályi kötelezettség formájában behozott előterjesztés, ami az Önkormányzat felett álló dolog. Elfogadja, hogy bizottsági tagtársának van egy sajátos véleménye, amivel ő nem tud azonosulni. Úgy gondolja, hogy ez a véleménynyilvánításnak nem a Pénzügyi Bizottság a helyszíne. Maga az előterjesztés arról szól, hogy nem történik emelés. Téves információkat ne közvetítsenek.

Szopkó Tibor elnök: Mindig örül annak, ha értelmes vita zajlik a bizottsági üléseken, így most is köszöni a hozzászólásokat. Megkérdezi Osztályvezető Asszonyt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra.

Mikoláné Lasztóczy Zsuzsanna: A polgármester illetményét az Mötv. határozza meg, hogyan kell megállapítani. Ettől eltérni nem lehet, ez egy jogszabályi kötelelem. Ebből jön a 15 %, ami szintén egy adott történet. A Közgyűlésnek igazából csak el kell fogadnia ezt a megállapítást. Az alpolgármesterek illetménye valóban marad a tavalyi szinten. A 70-90 %-ban, - amiből meg kell állapítani,- abban benne vannak a tavalyi illetményükkel. Tehát így nem javasolták az emeléseket.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. Annyit még engedjenek meg neki, ha már így tetemre hívta Frakcióvezető Asszony, hogy szerinte az utóbbi 25 évben, amióta közélettel foglalkozik, azóta ugyanazt az álláspontot képviseli az illetményekkel, bérekkel kapcsolatban, - attól függetlenül, hogy kormányoldalon vagy ellenzékben politizált, - hogy azok az emberek akik a közért dolgoznak, tisztességes fizetést érdemelnek. De ennek ellenére természetesen elfogadja azt a felvetést is, hogy a nivó, - amelyre a törvényalkotó állította be városvezetői illetményeket - sokszor zavarja az átlagember érzékenységét. Tehát e tekintetben mindkettőjük hozzászólását megérti.

Szécsényi Marianna: Egyetlenegy gondolattal szeretné kiegészíteni, hogy mind Polgármester Úr, mind pedig az alpolgármesterek tekintetében, - de ezt meg tudja erősíteni Elnök Úr is, - hogy a tiszteletdíjuk egy jelentős részét jótékonyági célokra ajánlják fel. Mindig nyilvánosan szerepel a sajtóban is, hogy a mentőállomástól elkezdve nem akarja most sorolni, de mindig nevesítve van az összegrés, amit a közjó számára felajánlanak ebből az összegből.

Szopkó Tibor elnök: Nem csak ezt tudja megerősíteni egyébként Frakcióvezető Asszony számára, hanem azt is hogy emlékszik arra, hogy az ebbéli kötelezettségük nem volt ilyen erőteljes az előző ciklusban. Nem akar ebbe belemenni, de úgy gondolja, hogy részben a saját korábbi bérét érintően volt ebből vitájuk, „Nem innen akar meggazdagodni”, ahogy a miniszterelnök mondta. Mindenkit ugyanerre int, és véleménye szerint ez a tisztség nem is alkalmas rá. Ha valaki városvezetőként becsülettel elvégzi a munkáját, sokkal többet tud hozzátenni a köz vagyonához, mint amennyi az ő bére. Itt ő sokkal inkább kritizálja a letett teljesítményt ezzel szemben. De nagyon örül annak, hogy érdemi vitát folytattak a napirend felett. A Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a

vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Három határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett (1 fő nem vett részt a szavazásban) az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: Javaslat a Közgyűlés 2026. II. félévi munkatervének megállapítására
(Közgyűlés 6. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Kovácsné dr. Omar Leila osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést. Őszintén gratulál a kinevezéséhez, amelyhez jó munkát és sok sikert kíván. Nagyon jó helyre került ez a pozíció.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Jelen előterjesztés javaslatot tesz arra, hogy 2026. II. félévében szeptember és december között kerüljön sor közgyűlési ülésekre. Szeptember, október, november és december hónapban várhatóan lesz Közgyűlés, ami kiegészül majd egy októberi közmeghallgatással. A munkaterv összeállításánál figyelemmel voltak a szervezeti egységek vezetőinek, a helyi önkormányzati képviselőik, illetve az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények vezetőinek javaslataira. Ehhez kéri a Bizottság szíves támogatását.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Ha kérheti a Fidesz-KDNP-Pont Mi képviselőtársait, kéri, hogy közvetítsék már Polgármester Úr felé, hogy sajnos az elmúlt másfél évben folyamatosan eltértek a tervezett munkatervüktől. Nem nagyon látja mögötte az érdemi okokat. Lehetőleg a következő félévben erre figyeljenek oda nem csak az ülések időpontja tekintetében volt egészen kaotikus az elmúlt tizenegynéhány hónap, hanem a Közgyűlés által tárgyalandó témák tekintetében is. Egy picit egy ilyen bizonytalan módon működött ez a Közgyűlés, ezért javasolja, hogy működjön már másképpen a jövőben. Mindannyiuk munkáját, és szerinte a Hivatal és a cégek munkavállalóinak a munkáját is megkönnyítené. Látja, hogy Aljegyző Asszony közben bólogat, így megköszöni. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Az előterjesztés szerint egy határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: Javaslat a Városi Klímaszerződés megvalósításának előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadására (Közyűlés 9. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Albertné dr. Lénert Viktória: A Városi Klímaszerződést 2024. évben fogadta el a Közyűlés. Ezzel csatlakoztak egy misszióhoz, amely az üvegházhatású gázok csökkentését szolgálja, tehát egy levegőminőség javítását szolgáló programról van szó. Ez egy tágabb kategória, ezen belül volt egy konkrét projekt, a MODENT projekt, amely egy pilot projekt, egy akcióterületen valósult meg. Ez az előterjesztés ennek a projektnek az eredményét foglalja össze. A projekt befejeződött. Elsősorban nem beruházási jellegű projektről van szó, hanem adatok gyűjtésére, adatok elemzésére szolgáló projekt volt. Az összegyűjtött információkat mutatják be az előterjesztésben, és ismertetik azt, hogy a program keretében milyen zöld fejlesztési munkacsomag, energetikai munkacsomag, közlekedési modul, ennek milyen részei valósultak meg, milyen megállapításokat vonhatnak le. Például a városi hőszigetek tekintetében 50 háztartás vett részt ebben a programban abból a szempontból, hogy energia auditot végeztek és ez az 50 háztartás ennek a projektnek köszönhetően tanúsítványt kapott. Közlekedési szokások felmérése is megtörtént ebben a programban, mindezeket az eredményeket összefoglalták. A tágabb kategóriára visszatérve, a Klímaszerződés megfogalmazott egy cselekvési tervet, célkitűzéseket, és két éves beszámolási kötelezettségnek eleget téve bemutatták, hogy perpillanat a tervek teljesítése során hol állnak.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja. Ugyan az elvégzett munkát az érintetteknek megköszöni, azonban úgy látja, hogy hiányzott az a fajta politikai akarat az elmúlt másfél évből, amely az ebben a programban rejlő lehetőségeket maximálisan ki tudta volna használni, így ezért nem fogja tudni támogatni ezt az előterjesztést. A Bizottság részéről nincs további kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közyűlés számára.

7. napirend: Javaslat a Közyűlés tájékoztatására a LIFE IP HungAIRy levegőtisztaság-védelmi pályázat megvalósulásáról és eredményeiről (Közyűlés 12. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Albertné dr. Lénert Viktória: A projekt még nem zárult le, ez egy közbenső tájékoztatás. December 31. napjáig tart a projekt. A levegő minőség javítását szolgáló ugyancsak adatgyűjtő, adatelemző projektről van szó. A projekten belül két kisebb pilot projekt van. Az egyik a lakossági szabadtéri égetések számának csökkentése volt a cél, és a komposztkeretek kiosztásával egyfajta szemléletformálást valósított meg a projekt csapat. A másik pilot pedig a monitoring rendszer létrehozása volt. Egyébként a monitoring rendszerről Nagy Dezső kollégája tud bővebb szakmai tájékoztatást adni, ha igényli a Bizottság. Ez azt jelenti, hogy városszerte több ilyen készülék került kihelyezésre, ami a levegő szállópor koncentrációját méri folyamatosan. Az előterjesztés tartalmazza, hogy több millió adatot elemeztek az eddigi időszakban, és ebből az adathalmazból azt szűrhetik le, hogy a szállópor koncentrációja egy pozitív javuló tendenciát mutat, ami lehetséges, hogy visszavezethető a szabadtéri égetések visszaszorítására. A szemléletformálásnak is köszönhetően az egyének viselkedését is jelentősen befolyásolja. Egyébként az ismereteknek a megosztása, a szemléletformálás is része ennek a projektnek, ami még mindig tart.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja. Itt is megköszöni az érintetteknek a munkát. Úgy gondolja, hogy amit az előző napirendnél hiányolt, az itt nem igaz, hiszen ez a program gyakorlatilag beteljesítette a küldetését. Ami ebben benne volt, azt sikerült elérni. Magánszemélyként is viszonylag sűrűn használja ezt a rendszert, mert szokta nézni, milyen a levegő Miskolcon. Mindenkit erre bátorít, és támogatni fogja ezt az előterjesztést. A Bizottság részéről nincs további kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

8. napirend: **Javaslat az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt. személyszállítási közszolgáltatást biztosító járatain végzett utas és járműbiztonság szolgáltatás tapasztalatairól (Közgyűlés 13. napirend)**

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Albertné dr. Lénert Viktória: Az előterjesztésben feldolgozták azokat az adatokat, amiket az MVK Zrt.-től kaptak. Ennek megfelelően összeállították egy statisztikát a foganatosított intézkedésekről. Tartalmaz egy utasvélemény felmérést az előterjesztés, illetve annak a melléklete. Összefoglalóképpen felolvassa a beszámolóban található összefoglalást. Összefoglalóképpen megállapítható, hogy a járatkísérő rendszer bevezetése érdemi választ adott a miskolci közösségi közlekedésben jelentkező rendészeti, utaskomfortot érintő és járműbiztonsági problémák egy részére. A szolgálat működése nem váltja ki sem a rendőrség, sem a közterület-felügyelet, sem az MVK Zrt. saját feladatait, ugyanakkor fontos kiegészítő jelenléti eszközként segíti a közösségi közlekedés biztonságosabb és rendezettebb működését. A rendelkezésre álló intézkedési adatok és az utas-visszajelzések alapján a rendszer folytatása indokolt. A következő időszak feladata a működés célzottabbá tétele, a jelenlét koncentrálása a leginkább érintett vonalakra és időszakokra, az intézkedési protokollok pontosítása, az utasokkal szembeni udvarias, de határozott fellépés erősítése, valamint a szociális jellegű esetek társszervekkel összehangolt kezelése.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett a vitát megnyitja. Szerinte ez a téma az, hogy hogyan nem szabad hozzányúlni, még néha jónak ígérkező ügyekhez sem. Hite szerint így nem szabad közügyekhez nyúlni, mint ahogy ezt az ügyet kezelte ez a közösség. Így nem szabad közpénzhez nyúlni, mint ahogyan ezt finanszírozták. A Bizottság részéről nincs további kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Bejelenti, hogy a nyílt napirendi pontok tárgyalásának a végére értek. Mindenkinnek megköszöni a munkát. A nyilvános ülést 15 óra 47 perckor bezárja.

k.m.f.



.....
Szopkó Tibor
elnök



.....
Bodor Márk
bizottsági tag, jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



.....
Busák Mária

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



.....
Nagy Boglárka
aljegyző

