

Ikt.sz.: 905143-4/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága 2026. április 27.** napján 15 óra 00 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyilvános üléséről.**

Jelen vannak: Szopkó Tibor elnök, Bajusz Gábor alelnök, Kavecsánszki Erzsébet, Bodor Márk, Albert György, Horváth Rita Zsuzsanna, Pocsai Judit, Szombathy Edit bizottsági tag

Később érkezett: Bartha György Imre, Czégé Balázs bizottsági tag

Távol maradt: Szécsényi Marianna bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Biró Dániel	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Germuska Rita	Társaság- és Intézményfelügyeleti Osztály, osztályvezető
Serfőző Mónika Tünde	Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Szopkó Tibor elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 8 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A Bizottság ülésének napirendje megegyezik a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.

NYILVÁNOS ÜLÉS

1. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására** (Közgyűlés 1. napirend)
2. **Javaslat országos közút kialakítása céljából ingatlanrész Magyar Állam részére történő ingyenes tulajdonba adására** (Közgyűlés 3. napirend)
3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. éves ellenőrzési jelentésének és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására** (Közgyűlés 4. napirend)
4. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről** (Közgyűlés 5. napirend)

Zárt ülés:

5. **Javaslat tulajdonosi komfortlevél jóváhagyása tárgyában** (Közgyűlés 6. napirend)

*Bartha György és Czégé Balázs bizottsági tag 15.05 perckor megérkezik a bizottsági ülésre,
így a jelenlévők létszáma 10 főre módosul.*

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**
(Közgyűlés 1. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben egy ingatlan a törzsvagyonból történő kivonására tesznek javaslatot, ami a Miskolc 3666 helyrajzi számú, egyébként 106 négyzetméter nagyságú ingatlan. Ez természetben a Bazár tömbben található, és egy későbbi telekalakításhoz kapcsolódó értékesítés előkészítése ez a vagyonrendelet módosítás. Itt még természetesen csak a lehetőségét teremtik meg annak, hogy ez az ingatlan értékesíthető legyen. Az értékesítés egy későbbi döntési folyamat eredménye lehet majd.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Meg szeretné kérdezni, hogy hol van ez az ingatlan, nem tudta egyértelműen betájolni a térkép alapján, nem látta, hogy van-e rajta északi jelölés. Ha a gyrososok felől megy be, a Kazinczy utcáról a Bazár tömbbe, akkor jobb kezére esik? Kérdése, hogy ez egy pár éve értékesített ingatlan melletti helyrajzi szám-e.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Megerősíti, ez valóban így van. Ha a Széchenyi utca felől nézik, akkor a 49-es szám mögötti terület, tehát valóban, ha bemennek ebbe a Bazár tömbbe, akkor ez a jobbra lévő terület, ahol most parkolóterület is van. Ez a 49-es szám és a parkolóterület közötti 106 négyzetméteres kis terület.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a választ. Megállapítja, hogy nincs egyéb kérdés, észrevétel, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet módosításáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat országos közút kialakítása céljából ingatlanrész Magyar Állam részére történő ingyenes tulajdonba adására**
(Közgyűlés 3. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Magyar Közút Nonprofit Zrt. kereste meg az Önkormányzatot azzal, hogy a Miskolc-Kistokaj összekötő útszakaszon található egy önkormányzati tulajdonú ingatlan, kivett közút, ami a 0208 helyrajzi számon, 6301 négyzetméter nagyságú ingatlan. Az országos közút átminősítése miatt szükséges a Magyar Közút számára az ingatlan megszerzése, így kérelmezte az ingatlan térítésmentes tulajdonba adását a Magyar Állam részére. Tekintettel arra, hogy ezt a közúti közlekedésről szóló törvény kifejezetten lehetővé teszi és a nemzeti vagyonról szóló törvény is támogatja, ezért tesznek javaslatot a térítésmentes tulajdonba adásra.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslatról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. éves ellenőrzési jelentésének és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**
(Közgyűlés 4. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Serfőző Mónika Tünde osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Serfőző Mónika Tünde: Jogszabályi kötelezettségen alapul az előterjesztés, minden évben el kell készíteni az éves ellenőrzési jelentést. Kiemeli, nemcsak az Önkormányzat, illetve a Hivatallal végzett tervnek a beszámolásáról szól, hanem a jogszabály kifejezetten kéri azt, hogy a költségvetési szervek vonatkozásában is az ellenőrzéseik, a tapasztalataik alapján a belső kontrollrendszer minősíteni kell. Ez, mint minden évben, most is belekerült az ellenőrzési előterjesztésbe. A Közgyűlés elfogadta a 2025. évi Belső Ellenőrzési Tervet, és mind a táblázatok, mind a szöveges beszámoló arról szól, hogy ezt a Belső Ellenőrzési Osztály elvégezte. Egy ellenőrzésnél jelölte azt meg, hogy elkezdtek az ellenőrzést, de áthúzódóként még folyamatban van, tehát ott még nem rendelkeznek lezárt ellenőrzési jelentéssel.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**
(Közgyűlés 5. napirend)

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezetőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Bodnár Tibor: Az önkormányzati törvény lehetőséget biztosít polgármesternek arra, hogy két ülés között halaszthatatlan önkormányzati ügyekben döntést hozzon, és arról utólagosan tájékoztassa a Közgyűlést. Polgármester Úr 2026. január-március között hét ilyen ügyben hozott döntést, amely döntések az előterjesztés határozati javaslatának mellékletét képezik, illetve az előterjesztésben is van róla szó. Kéri a Bizottság támogatását.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a kiegészítést. A napirend felett megnyitja a vitát. Amíg képviselőtársai gondolkodnak, addig egy rövid reakciót kell, hogy adjon erre az előterjesztésre, amit nem fog tudni támogatni szavazatával sem most, sem a Közgyűlés előtt. Egyszerűen elfogadhatatlannak tartja azt a most már sokszor visszaköszönő gyakorlatot, amellyel Polgármester Urat vagy a kollégái megvezetik, vagy ő nem hoz jó döntésket. Egyszerűen nem tartja rendben levőnek, hogy – ki kell, hogy emelje, nem a DAM-ról beszél, az egy másik beszélgetés részét kell, hogy képezze – a Cserkesszövetséggel kapcsolatos ingatlan tekintetében, a legutóbb a Számozott utcák kapcsán hozott olyan döntést Polgármester Úr, ami egész biztosan nem volt halaszthatatlanul sürgős. Igazán megvárhatta volna vele a Közgyűlést, mert nem azért járnak ide, hogy melegedjenek,

kávézsanak vagy hideg vizet igyanak. Ezt teljesen méltatlannak tartja, és rendkívüli mértékben fel van háborodva, hogy ilyen jellegű döntéseket Polgármester Úr elé terjesztenek, ő pedig ezeket meghozza. Megismétli, a maga részéről határozottan nem fogja megszavazni. Azért fog a következő években dolgozni, hogy ne ilyen módon vigyék a közügyeiket itt Miskolcon. Elnézést kér Osztályvezető Úrtól, hogy neki címezi szavait, mint az előterjesztés képviselőjében jelenlévőnek, de fel kell tennie egy kérdést. Ezt a Cserkesszövetséges történetet egyáltalán nem értette. Nem kell most, hogy megválaszolja Osztályvezető Úr, mert nem biztos, hogy nála van minden információ, vagy akár Osztályvezető Asszonytól, azonban a Közgyűlésen ezzel kapcsolatban ... Ezt úgy élte meg, hogy az Önkormányzathoz fordult még valamikor a 2020-as évek legelején, vagy talán 2019-ben a Cserkesszövetség azzal, az egyébként teljesen méltányolható ötlettel, hogy ők hoznak valamilyen központi forrásból pályázati pénzt a volt Tiszti Klubnak a felújítására. Térítésmentesen adták ezt az ingatlant?

A háttérben választ kap a kérdésére.

Szopkó Tibor elnök: Pénzért tehát, amelyet ki is fizettek. Felkéri Osztályvezető Asszonyt, hogy foglalja már össze, nehogy butaságot mondjon.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Cserkesszövetségnél valóban az eredeti adásvétel keretében történt a tulajdonjog átruházása, egy 50 %-os vételár kedvezménnyel. Ez úgy került meghatározásra, hogy amennyiben a vállalt határidőn belül a Cserkesszövetség nem valósítja meg azt a beruházást, amiért ezt a kedvezményt megkapta, illetve azt a közösségi célt, amire megkapta ezt az ingatlant, nem tarja fenn 15 évig, abban az esetben kötbéreként köteles megfizetni a maradék 50 %-ot, tehát azt a vételárcedvezményt visszafizetni, amelyet egyébként megkapott. Ezt az 50 %-ot természetesen késedelmi kamatokkal növelten köteles visszafizetni. Az évek során többször is jelezte a Cserkesszövetség, hogy határidőhosszabbítást kér, amelyet minden esetben meg is kapott. Jelezte azonban 1-2 évvel ezelőtt, hogy nagyon nehézkes, próbálkoznak még forrással, vannak ígéretei, de nem valószínűsíthető, hogy ezt meg tudja valósítani. A legutolsó határozat módosításban a véghatáridő 2025. december 31. napja volt. Tekintettel arra, hogy valóban jelezte a Cserkesszövetség, hogy már nem lát arra lehetőséget, hogy ezt meg fogja tudni csinálni, ezért voltak kénytelenek velük egyeztetni, hogy mi történjen az ingatlannal. Megfizetik ezt a kamattal növelt ellenértéket, tehát az 50 %-ot, kamatokkal növelve, vagy pedig visszaadják az ingatlant, vagy mi történjen, amivel ezt a jogügyletet le tudják zárni. Ennek lett az eredménye az, hogy a kötbér ellenében, betudva a vételárba, szerezte az Önkormányzat vissza az ingatlan tulajdonjogát. Tehát a vételár a kötbér követelés ellenértéke volt ebben az esetben.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a választ és megjegyzi, egy fokkal megnyugtatóbb, bár még mindig nincs rendben. Elfogadni továbbra sem tudja. Arról nem is beszélve, hogy nem tudja, hogy milyen mélységű állapotfelmérés készült az ingatlan átadásakor és most. Arra jár sokat, és az elmúlt években az biztos, hogy nem javult az állapota az ingatlanok. Kiemeli, nem kekeckedni akar, nem ez a lényeg, csak nem érti, hogy egy ilyen ügyben miért nem tudott Közgyűlés elé jönni ez az előterjesztés. Magát a tartalmat értette, megköszöni a kiegészítést. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólási igény, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Bejelenti, hogy a nyílt napirendi pontok tárgyalásának a végére értek és a zárt ülés tárgyalásával folytatják munkájukat. A nyilvános ülést 15 óra 15 perckor bezárja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

k.m.f.

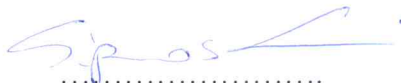


.....
Szopkó Tibor
elnök



.....
Bajusz Gábor
alelnök, jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



.....
Busák Mária

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:

.....
Dr. Senciczki Erika
jegyző



