

Jegyzőkönyv

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága üléséről

Készült: 2026. április 15. napján 16.00 órakor

Helye: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ülése

Jelen vannak az OEVB részéről:

Dr. Üveges István	elnök
Dr. Szalay-Tóth Katalin	tag
Dr. Kiss Zoltán Tisztelet és Szabadság Párt	megbízott tag
Gulyás Edit Demokratikus Koalíció	megbízott tag

Távol vannak:

Török Péter	elnök-helyettes
Dr. Nánási-Kocsis Norbert	megbízott tag
Badány Lajos	megbízott tag

Jelen vannak az OEVI részéről:

Nagy Boglárka	aljegyző, OEVI vezető-helyettes
Dr. Bodnár Tibor	osztályvezető, OEVI tag
Albertné dr. Lénert Viktória	osztályvezető, OEVI tag
Dr. Kovácsné dr. Omar Leila	osztályvezető-helyettes, OEVI tag, jegyzőkönyvvezető

Dr. Üveges István elnök: Köszönti a bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes, így megnyitja az ülést.

Nagy Boglárka OEVI vezető-helyettes: Tájékoztatást nyújt az ülés összehívásának indokáról, a meghívóban foglaltak szerint választási kifogások, 5 db választási kifogás megtárgyalására került összehívásra a bizottság.

Dr. Üveges István elnök: Ismerteti az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

1. Választási kifogások elbírálása

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban a bizottsági tagoknak van-e észrevétele, javaslata. Megállapítja, hogy nincs, majd ezt követően szavazásra teszi fel az ülés napirendjét.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

21/2026. (IV. 15.) JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉS

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. április 15-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend

1. Választási kifogások elbírálása

1. Napirendi pont: Választási kifogások elbírálása

Nagy Boglárka OEVI vezető-helyettes: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy 5 db választási kifogás érkezett, amelyet meg kell tárgyalni. Megkéri kollégáját, Albertné dr. Lénert Viktóriát, hogy tájékoztassa a Bizottság tagjait.

Albertné dr. Lénert Viktória: Az első választási kifogás 2026. április 12. napján érkezett. A kifogás benyújtója Juhász Roland, a Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje ellen nyújtotta be a kifogást a választási eljárásról szóló törvény 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tilalom, valamint két alapelv, a 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztasága és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése miatt. A Beadványozó előadta, hogy Juhász Roland 2026. április 12. napján reggel 8 óra 45 perctől kezdődően huzamosabb ideig az Alsózsolca 003. és 004. szavazóköri szavazóhelyiségeinek elhelyezését biztosító Közösségi Ház 150 méteres körzetében, a Közösségi Ház előtt tartózkodott, ahol megítélése szerint a Tisza Párt választási szórólapját a kezében tartva, a szavazóhelyiségbe igyekvő választópolgárokat megállítva, agitatív magatartást tanúsított. A Beadványozó állítása szerint Juhász Roland a Tisza Pártra való szavazásra buzdította a szavazásra igyekvő választópolgárokat, miközben velük közügyekről beszélgetett. A Beadványozó a tényállás ismertetése keretében előadta, hogy Juhász Roland a választók akaratának befolyásolása céljából tartózkodott a szavazóhelyiség 150 méteres körzetében, tekintettel arra, hogy a Beadványozó tudomása szerint Juhász Roland nem a nevezett szavazóköri körben volt jogosult szavazatát leadni. Beadványozó szerint azért állapítható meg, hogy a választók akaratának befolyásolása céljából tartózkodott a helyszínen, mert beszélgetést folytatott, instrukciókkal látta el a bizonyítékként csatolt fényképfelvételek szerint a választópolgárokat, vagyis tényleges interakcióba lépett a választópolgárokkal. Szám szerint négy választóval, ezzel a választók akaratának befolyásolására alkalmas kampánytevékenységet végzett. Beadványozó hivatkozott a választási eljárásról szóló törvény 143. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt tilalomra, miszerint a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló épület bejáratától számított 150 méteres távolságon belül, közterületen a választói akarat befolyásolására alkalmas tevékenységet folytatni tilos a választás napján. Ezen felül megítélése szerint az ismertetett tényállás, az abban foglalt cselekmények súlyosan sértik a választás tisztaságának elvét, illetve a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit. Beadványozó bizonyítékként két fényképet csatolt, mindkét felvétel 2026. április 12. napján készült 8 óra 45 perckor. A Beadványozó kérte, hogy a Választási Bizottság állapítsa meg, hogy Juhász Roland, a Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját, valamint a 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, és ez alapján kérte továbbiakban a képviselőjelölt eltiltását a további jogsértéstől. A Választási Iroda először megvizsgálta formai szempontból a beadványt, amely a formai előírásoknak megfelel. Tartalmi szempontból a Választási Iroda rávilágít arra, hogy kampányidőszakon belül kampánytevékenység végzése megengedett. Kampánytevékenységnek minősül a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek

megkísérlése céljából. A választási eljárásról szóló törvény hatálybalépése óta megszűnt a kampánycsend intézménye, tehát a választás napján is lehet kampányt folytatni, viszont bizonyos korlátozásokkal. Ezt határozza meg a Ve. 143. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjai. Ez a relatív kampánytilalom, ezzel foglalkozik a Nemzeti Választási Bizottság iránymutatásában, és meghatározza azt is, hogy mely esetekben tekinthető ennek a relatív területi kampánytilalomnak a megsértése. A Nemzeti Választási Bizottság 11/2014. számú iránymutatásában meghatározta azt, hogy a 150 méteres kört, tehát ezt a védett övezetet honnan kell számítani, honnan kell megállapítani. Ez az épület bejáratától számított 150 méteres kör, ami magában foglalja a szavazóhelyiséget és az egész épületre kiterjed. Azt is kimondja, hogy a tilalom egy aktív kampánytevékenység folytatására vonatkozik, amit a védett területen belül kell ellátni ahhoz, hogy megállapítható legyen a tilalom megsértése. Két bizonyítékot csatolt a választópolgár. Ezek alapján e két feltételnek együttesen fenn kell állnia, hogy megállapítható legyen a tilalom megsértése. A benyújtott bizonyítékok alapján, az OEVI álláspontja szerint nem állapítható meg sem a szavazóhelyiség elhelyezkedése, sem a fényképen látható személyek 150 méteres körön belül történő elhelyezkedése, tehát nem látható a szavazóhelyiség sem. Ugyancsak nem állapítható meg az aktív kampánytevékenység, nem látható a kampányeszközök a személyek kezében, sem környezetében. Négy személy jelenlétében található Juhász Roland képviselőjelölt, és nem alkalmaz közben semmilyen kampányeszközt vagy kampánytevékenységet nem folytat. Tekintettel arra, hogy sommás eljárásról van szó a Bizottság csak azokra a bizonyítékokra támaszkodhat a tényállás megállapítása során, amelyeket a Beadványozó rendelkezésre bocsátott. Ettől függetlenül a bizonyítékoknak nem feltételezéseken kell alapulniuk, nem lehetnek ellentmondások, tehát egyértelműen igazolniuk kell a Beadványozó állítását. Mivel a rendelkezésre bocsátott bizonyítékok nem támasztják alá egyértelműen azt, hogy 150 méteres körön belül történt aktív kampánytevékenység, ezért megítélésük szerint nem állapítható meg a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjának megsértése, és így a választási alapelvek megsértése sem. Ezért javasolja az OEVI, hogy a kifogásnak ne adjon helyt a Bizottság.

Dr. Üveges István elnök: Köszöni a részletes tájékoztatást. Megkérdezi a Bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről. Megállapítja, hogy nincs, így szavazásra teszi fel a javaslatot.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**28/2026. (IV. 15.) 01. számú
OEVB HATÁROZAT**

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal 2026. április 12. napján benyújtott **kifogást elutasítja.**

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Albertné dr. Lénert Viktória: A második kifogást benyújtott be Juhász Roland, a Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje ellen, ugyancsak a választási eljárásról szóló 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tilalom, valamint a választási eljárásról szóló törvény szerinti választás tisztaságának megóvása, valamint jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megsértése miatt. A Beadványozó előadta, hogy Juhász Roland 2026. április 12. napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épület a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül, a választópolgárok választói akaratában befolyásolására alkalmas kampánytevékenységet folytatott. Ennek helyszíne Miskolc 058. és 063. szavazóköri körök.

szavazóhelyiségeinek helyt adó Miskolci Éltés Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény. Azt állítja a Beadványozó, hogy a bejáratától számított 150 méteres távolságon belül, a szavazókör bejáratától körülbelül 20 m távolságra, a szavazás napján 11 óra 07 perctől kezdődően Juhász Roland képviselőjelöltjének választási plakátját hordozó gépjármű (kampány autó) parkolt, amely kampányautóra a választópolgárok akaratának befolyásolására alkalmas választási plakát volt felragasztva. Beadványozó hivatkozik a választási eljárásról szóló törvény 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra. Meghatározza azt a védett övezetet, amelyen belül nem lehet a választás napján kampánytevékenységet folytatni. Mindezekre figyelemmel kéri a Választási Bizottságot, hogy Juhász Roland képviselőjelölt tekintetében állapítsa meg a választási eljárásról szóló törvény 143. § (1) bekezdés b) pontjának megsértést, valamint a választás tisztasága, valamint jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményének megsértését, valamint tiltsa el a további jogsértéstől. Bizonyítékként három fényképfelvételt csatolt, mindegyik felvétel 2026. április 12. napján készült 11 óra 07 perckor. Formai szempontból ez a beadvány megfelelő. Tartalmi szempontból az előző kifogásban foglaltakat ugyanúgy felhozhatják, tehát, hogy kampányidőszakban kampánytevékenység végzése megengedett. A szavazás napján érvényesül egy relatív területi kampánytilalom. Ugyancsak fel tudják hozni a Nemzeti Választási Bizottság iránymutatását, ami azon felül, amit az előző kifogásban ismertetett, tehát a védett övezet, illetve az aktív kampánytevékenység, mint feltételek megállapítását előírja továbbra is. Tehát foglalkozott az ilyen hasonló kampányautókkal, járművekkel, amelyekre felragasztásra kerül egy plakát, hogy mely esetben minősül egy ilyen járműnek a megjelenése tilalomba ütközőnek. Azt mondta a Nemzeti Választási Bizottság a nevezett iránymutatásában, hogy önmagában egy ilyen járműnek az elhaladása a 150 méteres körön belül nem jelenti a tilalom megsértését. A tilalom megsértése akkor állapítható meg, hogyha védett övezeten belül a jármű várakozik, és a várakozás alatt érti a KRESZ szabályait figyelembe véve a Nemzeti Választási Bizottság, az öt percet meghaladó megállást. Tehát, ha öt percet meghaladóan várakozik egy jármű a védett övezeten belül, akkor megállapítható a tilalom megsértése. Tehát több együttes feltétel fennállása szükséges. A Választási Bizottság csak azokra a bizonyítékokra támaszkodhat, amelyeket előad a Beadványozó. Ha megvizsgálják a bizonyítékokat, akkor az állapítható meg, hogy látható egy épület, gépjármű parkol az épülettel szemben. Nem egyértelmű egyfelől az sem, hogy az az épület-e, amely a szavazóhelyiségnek helyt ad. Ugyancsak nem egyértelmű, hogy a távolság az épület bejáratától az valóban annyi, amennyit a választópolgár mond, tehát hogy beleesik a 150 méteres körbe. A bizonyítékként benyújtott fényképfelvételeken egyetlen egy dátum és időállapot rögzíthető, a 11 óra 07 perc. Tehát nem igazolják a fényképek azt, hogy öt percet meghaladóan ott áll az a jármű, csak egy statikus, 11 óra 07 perckor fennálló állapotot mutatnak. Ahogy az előző kifogásnál is előadta, hogy attól függetlenül, hogy sommás eljárásban dolgozik a Választási Bizottság, a bizonyítékok nem lehetnek ellentmondásosak, és feltételezéseken nem alapulhat a tényállás megállapítása. Az OEVI javasolja, hogy a kifogásnak a Bizottság ne adjon helyt, utasítsa el kifogást, mivel nem lehet egyértelműen megállapítani a jogsértés megtörténtét.

Dr. Üveges István elnök: Megköszöni. Megkérdezi a Bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről. Megállapítja, hogy nincs, így szavazásra teszi fel a javaslatot.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**29/2026. (IV. 15.) 01. számú
OEVB HATÁROZAT**

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság által 2026. április 12. napján benyújtott **kifogást elutasítja.**

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Bodnár Tibor: A harmadik kifogásban központi névjegyzékben szereplő választópolgár szintén 2026. április 12. napján kifogást nyújtott be Junasz Roland, a Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje ellen a választási eljárásról szóló törvény 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tilalom, valamint a választási eljárásról szóló törvény két alapvető sérelme miatt, a 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt választási alapelvek megsértése miatt. A tényállás ismertetése során a Beadványozó elmondta, hogy a Szabó Lőrinc Általános Iskola 3530 Miskolc, Vörösmarty Mihály utca 76. számú épületének, ami helyt adott az 50. számú szavazókör szavazóhelyiségének is, 150 méteres körzetében, az iskola bejárata előtti oszlopon 2026. április 12-én, a szavazás napján kihelyezésre került Juhász Rolandot, a Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltjét népszerűsítő választási plakát, közvetlenül a szavazóhelyiség bejárata előtt. Ezen túl az iskola bejáratához vezető lépcsőn fehér színű krétával „TISZA” felirat került felrajzolásra, illetve utalás is került arra, hogy egy darab Juhász Roland képviselőjelöltet népszerűsítő választási plakát pedig a szavazóhelyiségnek helyt adó oktatási intézményben, az iskola területén, udvarán került elhelyezésre. Azt is írta a Kifogástevő, hogy 2026. április 11. napján, a késő esti órákban is ott járt a területen és az épület közelében kampányeszközt nem látott. Amit kért a Beadványozó, egyrészt amit Kolléganője is az előző kifogásoknál jelzett, a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja szerinti relatív területi kampánycsend megsértését, illetve ezen kívül választási alapelvként a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének a sérelmét. Négy fényképet csatolt, amit ki is küldtek a Bizottsági tagok részére. A Beadványozó kérte, hogy egyrészt a kifogásnak adjanak helyt, állapítsák meg, hogy Juhász Roland képviselőjelölt megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában szereplő választási alapelvet, és kérte a képviselőjelölt eltiltását a további jogsértéstől. Formai szempontból azt látták, hogy megfelelő a kifogás, érdemi vizsgálatra alkalmas, tehát azokat az előírásokat tartalmazza, ami benyújtáshoz szükséges. Itt is utalniuk kell arra, hogy kampányidőszakban vannak, hogy mi a kampánytevékenység fogalma, ezt leírták a határozatban, illetve szóltak a Ve. 143. § előírásairól, hogy hogyan nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján. Itt kiemelné, hogy a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen nem lehet kampánytevékenységet folytatni. Három részből tevődött össze a kifogás. Egyrészt, hogy az iskola előtti oszlopon az ominózus választási plakát került elhelyezése. Itt is leírja, amire korábban Kolléganője is utalt, a 11/2014. számú Nemzeti Választási Bizottság iránymutatást, hogy amit már korábban kihelyeztek választási plakátokat, a választás napját megelőzően, és jogszerűen helyezték ki, azokat nem kell a választás napján értelem szerűen levenni, kivétel a szavazóhelyiség épületét, ahol eleve működik a szavazóhelyiség. Itt is utalnak arra, hogy sommás eljárás van, a Kifogástevő bizonyít feljűk, ők nem folytathatnak le bizonyítási eljárást. Bár utalt a kifogásában arra, hogy előtte való nap ott járt és még nem volt ott a plakát, de másfajta bizonyíték, például egy fényképfelvétel, amin időbélyegző van, vagy egy írásos tanúvallomás nem került benyújtásra arra vonatkozóan, hogy ezt aznap helyezték ki. Úgy gondolják, hogy ezt nem tudják megállapítani, ennek a relatív kampánysértésnek a megállapítását az OEVB nem tudja megállapítani. A kifogás másik része, hogy az iskola udvarán belülről a kerítésnek támasztva a TISZA Pártot népszerűsítő plakát van, illetve Juhász Roland képviselőjelöltet. Megnézték a fényképfelvételt, és azt látták, és gondolja, hogy a Tisztelet Bizottság is ezt értékelte, hogy oda van támasztva ez a bizonyos plakát. Látszik, hogy a drót, amivel fel volt fogatva ez a plakát, el van vágva. Azt gondolják, de ezt nem tudják megint csak bizonyítani, hogy ezt valahonnan elvitték, leszedték, és oda helyezték, tehát nem úgy helyezték ki, hogy azt kampánytevékenységként próbálták volna értékelni. Itt is azt mondják, hogy nekik kellett volna bizonyítani, erre nem kaptak bizonyítékot, tehát itt is bizonyítottság hiányában kérik elutasítani a kifogásnak ezt a részét. A kifogás harmadik része a „TISZA” felirat a lépcsőn. Nem tudják azt bizonyítani, hogy ez kampányeszköz. Akár a földrajzi névre is utal, akár egy gyerekrajz is lehet, tehát sok minden dolog lehet ebben a történetben. Úgy gondolják, hogy nehezen bizonyítható az, hogy ez olyan célzattal a választás napján rakták volna ki, hogy az a kampányt befolyásolta volna.

Összgezően azt kéri a Tisztelt Választási Bizottságtól, hogy utasítsa el érdemben a kifogást bizonyítottság hiányában.

Dr. Üveges István elnök: Köszöni az összefoglalást. Megkérdezi a Bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről. Megállapítja, hogy nincs, így szavazásra teszi fel a javaslatot.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**30/2026. (IV. 15.) 01. számú
OEVB HATÁROZATOT:**

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. április 12. napján benyújtott kifogást elutasítja.

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Bodnár Tibor: A következő kifogásban központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtott be kifogást a Bizottság részére. Előadta, hogy a Szabó Lőrinc Általános Iskola Miskolc, Vörösmarty Mihály utca 76. szám alatti szavazóhelyiségének bejárata közvetlen közelében választási plakátokat helyeztek el, amelyek egyértelműen alkalmasak voltak a választói akarat befolyásolására. A Kifogástevő szerint ezen magatartás sérti a Ve. azon rendelkezését, amely tiltja a kampánytevékenységet a szavazóhelyiség bejáratától számított 150 méteren belül a szavazás napján. Kérte a Kifogástevő az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét, tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogsértő állapot megszüntetésére és alkalmazza a jogszabályban előírt szankciókat. Öt darab fényképfelvétel került csatolásra. Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasolnak a Választási Bizottságnak azért, mert egyrészt kell a kifogásnak tartalmaznia a jogszabálysértés konkrét megjelölését, kifogás benyújtójának a lakcímét, illetve a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját. Ezek az alkatrészek a kifogásban nem kerültek benyújtásra, megjelölésre. Ezért kéri, hogy érdemi vizsgálat nélkül a Bizottság a kifogást utasítsa el.

Dr. Üveges István elnök: Megköszöni az összefoglalást. Megkérdezi a Bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről. Megállapítja, hogy nincs, így szavazásra teszi fel a javaslatot.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**31/2026. (IV. 15.) 01. számú
OEVB HATÁROZATOT:**

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Bodnár Tibor: Az ötödik kifogásban Makoviczki János központi névjegyzékben szereplő választópolgár 2026. április 12. napján kifogást nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogás szerint 2026. április 12. napján 14.00 óra magasságában, miután a Kifogástevő az Alsószolca település 4. számú szavazóköriében

leadta a szavazatát és az Alsózsolca, Görgey Artúr utca 1. szám alatti Közösségi Házból, tehát a szavazókörből kilépett, egy általa nem ismert, de a ruházata alapján a Tisza Párthoz köthető személy róla és családjáról engedélye, illetve hozzájárulása nélkül, tiltakozása ellenére a telefonjával folyamatosan felvételt, illetve videófelvételt készített, amíg a Kifogástevő családjával együtt otthonába hazaért. A Kifogástevő szerint a felvételt készítő személy cselekményével a Kifogástevőt és a felvétel szemtanújaként jelenlévő más személyeket célszerűen meg kívánta félemlíteni közismert pártszimpátiája miatt. A Kifogás szerint az előzőekben elmondott magatartással Juhász Roland a Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, valamint az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvet, figyelemmel arra, hogy nevezett jelölt megbízásából eljáró aktivista valószínűleg a cselekményt. A Kifogástevő kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg ennek a jogsértésnek a tényét és további jogsértéstől Juhász Rolandot tiltsa el. A kifogáshoz egyetlen egy darab fényképfelvételt csatolt, amely a videófelvételt készítő személyről, a Kifogástevő lakóháza előtt készült elmondása szerint. Megnézték, hogy mit tudnak ebből a kifogásból rögzíteni. Amit látnak a kifogásból, illetve a fényképfelvételekről, a kifogástevő azt mondja, hogy elindult a szavazókörből azon a napon és valaki fényképezte, vagy videófelvételt készített a tiltakozása ellenére. Van egy fénykép, amin egy hölgy áll és a telefonját maga előtt fogja. Nem tudják, hogy azzal mit csinál, vélelmezhetően fényképez, de ez nem derül ki róla. Úgy gondolják, hogy ez a tevékenység nem jelent kampánytevékenységet, így semmilyen választási bizottságnak ebben nincs ebben hatásköre. Az a cselekmény egyébként alkalmas lehet más szerv hatáskörébe tartozó eljárás lefolytatására, például, ha engedély nélkül videófelvételt, vagy fényképfelvételt készítenek, akkor személyiségi jogi per megállapítható lenne. Vagy ha zaklatta, vagy megfélemlítette, akár egy garázdaság cselekmény, de ennek a megítélése nem a választási bizottság kompetenciájába tartozik. Úgy gondolják, hogy érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el hatáskör hányában a Választási Bizottság a kifogást.

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről. Megállapítja, hogy nincs, így szavazásra teszi fel a javaslatot.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**32/2026. (IV. 15.) 01. számú
OEVB HATÁROZATOT:**

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215. § d) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottsági tagokat, hogy van-e más kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről.

Dr. Bodnár Tibor: Szombaton találkozni fognak délután. Természetesen meghívót ki fognak küldeni, azért is, mert, ha érdeklődő állampolgár jönne a bizottsági ülésre, akkor meg tudjon jelenni. De nem biztos, hogy tartani tudják az időpontot, mert attól függ, hogy az 1. számú szavazókör a szavazatszámállással mikor tud végezni. Reggel 6 óra körül indul az 1. számú szavazókörben a számlálás, ha szavazatszámálló bizottsági tagok is hajlandóak erre. Egyeztetni kell még velük. A Nemzeti Választási

Irodától a pénteki nap folyamán fogják elhozni az átjelentkezős zöld borítékokat, illetve az idetartozó külképviseleti szavazatokat. Körülbelül 14 órát fognak a meghívóban megjelölni, de lehet, hogy várni kell majd.

Dr. Üveges István elnök: Neki munka szempontjából nem mindegy. 14 óránál hamarabb semmiképp nem várható?

Albertné dr. Lénert Viktória: Nagy mennyiségű szavazatról van szó.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: 5-6 óra szokott lenni a számlálás.

Dr. Bodnár Tibor: Kétszer kell megszámolni, de ha eltérés van, akkor többször. Több óra a zöld borítékokat is felbontani, majd csoportosítani kell.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Nem mindegy, hogy csak ki kell nyitni és nincs betéve borítékba, vagy pedig borítékot kell bontani.

Albertné dr. Lénert Viktória: Háromféle szavazólapot kell csoportosítani, utána pedig megszámolni. Külön el kell különíteni, amik lezártan borítékban vannak. Ez az összes országos átjelentkező, aki ebbe a választókerületbe szavazott, illetve a külképviseleteken leadott szavazatok. Ez nagyon nagy mennyiség szokott lenni.

Dr. Üveges István elnök: Bevallja, hogy még ilyen szerepkörben nem volt.

Dr. Bodnár Tibor: Nem az OEVB-nek kell ezt elvégeznie.

Dr. Üveges István elnök: Akkor mi lesz az ő feladatkörük?

Dr. Bodnár Tibor: Megszámolja az 1. számú szavazókör, kiállítja a szavazóköri jegyzőkönyvet, amit bevisznek a rendszerbe. A rendszer megállapítja a választókerület eredményét, és az alapján kell egy döntést hozni a Bizottságnak.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Készül egy eredmény jegyzőkönyv?

Dr. Bodnár Tibor: Igen.

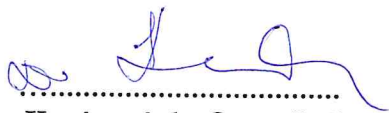
Dr. Üveges István elnök: Azzal a Bizottság szerepköre...

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: A jogerőt meg kell várni.

Dr. Bodnár Tibor: A megbízólevél átadása alapvetően az elnökre van átruházva, de természetesen a Bizottság minden tagja jelen lehet. Ez az esetleges jogorvoslattól is függ, mert ha van, azt meg kell várni. Ha nincs, akkor szombathoz képest kedden jogerős az eredmény. A megbízólevél átadása 5 napon belül várható.

Kisebbségi vélemény nem hangzott el.

Dr. Üveges István elnök: Amennyiben nincsen több hozzászólás, észrevétel, javaslat, megköszöni a jelenléte és a választási bizottság ülését bezárja.



.....
Dr. Kovácsné dr. Omar Leila
jegyzőkönyvvezető



.....
Dr. Üveges István
OEVB elnöke

