

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye
01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság

3525 Miskolc, Városház tér 8.

Ikt.sz.: 905.613-1/2026.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – a 2026. április 15. napján tartott ülésén – (lakcíme:)
, személyi azonosító száma:) központi névjegyzékben szereplő választópolgár által 2026. április 12. napján Alsózsolca településen ismeretlen személy által készített videófelvétellel kapcsolatosan előterjesztett kifogás tárgyában meghozta- 4 igen és 0 nem szavazattal - a következő

32/2026. (IV. 15.) 01. számú
OEVB HATÁROZATOT:

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § d) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezést írásban nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve. A fellebbezést Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. április 18. napján 16.00 óráig megérkezzen, amely határidő jogvesztő. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] központi névjegyzékben szereplő választópolgár (a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. április 12. napján kifogást nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB).

[2] A kifogás szerint 2026. április 12. napján 14.00 óra magasságában, miután a Kifogástevő az Alsózsolca település 4. számú szavazóköriében leadta a szavazatát és az Alsózsolca, Görgey Artúr utca 1. szám alatti Községi Házból kilépett, egy általa nem ismert, de a ruházata alapján a Tisza Párthoz köthető személy róla és családjáról engedélye, illetve hozzájárulása nélkül, tiltakozása ellenére a telefonjával folyamatosan felvételt, illetve videófelvételt készített, amíg a Kifogástevő családjával együtt otthonába hazaért. A Kifogástevő szerint a felvételt készítő személy cselekményével a Kifogástevőt és a felvétel szemtanújaként jelenlévő más személyeket célszerűen meg kívánta félemlíteni közismert pártszimpátiája miatt.

[3] A Kifogás szerint a [2] pontban jelzett magatartással Juhász Roland a Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, valamint az e) pont szerinti jóhízemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvet, figyelemmel arra, hogy nevezett jelölt megbízásából eljáró aktivista valósította meg a cselekményt.

[4] A Kifogástevő kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg, hogy Juhász Roland, a Tisztelet és Szabadság párt jelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában szereplő választási alapelvet, egyben nevezett jelöltet a további jogsértéstől kérte eltiltani.

[5] A kifogáshoz bizonyítékként csatolásra került egy darab fényképfelvétel, amely a videófelvételt készítő személyről, a Kifogástevő lakóháza előtt készült.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indoka]

[6] Az OEVB a kifogás alapján azt tudja rögzíteni, hogy ismeretlen személy 2026. április 12. napján a Kifogástevőt választójoga gyakorlását követően követte lakásáig, amely során róla fényképfelvételt, illetve videófelvételt készített engedélye, hozzájárulása nélkül. Az OEVB rögzíti továbbá, hogy a kifogáshoz csatolt fényképfelvételen egy ismeretlen női személy látható, ahogy a telefonját fogja, vélelmezhetően azzal fényképez.

[7] Az OEVB álláspontja szerint a [6] pontban leírt magatartás tekintetében, a kifogás alapján nem bizonyított az, hogy az a Ve. 141. §-ában szereplő kampánytevékenység lenne. A rendelkezésre álló adatok alapján viszont annak megállapítása lehetséges, hogy a magatartás

alkalmas lehet a Kifogástevő személyiségi jogának (képmáshoz való jog) megsértésére, vagy esetlegesen garázdaság megállapítására. Ezen cselekmények tekintetében viszont egyetlen választási szervnek sincs hatásköre eljárni, így az OEVB a Ve. 215. § d) pontja alapján a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása felől döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 141. §-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223.-225. §-ain, valamint 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén alapul. Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2026. április 15.




Dr. Üveges István
OEVB elnöke

A határozatot kapják:

- 1.) Kifogástevő
- 2.) Juhász Roland jelölt
- 3.) Irattár