

**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye**  
**01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi**  
**Választási Bizottság**

---

3525 Miskolc, Városház tér 8.

Ikt.sz.: 905.586-1/2026.

**Tárgy:** Kifogás elbírálása

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – a 2026. április 14. napján tartott ülésén – (lakcíme: \_\_\_\_\_), személyi azonosító száma: \_\_\_\_\_) központi névjegyzékben szereplő választópolgár által 2026. április 12. napján érkezett, a Felsőzsolca, Kassai és Eperjesi utcák kereszteződésénél kihelyezett, Csöbör Katalint, a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltjét népszerűsítő választási plakát eltávolítása kapcsán előterjesztett kifogása tárgyában – 6 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**26/2026. (IV. 15.) 01. számú**  
**OEVB HATÁROZATOT:**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést írásban nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve. A fellebbezést Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. április 18. napján 16.00 óráig megérkezzen, amely határidő jogvesztő. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## Indokolás

### I.

[A kifogás tartalma]

[1] A központi névjegyzékben szereplő választópolgár (a továbbiakban: Kifogástevő) 2026. április 12. napján kifogást nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB). A kifogás szerint 2026. április 10. napján az esti órákban Felsőzsolcán a Kassai és Eperjesi utcák kereszteződésénél lévő bankfiók előtt a Kifogástevő látta, hogy Csöbör Katalin választási plakátja a korábbi rendeltetési helyéről eltávolítva, leszaggatva, a földön szétszórva volt megtalálható.

[2] A Kifogástevő kérte, hogy az OEVB állapítsa meg, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy az említett helyről a választási plakát ismeretlen személy(ek) által eltávolításra került. Kérte továbbá, hogy a Tisztelet és Szabadság Pártot az OEVB a további jogsértéstől tiltsa el, illetve vele szemben bírság kiszabását is rendelje el. A Kifogástevő álláspontja szerint a plakát leszakítása annak jogellenes eltávolításának minősül, amely sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt választási alapelvet.

[3] A Kifogástevő csatolta bizonyítékként a 2026. április 10. napján készített fényképfelvételt.

### II.

[Az OEVB döntése és jogi indoka]

[4] A Ve. 208. § szerint a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban kell benyújtani, a (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, jelölő szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát.

[5] Az OEVB a kifogás formai vizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében szereplő előírásoknak, tartalmazza a vélelmezett jogszabálysértés megjelölését, mellékelte a jogszabálysértés bizonyítékait, tartalmazza továbbá a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét és személyi azonosítóját. Az OEVB továbbá megállapította, hogy a kifogás az arra nyitvaálló határidőn belül került benyújtásra. Az OEVB összességében megállapítja, hogy a kifogás formai szempontból megfelelő, így az érdemi vizsgálatra alkalmas.

[6] A Kifogástevő által a kifogásban megjelölt tényállás az, hogy 2026. április 10. napján Felsőzsolca, Kassai utca és Eperjesi utcák kereszteződésében elhelyezett választási plakát az eredeti helyéről eltávolításra, továbbá a földön szétszórásra került ismeretlen személy által, amely magatartás alapján megállapítható-e a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti alapvető sérelem.

[7] A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. A Ve. 140. § szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen ide sorolható a plakát is. A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül. Az OEVB a kifogás és a rendelkezésre bocsátott fényképfelvétel alapján megállapítja, hogy tárgyi kifogás választási plakátot érint, megállapítja továbbá, hogy azt a választási kampányidőszakban használták fel jelölt népszerűsítésére.

[8] Az OEVB-nek abban kell állást foglalnia, hogy a kifogásban jelzett tevékenység – azaz a választási plakát eredeti helyéről történő eltávolítása, annak leszaggatása – sérti-e a Kifogástevő által jelzett, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában szereplő, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvet.

[9] A Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria joggyakorlata alapján a választási plakátok jogszerűtlen eltávolítása, levétele, áthelyezése megvalósíthatja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapvető sérelmét. A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A rendeltetésszerű joggyakorlás, amint azt a Kúria eseti döntéseiben (Kvk.IV37.359/2014/2., Kvk.I.37.441/2014/2.) is kifejtette, a joggal való visszaélés törvényi tilalmát rögzítő polgári jogi szabályozásból kiindulva az egész jogrendszert átható követelmény. Azt jelenti, hogy a jogintézményekkel célhoz és tartalomhoz kötötten élhetnek annak címzettjei. Csak az a joggyakorlás élvez törvényi védelmet és elismerést, amelyben a jogosultság formális előírásain túl annak valódi tartalma is felismerhető. Ez mindig esetről estre vizsgálva azonosítható. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlása tilalmának sérelmére vonatkozó rendelkezés tudatos, a választási eljárás törvényességét alapjaiban befolyásoló magatartást jelent.

[10] Annak eldöntése kapcsán, hogy az alapvető sérelem egyáltalán megvalósult-e, és ha igen, akkor azt ki követte el, az OEVB kiemeli, hogy a Kifogástevő által a sommás eljárásban a rendelkezésre bocsátott bizonyítékok alapján nem bizonyított egyértelműen, hogy a választási plakát külső, erőszakos behatás következtében került levételre az eredeti kihelyezési helyéről. Az OEVB ezen túl utal arra, hogy az sem bizonyított, hogy a kifogásban jelzett plakát az adott közterületen korábban kihelyezésre került-e egyáltalán. Erre tekintettel – bizonyítottság hiányában – az OEVB a kifogás elutasítása felől dönt.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. § (1), (2), (5) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 139. §-án, 140. §-án, 141. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. §-án, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223.-225. §-ain, valamint 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén alapul. Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2026. április 15.



*Dr. Üveges István*

Dr. Üveges István  
OEVB elnöke

A határozatot kapják:

1. Kifogástevő
2. Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet
3. Irattár

