

Jegyzőkönyv

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága üléséről

Készült: 2026. március 12. napján 13.00 órakor

Helye: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ülése

Jelen vannak az OEVB részéről:

Dr. Üveges István elnök
Török Péter elnök-helyettes
Dr. Szalay-Tóth Katalin tag

Dr. Nánási-Kocsis Norbert FIDESZ-KDNP megbízott tag
Dr. Kiss Zoltán Tisztelet és Szabadság Párt megbízott tag

Jelen vannak az OEVI részéről:

Dr. Senciczki Erika	jegyző, OEVI vezető
Nagy Boglárka	aljegyző, OEVI vezető-helyettes
Dr. Bodnár Tibor	osztályvezető
Dr. Kovácsné dr. Omar Leila	osztályvezető-helyettes, jegyzőkönyvvezető

Dr. Üveges István elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülésen mind az 5 fő bizottsági tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Tájékoztatja őket, hogy a 01. országgyűlési egyéni választókerületben a mai napig 11 választási kifogás érkezett, amelyek jelenlegi jogi helyzetéről szeretné a választási iroda tájékoztatóját a bizottság tagjaival megismertetni.

Dr. Üveges István elnök: Kéri a Bizottság tagjait, hogy ennek ismeretében döntsenek a napirend elfogadásáról.

Dr. Kiss Zoltán: Javasolja, hogy vegyenek fel módosító indítványt a napirendre. Két sajnálatos eset történt, ami indokolja, hogy újfent megtegye a napirendre vonatkozó módosító indítványát, ami az ügyrendet érintő módosító javaslata az 1. napirendi pontként. A sajnálatos eset az, hogy a Választási Iroda vezetője jogsértően megtagadta az iratbetekintési jogát a jogorvoslati kérelmek során keletkezett ügyiratok kapcsán, amit hatáskör hiánya miatt áttett Elnök Úr. A másik konkrét indok, ami az előző ülés óta eltelt, az ülés után Elnök Úr személyes kérése volt, hogy szeretnék megismerni az ügyrendi módosító indítványa javaslatát. Ennek most nagyon szívesen eleget tenne, ha a Bizottság is úgy gondolja. A további indokok sajnos változatlanok, mert a módosító indítvány előterjesztésének alapvető indokai még, hogy olyan garanciális eljárás elemeket kellene beépíteni az ügyrendükbe, ami érvényre juttatja a választás tisztaságának megóvása, a rendeltetésszerű joggyakorlás és a választási eljárás nyilvánossága alapelveit. Ezen túlmenően pedig lehetőséget biztosít, hogy mind a Bizottság, mind a bizottsági tagok érdemben tudják teljesíteni azt a kötelezettséget, amit a választási eljárási törvény 14. § (1) és (2) bekezdésében sorol fel, mint elsődleges feladatokat. A következő indok még, hogy a javaslat érdemben semmilyen plusz feladatot nem ró sem a Választási Iroda munkatársaira, sem a Bizottságra, sem a tagjaira. A kompromisszumkeresés és az együttműködés jegyében felajánlja, ha Elnök Úr és a bizottság tagjai egyetértenek, ha továbbra sem kívánják napirendre venni, nagyon szívesen tájékoztatja őket napirenden

kívül, hogy milyen módosító indítványokat javasol, amiből esetleg talán egy-két elemet például a Választási Iroda munkatársai esetleg célszerűnek tartanak megfogadni.

Dr. Üveges István elnök: Megköszöni a hozzászólást. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendet módosító javaslat kapcsán. Személyes érintettség miatt jelzi, hogy az hangzott el, hogy „ő kérte adja be”. Ő ilyet nem kért.

Dr. Kiss Zoltán: Nem azt mondta. Azt mondta, hogy szeretnék megismerni.

Dr. Üveges István elnök: Ezt se mondta. Elnézést, de tudja, hogy mit mondott. Dr. Kiss Zoltán úr mondta, hogy be fogja adni újólág.

Dr. Kiss Zoltán: Ha szükségesnek tartja. Már pedig két indokot felsorolt. A személyes tárgyalásra ezek szerint jobban kell figyelnie.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Jól érti, hogy a Választási Bizottság ügyrendjével kapcsolatos módosító indítványt kíván előterjeszteni? Mi az, amivel módosítsák a saját működésüket? Konkrétan meg tudja határozni, hogy mi az, ami formálisan bekerüljön a Bizottság működési ügyrendjébe? Akkor hallgassák meg, mi az, amit szeretne. Nem figyelmetlen, a választási törvényt nézi. Legyenek ebben teljesen konzekvensek. Pár szóban azért mondja már el, hogy mi az, amiben nem működnek megfelelően.

Dr. Kiss Zoltán: Ezt célozza az indítványa.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Kéri, hogy fogalmazza már meg, hogy tudják miről kell dönteni.

Dr. Kiss Zoltán: Most akkor miről döntenek? Napirendre veszik, vagy napirenden kívül kívánják meghallgatni? Nagyon egyszerű a kérdés.

Dr. Üveges István elnök: Bocsánat, de ő az ügyrendnek megfelelően feltette tagtársainak a kérdést, hogy a módosító javaslat felvétele, vagy nem felvétele előtt van-e kérdés. Dr. Kiss Zoltán bizottsági tag kapott egy kérést. Kérdés, hogy teljesíti-e vagy sem.

Dr. Kiss Zoltán: Minden további nélkül, csak döntsék el a formát, hogy napirenden kívül, vagy napirendre veszi a bizottság.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Megelőzően szíveskedjen tájékoztatni, hogy tudják azt, hogy miről tudnak ebben a kérdésben dönteni, mert ez egy olyan módosító javaslat.

Dr. Kiss Zoltán: Semmi akadály, nagyon szívesen, az együttműködés jegyében.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Nagyon kíváncsi ember, szeretné megérteni, hogy mi az, ami pontszerűen, formálisan bekerüljön, amiről döntést tudnak hozni.

Dr. Kiss Zoltán: Az ügyrendi módosító javaslat szövegszerűen a következő:

1. Az OEVB Ügyrendjének I. Az alakuló ülés fejezete a következő 1. ponttal egészül ki:
„6.1. A 6. pont a) alpontjában megnevesített áttételekről az OEVB elnöke az OEVB soron következő ülésen ad tájékoztatást az áttett ügyek dokumentumai, - OEVI által készített - másolatának bemutatása mellett.”
2. Az OEVB ügyrendjének II. az OEVB ülésének előkészítése és összehívása fejezetének 2. pontja helyébe a következő lép.

„2. Az ülést az elnök hívja össze úgy, hogy az OEVB határozatképessége biztosítható legyen, valamint az ülést megelőző legalább két órával vagy az ülésen megjelenő minden tagnak elegendő ideje álljon rendelkezésre a napirendi javaslatban szereplő ügyekkel kapcsolatos valamennyi írásbeli előterjesztés, határozati és döntési javaslat és az ügyekkel kapcsolatos valamennyi irat és egyéb dokumentum megtekintésére. A meghívót lehetőség szerint 12 órával az ülés kezdete előtt, a döntési javaslattal együtt kell kiküldeni. Az OEVB működésével, tevékenységével kapcsolatban keletkezett valamennyi iratba az OEVB bármely tagja - az OEVB előzetes döntésének hiányában is – betekinthat.

3. Az OEVB Ügyrendjének II. Az OEVB ülésének előkészítése és összehívása fejezetének 3. pontjában, gondolatjel között szereplő szövegrész helyébe a következő lép:

„- elsősorban e-mailben, kivételesen telefonon vagy személyes közlés útján -,

4. Az OEVB Ügyrendjének III. Az OEVB ülése fejezet 11. pontja kiegészül a következőkkel:

„Ha az OEVB bármely tagja nem ért egyet a szó megvonásáról és/vagy a vita lezárásáról szóló elnöki döntéssel, úgy az OEVB vita nélkül dönt a szómegvonásáról és/vagy a vita lezárásáról. Ügyrendi kérdésben bármikor bármely OEVB-tag soron kívül felszólalhat, javaslatot tehet, mely javaslatról az OEVB vita nélkül dönt.”

5. Az OEVB Ügyrendjének III. Az OEVB ülése fejezet kiegészül a következő 13. ponttal:

„13. Az OEVB teljes üléséről az OEVI kép- és hangfelvételt készít, melyet - közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő személyes adatok kivételével - mindenki számára hozzáférhetővé tesz.”

Átadja az ügyrendi módosító javaslatot a Bizottságnak.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Mit ért a mindenki alatt? Bárki korlátozás nélkül?

Dr. Kiss Zoltán: A személyes adatokra való tekintettel természetesen.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Érti. Ő ehhez nem járul hozzá. A 13. pontban lévő kiegészítéshez. Ehhez viszont a kép- és hangfelvétel készítése esetében egyesével mindig meg kell nyilatkoztatni mindenkit. Akár a név is személyes adat. Ha bárki megtekintheti, akkor így nem értelmezhető. Nyilván a jogkeresők, akik bármit is megtekinthetnek.

Dr. Üveges István elnök: Meglátása szerint ez olyan fajsúlyú módosító javaslat, amely mélyebb megfontolást igényel. Ezzel indokolja meg előre, hogy miért nem támogatja a napirendi pontra vételét. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs, így kéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak dr. Kiss Zoltán ügyrendet módosító javaslatának napirendre vételéről.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága dr. Kiss Zoltán bizottsági tag a napirend módosításával kapcsolatosan benyújtott javaslatát – amely a bizottsági ülésen elmondott, az ügyrendet érintő módosító indítvány napirendre vételét célozza – 1 igen, 4 nem szavazattal elutasítja.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: A napirendi pont tárgyává vételének mellőzése nem jelenti azt, hogy ezzel érdemben megfelelő módon ne lehetne foglalkozni. De így talán meg lehet érteni, hogy jogász ember létükre el kell olvasni még egyszer az elkészített anyagot.

Dr. Kiss Zoltán: Megérti. Ezért is készült el leírva. Ne a levegőbe beszéljen, hanem szó szerint meglegyen.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Most már érti, miért kérte, hogy lássák. Meg kell fontolni, el kell olvasni. Összekészített anyagot hozott, ezért engedje meg, hogy megismerhessék és megfontolhassák.

Dr. Üveges István elnök: Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról, figyelemmel a napirend kapcsán megtett elutasított módosító indítványra.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

14/2026. (III. 12.) JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉS

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. március 12. napján megtartásra kerülő ülésének napirendjét az alábbi pontokban határozza meg:

Napirend

1. Beérkezett jogorvoslati kérelmekkel kapcsolatos tájékoztatás

1. Napirendi pont: Beérkezett jogorvoslati kérelmekkel kapcsolatos tájékoztatás

Dr. Üveges István elnök: A napirend ismertetésére felkéri dr. Senviczki Erika jegyző asszonyt, az OEVI vezetőjét.

Dr. Senviczki Erika OEVI vezető: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a mai napig 11 db választással kapcsolatos beadvány érkezett be, amelyek jelenlegi jogi helyzetét az alábbiakban ismerteti. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy jelenleg csak az OEVB tagjai és az OEVI tagjai vannak jelen, így a beadványozók nevét ismertetni fogja, nemcsak a monogramjukat fogja említeni. A jegyzőkönyv nyilvános platformon nem fog megjelenni.

1. 2026. február 27. napján nyújtott be választási kifogást, miszerint Jakab Péter a Demokratikus Koalíció jelöltállításánál során tapasztalt jogsértést, mivel a www.magyarorszag.hu honlapon a „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás szerint a beadványozó ajánlása szerepel és rögzítésre került Jakab Péter ajánlásai között. Kifogásában jelezte, hogy soha sem adott le ajánlást Jakab Péter részére. Az OEVB 2026. március 2. napján megtartott ülésén a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította a Ve. 215. § b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az elkészt. Ugyanakkor kezdeményezte, hogy az OEVB elnöke tegye meg büntetőfeljelentését a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendőrkapitányság felé. Ezen feljelentésre sor került 2026. március 2. napján postai úton. 2026. március 4. napján beadványozó az OEVB határozata ellen fellebbezést nyújtott be, amelyet még aznap felterjesztett az OEVI a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A Nemzeti Választási Bizottság elnöke 2026. március 4. napján az ügyet áttette a Területi Választási Bizottsághoz az NVBT/210-2/2026. számú iratában hivatkozottakra tekintettel.

Lényege, hogy ezen eseteket a Jakab Péter nyilvántartásba vételéről szóló határozat elleni fellebbezésnek kell tekinteni.

2. 2026. március 2. napján beadvánnyal fordultak az OEVI-hez, miszerint Jakab Péter a Demokratikus Koalíció jelöltállításánál során tapasztalt jogsértést, mivel a www.magyarorszag.hu honlapon a „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás szerint a beadványozók ajánlása szerepel és rögzítésre került Jakab Péter ajánlásai között. Beadványukban jelezték, hogy soha sem adtak le ajánlást Jakab Péter részére. Az OEVB 2026. március 2. napján megtartott ülésén a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította a Ve. 215. § c) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését. Ugyanakkor kezdeményezte, hogy a kifogás kapcsán az OEVB elnöke tegye meg büntetőfeljelentését a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendőrkapitányság felé.
3. 2026. március 2. napján bejelentéssel élt, mivel Jakab Péter a Demokratikus Koalíció jelöltállításánál során tapasztalt jogsértést, a www.magyarorszag.hu honlapon a „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás szerint a beadványozó ajánlása szerepel és rögzítésre került Jakab Péter ajánlásai között. Bejelentésében jelezte, hogy soha sem adott le ajánlást Jakab Péter részére. 2026. március 5. napján a Kúria döntésével megerősített következetes gyakorlat alapján, amely szerint ezen beadványokat a jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárás során, valamint jogorvoslat esetén ezen eljárásban kell figyelembe venni, a beadvány felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz és a rendőrségi feljelentés is megtörtént. A TVB a fellebbezésnek minősített beadványt 2026. március 6. napján hozott határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel az nem felelt meg a fellebbezés formai kellékeinek.
4. 2026. március 2. napján bejelentéssel élt, mivel Jakab Péter a Demokratikus Koalíció jelöltállításánál során tapasztalt jogsértést, a www.magyarorszag.hu honlapon a „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás szerint a beadványozó, annak felesége és két hozzátartozójának ajánlása szerepelt és rögzítésre került Jakab Péter ajánlásai között. Bejelentésében jelezte, hogy soha sem adott le ajánlást Jakab Péter részére. 2026. március 4. napján a Kúria döntésével megerősített következetes gyakorlat alapján - amely szerint ezen beadványokat a jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárás során, valamint jogorvoslat esetén ezen eljárásban kell figyelembe venni - felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz és a rendőrségi feljelentés is megtörtént. A TVB a fellebbezésnek minősített beadványt 2026. március 6. napján kelt határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel az nem felelt meg a fellebbezés formai kellékeinek és elkészt.
5. 2026. március 5. napján bejelentéssel élt, mivel Jakab Péter a Demokratikus Koalíció jelöltállításánál során tapasztalt jogsértést, a www.magyarorszag.hu honlapon a „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás szerint a beadványozó ajánlása szerepel és rögzítésre került Jakab Péter ajánlásai között. Bejelentésében jelezte, hogy soha sem adott le ajánlást Jakab Péter részére. 2026. március 6. napján a Kúria döntésével megerősített következetes gyakorlat alapján, amely szerint ezen beadványokat a jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárás során, valamint jogorvoslat esetén ezen eljárásban kell figyelembe venni, felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz és a rendőrségi feljelentés is megtörtént. A TVB a fellebbezésnek minősített beadványt 2026. március 9. napján kelt határozatában érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel az nem felelt meg a fellebbezés formai kellékeinek és elkészt.
6. I 2026. március 5. napján bejelentéssel élt, mivel Jakab Péter a Demokratikus Koalíció jelöltállításánál során tapasztalt jogsértést, a www.magyarorszag.hu honlapon a „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás szerint a beadványozó ajánlása szerepel és rögzítésre került Jakab Péter ajánlásai között. Bejelentésében jelezte, hogy soha sem adott le ajánlást Jakab Péter részére. 2026. március 6. napján a Kúria döntésével megerősített következetes gyakorlat alapján, amely szerint ezen beadványokat a jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárás során, valamint jogorvoslat esetén ezen eljárásban kell figyelembe venni, felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz és a rendőrségi feljelentés is megtörtént. A TVB a fellebbezésnek minősített beadványt 2026. március 9. napján kelt

határozatában érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel az nem felel meg a fellebbezés formai kellékeinek és elkészett.

7. **Magyar Péter** 2026. március 6. napján bejelentéssel élt, mivel Jakab Péter a Demokratikus Koalíció jelöltállításakor tapasztalt jogsértést, a www.magyarorszag.hu honlapon a „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás szerint a beadványozó ajánlása szerepel és rögzítésre került Jakab Péter ajánlásai között. Bejelentésében jelezte, hogy soha sem adott le ajánlást Jakab Péter részére. 2026. március 6. napján a Kúria döntésével megerősített következetes gyakorlat alapján, amely szerint ezen beadványokat a jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárás során, valamint jogorvoslat esetén ezen eljárásban kell figyelembe venni, felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz, a rendőrségi feljelentés folyamatban van. A TVB a fellebbezésnek minősített beadványt 2026. március 9. napján kelt határozatában érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel az nem felel meg a fellebbezés formai kellékeinek és elkészett.
8. **Ganyi Gáborné** 2026. március 7. napján bejelentéssel élt, mivel Ganyi Gáborné a Normális Élet Pártja jelöltállításakor tapasztalt jogsértést, a www.magyarorszag.hu honlapon a „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás szerint a beadványozó ajánlása szerepel és rögzítésre került Ganyi Gáborné ajánlásai között. Bejelentésében jelezte, hogy soha sem adott le ajánlást Ganyi Gáborné részére. 2026. március 9. napján a Kúria döntésével megerősített következetes gyakorlat alapján, amely szerint ezen beadványokat a jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárás során, valamint jogorvoslat esetén ezen eljárásban kell figyelembe venni, felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz, a rendőrségi feljelentés megtörtént. A TVB a 2026. március 10. napján kelt határozatával az OEVB jelölt nyilvántartásba vételt elutasító határozatát helybenhagyta eltérő indokolással, mivel az érvénytelen ajánlással csökkentette az érvényes ajánlások számát.
9. **Ganyi Gáborné** 2026. március 10. napján bejelentéssel élt, mivel Ganyi Gáborné a Normális Élet Pártja jelöltállításakor tapasztalt jogsértést, a www.magyarorszag.hu honlapon a „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás szerint a beadványozó ajánlása szerepel és rögzítésre került Ganyi Gáborné ajánlásai között. Bejelentésében jelezte, hogy soha sem adott le ajánlást Ganyi Gáborné részére. 2026. március 10. napján a Kúria döntésével megerősített következetes gyakorlat alapján, amely szerint ezen beadványokat a jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárás során, valamint jogorvoslat esetén ezen eljárásban kell figyelembe venni, felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz, a rendőrségi feljelentés megtörtént. A TVB határozatát még nem kaptuk meg.
10. **Magyar Péter** 2026. március 10. napján választási kifogást nyújtott be azzal, hogy dr. Kiss Zoltán az OEVB TISZA Párt által delegált tagja kérésének az OEVI nem tett eleget, amikor 2026. március 9. napján iratbetekintést szeretett volna az OEVB által elbírált és TVB-hez áttett beadványok tárgyában, amelyeket az NVB iránymutatása alapján tartalmában fellebbezésnek kell tekinteni. A kifogás elbírálásához kapcsolódó döntéstervezet előkészítés alatt áll az OEVI részéről, amelyet a törvényben meghatározott határidőn belül, a 2026. március 13. napján tartandó ülésre kerül benyújtásra az OEVB felé.
11. **Juhász Roland** a TISZA párt jogerősen nyilvántartásba vett jelöltje 2026. március 10. napján kifogást nyújtott be az OEVB-nek címezve. A kifogás tárgya dr. Kiss Zoltán megbízott tag kérését megtagadó tájékoztató levél utolsó bekezdése, miszerint az OEVB által elbírált és a TVB-hez áttett kifogások tárgyában keletkezett iratanyagok megtekintését az OEVI vezetője megtagadta. A kifogás elbírálásához kapcsolódó döntéstervezet előkészítés alatt áll az OEVI részéről, amelyet a törvényben meghatározott határidőn belül, a 2026. március 13. napján tartandó ülésre kerül benyújtásra az OEVB felé.

Dr. Üveges István elnök: Köszöni szépen Jegyző Asszony tájékoztatását. Most pedig lehetőséget biztosít az OEVB minden tagjának, hogy az OEVI vezető által ismertetett beadványokhoz kapcsolódó iratanyagot megtekintsék.

Dr. Bodnár Tibor: Tájékoztatja a Bizottsághoz, hogy megtörtént a feljelentés a rendőrség felé, csak pici időbeli eltolódás történt.

Dr. Kiss Zoltán: A rendőrségtől érkezik visszajelzés?

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: ... ügyében már érkezett visszajelzés, az ügy érdemi ügyintézését már megkezdték. Kinyomtatták, és beleraktak az aktába.

Dr. Kiss Zoltán: Úgy gondolja, hogy beidéznek és meghallgatják. Az illető azt mondja, hogy az utcán gyűjtötte.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Nem tudják, hogy a gyakorlatban hogy megy.

Dr. Bodnár Tibor: Az ajánlóíveket kérték.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Igen.

Dr. Bodnár Tibor: A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitánysághoz küldték meg a feljelentést, de onnan áttették a Miskolci Rendőrkapitánysághoz, mert másképp ítélték meg a jogi tényállást.

Dr. Kiss Zoltán: A Nemzeti Választási Iroda elnökétől érkezett levél mikor került beiktatásra? Március 4-én?

Dr. Bodnár Tibor: Igen.

Dr. Kiss Zoltán: Jegyző Asszonyhoz lenne kérdése. Az iratbetekintési jogának megtagadása kapcsán Jegyző Asszony, vagy a Választási Iroda kapott- valamilyen megkeresést, utasítást, instrukciót a Nemzeti Választási Irodától, illetve annak elnökétől, vagy a Területi Választási Irodától, vagy annak vezetőjétől?

Dr. Senciczki Erika OEVI vezető: Melyik elutasítására gondol? Amire irányul a jelenlegi kifogása?

Dr. Kiss Zoltán: Bocsánat, nem az ő kifogása, hanem a jelölő szervezet és a jelölt kifogása.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Arra gondol, amit Jegyző Asszony mond. A Magyar Pétertől és Juhász Rolandtól beérkezett levél kapcsán, a dr. Kiss Zoltán úrnak kiment levél utolsó bekezdésében megindokolták azzal, hogy az iratbetekintési jogot nem engedélyezik azon oknál fogva, hogy... Erre gondol igaz?

Dr. Kiss Zoltán: Ezen ügy kapcsán.

Dr. Senciczki Erika OEVI vezető: Ezen ügy kapcsán nem.

Dr. Kiss Zoltán: A másik kérdése az lenne a kifogásokat nézve, hogy mindegyik elektronikus úton érkezett. A tájékoztató levelében, hogy értelmezze azt az indokot, amivel elutasította az iratbetekintési jogát? Alapvetően három indok van. Az első, hogy azért nem áll módjában bemutatni a kifogást, mert hatáskör hiánya miatt áttette az illetékes hatáskörrel rendelkező Választási Bizottsághoz. Értve ez alatt, hogy akkor semmilyen formában nem rendelkezik a kifogásról dokumentummal a Választási Iroda. Jól értelmezi?

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Nem. Nem írták ezt le a levélben.

Dr. Kiss Zoltán: A második az, hogy a Területi Választási Bizottság rendelkezik jogkörrel, ezért nem áll módjában a kifogást betekintésre rendelkezésére bocsátani. Értve ez alatt, hogy az a szakmai álláspontja, hogy ami nem tartozik az OEVB hatáskörébe és áttételre kerül, a bizottsági tag nem nézhet bele abba az iratba? A

harmadik pedig az, hogy a jogorvoslatot kérők jelezték, hogy kérik az adataik zártkörű kezelését. Ezt is indoknak hozták fel. Egyenként pontosan melyik az indok? Vagy mind a három egybevéve?

Dr. Senviczki Erika OEVI vezető: Mind a három egybevéve.

Dr. Bodnár Tibor: Azt gondolja, hogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalása, amiről szó van, per pillanat arról szól, hogy tájékoztatják a választott és a delegált tagokat arról, hogy milyen jellegű ügyiratokat tettek át a megfelelő fórumra. Arra biztosított Elnök Úr lehetőséget, hogy ezeket megtekintsék. Ezek a viták nem a napirendi ponthoz tartoznak. Ez már belemegy a holnapi kifogás elbírálásába, majd lesz egy tervezet. Akkor majd mindenki elmondja pro és kontra a véleményét. Előre szaladnak a dolgokba és dr. Kiss Zoltán úr olyan jellegű kérdéseket tesz fel most az OEVI vezetőjének, rajta keresztül a munkatársainak is, amit majd a következő napon gondolhatnának megválaszolni. Tehát ez most nem ennek a napirendi pontnak a kérdése.

Dr. Kiss Zoltán: Alapvetően egyetért. Félreértés ne essék, csak most tekinthetett bele az aktákba. Jegyző Asszony azt nyilatkozta a tájékoztató levélben, hogy az OEVI-nek egyszerűen nincs birtokában a kifogás. Ő ezt így értelmezte, és ezért tette fel a három kérdést. A válasz az volt, hogy mind a három együtt. Akkor biztos, hogy ezt nyilatkozta Jegyző Asszony, hogy mind a három együtt?

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Amit leírtak, azt nyilatkozza. Amit dr. Kiss Zoltán úr mond, hogy nincs a birtokában....

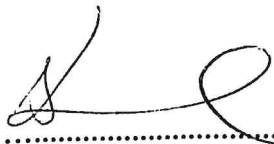
Dr. Kiss Zoltán: Jegyző Asszonyt kérdezte.

Dr. Senviczki Erika OEVI vezető: Ugyanazt tudja mondani.

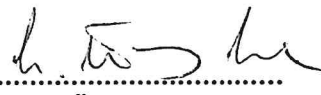
Dr. Üveges István elnök: Kollektívan megállapították, hogy ez most nem a jelenlegi ülés tárgyát képezi. Holnap is fognak találkozni, az egyik napirendi pont kifejezetten erről fog szólni. Kéri, hogy dr. Kiss Zoltán úr ezeket a kérdéseket akkor tegye majd fel. Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e más kérdés, észrevétel a bizottsági tagok részéről. Nagy kérdés, hogy a 9. és 10. pontban megjelölt személyek által benyújtott kifogásnak a megtekintés ismeretében mi lesz a sorsa. De ez majd el fog dőlni.

Kisebbségi vélemény nem hangzott el.

Dr. Üveges István elnök: Amennyiben nincsen több hozzászólás, észrevétel, javaslat, megköszöni a jelenlétet és a választási bizottság ülését bezárja.


.....
Dr. Kovácsné dr. Omar Leila
jegyzőkönyvvezető




.....
Dr. Üveges István
OEVB elnöke