

Jegyzőkönyv

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága üléséről

Készült: 2026. március 6. napján 18.00 órakor

Helye: Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége

Tárgy: Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ülése

Jelen vannak az OEVB részéről:

Dr. Üveges István elnök
Török Péter elnök-helyettes
Dr. Szalay-Tóth Katalin tag

Dr. Nánási-Kocsis Norbert FIDESZ-KDNP megbízott tag
Dr. Kiss Zoltán Tisztelet és Szabadság Párt megbízott tag

Jelen vannak az OEVI részéről:

Dr. Senviczki Erika jegyző, OEVI vezető
Nagy Boglárka aljegyző, OEVI vezető-helyettes
Dr. Bodnár Tibor osztályvezető
Dr. Kovácsné dr. Omar Leila osztályvezető-helyettes, jegyzőkönyvvezető

Dr. Üveges István elnök: Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 28. § (2) bekezdése szerint megbízták Dr. Nánási-Kocsis Norbertet bizottsági tagnak, tekintettel arra, hogy a jelölő szervezetek jelöltje Csöbör Katalin már jogerősen nyilvántartásba lett véve. A Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet a Ve. 28. § (2) bekezdése szerint megbízta Dr. Kiss Zoltánt bizottsági tagnak, tekintettel arra, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet jelöltje Juhász Roland már jogerősen nyilvántartásba lett véve. Munkájukhoz sok sikert kíván. Megállapítja, hogy az ülésen minden bizottsági tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Tájékoztatja őket, hogy a 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 5 jelölt nyilvántartásba vételéről kell döntenie a bizottságnak. Ezen túlmenően szükséges a bejelentett jelöltek szavazólapi sorrendjének sorsolását is elvégezni.

Dr. Üveges István elnök: Kéri a Bizottság tagjait, hogy ennek ismeretében döntsenek a napirend elfogadásáról.

Dr. Kiss Zoltán: Ügyrendi javaslatot tesz, 1. napirendi pontként javasolja felvenni az ügyrendre vonatkozó módosító javaslatát. Javasolja, hogy ügyrendbe legyen foglalva, megerősítve azok a garanciális szabályok, amelyek a választások tisztaságát, a választás nyilvánosságát célozzák, illetve a tisztességes eljárásban való működést is szolgálják. Ezen indokok alapján javasolja napirendre felvenni a módosító indítványát. További indokként, a garanciális indokként előadja, hogy az OEVB megalakulása óta, általa eddig megismert gyakorlatát, illetve az OEVB eddigi gyakorlatát igazából nem befolyásolná javaslata. Amennyiben megszavazza a Bizottság a javaslatát, ismerteti a részleteket.

Dr. Üveges István elnök: Kérdezi, most szeretné ismertetni a módosító javaslatának a részleteit?

Dr. Kiss Zoltán: A szavazást követően elmondja a javaslatát.

Dr. Üveges István elnök: Kérdezi, időtartamban mennyit jelent ez?

Dr. Kiss Zoltán: Öt percet.

Dr. Üveges István elnök: Kéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak dr. Kiss Zoltán javaslatának napirendre vételéről.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága dr. Kiss Zoltán bizottsági tag a napirend módosításával kapcsolatosan – amely a bizottsági ülésen elmondott, az ügyrendet érintő módosító indítványát célozza – 1 igen, 4 nem szavazattal elutasítja.

Dr. Üveges István elnök: Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról, figyelemmel az elutasított módosító indítványra.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

12/2026. (III. 6.) JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉS

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. március 6. ülésének napirendjét az alábbi pontokban határozza meg:

Napirend

- 1. Jelöltek nyilvántartásba vételével kapcsolatos döntés meghozatala**
- 2. Bejelentett jelöltek sorrendjének sorsolása**

Dr. Üveges István elnök: Dr. Kiss Zoltán bizottsági tagnak felajánlja a bizottsági ülés befejezését követően magánemberként történő beszélgetés lehetőségét.

Dr. Kiss Zoltán: Indokait nyilvánosan elmondta, hogy mindenki hallja.

TÁRGYALÁS

1. Napirendi pont: Jelöltek nyilvántartásba vételével kapcsolatos döntés meghozatala

Dr. Üveges István elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy **Kerekes Edit** jelölt nyilvántartásba vételéről a Bizottságnak döntenie kell. A napirend ismertetésére felkéri a választási iroda vezetőjét.

Dr. Senciczki Erika OEVI vezető: Ismerteti, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. március 4. napján az ajánlóívek átadásával egyidejűleg **Kerekes Edit, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltjének** bejelentésére került sor. **Kerekes Edit** az ajánlóíveket átadta a Választási Iroda részére. Az ajánlóívek visszavételének ténye rögzítésre került a Nemzeti Választási Rendszerben, majd a Választási Iroda - a Ve. előírásainak megfelelően - elvégezte a szükséges számú ajánlások ellenőrzését. A jelölt vonatkozásában az ellenőrzés eredményeként

megállapítható, hogy összesen **635 db ajánlás** került rögzítésre, melyből **507 db** érvényes és **128 db érvénytelen**. Az ellenőrzött ajánlások száma megfelel az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvény 6. §-ában meghatározott törvényi feltételeknek.

Dr. Üveges István elnök: Az OEVB-nek a Választási Iroda tájékoztatása alapján a jelölt bejelentését követő 4 napon belül döntést kell hoznia a jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában. A Ve. alapján az illetékes választási bizottság minden, törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet - az előbbieken említett határidőn belül - nyilvántartásba vesz. A Választási Iroda vezetőjétől kapott tájékoztatás értelmében a jelölt nyilvántartásba vételének nincs törvényi akadálya.

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Kiss Zoltán: Betekintési lehetőséget kér a helyszínen a jelölt ajánlóíveibe.

Dr. Kiss Zoltán bizottsági tag Kerekes Edit ajánlóíveibe betekint, azt lapozza.

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátja javaslatát, amelyben **Kerekes Edit, a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom jelölő szervezet** jelöltjének nyilvántartásba vételét kéri. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Bizottság kizárólag igennel vagy nemmel szavazhat, nincs lehetőség tartózkodásra.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

8/2026. (III. 6.) 01. számú OEVB HATÁROZAT

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületének egyéni képviselőjelöltjeként a **Jobbik Magyarorszáért Mozgalom jelölő szervezet jelöltjét, Kerekes Editet**

nyilvántartásba veszi.

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Üveges István elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy **Szolnoki Gábor** jelölt nyilvántartásba vételéről a Bizottságnak döntenie kell. A napirend ismertetésére felkéri a választási iroda vezetőjét.

Dr. Senviczki Erika OEVI vezető: Ismerteti, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. március 5. napján az ajánlóívek átadásával egyidejűleg **Szolnoki Gábor, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelöltjének** bejelentésére került sor. **Szolnoki Gábor** az ajánlóíveket átadta a Választási Iroda részére. Az ajánlóívek visszavételének ténye rögzítésre került a Nemzeti Választási Rendszerben, majd a Választási Iroda - a Ve. előírásainak megfelelően - elvégezte a szükséges számú ajánlások ellenőrzését. A jelölt vonatkozásában az ellenőrzés eredményeként megállapítható, hogy összesen **661 db ajánlás** került rögzítésre, melyből **529 db** érvényes és **132 db érvénytelen**. Az ellenőrzött ajánlások száma megfelel az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvény 6. §-ában meghatározott törvényi feltételeknek.

Dr. Üveges István elnök: Az OEVB-nek a Választási Iroda tájékoztatása alapján a jelölt bejelentését követő 4 napon belül döntést kell hoznia a jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában. A Ve. alapján az illetékes választási bizottság minden, törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet - az előbbieken említett határidőn

belül - nyilvántartásba vesz. A Választási Iroda vezetőjétől kapott tájékoztatás értelmében a jelölt nyilvántartásba vételének nincs törvényi akadálya.

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Kiss Zoltán: Betekintési lehetőséget kér a helyszínen a jelölt ajánlóíveibe.

Dr. Kiss Zoltán bizottsági tag Szolnoki Gábor ajánlóíveibe betekint, azt lapozza.

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátja javaslatát, amelyben **Szolnoki Gábor, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelöltje szervezet jelöltjének** nyilvántartásba vételét kéri. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Bizottság kizárólag igennel vagy nemmel szavazhat, nincs lehetőség tartózkodásra.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

9/2026. (III. 6.) 01. számú OEVB HATÁROZAT

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületének egyéni képviselőjelöltjeként a **Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelöltje szervezet jelöltjét, Szolnoki Gábort**

nyilvántartásba veszi.

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Üveges István elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy **Dohányné Varró Anna** jelölt nyilvántartásba vételéről a Bizottságnak döntenie kell. A napirend ismertetésére felkéri a választási iroda vezetőjét.

Dr. Senviczki Erika OEVI vezető: Ismerteti, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. március 6. napján az ajánlóívek átadásával egyidejűleg **Dohányné Varró Anna, független jelölt** bejelentésére került sor. **Dohányné Varró Anna** az ajánlóíveket átadta a Választási Iroda részére. Az ajánlóívek visszavételének ténye rögzítésre került a Nemzeti Választási Rendszerben, majd a Választási Iroda - a Ve. előírásainak megfelelően - elvégezte a szükséges számú ajánlások ellenőrzését. A jelölt vonatkozásában az ellenőrzés eredményeként megállapítható, hogy összesen **710 db ajánlás** került rögzítésre, melyből **552 db** érvényes és **158 db érvénytelen**. Az ellenőrzött ajánlások száma megfelel az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvény 6. §-ában meghatározott törvényi feltételeknek.

Dr. Üveges István elnök: Az OEVB-nek a Választási Iroda tájékoztatása alapján a jelölt bejelentését követő 4 napon belül döntést kell hoznia a jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában. A Ve. alapján az illetékes választási bizottság minden, törvényes feltételnek megfelelő jelöltet - az előbbieken említett határidőn belül - nyilvántartásba vesz. A Választási Iroda vezetőjétől kapott tájékoztatás értelmében a jelölt nyilvántartásba vételének nincs törvényi akadálya.

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Kiss Zoltán: Betekintési lehetőséget kér a helyszínen a jelölt ajánlóíveibe.

Dr. Kiss Zoltán bizottsági tag Dohányné Varró Anna ajánlóíveibe betekint, azt lapozza.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Tájékoztatást kér arra vonatkozóan, ennél nagy számú ajánlás van, ugyanakkor nagy számú érvénytelen ajánlás is van. Ez miből tevődik össze?

Dr. Bodnár Tibor: Ismerteti a Bizottsággal, hogy rendelkezésre áll egy kivonat, amelyet az ajánlás ellenőrző rendszerből kinyer a Választási Iroda. Ez a lista részletesen leírja, hogy az egyes ajánlások milyen hibában szenvedtek az ellenőrzés sor. Ebben az esetben a legnagyobb probléma az volt, hogy nem a választókerületben volt a lakóhelye az ajánlást adó választópolgárnak, ezért nem találta őt a rendszer.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Köszöni a választ.

Dr. Kiss Zoltán: Kérdezi, vizuálisan meg lehet-e állapítani, hogy melyiket tekintették érvényesnek vagy érvénytelennek? Magát az ívet.

Dr. Bodnár Tibor: Ezt csak a választási rendszerben lehet megnézni.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Magát az egyes ajánlást, nem az ívet.

Dr. Kiss Zoltán: Azért kérdezi, mert konkrétan a kezében lévő ívről hiányzik az aláírás. Ebből nem derül ki, hogy a rendszerben hogyan van rögzítve.

Dr. Senciczki Erika OEVI vezető: De igen, a tételes listából igen. Ott beazonosítható és ott van az elutasítás oka.

Dr. Kiss Zoltán: Bízok a Választási Irodában, de ezért kérte az ügyrendi módosítást, hogy ezt elvégezte volna az ülés előtt.

Dr. Senciczki Erika OEVI vezető: Megjegyzi, dr. Kiss Zoltán szombaton látta a Választási Iroda munkáját, akkor végig ellenőrizték a saját jelölt ajánlásait. Ugyanúgy jártak el minden jelölt esetében.

Dr. Kiss Zoltán: Ez így van, meg is köszönte a lehetőséget, de őt ezért küldték ide. A választópolgárok megérdemlik, hogy

Dr. Senciczki Erika OEVI vezető: Ez így van, és így dolgozik a Választási Iroda is.

Dr. Kiss Zoltán: Amennyiben úgy gondolja a Bizottság, a következő ülésen újra előterjeszti az ügyrendi javaslatot.

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátja javaslatát, amelyben **Dohányné Varró Anna, független jelölt** nyilvántartásba vételét kéri. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Bizottság kizárólag igennel vagy nemmel szavazhat, nincs lehetőség tartózkodásra.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

10/2026. (III. 6.) 01. számú OEVB HATÁROZAT

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületének egyéni képviselőjelöltjeként **Dohányiné Varró Anna, független jelöltet**

nyilvántartásba veszi.

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Üveges István elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy **Ganyi Gáborné** jelölt nyilvántartásba vételéről a Bizottságnak döntenie kell. A napirend ismertetésére felkéri a választási iroda vezetőjét.

Dr. Senviczki Erika OEVI vezető: Ismerteti, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. március 5. és 6. napján az ajánlóívek átadásával egyidejűleg **Ganyi Gáborné, a Normális Élet Pártja jelöltje** szervezet jelöltje bejelentésére került sor. **Ganyi Gáborné** az ajánlóíveket átadta a Választási Iroda részére. Az ajánlóívek visszavételének ténye rögzítésre került a Nemzeti Választási Rendszerben, majd a Választási Iroda - a Ve. előírásainak megfelelően - elvégezte a szükséges számú ajánlások ellenőrzését. A jelölt vonatkozásában az ellenőrzés eredményeként megállapítható, hogy összesen **1345 ajánlás** került rögzítésre, amelyből **497 db** érvényes és **848 db** érvénytelen. Az ellenőrzött ajánlások száma nem felel meg az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvény 6. §-ában meghatározott törvényi feltételeknek, mivel **nem éri el az 500 db ajánlást.**

Dr. Üveges István elnök: Az OEVB-nek a Választási Iroda tájékoztatása alapján a jelölt bejelentését követő 4 napon belül döntést kell hoznia a jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában. A Ve. alapján az illetékes választási bizottság minden, törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet - az előbbieken említett határidőn belül - nyilvántartásba vesz. **A Választási Iroda vezetőjétől kapott tájékoztatás értelmében azonban a jelölt nyilvántartásba vételének nincsenek meg a törvényi feltételei, mivel az érvényes ajánlások száma nem éri el az 500-at.**

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Kérdezi, mivel az érvénytelen ajánlások száma nagyon nagy, felmerült-e az ajánlásoknál olyan cselekmény, amely egyéb jogi megítélés alá esik.

Dr. Senviczki Erika OEVI vezető: Nem, abszolút nem. Jellemzően az volt a probléma, hogy nem egyezett meg a lakcím az ajánlóíven feltüntetett, illetve a választási rendszerben szereplővel. Ezen túl az ajánlást adó nem a választókerületben lakott.

Dr. Bodnár Tibor: Az aláírások tekintetében elmondja, hogy korábbi ellenőrzések során nem merült fel az, hogy több ajánlásnál azonos lett volna az aláírás, mindegyik ajánlás aláírása más és más volt. Elmondja, hogy a Választási Irodának nincs aláírás mintája, az aláírások valóságát nem tudja ellenőrizni.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Köszöni a választ.

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátja javaslatát, amelyben **Ganyi Gáborné, a Normális Élet Pártja jelöltje nyilvántartásba vételének visszautasítását javasolja.** Felhívja a figyelmet arra, hogy a Bizottság kizárólag igennel vagy nemmel szavazhat, nincs lehetőség tartózkodásra.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

11/2026. (III. 6.) 01. számú OEVB HATÁROZAT

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületének egyéni képviselőjelöltjeként a **Normális Élet Pártja** jelölő szervezet jelöltje, **Ganyi Gáborné**

nyilvántartásba vételét visszautasítja.

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Üveges István elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy **Oszkocsil Zoltán** jelölt nyilvántartásba vételéről a Bizottságnak döntenie kell. A napirend ismertetésére felkéri a választási iroda vezetőjét.

Dr. Senviczki Erika OEVI vezető: Ismerteti, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. március 6. napján az ajánlóívek átadásával egyidejűleg **Oszkocsil Zoltán, az Otthon Védelme Ingatlan Párt jelölő szervezet jelöltje** bejelentésére került sor. **Oszkocsil Zoltán** az ajánlóíveket átadta a Választási Iroda részére. Az ajánlóívek visszavételének ténye rögzítésre került a Nemzeti Választási Rendszerben, majd a Választási Iroda - a Ve. előírásainak megfelelően - elvégezte a szükséges számú ajánlások ellenőrzését. A Választási Iroda az ajánlóívek ellenőrzése során megállapította, hogy a jelölt által visszaadott **3 db ajánlást tartalmazó ajánlóíven ugyan szerepeltek ajánlások, viszont a gyűjtő személye és annak adatai nem kerültek feltüntetésre**, így az ajánlások érvénytelennek minősülnek, 0 számú érvényes ajánlást gyűjtött a jelölt. Az érvényes ajánlások száma tehát nem éri el az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-ában meghatározott, a jelölt nyilvántartásba vételéhez szükséges 500-as darabszámot.

Dr. Üveges István elnök: Az OEVB-nek a Választási Iroda tájékoztatása alapján a jelölt bejelentését követő 4 napon belül döntést kell hoznia a jelölt nyilvántartásba vétele tárgyában. A Ve. alapján az illetékes választási bizottság minden, törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet - az előbbiekben említett határidőn belül - nyilvántartásba vesz. A Választási Iroda vezetőjétől kapott tájékoztatás értelmében azonban a jelölt nyilvántartásba vételének nincsenek meg a törvényi feltételei, mivel az érvényes ajánlások száma nem éri el az 500-at.

Dr. Üveges István elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátja javaslatát, amelyben **Oszkocsil Zoltán, az Otthon Védelme Ingatlan Párt jelöltje nyilvántartásba vételének visszautasítását javasolja**. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Bizottság kizárólag igennel vagy nemmel szavazhat, nincs lehetőség tartózkodásra.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

12/2026. (III. 6.) 01. számú OEVB HATÁROZAT

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületének egyéni képviselőjelöltjeként az **Otthon Védelme Ingatlan Párt** jelölő szervezet jelöltje, **Oszkocsil Zoltán**

nyilvántartásba vételét visszautasítja.

2. Napirendi pont: Bejelentett jelöltek sorrendjének sorsolása

Dr. Üveges István elnök: Megkéri a Választási Iroda vezetőjét, hogy ismertesse a 2. napirendi pontot.

Dr. Senniczki Erika OEVI vezető: Tájékoztatja a Választási Bizottság tagjait, hogy a Ve. 160. §-a alapján a szavazólapon a jelöltek a választási bizottság által kisorsolt sorrendben kell szerepelniük. A Ve. végrehajtási rendelete, a 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026 (I. 13.) IM rendelet 36. § (1) bekezdése konkrétan kimondja, hogy az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a bejelentett jelöltek – annak a jelöltnek kivételével, amelynek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították – sorrendjének sorsolását 2026. március 6-án 16:00 óra után vagy március 7-én végzi el. Ennek megfelelően javasolt, hogy a Tisztelt Választási Bizottság első lépésként jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel állapítsa meg a bejelentett jelöltek sorsolásának szabályait, ezt a jogszabályok ugyanis nem rendezik. Ezt követően pedig az elfogadott eljárási szabályok betartásával szükséges elvégezni a bejelentett jelöltek sorsolását. Felhívja a Tisztelt Bizottság figyelmét arra, hogy a sorsolás szempontjából – a hatályos jogszabályok alapján – azon jelöltek kell figyelembe venni, akik nyilvántartásba vétele – a jogerőre emelkedéstől függetlenül – megtörtént, valamint azon jelöltek is, akik nyilvántartásba vételét a Bizottság elutasította, határozata azonban még nem jogerős.

Dr. Senniczki Erika OEVI vezető ezt követően a Bizottság tagjai elé terjeszti a 2026. évi általános országgyűlési képviselőválasztás alkalmával bejelentett jelöltek sorsolásának szabályait megállapító döntési javaslatot.

Dr. Üveges István elnök: A sorsolási szabályzatot a Bizottság megismerte. Majd megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátja Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága által megismert sorsolási szabályzatot. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Bizottság kizárólag igennel vagy nemmel szavazhat, nincs lehetőség tartózkodásra.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozza:

13/2026. (III. 6.) JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉS

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság szabályzata a bejelentett jelöltek sorsolásáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 160. § (2) bekezdése szerinti sorsolás lebonyolítására vonatkozóan az alábbi szabályokat fogadja el:

Jogszabályi háttér:

A Ve. 160. § (1) és (2) bekezdése értelmében a szavazólapon a jelöltek a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek. A választási bizottság a bejelentett jelöltek - annak a jelöltnek a kivételével, amelynek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították - sorrendjének sorsolását a jelöltek bejelentésére rendelkezésre álló határidő utolsó napján 16 óra után vagy azt követő napon végzi el.

Az OEVB a bejelentett jelöltek - annak a jelöltnek a kivételével, amelynek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították - sorrendjének sorsolását 2026. március 6. napján 16.00 óra után végzi el.

A sorsolás menete:

1. Az OEVB ellenőrzi, hogy valamennyi bejelentett jelölt – azon jelölt(ek) kivételével, aki(k)nek nyilvántartásba vételét jogerősen elutasították – szerepel-e a kisorsolásra kerülő jelöltek között.
2. Az ellenőrzést követően az OEVB elnöke a jelöltek nevét, illetve a független jelölés tényét/jelölő szervezet nevét tartalmazó lapot egyenként az OEVB jelenlétében borítékba helyezi, a borítékot lezárja és a borítékot bedobja a sorsolásra szolgáló urnába.
3. Az OEVB elnöke az urnába elhelyezett borítékokat kézzel az OEVB jelenlétében összekeveri.
4. A borítékok összekeverését követően az OEVB elnöke az OEVB jelenlétében kézzel sorsolja ki a szavazólapon szereplő jelöltek sorrendjét a borítékok egymás utáni, urnából történő kihúzásával és felnyitásával.
5. Az OEVB a sorsolás eredményét jegyzőkönyvben rögzíti.

Ha a sorsolást követően valamely jelöltet nem vesznek nyilvántartásba, vagy abból törölnek, a szavazólapon szereplő jelöltek egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik. A szavazólapon a jelölteket folyamatos sorszámozással ellátva kell feltüntetni (Ve. 160. § (3) bekezdése).

Jogorvoslat:

A sorsolás ellen nincs helye jogorvoslatnak. A sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható (Ve. 239. §)

Dr. Senviczki Erika OEVI vezető: Felkéri a Bizottság tagjait, hogy az elfogadott szabályoknak megfelelően, az OEVI tagjai közreműködésével folytassák le a bejelentett jelöltek sorsolását.

Dr. Üveges István a sorsolás céljából urnába helyezendő jelöltek neveit ismerteti, majd az elhelyezett borítékok kézzel történt összekeverését követően megkezdte a bejelentett jelöltek kézzel történő kisorsolását. A kisorsolt borítékok egyenként történő felbontását követően ismerteti a jelölt és a jelölő szervezet nevét az alábbiak szerint:

1. Csöbör Katalin Fidesz Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt
2. Dohányiné Varró Anna Független jelölt
3. Juhász Roland Tisztelet és Szabadság Párt
4. Ganyi Gáborné Normális Élet Pártja
5. Farkas Dávid A Szolidaritás Pártja, Magyar Munkáspárt
6. Kerekes Edit Jobbik Magyarországért Mozgalom
7. Jakab Péter Demokratikus Koalíció
8. Oszkocsil Zoltán Otthon Védelme Ingatlan Párt
9. Szolnoki Gábor Magyar Kétfarkú Kutya Párt
10. Miklós Árpád Ferenc Mi Hazánk Mozgalom

Dr. Üveges István elnök: Ismerteti a sorsolás eredményét és a bejelentett jelöltek sorrendjét, majd szavazásra bocsátja javaslatát, amelyben a bejelentett jelöltek sorrendjét a sorsolás eredményének megfelelően javasolja rögzíteni. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Bizottság kizárólag igennel vagy nemmel szavazhat, nincs lehetőség tartózkodásra.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

13/2026. (III. 06.) 01. számú OEVB HATÁROZAT

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a 2026. évi országgyűlési választásokra 2026. március 06. napján 16.00 óráig bejelentett jelöltek szavazólapi sorrendjének sorsolását szabályszerűen elvégezte és a sorsolás eredményeként a jelöltek szavazólapi sorrendjét az alábbiak szerint állapította meg:

1. Csöbör Katalin Fidesz Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt
2. Dohányiné Varró Anna Független jelölt
3. Juhász Roland Tisztelet és Szabadság Párt
4. Ganyi Gáborné Normális Élet Pártja
5. Farkas Dávid A Szolidaritás Pártja, Magyar Munkáspárt
6. Kerekes Edit Jobbik Magyarországért Mozgalom
7. Jakab Péter Demokratikus Koalíció
8. Oszkocsil Zoltán Otthon Védelme Ingatlan Párt
9. Szolnoki Gábor Magyar Kétfarkú Kutya Párt
10. Miklós Árpád Ferenc Mi Hazánk Mozgalom

Az OEVB határozata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Üveges István elnök: Kérdezi, további hozzászólás, észrevétel, javaslat van-e a Bizottság részéről.

Dr. Kiss Zoltán: Elnök Úrtól érdeklődik, hogy élt-e már azzal a hatáskörével, amit az OEVB átruházott rá, nevezetesen azzal, hogy az OEVB hatáskörébe nem tartozó, illetve illetékességébe nem tartozó kifogást tett-e át más választási szervhez? Milyen témában? Mikor? Hányat?

Dr. Üveges István elnök: Megkéri az OEVI munkatársát, dr. Bodnár Tibor urat a válaszadásra.

Dr. Bodnár Tibor: Furcsa jogi helyzet állt fenn a héten. Kifogások érkeztek az 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A Nemzeti Választási Iroda honlapján a „kit ajánlottam szolgáltatás” menüpontban több választópolgár lekérte a saját adataira vonatkoztatva azt, hogy milyen rögzített ajánlóíveken szerepelt az ajánlása, aláírása. Ezzel kapcsolatban több választási kifogás is érkezett. Ebből már kettőt tárgyalt is az OEVB, akkor még a delegált tagokkal nem egészült ki a Bizottság. Választási kifogás tekintetében elutasításra került a két kifogás. Egyik ellen fellebbezéssel élt a kifogástevő. Ennek következménye lett, hogy a Nemzeti Választási Bizottság ebben az esetben, mint a jogorvoslattal érintett szerv megállapította, hogy a beadványt nem kifogásként kell értelmezni, hanem fellebbezésként. A Nemzeti Választási Bizottság 2022. évben meghozott döntése alapján, amit a Kúria is megerősített a gyakorlatával, azt mondta ki, hogy az olyan jellegű beadványokat, amelyben azt jelzi a beadványozó, hogy az ajánlóíven nem ő szerepel, illetve jelzi azt is, hogy nem ő írta alá az ajánlóívet, ezen beadványokat a jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárás során kell figyelembe venni. Tehát, mivel ezek a kifogásként benyújtott beadványokat alapvetően Jakab Péter a Demokratikus Koalíció jelöltjének az ajánlóíveken szereplő választópolgárok tették, ezért Jakab Péter jogorvoslati eljárása során fellebbezésként kell értékelni. Az első ilyen jellegű kifogás volt nevezetű miskolci választópolgár beadványa, amelyet az OEVB elutasított elkészttség okán. Az ő fellebbezését a Területi Választási Bizottsághoz tette át a Nemzeti Választási Bizottság elnöke. Jakab Péter ügyében a fellebbezése a jelölt nyilvántartásával kapcsolatosan érkezett még korábban. A jogorvoslati eljárás a Tisza Párt fellebbezése kapcsán van folyamatban a Területi Választási Bizottságnál. A TVB a tegnapi napon hozott döntést,

amelyben helybenhagyta az I. fokú OEVB döntését a jelölt nyilvántartásba vételéről. Ott még lehet felülvizsgálati jogorvoslati kérelmet benyújtani a Kúriához. Ebből következik, hogy ezeket a kifogásként írt beadványokat tartalmukat tekintve fellebbezésként vagy jogorvoslati kérelemként kell értékelni. Ezeket Elnök Úr döntésével áttette fellebbezés elbírálása céljából a Területi Választási Bizottság részére. Erre lehetősége van a választási törvény szabályai alapján. A következő ügyek kerültek áttételre. Volt és

A nevezetű személyek beadványa, amelyet az OEVB elbíralt, a döntés ellen nem érkezett fellebbezés, az jogerőre emelkedett. ... nevezetű miskolci lakos beadványának a tartalma is ugyanaz, a beadvány szerint Jakab Péter ajánlóívén szerepeltek, de elmondásuk alapján nem ők írták azt alá. Ezt áttette Elnök Úr a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottság részére. I ... nevezetű személynek egy egyszerűbb bejelentése volt, amely fellebbezésként került értékelésre, szintén megküldésre került a Területi Választási Bizottság részére. Hangsúlyozza, ezt nem Elnök Úr, hanem az OEVI küldte meg. Azért, mert ez egy sima bejelentésként került értékelésre, nem választási kifogásként. Csak a kifogás vonatkozásában van áttételi joga az elnöknek, egyéb esetben nincs. A mai napon érkezett I ... beadványa, hasonló tartalommal. Ezt Elnök Úr a mai nap során tette át. I ... beadványa kapcsán szintén ilyen jellegű áttételre került sor. ... esetében a Nemzeti Választási Bizottság hivatalból tette át a fellebbezését. Ott már döntés is született. ... érkezett még be, ezzel kapcsolatban most kéri majd Elnök Urat, hogy tegye át, a mai napon érkezett. Elnök Úr minden esetben jogszerűen járt el, hiszen az ügyrend és a választási törvény lehetőséget biztosít a kifogás áttételére, vélelmezhetően ezt fellebbezésként fogják értelmezni.

Dr. Kiss Zoltán: Ez lett volna a kérdése. Ő nem nevezné meg a jogorvoslat alatt lévő személyeket, mert a sajtó is jelen van és a személyiségi jogok kérdése fontos. Kéri, erre legyenek figyelemmel, kivéve aki hozzájárul. Említett kettő döntést, amikor az aláírását kifogásolta a választópolgár. Kérdezi, meg tudná mondani pontosan melyik döntésekre gondol?

Dr. Senciczki Erika OEVI vezető: A Nemzeti Választási Bizottság 151/2022. (III. 7.) számú határozata.

Dr. Bodnár Tibor: A Kúria döntésének számát később megnézi.

Dr. Kiss Zoltán: Osztályvezető Urat megszólítva, megjegyzi, amikor említette az EPA monogrammal jegyzett jogorvoslat kérőnél, hogy azt a Tisza Párt tette meg. Nincs tudomása arról, hogy a Tisza Párt fellebbezett volna bármelyik ügyben is.

Dr. Bodnár Tibor: Nem abban mondta, Jakab Péter nyilvántartásba vételével kapcsolatos döntés ellen fellebbezett a Tisza Párt a hétfői nap folyamán 15:57 perckor.

Dr. Kiss Zoltán: A 01-ben rendben, de a 02-ben, csak, hogy ne keverjék össze. Másik kérdése, arra irányul, hogy említette „jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel” döntött Elnök Úr. Kérdezi, ilyenkor készül egy külön jegyzőkönyv?

Dr. Bodnár Tibor: A választási törvény szabályai alapján, az ügyrendben szabályozta az OEVB a kifogás áttételét, a döntés kijavítását, esetleges jogorvoslati kérelmet felterjesztését. Az ügyrend került jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel elfogadásra az alakuló ülésen.

Dr. Kiss Zoltán: Abban az esetben ő másik jegyzőkönyvet látott, mert ha ez az alakuló ülés jegyzőkönyvében ez nem volt benne, amit publikáltak abban nem volt benne.

Dr. Bodnár Tibor: De benne volt. Nem az áttétel volt, hanem maga az ügyrendnek az elfogadása.

Dr. Kiss Zoltán: Az áttételről beszél.

Dr. Bodnár Tibor: Az áttétel lehetősége az ügyrendben szerepel.

Dr. Kiss Zoltán: Azt említette, hogy az áttételről készült jegyzőkönyvbe foglalt döntés.

Dr. Bodnár Tibor: Nem, arról szólt, hogy az áttétel jogosultságát az ügyrendben rögzítették.

Dr. Kiss Zoltán: Azért van az ülés, hogy tisztázzák.

Dr. Bodnár Tibor: Jogosultság van az ügyrendben, amelyet jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel fogadott el az OEVB, az áttételt az ügyrend szabályozza, és ezzel élt Elnök Úr.

Dr. Kiss Zoltán: Ha jól számolta, Elnök Úr ebben az átruházott hatáskörben öt esetben járt, mindegyiknek az volt az indoka, hogy hatáskör hiánya miatt tette át. Kérdezi, jól értelmezi a tájékoztatást.

Dr. Bodnár Tibor: Emlékeztet, hogy ezzel kezdte a tájékoztatását. Egy furcsa jogi helyzet állt fenn ebben a dologban. Mert első két beadványt az OEVB kifogásként értékelte. ügyében született határozat elleni fellebbezése kapcsán mondta ki a Nemzeti Választási Bizottság, illetve annak az elnöke, hogy bár kifogásként került benyújtásra, de fellebbezésként kell értékelni. Pont azért, mert ezekben az ügyekben benyújtott jogorvoslati jellegű kérelmeket a jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárás során lehet orvosolni. Maga a nyilvántartásba vétel, mikor még az OEVB-nél van, ott lehet megnézni, hogy az az aláírás, amit kifogásol a kifogástevő, hogy az megfelelő-e. Ha pedig jogorvoslati eljárás során kerül sor ilyen beadvány megtételére, akkor a II. fokú választási bizottság eljárása során, vagy a Kúria felülvizsgálati eljárása során lehet orvosolni. Nem kívánja minősíteni a Nemzeti Választási Bizottságnak ezt a döntését, de kötelezően el kell fogadni. Kétséget ébreszt, hogy maga a kifogástevő által kifogásként benyújtott beadvány fellebbezésként értelmezhető-e. Hiszen a választási törvény alapján a kifogás, illetve a fellebbezés benyújtásának nem ugyanazok az előírásai, továbbá ez egy sommás eljárás, ebből következik, hogy 3 napon belül kell döntení. Hasonlóképpen, mint egy polgári peres eljárásban, itt a kifogástevő, a beadványozóhoz vannak kötve. Tehát nem feltétlenül tartalmilag kellene megítélni. Mivel a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria joggyakorlata alapján ez a kialakult gyakorlat, ezért ennek megfelelően javasolta az OEVI Elnök Úrnak, hogy ezt a kifogást tegye át. Vélelmezhetően ott már fellebbezésként fogják értékelni.

Dr. Kiss Zoltán: Köszöni a tájékoztatást. Abban egyetért, hogy valóban fura helyzetről van szó. Álláspontja szerint aggályos jelen esetekben, tehát amikor a választópolgár az aláírásának hitelességét vitatja, hogy ez értelmezés alapján az adott jelölt nyilvántartásba vételéről szóló határozat elleni fellebbezésnek tekintendő tartalmilag. Ezzel az értelmezéssel nem ért egyet. Mind külön ügyről van szó. Információi alapján a kifogás tartalma nem az volt, hogy „XY” jelöltet törölje a nyilvántartásból, hanem azt kifogásolta, hogy nyilvánítsa érvénytelennek az ő esetében a nevére szóló ajánlást. Nem arról szólt az egész jogorvoslat, hogy Jakab Pétert ne vegyék nyilvántartásba. Nem is ezt kérte egyik kifogástevő sem. Aggályosnak tartja ezt az értelmezést. Nem Elnök Úr személyének szól, csak furcsa a jogi helyzet. Nem tagadja, mindegyik mellett vannak érvek és ellenérvek. De a Bizottság azért van itt, hogy ezt megtárgyalják. Kéri a Választási Bizottságot, hogy minden hozzászólását így értékelje és minden döntés előtt ezt gondolják át. A végcél nem a jogi kis játékok, hanem a választópolgári akarat érvényre juttatása a feladat, mindenkinek. Átláthatóan, tisztán, tisztességes eljárással. Javasolja, vagy fontolja meg a Bizottság, hogy a hatáskör áttételt az ilyen tartalmú ügyekben, vagyis amikor az ajánlás hitelességét vitatja a jogorvoslatért folyamodó állampolgár, vonja vissza az Elnöktől ezt a hatáskört és vegye bizottsági hatáskörbe az esetleges áttételt. Álláspontja szerint ez tipikusan – információi vannak erről, háromról konkrét ismerete van – nem minősíthető tartalmilag sem a nyilvántartásba vételről szóló határozat elleni fellebbezésnek. Vagy, ha áteszik, akkor a következő ülésen minden alkalommal erősíttesse meg, vagy kérjen véleményt adott ügyben, viszont ehhez az kell, hogy a konkrét jogorvoslati kérelmet ismertetni kellene a bizottsági ülés előtt. Ez a javaslata.

Dr. Üveges István elnök: Lehet így értelmezni és lehet úgy értelmezni. Ez egy katedrára való kérdés is lehet. A lényeg az, hogy ez a jelöltek nyilvántartásba vételét érdemben nem befolyásolta. Az, hogy az OEVI kettő esetében ezt a szakmai irányvonalat választotta, az már történelem.

Dr. Kiss Zoltán: Akkor ezt nem az OEVB javasolta és Elnök Úr elfogadta?

Dr. Bodnár Tibor: Az OEVI javasolta. Igen.

Dr. Kiss Zoltán: Így korrekt, tiszta.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Kérdezi, hogy Jakab Péter nyilvántartásba került-e és ezek miatt a kifogások miatt van egy függő állapot?

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Van, ami még nem jogerős.

Dr. Nánási-Kocsis Norbert: Valószínűleg semmilyen hatással nem lesz a jelölésre?

Dr. Bodnár Tibor: Visszaul Jegyző Asszony által elhangzott, korábban több OEVB ülésen elmondásra került, hogy az ajánlások ellenőrzése során az 500 ajánlason felül 10% plusz ajánlás ellenőrzésére került sor. 500 darabig kell a vonatkozó törvény alapján megnézni az ajánlásokat. Az OEVI minden esetben minimum 550 db-ig ellenőrzött. Az F.A. monogrammal azonosított ügyben a Területi Választási Bizottság azt az egy ajánlást levette az érvényes ajánlások közül. De attól még az 550 helyett, 549 lett az érvényes ajánlás száma.

Dr. Kiss Zoltán: Nem is azt kérte a választópolgár!

Dr. Bodnár Tibor: Az, hogy ennek mi lesz a jogfolytonossága, ha a Kúria ezt másképp fogja megítélni, ezt nem a jelen Bizottságnak kell értékelnie. Az OEVI-nek is voltak ebben fenntartásai, gondolatai, hogy helyes eljárás-e, de elfogadták az NVB hasonló döntésében foglaltakat.

Dr. Kiss Zoltán: Az ő esetében, amit áttettek, léptek-e az ügyben, hogy újfent tudomásukra jutott törvénysértés? Olyan törvénysértés, amely más szerv eljárását követeli meg. Amikor is az OEVB-nek, illetve az Elnök Úrnak kezdeményezni kell a szükséges eljárást, nevesítve a rendőrségi feljelentést. Mert ezt az első ügyben – ügy – ott az OEVB-nek az elutasító határozatában szerepel – helyesen – hogy megteszik a rendőrségi feljelentést. Kérdezi, az áttett ügyekben megtette a rendőrségi feljelentést az OEVB?

Dr. Bodnár Tibor: Kettő ilyen ügy volt, ott igen, megtették a rendőrségi feljelentést, a többinél folyamatban van.

Dr. Senciczki Erika OEVI vezető: Folyamatban van a feljelentés megtétele.

Dr. Bodnár Tibor: Úgy gondolják ez alkalmas lehet a Büntetőtörvénykönyvben meghatározott cselekmény megállapítására is.

Dr. Kiss Zoltán: Köszöni a választ. Tett egy javaslatot a Bizottságnak, hogy vonja vissza az Elnök Úrra átruházott hatáskört ezekben az ügyekben csak.

Dr. Üveges István elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy dr. Kiss Zoltán bizottsági tag napirendre veteli javaslatával kapcsolatban kérdés, javaslat bárki részéről van-e?

Dr. Kiss Zoltán: Nem napirendre vételi javaslata volt, hanem konkrét javaslata.

Dr. Üveges István elnök: Mint elnök ezt tudomásul vette, tiszteletben tartja a szándékát. De, véleménye szerint ez olyan döntést igényel, amihez kell a bizottsági tagok véleménye szabályos szavazás során, hogyan foglalnak ebben az ügyben állást. Kérdezi a tagtársait ebben az ügyben kívánnak-e érdemi vitát, érdemi döntést hozni. Véleménye szerint a vonatkozó ügyrendi előírásoknak ezzel eleget tesz.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Pontosítani kéri a javaslatot. Kérdezi, az a javaslat, hogy valamennyi esetben bizottság elé kerüljenek ezek a fellebbezésnek tekintendő iratok? Nem az elnevezése dönti el sohasem, hogy mi az, amit intéztünk egy hatósághoz, bírósághoz, hanem a tartalma. A tartalma alapján az irányadó jogszabályi környezet szerint átnézték az anyagot, megfontolták, mikor kifogásként érkeztek be, akként is jártak el, de ha ebben a Nemzeti Választási Bizottságnak kialakult döntése van, akkor nem lehet azzal szembe menni. Ebben az esetben egy bizottság elé utalás lényegesen lelassíthatja a folyamatot, holott ennek az egész eljárásnak, rapid, sommás jellege van. Ennek megfelelően kérdezi, hogy gondolja a javaslatot előterjeszteni, milyen körben?

Dr. Kiss Zoltán: Csak ebben az ügyben, ha jól emlékszik ezt a kifejezést is használta. Amikor az aláírása hitelességét vonja kétségbe és nevezi kifogásnak a jogorvoslatot kereső polgár. Tehát csak ebben az ügyben javasolta, hogy kerüljön a Bizottság elé, ami formailag visszavonja. Nem az összes hatáskörben.

Dr. Szalay-Tóth Katalin: Köszöni a választ.

Dr. Üveges István elnök: Újból kérdezi a Bizottság tagjait és fenntartja az álláspontját, ha esetleg az rossz, akkor kér egy jogi észrevételt. Kérdezi, vegyék-e ezt most érdemi tárgyalási pontként figyelembe. Először erről kéri a javaslatokat, majd szavazásra bocsátja a kérdéskört.

Dr. Bodnár Tibor: Véleménye szerint, van egy bizottság által elfogadott napirend, amiben nem volt „Egyebek” napirendi pont megjelölve. Három napirendi pont volt mikor Elnök Úr megnyitotta a Bizottsági tagnak a kérését. Elnök Úr most azt indítványozza, hogy utólagosan szavazzanak arról, hogy ezt a napirendi pontot fel szeretnék-e venni. Vagy a b) opció – és ehhez ragaszkodik Elnök Úr – hogy akkor már folyik az „Egyebek” napirend és szavazásra bocsátja dr. Kiss Zoltán javaslatát. Ezt kell eldönteni. Javasolja a Bizottságnak és Elnök Úrnak, hogy tegyen javaslatot arra, hogy ilyen napirendi ponttal utólagos kiegészüljön a Bizottság napirendje. Amennyiben felveszi a Bizottság napirendjére, akkor lehet szavazni, hogy elfogadja-e az indítványt a Bizottság. Így kettő szavazás lesz.

Dr. Üveges István elnök: Napirendre vétel tárgyában tesz javaslatot. Amennyiben nincsen több hozzászólás, észrevétel, javaslat kéri szavazzanak dr. Kiss Zoltán javaslatának a napirendre vételéről.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 1 igen, 4 nem szavazattal elutasítja dr. Kiss Zoltán javaslatát a napirend vételre vonatkozóan.

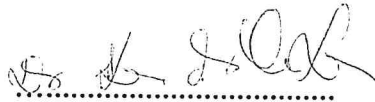
Dr. Szalay-Tóth Katalin: Nincs elzárva attól, hogy adott esetben bármikor előterjessze egy következő ülés előtt, de nem utólag.

Dr. Kiss Zoltán: Nem napirendi kérdést terjesztett elő.

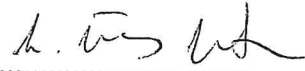
Dr. Szalay-Tóth Katalin: Véleménye szerint ez napirendi kérdésnek minősül.

Kisebbségi vélemény nem hangzott el.

Dr. Üveges István elnök: Amennyiben nincsen több hozzászólás, észrevétel, javaslat, megköszöni a jelenléte és a választási bizottság ülését bezárja.



.....
Dr. Kovácsné dr. Omar Leila
jegyzőkönyvvezető



.....
Dr. Üveges István
OEVB elnöke

