

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye
01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság

3525 Miskolc, Városház tér 8.

Ikt.sz.: 905.377-1/2026.

Tárgy: Kifogás elbírálása

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – a 2026. március 02. napján tartott ülésén – (lakcím: .
személyi azonosító szám:) által **Jakab Péter** a **Demokratikus Koalíció** képviselőjelöltje jelöltállítása során tapasztalt jogsértés miatt 2026. február 27. napján előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő

6/2026. (III. 2.) 01. számú
OEVB HATÁROZATOT:

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága . 2026. február 27. napján előterjesztett kifogását a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § b) pontja alapján

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést írásban nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve. A fellebbezést Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. március 5. napján 16.00 óráig megérkezzen, amely határidő jogvesztő. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] 2026. február 27. napján 16.21 órakor elektronikus levélben kifogást nyújtott be Jakab Péter a Demokratikus Koalíció jelöltállítására során tapasztalt jogsértés miatt.

[2] A kifogás szerint 2026. február 25. napján a magyarorszag.hu felületén elérhető „Tájékoztatás ajánlásról” szolgáltatás útján ellenőrizte a nevében leadott választási ajánlásokat, a lekérdezés eredményeként azon tájékoztatás érkezett a részére, hogy személyes adataival ajánlást rögzítettek Jakab Péter képviselőjelölt és az őt állító jelölő szervezet javára. Nevezett személy kifogásában kijelentette, hogy nevezett jelöltet, illetve jelölő szervezetet aláírásával soha nem támogatta, ajánlóívet a részükre nem írt alá. A kifogás szerint az ajánlóíven szereplő aláírás hamis, személyes adatait akaratan kívül, visszaélészerűen használták fel.

[3] A kifogásban előadott tényállás alapján a kifogástevő kérte, hogy az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a Ve. 2. § (2) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott választási alapelvek (a választás tisztaságának megóvása, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás), valamint a Ve. 122. § (2) bekezdésben foglalt előírás megsértését. Ezen túl kérte, hogy a Ve. 123. § (4) bekezdése alapján az OEVB minősítse érvénytelennek a nevében leadott ajánlást, a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, továbbá kérte, hogy a jogsértés súlyára és alapelvek szándékos megsértésére tekintettel a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján bírságot szabjon ki.

[4] A kifogáshoz bizonyítékként csatolta a Nemzeti Választási Iroda által kibocsátott „Tájékoztató a választási események ellenőrzött ajánlóívein/aláírásgyűjtő ívein szereplő adataimról” elnevezésű iratot.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indoka]

[1] Az OEVB megvizsgálta a kifogást formai szempontól a Ve. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel.

[2] A Ve. 208. §-a szerint a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jog személyi, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[3] A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. A (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

a) a jogszabálysértés megjelölését,

- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

[4] Az OEVB a kifogás formai szempontú vizsgálata alapján megállapította, hogy a kifogást a választásra irányuló jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt nyújtotta be a kifogástevő, aki a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, illetve a kifogásban a jogszabálysértés megjelölésre került, csatolva lettek a jogszabálysértés bizonyítékai, továbbá rögzítésre került a kifogástevő neve, lakcíme, személyi azonosítója egyaránt.

[5] Az OEVB vizsgálta továbbá azt, hogy a kifogás határidőben került-e benyújtásra.

[6] A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. Ebben az esetben a jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[7] Az OEVB megállapítja, hogy Jakab Péter a Demokratikus Koalíció képviselőjelöltje az ajánlóíveit az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda részére 2026. február 23. napján adta le, ezzel együtt megtette a jelölt nyilvántartásba vételére vonatkozó kérelmét is.

[8] Ezen időpontot figyelembe véve az ajánlások gyűjtésére, így a kifogásban jelzett vélelmezett jogszabálysértésre legkésőbb 2026. február 23. napján (vagy azt megelőző időpontban) kerülhetett sor.

[9] A Ve. szabályaiba ütköző ajánlásgyűjtés nem tekinthető folyamatosan fennálló cselekménynek, így e körben a Ve. 209. § (2) bekezdésben szereplő kifogással kapcsolatos benyújtási határidő nem értelmezhető, helyette a Ve. 209. § (1) bekezdésben szereplő határidőt (a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három nap) kell figyelembe venni.

[10] A kifogástevő kifogását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező OEVB felé 2026. február 27. napján 16.21 órakor nyújtotta be, így figyelembe véve az ajánlásgyűjtés utolsó, 2026. február 23. napját, a kifogás elkésletten érkezett.

[11] A Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkéslett.

[12] A fentiek alapján az OEVB a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása felől döntött.

[13] Az OEVB tájékoztatja a kifogástevőt arról, hogy a kifogás szerinti, ismeretlen személy által tanúsított magatartás a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény rendelkezéseibe ütközhet, ezért az OEVB a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – kezdeményezi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendőrkapitányság eljárását.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223.-225. §-ain, valamint 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén alapul. Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Miskolc, 2026. március 02.

.....


Dr. Üveges István
OEVB elnöke



A határozatot kapják:

- 1.) Kifogástevő
- 2.) Irattár