

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Községi ülése**

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

905245-1/2026.

Üi: dr. Biró Dániel

Tárgy: ***** születési támogatás ügyében
fellebbezés elbírálása

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Községi ülése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2026. január 06. napján hozott SZOC: 138016-1/2026. iktatási számú I. fokú határozatát – amelyben ***** (született: *****, anyja neve: *****) ***** szám alatti lakos ***** (született: *****, anyja neve: *****) nevű gyermeke részére igényelt születési támogatás iránti kérelmét elutasította – a **22/2026. (III. 6.)** számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken.

I N D O K O L Á S

***** (született: *****, anyja neve: *****) ***** szám alatti lakos ***** (született: *****, anyja neve: *****) nevű gyermekére tekintettel 2025. december 15. napján születési támogatás megállapítása iránt nyújtott be kérelmet.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Községi ülése a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II. 10.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a szülő a gyermek születésére tekintettel születési támogatásra jogosult, ha:

- a) a kérelem benyújtásakor rendelkezik Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén állandó bejelentett lakóhellyel,
- b) az újszülöttet saját háztartásában neveli, gondozza és
- c) akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori garantált bérminimum 150%-át (jelenleg: 559 800 Ft).

A Rendelet 14. § további bekezdései szerint:

- (2) A támogatás iránti kérelem benyújtásának határideje a gyermek megszületését követő 120. nap.
- (3) A támogatás ugyanazon gyermek tekintetében egy alkalommal állapítható meg. Az egyszeri támogatás összege: 20 000 Ft.

Az eljárás során az I. fokú hatóság megállapította, hogy nevezett házastársával és két kiskorú gyermekével él együtt. A család összjövedelme a kérelem benyújtását megelőző hónapban, 2025. november hónapban 3 627 003 Ft volt, amelyet az igazolt munkabér és a családi pótlék összege képez. **A családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem: 906 751 Ft volt.**

A Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a jövedelem számításánál irányadó időszak, az igazolás módja, valamint a jövedelem számítása tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 10. § (2)-(5) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. Az Szt. 10. § (2) bekezdésének a) pontja arról rendelkezik, hogy a jogosultság megállapításakor a havi rendszerességgel járó - nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből származó - jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét kell figyelembe venni.

A fentiek alapján nevezett születési támogatásra való jogosultság megállapítása iránt benyújtott kérelmét az I. fokú hatóság 2026. január 6. napján kelt a SZOC: 138016-1/2026. számú határozattal elutasította.

Az I. fokú határozattal szemben ***** határidőben benyújtott jogorvoslati kérelmében arra hivatkozik, hogy házastársának 2025. november havi jövedelemigazolása utólagos kifizetést is tartalmazott, ezért volt magasabb összeg feltüntetve rajta. Ennek alátámasztásaként csatolta a 2025. évi októberi és novemberi bérjegyzéket. Fentiekre tekintettel a döntés módosítását és a támogatás megállapítását kérte.

Az I. fokú hatóság a fellebbezéseket a vonatkozó iratokkal együttesen felterjesztette a II. fokú hatóság részére.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A Rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a **szülő a gyermek születésére tekintettel születési támogatásra jogosult, ha:**

- a) a kérelem benyújtásakor rendelkezik Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén állandó bejelentett lakóhellyel,
- b) az újszülöttet saját háztartásában neveli, gondozza és
- c) **akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori garantált bérminimum 150%-át (jelenleg: 559 800 Ft).**

A II. fokú hatóság eljárása során megállapítást nyert a becsatolt dokumentumok alapján, hogy a születési támogatás iránti kérelem benyújtásához csatolt, a kérelem benyújtását megelőző havi munkáltatói igazolások szerint a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem: 906 751.- Ft volt.

A Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a jövedelem számításánál irányadó időszak, az igazolás módja, valamint a jövedelem számítása tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. Az Szt. 10. § (2) bekezdésének a) pontja arról rendelkezik, hogy a jogosultság megállapításakor a havi rendszerességgel járó - nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből származó - jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét kell figyelembe venni.

Összességében megállapítható, hogy az I. fokú hatóság eljárása során a fentiekre tekintettel jogszerűen járt el, amikor a kérelmet elutasította, tekintettel arra, hogy a kérelem benyújtását megelőző hónapban a kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladta a Rendeletben meghatározott jövedelemhatárt.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró hatóság az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- A Rendelet 2. § (3) bekezdése, 5. § (3) bekezdése, 14. § (1)-(3) bekezdése;
- az Ákr. 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdése, 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pontja, 114. § (1) bekezdés, 116. § (2) bekezdés a) pontja, 118. § (1)-(3) bekezdés, 119. § (4) bekezdés;
- Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdései;
- Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.
- Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdései;
- Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2026. március 6.

A Közgyűlés nevében:

Tóth-Szántai József
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály
által:
2. *****
3. Irattár