



MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

905.190-2/2026.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2026. február 13.** napján 07 óra 00 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **nyilvános rendkívüli** testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Tóth-Szántai József polgármester, Alavári Zsuzsa, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Barthá György Imre, Berencsy Sándor Máté, Bodor Márk, Czinkné Sztán Anikó, Deák-Bárdos Mihály, Fodor Zoltán, Dr. Hojnyák Dávid, Kavecsánszki Erzsébet, Klinga Dániel, Kozma István Jánosné, Mezei Attila, Molnár Péter, Dr. Simon Gábor, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna képviselők, Hollósy András alpolgármester és Matiscsák Éva alpolgármester

Később érkezett: Dr. Mokrai Mihály, Szopkó Tibor képviselő

Távol maradt: Iski Csaba, Pakusza Zoltán, Tarnóczi Attila képviselő

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ívek szerint

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai rendkívüli ülésén megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat gazdasági társaságai és intézményei, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 26 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 21 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Rendkívüli ülés összehívása felől döntött, tekintettel arra, hogy a választási eljárásról szóló törvény értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjait és póttagjait a választás napját megelőző 42. napig meg kell a Közgyűlésnek választania, erre figyelemmel szükséges ebben az ügyben soron kívüli döntést hozni. Felhívja a figyelmet, hogy az SZMSZ 21. § (1) bekezdése szerint a rendkívüli ülésen kizárólag azok a napirendi pontok tárgyalhatók, amelyekre a rendkívüli ülés tartására irányuló indítvány vonatkozott. Először is kéri, szavazzanak a **napirendi javaslat elfogadásáról**.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pont:

Nyilvános ülés:

1. **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Senviczki Erika jegyző, OEVI vezető

Napirend tárgyalása:

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Senviczki Erika** jegyző asszonyt.

Dr. Senviczki Erika jegyző: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 245. § (1) bekezdése szerint az országgyűlési képviselők választásán működő választási bizottság a Nemzeti Választási Bizottság, a területi választási bizottság, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi választási bizottság és a szavazatszámoló bizottság. A választási törvény 22. § értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság három tagját és legalább két póttagot az országgyűlési egyéni választókerület székhelye szerinti település képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti negyvenkettedik napon választja meg, személyükre az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda vezetője, a jegyző tesz indítványt. A választási törvény 17. § (1) bekezdése b) pontja, valamint (2) bekezdése szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnak csak az országgyűlési egyéni választókerületben lakcímmel rendelkező, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár lehet tagja, a választási bizottság választott tagja az lehet, aki az országgyűlési képviselők választásán jelöltként indulhat. A választási törvény 25. § (1) és (3) bekezdése alapján a választási bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be, a választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról egy szavazással dönt a képviselő-testület. Az előzőekben ismertetett jogkörében a határozati javaslatokban szerepeltetett személyek országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottsági taggá, illetve póttaggá történő megválasztását indítványozza a Tisztelt Közgyűlés felé. A javasolt személyek a megválasztásukra vonatkozó indítványhoz hozzájárultak, velük szemben a választási törvény szerint összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn. Az adott országgyűlési egyéni választókerületben lakcímmel rendelkeznek. Kéri a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

*Megérkezik dr. Mokrai Mihály és Szopkó Tibor képviselő,
így a jelenlévő képviselők létszáma 21 főről 23 főre növekszik.*

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Jegyző Asszony tájékoztatását. Megállapítja, hogy közben kettő szavazógépet bekapcsoltak, tehát 23 fővel vannak jelen a Közgyűlésben. A vitát megnyitja a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szopkó Tibor: Megköszöni a hozzászólási lehetőséget, nagyon röviden szeretné összefoglalni a véleményét ebben az ügyben, különös tekintettel arra, hogy az elsőkörös javaslatát Jegyző Asszonynak erős kritikával illette a nyilvánosság előtt. Ez nem volt véletlen, azt ott meg is magyarázta, ezt jelenleg nem szeretné részletesebben kinyitni. Köszönetet is mondott Jegyző Asszonynak akkor azért, hogy az eredeti javaslatot visszavonta, ennek ellenére őszintén sajnálja azt, hogy most nem hallottak arról, hogy mégis mi lehetett itt a visszavonás oka, és miért született most ez a javaslat. Ami még szomorúbb számára, és valójában ezért kért most szót, hogy az eredeti

javaslat az előző Közgyűlést megelőző 2.-3. napon jött ki, akkor kapták meg a képviselők. Ez szerintem nem volt rendben, és ezzel megnehezítették a saját dolgukat. Gondolja, ezért kellett ilyen nagyon hirtelen a Közgyűlés hajnalán visszavonni az eredeti előterjesztést. Most itt állnak péntek reggel 7 óra 6-7 perckor, amikor azt tudja mondani a nyilvánosságnak, hogy Tisztelt Polgármester Úr ez a közgyűlési meghívó és ez a javaslat 24 órán belül jött ki a közgyűlés képviselőihez. Tehát 24 órán belül kapták meg azt a meghívót, amellyel Polgármester Úr idehívta őket, hogy tárgyalják meg ezt a javaslatot. Kéri, ne haragudjanak meg rá, leszögezi, hogy nem Polgármester Úrnak szól, nem a városvezető frakciónak szól ez a kritika. Megjegyzi, elismeri a választások eredményét, sok sikert kívánt Polgármester Úréknak a munkához ebben a ciklusban, de úgy gondolja, hogy ez – legalábbis – nem európai, nem kulturált vitele a közügyeiknek. Ez szerintem nincs rendben. Nagyon sokszor szólt ezzel kapcsolatban, hogy rendkívül nehéz így konstruktívan együttműködni a városvezetéssel, rendkívül nehéz így vinni ennek a városnak az ügyeit. Tudja, mert sokszor elmondták válaszul, hogy az előző ciklusban is volt rendkívüli ülés. Megerősíti, volt, de úgy látszik, hogy ebből a jelen vezetés már sportot űz, és ezt semmiképpen nem tartja sem elfogadhatónak, sem kulturálnak. A maga részéről az ügy kapcsán arra fókuszálna, hogy lehetőleg ne az utolsó pillanatban kapják meg a képviselők az előterjesztéseket, mert ezzel szűkítik azt a nyilvánossági teret, amelyben egyébként a városnak a közügyeit célszerű és érdemes lenne megvitatni. Az másik kérdés, hogy a javaslat tartalmát érintően azt tudja mondani, hogy a legégbekiáltóbb problémákat kigyomlálta Jegyző Asszony, de még mindig nem vádolhatók pártatlansággal ezek a bizottságok.

Dr. Mokrai Mihály: Ismét örömmel itt ülhetnek egy rendkívüli közgyűlésen, amit simán megspórolhattak volna, ha a Hivatal végzi a dolgát. Ez a választási törvény nem bonyolult dolog, egyszerű, mint a faék. Van benne az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság előírásaira ez szigorú szabály, minthogy nem lehet a tag párttag. Ezt a jogszabályt sikerült a vezetésnek azzal megtréfálni, hogy rögtön két fideszes párttagot is sikerült beajánlani ebbe a bizottságba. Hangsúlyozza, ezt a jogszabály szövege tételeken kizárja. Érti, hogy minden szentnek a maga felé hajlik a keze, a vezetésnek is. A mostani előterjesztés is jó, mert ha végignézzük azokat a tagokat, delegáltakat, még véletlenül sem lehet őket elfogulatlansággal vádolni. Ezek az emberek mind a vezetés rendezvényein szoktak hullámozni. Elismert jogászok, többet is ismer közülük, valóban ügyvédek, ügyvédi irodában dolgozó emberek, tehát a végzettségükkel olyan nagy probléma nincs. Megjegyzi, jó lett volna azért olyan előterjesztést olvasni, nem olyat, mint a múltkor, hogy a nyilatkozat nem volt az előterjesztésben, mert már ilyen is csináltak, ami párját ritkítja. Gondolkozott rajta, hogy ebben az ügyben a Kormányhivatalhoz fordul, de rájött, hogy teljesen felesleges lenne, mert ott is a fideszesek ülnek. Ebből kifolyólag inkább megtakarította azt a kis időt, amit erre a fellebbezésre kellett volna költenie. Azt tudja Polgármester Úrnak elmondani, hogy van egy egészséges védekezési reflexió már a Hivatalban. Ennek az előterjesztésnek a korábbi előterjesztését három szorgos hangya észrevette, hogy nem jó: dr. Hojnyák Dávid képviselőtársa, dr. Bodnár Tibor osztályvezető úr és a harmadik ő volt, aki mondta, hogy nem olyan jó ez az előterjesztés, mert párttagokat tartalmaz. Nagy nehezen a Közgyűlés napján le lett véve ez az előterjesztés. Szeretné kérni Jegyző Asszonyt is, hogy legyen szíves a munkáját gondosabban végezze, mert ez a ma hajnali találkozásuk ez annak köszönhető, hogy gyakorlatilag nem tudta a Hivatal vagy a politikai feleket rábírt arra, hogy olyan bizottságot állítsanak, amit aztán a rendes Közgyűlés is képes lett volna megszavazni. Összefoglalja előző gondolatait, szerintem a Hivatal most nem tündöklök a szakmaiságban. Nem tudják, hogy ez politikai nyomásra vagy mi okból történik, azt sem tudják, hogy ez a szakmának a hiánya vagy mi okozza ezt. Azt azonban kénytelen elmondani, hogy ilyenek azért nem fordultak elő az elmúlt ciklusokban. Megjegyzi, voltak hibák ott is, amit próbáltak kiküszöbölni, de azért ilyen mélységű hibák, amiket most egymás után csinálnak, ez nem volt jellemző a Közgyűlés szakmai munkájára. Szerintem ebben a Hivatalban dolgoznak olyan jogászok, akik megfelelő szakértelemmel bírnak, és képesek egy előterjesztést elkészíteni úgy, hogy az a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően. Ez nem nagy feladat egyébként, mert ezért fizetik őket. Reméli, hogy a jövőben, bízva abban, hogy másképp lesz, támogatni fogják a Hivatal ezirányú

erőfeszítéseit, és Jegyző Asszonyt is ebben, hogy a szakmaiság végre megvalósuljon az előterjesztésekben. Összegezve az előterjesztést, elmondja, hogy gyakorlatilag nem sikerült a malmoknak olyan búzát őrölni, ami elfogulatlan. Kicsit ocsús, kicsit darabos, de a búzájuk, amit a választásokon fognak megsütni kenyérnek, és ezen a választáson fogják megenni. Bízik abban, hogy a bizottság tagjai, reméli, hogy letették a szükséges nyilatkozatot, felteszi a kérdést, hogy nyilatkoztak arról, hogy el tudják látni feladatukat? Kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy az elfogadó nyilatkozatokat és az összeférhetetlenségi nyilatkozatokat megtették?

Dr. Senniczki Erika jegyző jelzi, hogy megtették.

Dr. Mokrai Mihály: Nyugtázza, hogy egy törvényi feltétel legalább teljesült, érdemes volt ma eljönni. Választásra fel, mindenkinek jó eredményt, sikereket kíván!

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Három rövid mondattal kíván reflektálni. Arra törekednek, és törekedtek az elmúlt 1,5 évben, hogy minden törvényes és jogszerű legyen. Ha olyat látnak, ami szerintük újragondolásra szorul, akkor azt újragondolják. Ezt most megtették, és ezért ülnek most itt. A tíz bizottsági tagból egyébként négy jogász, póttaggal együtt. Elmondja, hogy kitűnő jogászokról van szó, bízik abban, hogy munkájukat megfelelő szakmai színvonalon fogják végezni. Bejelenti, hogy az ülés napirendjéről történő szavazás következik.

Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell döntenük, amelyhez minősített többség, azaz 14 szavazat szükséges. Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, amelynek tárgya a *Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása*.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 17 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

17/2026. (II. 13.) határozatát

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei **01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak** az alábbi személyeket választja meg:

Tagok:

Dr. Üveges István

Dr. Szalay-Tóth Katalin
Török Péter

Póttagok:

Tóth Árpád
Dr. Strassburger Gyula

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Jegyző

Önkormányzati Igazgatási Osztály

azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **második határozati javaslatról** kell dönteniük, amelynek tárgya *a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

18/2026. (II. 13.) határozatát

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 01. számú és 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei **02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak** az alábbi személyeket választja meg:

Tagok:

Szimilkóné Dr. Gócs Edina
Dr. Nyulászi Márk
Gimesiné dr. Orosz Panna

Póttagok:

Orosz József
Keller Kevin

Felelős:
Végrehajtásért felelős:
Határidő:

Jegyző
Önkormányzati Igazgatási Osztály
azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Ezzel az ülés végére értek. Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő ülésekre előreláthatólag 2026. február 26. napján kerül sor. Megköszöni mindenki munkáját. Az ülést 07 óra 15 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Senviczki Erika
jegyző

Tóth-Szántai József
polgármester