

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága

905.079-1/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2026. január 26.** napján 13.30 órai kezdettel, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **nyilvános üléséről.**

Jelen vannak: Molnár Péter elnök, Berencsy Sándor Máté alelnök, Alavári Zsuzsa, Eperjesi Erika, Deák-Bárdos Mihály, Kiss Tibor György, Magyar Viktória, Mester Erika, dr. Mokrai Mihály, Pakusza Zoltán, Varga Sándorné bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van:

Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztály, Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:

- Dr. Biró Dániel jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila osztályvezető-helyettes

Humán erőforrás Osztály részéről:

- Mikoláné Lasztóczy Zsuzsanna osztályvezető

Szociális és Köznevelési Osztály

- Nagyné Tőszegi Éva ügyintéző

MIÓVI részéről

- Deli Emese megbízott igazgató

Meghívottként jelen van:

- Makár Barnabásné Pedagógus Szakszervezet részéről
- Viszóczy Ilona Herman Ottó Múzeum KKDSZ részéről

Jegyzőkönyvvezető: Binda Ottóné önkormányzati ügyintéző

Molnár Péter elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 11 fő jelen van, a Bizottság határozatképes. Az ülést megnyitja. A meghívót és az előterjesztéseket mindenki előzetesen megkapta. Kéri, szavazzanak a meghívó szerinti napirendről.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés

- 1) **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő általános iskolai körzethatárok meghatározásának véleményezésére**
Közgyűlés 6. napirendi pontja

- 2) **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**
Közgyűlés 7. napirendi pontja
- 3) **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény 2024/2025-ös nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására**
Bizottsági előterjesztés
- 4) **Egyebek**

Zárt ülés:

- 5) **Javaslat kizárólagos önkormányzati tulajdonú kulturális ágazatba tartozó gazdasági társaságok ügyvezetőit érintő alapítói döntések meghozatalára**
Közgyűlés 9. napirendi pontja

TÁRGYALÁS

1. napirend: **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő általános iskolai körzethatárok meghatározásának véleményezésére**

Molnár Péter elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztő képviselőjében megjelent Nagyné Tószegi Éva ügyintéző asszony. Kéri Ügyintéző Asszonyt, hogy nagyon röviden foglalja össze az anyagot.

Nagyné Tószegi Éva: A Miskolci Tankerületi Központ a fenntartásában működő általános iskolai körzethatárok meghatározásának véleményezése kapcsán kereste meg az Önkormányzatot. A nemzeti köznevelésről szóló törvény hatályos rendelkezései alapján a tankerületi központok meghatározzák és közzéteszik az általános iskolai körzethatárokat. Ezt megelőzően be kell szerezniük az érintett települési önkormányzat véleményét. A hatályos rendelkezések alapján az önkormányzatnak ezen véleményt február 15. napjáig kell a tankerületi központ részére megküldeni. A tankerület által megküldött a 2026/2027-es tanévre tervezett körzethatár módosítás három intézményt, a Bulgárföldi, a II. Rákóczi Ferenc, valamint a Petőfi Sándor Általános Iskola körzetét érinti. A Bulgárföldi Általános Iskola és a Rákóczi Ferenc Általános Iskola esetében mindkét iskolának egy-egy utcával bővül a körzete, tekintettel arra, hogy ezen közterületek még nem lettek besorolva korábban egyetlen iskola körzetéhez sem. A Petőfi Sándor Általános Iskola felvételi körzetéhez áthelyezésre kerül a Rónai Ferenc tagintézménytől egy felsőzsolcai cím. A Tankerület a módosításokkal biztosítja a rendelet azon szakaszát, amely szerint abban az esetben, ha egy településen több általános iskola vagy feladatellátási hely működik, akkor a hátrányos helyzetű tanulóknak az aránya az egyes felvételi körzetekben nem haladhatja meg a 15% pontot a településre kiszámított hátrányos helyzetű tanulóknak az arányával.

Molnár Péter elnök: Köszöni az összefoglalást. A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, javaslat, hozzászólási szándék. Megállapítja, hogy nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztés szerint egy határozati javaslat támogatásáról kell dönten. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Molnár Péter elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztő képviselőjében megjelent dr. Kovácsné dr. Omar Leila osztályvezető-helyettes. Kéri Osztályvezető-helyettes Asszonyt, hogy röviden foglalja össze az anyagot.

Dr. Kovácsné dr. Omar Leila: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, illetve az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint lehetősége van Polgármester Úrnak arra, hogy a Közgyűlés két ülése közötti időszakban, halaszthatatlan önkormányzati ügyekben – a képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatáskörök kivételével – önálló döntéseket hozzon és ezekről a képviselő-testületet utólagosan tájékoztassa. Jelen előterjesztés szerint négy ilyen polgármesteri döntés született.

Molnár Péter elnök: Köszöni az összefoglalót. A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, javaslat, hozzászólási szándék. Megállapítja, hogy nincs, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény 2024/2025-ös nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására

Molnár Péter elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztő képviselőjében megjelent Deli Emese igazgató asszony. Kéri Igazgató Asszonyt, hogy röviden foglalja össze az anyagot.

Deli Emese: A 2024/2025. nevelési év beszámolójának elfogadását terjesztik be. A beszámoló már egyszer elkészült, de nem volt megfelelő, ezért újra át kellett dolgozni. A 30 tagintézmény, illetve a székhely intézmény külön-külön készítették el a beszámolóikat. Nemcsak a fenntartó felé, hanem az Oktatási Hivatalnak is készülnek ezek a beszámolók. Tartalmilag a tanfelügyeleti ellenőrzésnek a szempontsorát követik, így készültek a beszámolók. Új feladat volt a nevelési évben a teljesítményértékelés. Elkészült a szabályzat, annak megfelelően végrehajtásra került. Kiemelt figyelmet igénylő gyermekek ellátásával kapcsolatban (az SNI-s, BTMN-es gyermekek) elmondja, mindenki megkapta a számára előírt fejlesztést, megfelelő gyógypedagógusokat tudtak biztosítani megbízási szerződéssel. Nehézséget okozott a nevelési évben, hogy eddig a BTMN-es gyermekeket ellátta a Pedagógiai Szakszolgálat, azonban most már jóval kevesebbet tudott ellátni, ezért ez többlet költséget jelentett a MIÓVI-nak. Új feladat volt az OVI-Kréta felületén a gyermekek fejlődésének nyomonkövetése. A munkatervben a differenciálódáskövető rendszernek a bevezetését tervezték, de nevelési év közben az OVI-Kréta felület megjelent és ez volt a kötelező, ezért erre tértek át. Közben a pedagógusok dönthettek úgy, hogy párhuzamosan a difert is használták. Közösségi programok közül kiemeli az Ovi Olimpia megvalósulását. Ezt szeretnék a jövőben is folytatni. A Néphagyományőrző Csoportok Találkozója volt MIÓVI szintű, ez a MOHA utódja. Az Ovi-Expo volt a harmadik, de ez nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket, csekély volt az érdeklődés. Ebben a nevelési évben betervezték ugyan, de nem fogják megvalósítani. A beiratkozáshoz az online felületeket és a személyes találkozásokat, a nyílt napokat fogják preferálni. A működési feltételek közül a személyi feltételek, az óvodapedagógus hiány még mindig jelen van. Majdnem 10% a nyugdíj mellett visszafoglalkoztatott óvodapedagógusok aránya. Törekedtek arra, hogy óvodapedagógus hallgatókat alkalmazzanak az üres álláshelyekre. Tárgyi feltételeknél jelentős a NÉBIH által előírt konyhai felszerelések pótlása. Ezt minél hamarabb meg fogják kezdeni. Új feladat volt a továbbképzés, változott a pedagógus továbbképzési rendszer. Most már minden pedagógus számára

nagyon bőséges választékot kínál és ingyenesek a továbbképzések. Az esélyegyenlőség, gyermekvédelem területén az óvodai fejlesztő programot vezették be. Úgy gondolja, ezt a feladatot is maximálisan elvégezték a kollégái, ez a hátrányos helyzetű gyermekek fejlesztésére vonatkozik. Kéri a beszámoló elfogadását.

Molnár Péter elnök: Köszöni az összefoglalót. A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, javaslat, hozzászólási szándék.

Dr. Mokrai Mihály: Az OVI-Kréta működésével kapcsolatban kérdezi, lesz benne változás? Óvónőktől kapott visszajelzést, miszerint nem jól működik ez a rendszer. Tudomása van róla, hogy bekérték az óvodákból, hány tetves gyerek volt, van az óvodában, hány óvónő, hány dada fertőződött meg. Ennek kapcsán kérdezi, az adatokat felterjesztették? Lett ebben a kérdésben valamilyen döntés vagy változás, vagy új eljárásrend kialakítása? Kérdezi, továbbá, hogy az utóbbi 3-4 hétben botrányosan csökkent az élelmezésnek a minősége. Folyamatos panaszokat kap, hogy mióta az Alpolgármester Asszony abbahagyta a monitorozásos rendszert, azóta megint elkezdődött a lefelé tartó spirál. Kérdezi, lesz ebben változás? Új vezetőként bele tud ebbe állni, hogy megkövetelje azt a minőséget és azt a mennyiséget, ami az óvodásoknak ténylegesen jár? Tud ebben valamilyen előrelépést tenni a terv mentén vagy a saját elképzelései szerint?

Deli Emese: Az OVI-Krétát használható, jó felületnek tartja. Igaz, hogy a bevezetése óta folyamatosak a fejlesztések, de bármilyen nehézség adódik, rendelkezésre áll egy technikai csapat, aki azonnal reagál a felvetődött kérdésekre. Nem kapott visszajelzéseket a kollégáitól, hogy nehézséget okozna az OVI-Kréta használata. A nyugdíjas korú óvodapedagógusoknak nehézséget okoz az informatikai felület használata. Visszajelzésekből tudja, hogy helyettük más végzi a feladatot. Személye jól áttekinthető, jól használható felületnek tartja. Az óvodai csoportnaplót, mulasztási naplót helyettesíti. A fejtetvesség kérdéseire reagálva a Selyemréti óvodáról volt szó a Közgyűlésen.

Dr. Mokrai Mihály: Kiigazításként elmondja, hogy az egész várost érinti a probléma, több óvodában megjelent.

Deli Emese: Sok helyen van, majdnem minden óvodában, ahol gyerek csoportok vannak. Elmondja, az ő gyermeke is volt tetves, ő maga is megfertőződött. Van rá eljárásrend, ezen nem változtattak. A Selyemréti Óvodából a közgyűlési felszólalás miatt kért visszajelzést, hogy mit tettek, követték-e az eljárásrendet. Tapasztalata szerint a jelzőrendszeri kötelezettségüket elmulasztották. Tehát nem tettek jelzést a Gyermekjóléti Szolgálat felé, holott a fejtetvesség elhanyagolásnak minősül. Ebben az esetben ez az eljárásrend. Ezt követik, nem gondolja, hogy ebben változtatni kell. A dolgozók felelőssége, hogy jelezzenek a védőnő felé. A fejtetvesség előfordul, azt a szülők is kezelik otthon. Amennyiben hosszútávon nem változik – ez a szülő felelőssége – akkor az óvodapedagógus köteles jelzést tenni a Gyermekjóléti Szolgálat felé elhanyagolás miatt. Az étkezéssel kapcsolatban elmondja, nem állt meg a gyermekek elégedettségi vizsgálata. Továbbra is végzik a pedagógusok, ugyanazzal a módszerrel. Nem kapott visszajelzést azzal kapcsolatban, hogy romlott volna az étkezés. Ő maga is az óvodai menzán étkezik, nem tapasztal ezzel kapcsolatban negatívumot és szülőktől sem érkezett negatív jelzés. A székhely óvodában ellenőrizni is szokták a beérkező ételeket.

Dr. Mokrai Mihály: Hangsúlyozza, az eljárásrenddel van problémája a tetvesség kapcsán. El kellene érni, hogy tetves gyermek nem mehet óvodába.

Deli Emese: Ez az egészségügyre tartozik, nem az óvoda kompetenciája.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztában van ezzel, utána olvasott. Véleménye szerint az eljárásrend a hibás, nem az óvoda a hibás. Véleménye szerint nincs igaza, sem az egészségügyi személyzetnek, sem az óvónőknek, sem az orvosoknak, hogy ezt úgy tartják, hogy ez nem fertőző betegség, és ezáltal nyugodtan mehetnek a gyerekek közösségbe. Ez ellen lépést kell tenni. Ez nem az óvoda kompetenciája, ezt a jegyző szintjén szeretné szabályozni, önkormányzati rendelet szintjén. Miskolc az első olyan város lesz, aki ebben a kérdésben egy másfajta irányba fog elindulni, mert ez így nem

jó. Felháborítónak tartja, hogy a XXI. században gyerekek tetvesek az óvodában. Számára meg lehet magyarázni mindent, el tud fogadni mindent, de ezt nem tudja elfogadni. Legfőképp egy olyan városvezetéstől, aki azt mondta, hogy a rend városvezetése akar lenni. Ha ez a rend városvezetése, akkor igenis lépjenek fel ebben a kérdésben, mert ez a gyerekeket érinti. Az étkezéssel kapcsolatban szülők keresték meg, akik panaszkodtak, hogy megint romlott az étel minősége. Személye ezt nem tudja megítélni, csak az állampolgárok jelzése érkezik hozzá. Nyilvános a telefonszáma, elmondják, hogy ilyen probléma van. Névszerint nem fogja kiadni, de kéri nézzenek ennek utána jobban. Az OVI-Krétával kapcsolatban bízik benne, hogy megjavult a felület, vagy a fejlesztések olyan szintre jutottak, hogy már tudják alkalmazni, akkor annak örül.

Deli Emese: Alkalmazzák a rendszert, próbált javaslatok vannak. Az étkeztetéssel kapcsolatban zajlanak a kóstoltatások. Több óvodában, több helyszínen a szülők két héten keresztül minden nap jönnek és ugyanabból az ételből esznek, amit a gyerekek kapnak.

Alavári Zsuzsa: Nem gondolja, hogy az óvoda problémája a fejtetvesség. Véleménye szerint a szülőé. Arról nem tehet az óvoda, hogy a szülő nem kezeli hatékonyan. Az étkezéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy mennyiségben és minőségben is jóval jobb az étkezés, mint előtte volt. Ő is azt eszi.

Dr. Mokrai Mihály: Örömet fejez ki, hogy kezd kialakulni a konszenzus, hogy jó a gyermekétkeztetés. Véleménye szerint erről a gyerekeket kellene megkérdezni.

Deli Emese: Őket kérdezik, a gyermeki elégedettség mérésével.

Dr. Mokrai Mihály: A fejtetvesség kérdésével tisztázni kívánja, nem az óvodával van a probléma. Az óvoda a szabályok szerint jár el, jogászként mondja, hogy rosszak a jogszabályok. A jogszabályokat meg kell változtatni, ha rosszak, nem a jogalkalmazással van baj. Úgy gondolja, az önkormányzat, aki képes jogforrást létrehozni, önkormányzati rendeletet, annak az önkormányzati rendeletet meg kellene hoznia, abban a tárgyban, hogy Miskolcon másképp szabályozzák ezeket a dolgokat. Véleménye szerint ez járványszerűen terjedne az országban, ha ezt Miskolc meglépné. Ez mindenkinél probléma. Pécsen, is Szegeden is, sőt Budapesten az elit kerületekben is probléma. Ez nem miskolci jellegű probléma. Ez szabályozási probléma. Azért emeli fel a hangját ebben a témában, hogy Miskolc jusson el olyan szintre ebben a kérdésben, hogy legyen egy olyan önkormányzati rendelet, amire az óvónők tudnak hivatkozni, hogy Miskolcon másképp járnak el. Ha tetves a gyerek, annak otthon kell maradnia, mert a miskolci önkormányzati rendelet ezt mondja ki. Ezt akarja elérni. Nem az óvodáktól kéri, hogy másképp járjanak el, mint ahogyan az szabályozva van. Azt akarja, legyen egy jogszabály, amiben előrelépés történik.

Varga Sándorné: A jogszabályokat nem az óvodavezetők, vagy a városvezetés fogja szabályozni, ezt országosan fentebb lévő törvénymódosítással lehetne elérni. Nem gondolja, hogy Miskolc változtathat a törvényen. Ez évtizedek óta probléma, a gyerekek járhattak óvodába. Ebben egyetért, hogy el kell jutni oda, hogy szabályozva legyen. Régebben a '70-es, '80-as években nem mehetett a gyerek közösségbe, amíg az orvos ki nem adta az igazolást. Véleménye szerint városi szinten ezt nem lehet szabályozni, ehhez törvénymódosítás szükséges.

Dr. Mokrai Mihály: Köszöni szépen, hogy megerősítette ebben a szándékában. Mindenki látja, hogy mi lenne helyes és mégsem történik semmi. Az önkormányzatnak van jogi lehetősége arra, hogy ezt a dolgot szabályozza önkormányzati rendelet formájában. Azért van a Közgyűlés. Ez a legalacsonyabb szintű jogforrás, ha ellentét van a magasabb szintűvel, akkor az Alkotmánybírósághoz lehet fordulni, hogy módosítsák a magasabb jellegű jogforrást. Ez nem egy pillanat alatt fog megoldódni. A Magyar Állam bürokratikus rendszerét ismerve, ami 1.000 éve épül, ez nem most fog megoldódni. De ha el sem kezdik soha, akkor soha nem érnek a végére. Elhangzott, hogy a '70-es években ez jól volt szabályozva. Úgy gondolja, vissza kellene térni erre. A '70-es évekbeli szabályozást kellene elővenni. A közgyűlési viták során is látni, hogy a célokban nincs eltérés, a szabályozási lehetőségét kell megteremteni. A Közgyűlés felterjesztéssel élhet a minisztérium felé. Vállalja, hogy

a következő közgyűlésre megírja az előterjesztést, megvitatja a Fidesz Frakcióval, megvitatja a szocialista frakcióval, a saját frakciójával, megtárgyalják és felterjesztésre beadják a polgármesternek, hogy forduljon a miniszter felé vagy az Országgyűlés felé. Ez is megoldás lehet. Bosszantónak tartja, hogy tehetetlenül vergődnek egy olyan problémában, amit már évtizedekkel ezelőtt is jobban megoldottak, mint jelenleg. Lehetségesnek tartja, hogy vírusszerűen fog ez a szabályozás az országban terjedni. Már volt erre példa. A káli-érákban volt ilyen eset, egy héten belül 38 önkormányzat honlapján jelent meg a gazdaságfejlesztési program és tervezet. Ha ezt Miskolc meg akarja csinálni, akkor meg tudja csinálni. Ebben történnie kell valaminek, vagy egy felterjesztés, vagy egy önkormányzati rendelet, vagy bármi. Mert, ha erről a problémáról beszélnek, akkor a jogalkotó is fogja érezni, hogy súlyos ez a probléma.

Molnár Péter elnök: Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e egyéb kérdés, javaslat, hozzászólási szándék. Megállapítja, hogy nincs, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság

1/2026. (I. 26.) határozata

a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény 2024/2025-ös nevelési évről szóló beszámolójának elfogadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény 2024/2025-ös nevelési évről szóló beszámolójának elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.3.6. pontja szerinti hatáskörében eljárva a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény 2024/2025-ös nevelési évről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő (fő)osztály:

Határidő:

Bizottság elnöke

Miskolci Integrált Óvodai Intézmény

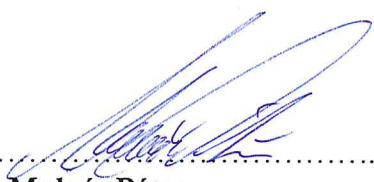
Szociális és Köznevelési Osztály

azonnal

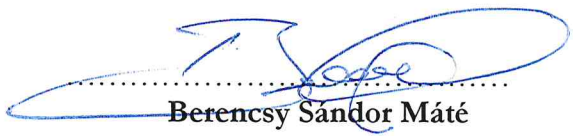
A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. napirend: Egyebek

Molnár Péter elnök: Kérdezi, kíván-e valaki szólni a napirendi ponthoz. Megállapítja, hogy nincs hozzászólási igény. A Bizottság a munkáját zárt ülés keretében folytatja. Kéri, hogy aki nem érintett, hagyja el a termet. A nyilvános ülést 13 óra 58 perckor bezárja.


.....
Molnár Péter
elnök

K.m.f.


.....
Berencsy Sándor Máté
alelnök, jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Binda Ottóné
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Senciczki Erika
jegyző



