

Iktatószám: 805.145-14/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 2025. október 15. napján 14 óra 00 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Közgyűlési Teremben tartott nyilvános üléséről.

Jelen van a Bizottság részéről: Dr. Hojnyák Dávid elnök, Klinga Dániel alelnök, Barta Gábor, Bodor Márk, Dr. Simon Gábor, Kurucz Gábor, Dr. Kolláth Bence, Dr. Török Viktória, Pakusza Zoltán, Dr. Fekete Zoltán Józsefné bizottsági tag

Később érkezett: Szarka Dénes bizottsági tag

Távol maradt: Dr. Jacsó Pál bizottsági tag

Jelen van Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

- | | |
|-------------------------------|--|
| • Dr. Kovácsné dr. Omar Leila | Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető-helyettes, a jegyző képviselőjében |
| • Dr. Bodnár Tibor | Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető |
| • Czifrusz Natália | Városfejlesztési Főosztály, főkertész |
| • Balogh Nóra | Városfejlesztési Főosztály, városépítészeti ügyintéző |
| • Kiss Andrea | Humán erőforrás Osztály, osztályvezető |

Jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 12 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a múlt hét folyamán mindenki megkapta elektronikus formában a meghívót, illetve az előterjesztésekhez kapcsolódó anyagokat. A meghívóban hat napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés:

1. **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára**
2. **Javaslat a helyi természetvédelmi területek kezelési tervének felülvizsgálatára és új helyi védett területekről és védett természeti emlékeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására**

4. **Javaslat a Jogi és Ügyrendi Bizottság személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**
5. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

Zárt ülés:

6. **Javaslat fellebbezés elbírálására rendkívüli települési támogatás ügyében**

1. napirend: Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítását két fő ok indokolja. Az egyik, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtást adott az önkormányzati rendelet felülvizsgálata kapcsán. A változások első részében maga a Közgyűlés működésével, a meghívottak körével, egyes elnevezésekkel, mint például a vármegyei jelző beiktatásával a normaszövegben, illetve az ülésen a 18 év alatti személyek meghívásával kapcsolatos javaslatokat tett, amiket elfogadtak és átvezettek a rendelet szövegén. A másik fő kérdés volt, hogy két bizottság feladatkörében, a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság és az új, 2024. október után megalakult Turisztikai és Városmarketing Bizottság feladatkörében átfedések voltak. Ebben egyetértettek, a megfelelő bizottsághoz a megfelelő feladatköröket telepítették, amik átruházott hatáskörök. Ez is megtörtént a módosítás kapcsán. A másik rész, hogy Miskolci Egészségfejlesztési Intézet is kérte az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosítását. A háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi körzetek kialakítása időközben az Országos Kórházi Főigazgatósághoz került, ami korábban önkormányzati hatáskör volt. Így az Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság feladatkörét is módosítani szükséges. Ezeknél a körzetkialakításoknál van egy olyan lehetősége az Önkormányzatnak, hogy javaslattal élhet. Ezt a hatáskört átruházott hatáskörben Polgármester Úrra kívánják telepíteni az operatív működés céljából. Egy rendelet megalkotásáról lenne szó és egy határozati javaslatról. A határozat a függelékét vonja vissza, mert nincs lehetőség arra, hogy normatív jellegű szabályozást függelékben tegyenek meg. Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatását.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Az előterjesztés szerint egy rendelettervezetről, valamint egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, hogy elsőként a rendelettervezet tárgyában szavazzanak most.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Most pedig kéri, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatról szavazzanak.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat a helyi természetvédelmi területek kezelési tervének felülvizsgálatára és új helyi védett területekről és védett természeti emlékeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri Czifrusz Natália főkertész asszonyt.

Czifrusz Natália: A rendelettervezet előzményéről annyit érdemes tudni, hogy 2024. évben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal egy törvényességi felülvizsgálatot indított az Önkormányzatnál, amelynek célja a helyi védett területek helyi szabályozásának a felülvizsgálata volt. 2024. évben ez a vizsgálat lezárult és olyan megállapításra jutott a Kormányhivatal, hogy hiányos a jogszabályszerkezet, mert a fenntartási terv hiányzott a rendeletből. Ezzel párhuzamosan, amíg a felülvizsgálat zajlott, felülvizsgálták a saját rendeleteiket. Azt kell tudni, hogy 15 darab önálló helyi rendelet, amelyek 2007. évben, illetve 2003. évben lettek megújítva, szabályozta a helyi védett területeket. A rendeletek mellé egyenként fenntartási tervek készültek. A fenntartási terv kötelező tartozéka a rendeletnek és jogszabály szerint 10 évente felül kell vizsgálni. Meg tudták állapítani azt párhuzamosan, hogy a kezelési terveknek a felülvizsgálata a meghatározott időben, 10 éven túl nem történt meg, ezért indokolt volt a kezelési terveknek a felülvizsgálata. Ezek megtörténtek, új kezelési terveket alkottak és ezzel párhuzamosan elkészítették azt a fenntartási tervet is, amit a Kormányhivatal kifogásolt. Mindemellett a helyszíni ellenőrzések során, illetve a védett területek ingatlantulajdonosai jelzései kapcsán több módosítás is szükségessé vált. Ezek közül talán a legfontosabb, hogy a helyi védelemnek a megszüntetése három esetben vált szükségessé. Ebből az egyik a Vár utcai törökmogyoróknak a védettség feloldása. Ennek oka, hogy a mogyorófák tönkrementek, elpusztultak, és nincs oka annak, hogy magáningatlanon a már nem is élő fát védjék. Azóta ennek vagyonvédelmi szempontból a kivágására is sor került. Tehát itt ennek a megszüntetése mindenképpen indokolt. A másik két esetben is javaslatot tettek a védelem feloldására. Az egyik példája a Greutter kert, amely a korábbi védelemben helyezést követően magánkézbe került, több telekalakítást követően három magáningatlan került rajta kialakításra, amelyeknél már nincs meg az az indokoltság, hogy védelem alatt tartsák, illetve védelem alá helyezték az ott lévő növényeket. A harmadik esetben pedig a dr. Kovács Miklós rózsagyűjteményére tettek javaslatot, hogy a védelem feloldásra kerüljön. Itt lényegében azt kell tudni, hogy maga a rózsagyűjtemény két helyrajzi számú ingatlanon található. Az egyik, az teljes egészében magántulajdonban van és magántulajdonosok kezelik. A másik ingatlan, ami szorosan kapcsolódik ugyan hozzá, de fizikálisan el van kerítve, az önkormányzati tulajdonú. Sajnos itt a rózsatövek pusztulása és a fenntartásnak a hiányossága miatt már gyakorlatilag nincs mit védeni. A magáningatlan tulajdonosa is kezdeményezte azt, hogy kerüljön levételre, mert ingatlanhasznosítás szempontjából most már aggályos. Javasolják, hogy ez a három védelemben helyezés legyen megszüntetve. Két esetben javasoltak módosítást. A módosítás egyrészt a miskolctapolcai parkrendszert érinti. Itt négy helyrajzi számot jelöltek meg, aminél szintén azt javasolták, hogy a védelem kerüljön levételre. Ennek nagyon egyszerű oka az, hogy ezek az ingatlanok különböző telekalakítás kapcsán olyan felületeket, leginkább burkolatokat, sétányokat fednek le, amelyeken nincs védendő növény, illetve a védelem fenntartásának nincs indoka. A negyedik, a miskolctapolcai parkban lévő ilyen ingatlan, a Hotel Kittynek a területe, amelynél szintén okafogyottá vált a védelem fenntartása. Még egy módosítási javaslatuk van, a görömbölyi gyurgyalgal fészkelőhely kapcsán, amelyről azt kell tudni, hogy több telekalakításon ment keresztül. Nagyon sok helyrajzi számot érint, viszont a fészkelő üregek a bányának homokfalában találhatók. Egyrészt a bányafal alakulása és a fészkelőhelyek megjelenése kapcsán egy új helyrajzi számú területen is megjelentek fészkek. Ezért azt javasolták, hogy ez az ingatlan is kerüljön be a védelemben vonásba. Mindemellett javaslatot tettek további három természeti emlék védetté nyilvánítására. Ezek közül az egyik az Újgyőri főtér a nagylevelű hársfa, amely egy nagyon szép koros dendrológiai is kiemelt példány a Bükk Áruház előtt. Hejőcsabán az Angyal parkban található nagy méretű platánfa, amelyet koránál, dendrológiai értékénél fogva javasolják védelemre. A Városház téri platánsor védelemben helyezését javasolják még az egész sornak, amelynek elsősorban településképi jelentősége van. Összefoglalva ennyi szerepel az előterjesztésben. Technikailag átalakításra került maga a rendelet, a korábbi 15 darab védetté nyilvánító önkormányzati rendeletet hatályon kívül javasolják helyezni és egységes szerkezetben egy rendeletben javasolják szabályozni a továbbiakban a helyi védett területeket és természeti emlékeket. Kéri a Bizottság támogatását.

*Szarka Dénes képviselő úr megérkezik az ülésterembe,
így a Bizottság jelenlévő tagjainak a száma 11 főre növekedett.*

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja.

Barta Gábor: Főkertész Asszonytól szeretné megkérdezni, mivel szóba került az Angyal park, úgy tűnik, hogy leállt ott a beruházás. Mit lehet tudni erről? Lesz belőle valami?

Czifrusz Natália: Ennek elég kacifántos sorsa volt. A korábbi években egy közösségi gyűlés kapcsán egy ötletből forrt ki az elképzelés, hogy maga az Angyal park létrejöjjön, és ott a meg nem született gyermekeknek emlékhelyet állítsanak. Ezt felkarolta egy helyi vállalkozó és örökbefogadási akció keretében nekikezdett a terület kitakarításának. Több támogatót maga mellé állítva elkezdődtek a fejlesztési munkák. Nem látta azt biztosítottak, hogy a körülbelül májustól novemberig tartó örökbefogadási program keretében olyan erőforrásokat fektessen ebbe a területbe, amit ő biztosnak érzett volna. Ezért kezdeményezte a terület hosszabb távú kezelését. Erre a Közgyűlés hozott egy döntést, hogy a Miskolc Holding Zrt. vizsgálja meg ennek a lehetőségét. Úgy tudja, hogy a Miskolc Holding Zrt.-től kapott egy bérleti szerződést nagyon magas áron, ami bérleti díjért cserébe végezhetné az emlékpark kialakítását. Emiatt elállt a szerződés megkötésétől. További egyeztetésről nem tud. A bérleti díjat nyilván nem kívánja megfizetni mindamellett, hogy saját erejét, tőkéjét és energiáját, erőforrását befektetve a területet rendezi és karbantartja.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni a választ. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapítására**

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri Kiss Andrea osztályvezető asszonyt.

Kiss Andrea: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a megyei jogú város polgármestere havonta a nemzetgazdasági átlagkereset négy és félszeresének megfelelő összegű illetményre, valamint az illetménye 15 %-ának megfelelő költségterítésre jogosult. A főállású alpolgármester illetménye a polgármester illetményének 90 %-ában került meghatározásra. Továbbá megilleti az illetmény 15 %-ának megfelelő költségterítés. Az előterjesztés célja a törvényben meghatározott illetmények és költségterítések tudomásul vétele, amihez kéri a Bizottság támogatását.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Három határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: **Javaslat a Jogi és Ügyrendi Bizottság személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Felkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Bodnár Tibor: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a polgármester előterjesztésére a Közgyűlés bármikor megváltoztathatja egy bizottságnak a személyi összetételét. A Jogi és Ügyrendi Bizottság most nem teljes létszámban működik, ugyanis 2025. szeptember 22. napjától dr. Bacskai Csongor nem képviselő bizottsági tag lemondott tisztségéről. Polgármester Úrnak az a javaslata, hogy ezt a tisztséget 2025. október 16. napjától Mózes Márk Géza nem képviselő bizottsági tag lássa el. Kéri a Bizottság támogatását.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak róla.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala éves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Felkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Bodnár Tibor: Itt is az önkormányzati törvény előírásaiból kell kiindulni. A Polgármesteri Hivatal vezetője, a jegyző minden évben beszámol az általa vezetett hivatal működéséről a képviselő-testület részére. Az Önkormányzati Igazgatási Osztály az előterjesztés előkészítése során egyfajta koordináló szerepet töltött be. Bekérte a hivatali szervezeti egységektől, a főosztályoktól, osztályoktól az éves munkájukra vonatkozó beszámolót. Ez az időszak a szokásokhoz híven 2024. szeptemberétől 2025. augusztusáig terjed. A beszámolóban, ami a határozati javaslat melléklete, majdnem 160 oldalon írták le, hogy az egyes szervezeti egységek milyen feladatot végeznek, milyen kiemelt prioritásai vannak az évben, milyen humán erőforrással gazdálkodnak, mennyi ügyiratuk volt és milyen ügyfelforgalmat bonyolítottak le. Kéri a Bizottság támogatását.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni a szóbeli kiegészítést. A napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak róla.

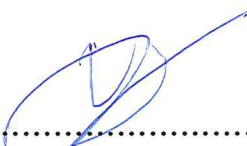
A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok következnek. A nyílt ülést 14 óra 21 perckor bezárja.

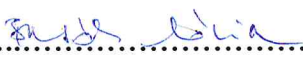
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

k.m.f.

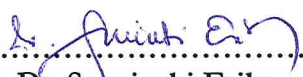

.....
Dr. Hojnyák Dávid
elnök


.....
Klíngá Dániel
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Busák Mária
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Senciczki Erika
jegyző

