

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága**

Ikt.sz.: 805.345-18/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága 2025. december 8. napján 14 óra 01 perces kezdettel**, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közgyűlési Termében tartott **nyilvános üléséről**.

Jelen vannak: Szécsényi Marianna elnök, Kozma István Jánosné alelnök, Alavári Zsuzsa, Fodor Zoltán, Mezei Attila, Emődi Mária, Ficzer Beatrix, Schneider Vivien, Dr. Kovács László bizottsági tag

Távól van: Czinkné Sztán Anikó, Dr. Ragány Tünde bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Kollár Tamara	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese	Miskolc Holding Zrt., lakáshasznosítási csoportvezető
Albertné dr. Lénert Viktória	Stratégiai és Koordinációs Osztály, osztályvezető
Serfőző Mónika Tünde	Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Barnóczki Gábor	Fogyatékosügyi Szakmai Műhely képviselőjében
Gergely István	Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesülete, elnök
Jakubinyi László	Szimbiózis Alapítvány, elnök
Viziné Magyar Judit	ÉFOÉSZ B.-A.-Z. Vármegyei Szervezete képviselőjében

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Kollár Tamara jogi ügyintéző

Szécsényi Marianna elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 9 fő jelen van. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri, szavazzanak a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés:

1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi programja (2021-2026) 2025. évi felülvizsgálatának elfogadására
2. Javaslat a Kábítószerellenes Települések Szövetségének alapítására irányuló szándéknyilatkozat aláírására

3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi Ellenőrzési Tervének elfogadására
4. Javaslat a Közgyűlés 2026. I. félévi munkatervének megállapítására
5. Javaslat a 2025. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására
6. Egyebek

Zárt ülés:

7. Javaslat visszaállított bérleti jogviszonyok felülvizsgálatára *(Bizottsági előterjesztés)*
8. Javaslat méltányosságból történő bérbeadásra *(Bizottsági előterjesztés)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

1. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Helyi Esélyegyenlőségi programja (2021-2026) 2025. évi felülvizsgálatának elfogadására

Szécsényi Marianna elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Előadja, hogy az előterjesztés vonatkozásában törvényi kötelezettség teljesítéséről van szó. 2021. évben fogadta el a Közgyűlés a Helyi Esélyegyenlőségi Programot. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény két évente felülvizsgálatot rendel el. Az első felülvizsgálata a programnak 2023. évben történt meg, így 2025. évben szintén esedékessé vált, valamint 2026. évben új esélyegyenlőségi tervet kell alkotnia a Közgyűlésnek. A felülvizsgálat keretében a szervezeti egységekkel, illetve a feladatellátásban résztvevő intézményekkel egyeztetve lezajlott a vizsgálat, hogy az intézkedési terv részben meghatározott prioritások tekintetében milyen előrelépés történt. Összesen 11 olyan intézkedést tudtak azonosítani, ahol előrelépés történt, ezek teljesülteként aposztrofálhatók. A felülvizsgálat során a Társadalmi és Esélyteremtési Főigazgatósággal lezajlottak az egyeztetések, visszajelzés is érkezett a tekintetben, hogy az előterjesztés szerinti termódosítás megfelel az elvárásaiknak és azt a Közgyűlés elé terjeszthetőnek tekintik. Ebben az előterjesztésben részletesen, intézkedési tervként ismertetik a megtett előrelépéseket. Egy intézkedési célkitűzés kapcsán került megfogalmazásra az, hogy nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik, így ennek a törlésére tesznek javaslatot.

Szécsényi Marianna elnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát. Köszönti a megjelent vendégeket, valamint tájékoztatja a Bizottságot, hogy Barnóczki Gábor, a Vakok és Gyengénlátók Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Egyesületének elnöke írásban megkereste. Szeretné megköszönni az éves közös munkát, valamint azt, hogy minden bizottsági ülés alkalmával lehetőségeik szerint részt vettek. Elnök Úr jelezte, hogy ehhez a napirendi ponthoz szeretne ő is, valamint Gergely István is hozzászólni. Köszönti továbbá Jakubinyi Lászlót, a Szimbiózis Alapítvány elnökét.

Barnóczki Gábor: Megköszöni a mai bizottsági ülést illetően a meghívást, valamint az egész éves munkát és együttműködést. Elmondja, hogy nagyon sok pozitív dolog történik alapvetően a

városban, viszont vannak olyan kérdések, amelyekkel kapcsolatosan nem történik előrelépés. Megjegyezni kívánja, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program fogyatékoságügyi, valamint intézkedési terv részét tekintve sok tekintetben aktualitásukat veszített kérdések is felmerülnek az anyagban. Benne vannak a pozitívumok, de ezek mellett sok olyan kérdés van, amelyeket az elmúlt hat hónapban a megfelelő fórumokon jó lett volna egyeztetni és a fogyatékoságügyi intézményeket, szervezeteket jobban bevonni. Az előterjesztésben szerepel az, hogy az útmutatónak és a rendeletnek megfelelően a társadalmi partnerség és az együttműködés követelménye a felülvizsgálat során teljesült. Ezt nem tartja minden tekintetben helyénvalónak, pontosnak. 2025. június 5. napján volt egy szociálpolitikai kerekasztal, amelyet megköszön. Akkor megbeszélték – jegyzőkönyvben foglaltak szerint is –, hogy akár lesznek fókuszcsoporthoz megbeszélések, akár Helyi Esélyegyenlőségi Program fórum, esélyegyenlőségi tanács. Az elmúlt hat hónapban ezek nem valósultak meg. Azért lettek volna ezek fontosak, mert lettek volna olyan kérdések, amelyekben tudtak volna javaslatot adni a jelent és a jövőt illetően, például az akadálymentesítés, az akadálymentesített színházi előadások kapcsán, amelyek 2022. év őszétől nincsenek a Miskolci Nemzeti Színházban, elsősorban a Budapesttel együttműködő alapítvány forráshiánya miatt. Nem működnek a közlekedést segítő információs táblák a beszéd hangjelzések a buszmegállókban. Többször tett jelzést az MVK Zrt. felé és nem történt változás. További pontos javaslatokkal is éltek volna, ha lettek volna egyeztetések a megfelelő referenci oldal és az osztály részéről. Kiemeli a pozitívumokat, miszerint június hónapban ment el a beszédhangjelzést adó közlekedési lámpák telepítésének átadására, amelyek a látássérült személyeket segítik Miskolc különböző csomópontjain. Ezeket a pozitívumokat és az esetleges negatívumokat is helyénvaló lenne a dokumentumokban tisztázni. Ehhez véleményük szerint folyamatos kapcsolattartás lett volna szükséges.

Gergely István: Úgy gondolja, hogy az a fejezet, amely a fogyatékkal élők helyzetével foglalkozik, kiváló és erre Miskolc büszke lehet. Részükről az aggályos, hogy a párbeszéd és a Helyi Esélyegyenlőségi Program fórum, valamint a közreműködő és végrehajtó szervezetek közötti kommunikáció nem ideális. Ez azt mutatja, hogy nagyon sok olyan részlet van, amely nem aktuális. A fogyatékos személyek nappali intézményét működtető ÖMÉFA Alapítvány megszűnt. Kötöttek ellátási szerződést a várossal, de még mindig ugyanaz van benne. A két évvel ezelőtti szöveg. Ezek a frissítések nem kerültek továbbvitelre. A vállalatok közül kiemeli a fogyatékkal élők sporttevékenységét. Nagyon hálásak az Önkormányzatnak, hogy két évvel ezelőtt kedvezményesen megvásárolhattak egy önkormányzati üres ingatlant. Itt már focipálya van, alternatív foci bajnokság, a miskolci autista, értelmi fogyatékos focicsapat az egyedüli MLSZ tag. Már második éve alternatív foci bajnokságot szerveznek, ahová az MLSZ küld bírót és az idei évben az MLSZ a miskolci speciális focicsapatot javasolta az UEFA díjára, ők képviselik Magyarországot. Ezek mind pozitívumok és szerinte le lehet írni, mint a vállalat teljesítését. Az a rész, hogy akadálymentes tornaterem vagy csarnok van biztosítva a célcsoportnak, kevésbé igaz, mert fizetnek piaci alapon azért, hogy egyáltalán elmehessenek. Néhány évvel ezelőtt volt erre gyakorlati törekvés is. Ezért lenne szükséges a párbeszéd, miszerint vannak jó dolgok is, de ezért lenne fontos, hogy a vállalatokat miként lehetne tovább vinni. A Rehabilitációs Foglalkoztatási Tanács működtetése egy fantasztikus „miskolcikum”. Amikor erről 10 évvel ezelőtt a Közgyűlés döntött, akkor a Helyi Esélyegyenlőségi Program részeként közgyűlési határozat került megfogalmazásra, aminek az a lényege, hogy Miskolcon a fogyatékos, megváltozott munkaképességű személyek minél magasabb arányban munkához jussanak. Jelen pillanatban Miskolc, az Önkormányzat, a cégek befizetők. Budapestre kerül felküldésre a pénz ahelyett, hogy ezeket az embereket foglalkoztatnák. Ennek megoldásaként született a Rehabilitációs Foglalkoztatási Tanács, ami három évvel ezelőtt volt összehívva utoljára. A közgyűlési határozat szerint évente kétszer össze kellene hívni és ennek érdekében közös együttműködés szükséges. Sok pénzt lehet idehozni. Éppen ma, a Hagyó Kft. egyik pályázatával kötöttek megállapodást. Ők is teljesíteni akarják a kvótát és a pályázatnál munkahelyet akarnak teremteni. Egy EU-s pályázatnál mindig hivatkozni kell arra, hogy az önkormányzati stratégiákhoz való viszony milyen. Ezt a pontot idézték be, hogy van egy ilyen

stratégia Miskolcon, hozzanak ide a miskolci cégek pénzt, hogy miskolci embereknek legyen munkahelye. Mindez ezért fontos és tartalommal kellene megtölteni, hogy menjen. Nagy szívfájdalma az a javaslat, hogy a speciális bébiszitter szolgáltatás kerüljön ki a vállalásból. Ez a vállalás a 138. oldalon található, a 8-as pontnál, mint a családok tehermentesítése. Lehet, hogy ez nem egy kötelező vállalás. Hét éve működtetik ezt a bébiszitter szolgáltatást, évente 10 millió forintot hoznak ide. Ez mindig tört évekre vonatkozik, jelen pillanatban 22 miskolci családnak segítenek, 200 forintos óradíjjal küldenek bébiszittereket hétvégén, ünnepnapokon, éjszaka. A 22 család mind egyedülálló, alacsony jövedelmű, hiszen ez a bekerülési feltétel. 21 egyedülálló anyuka és 1 egyedülálló apuka súlyosan fogyatékos gyerekekkel. Amikor ők ezt a pénzt idehozzák Miskolcra hetedik éve és 200 forintért segítenek ezeknek a családoknak, akkor a pályázatnál hivatkoznak arra, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programban van egy ilyen vállalás. Ez nem kötelező, Miskolc nem ad hozzá pénzt, de lehetőséget igen, hogy ezeknek a családoknak Miskolcra hozzassák a forrásokat. Ha ezt kivesszük a Helyi Esélyegyenlőségi Programból, akkor lehet, hogy 7 év után nem fognak tudni forrást idehozni tavasszal.

Barnóczki Gábor: Még egy pozitívumot szeretne kiemelni, amely az aktualitás tekintetében nincs megemlítve, miszerint a nyár folyamán kötöttek egy remek megállapodást. A fogyatékos emberek és kísérőik a miskolci turisztikai létesítményekbe, ezen belül is a Miskolci Fürdők Kft. fürdőibe kedvezményesen mehetnek be. Nem csak a miskolciakra vonatkozik mindez, hanem a vármegyében lévő más fogyatékkal élőkre is. Ezt is fontos lenne hangsúlyozni egy ilyen dokumentumban, mert ez is egy vállalás, amely a szabadidőhöz kapcsolódik.

Jakubinyi László: Legjobban a kommunikáció nemlétét hiányolták ők is. Ez nem a saját mondása, legtöbbször Szekeres Pál vagy Szabó László szokta mondani, hogy „semmit rólunk, nélkülünk”. Szeretnék, ha megvalósulna a közös kommunikáció, gondolkodás a róluk hozott döntésekről. A mozgássérülteket tekintve szeretné, ha a közeljövőben bekerülne a Helyi Esélyegyenlőségi Programba az, hogy törekedne arra Miskolc városa, hogy akadálymentes bérlakások is alakuljanak. Elég sok taguk az iránt érdeklődik, hogy miként tudna megfizethető bérlakásba bekerülni. Úgy tudja, hogy jelenleg nincs egyetlen akadálymentes bérlakása sem a Miskolc Holding Zrt.-nek, sem pedig más önkormányzati ingatlangazdálkodónak. Szerinte ezen lehetne még fejleszteni. Mindenképpen szeretnék hangoztatni a saját akarataikat.

Albertné dr. Lénert Viktória: Visszafelé szeretne elindulni, talán így a legkönnyebb. Az akadálymentes bérlakások problémájával már foglalkoztak, az alapvető jogok biztosa is többször kifejtette a véleményét. A jelenlegi jogszabályok szerint közintézményekben kell biztosítani az akadálymentesítést kötelező jelleggel. Jó cél lehet a témakör egy következő, új Helyi Esélyegyenlőségi Program során. A célhoz hozzá kell tenni a finanszírozási oldalt is, hiszen viszonylag nagy számú bérlakással rendelkezik az Önkormányzat, ezek akadálymentesítése is igényel egyfajta felmérést, hogy milyen költségvetési vonzata van ennek. Jelenleg ilyen intézkedési pont nincs az intézkedési tervben, ezt felülvizsgálni nem tudják. A kedvezményes belépőkkel kapcsolatosan elmondja, hogy ez egy előrelépés, azonban nem tudja, hogy ez melyik intézkedési tervvel lenne azonosítható, hiszen a tervek egyike sem tartalmaz ilyen jellegű célkitűzést. Az, hogy ez önmagában megvalósult, egy nagyon nagy pozitívum, de ez a Miskolci Fürdők Kft. üzletpolitikai döntése volt. A fogyatékos személyek ellátása kapcsán az ÖMÉFA megszűnéséről beszélt Elnök Úr. Valóban megszűnt, viszont amikor ezt a programot megírták, akkor még az ÖMÉFA létezett. Olyan intézkedési terveket kellett felülvizsgálniuk, amelyek korábban kerültek meghatározásra és a Társadalmi és Esélyteremtési Igazgatóság kérésének megfelelően a teljesítettként nevezett intézkedéseket nem is törölték, hanem jelezték ezek státuszát. Annak a ténynek az átvezetése az iratokban, hogy 2021. évben még létezett az ÖMÉFA és ezt követően megszűnt, nem releváns, hiszen az ÖMÉFA nem jelenik meg az intézkedési tervben. A focicsapat egy nagyon pozitív dolog. Az, hogy a Rehabilitációs Foglalkoztatási Tanácsot három éve nem hívták össze, nem a Helyi Esélyegyenlőségi Program része. Ha van olyan rész, amellyel kapcsolatosan új információ

keletkezett, akkor megvan a technikai megoldása a kommunikációnak, a benyújtott előterjesztést egy előterjesztői módosító indítvánnyal ki tudják bővíteni. Jelenleg konkrét intézkedést kell megnevezni, miszerint mi valósult meg, mi teljesült. A focicsapatot érintően előadja, hogy írtak az intézkedésről, semmi akadály, hogy ezt kibővítsék egy előterjesztői módosító indítvánnyal. Az akadálymentes színház szintén nem volt intézkedésként megfogalmazva. Barnóczki Gábor elnök úrhoz fordul és tájékoztatja, hogy az intézkedési tervet vizsgálták felül, mert a felülvizsgálat keretében azt kell megnézniük, hogy mi teljesült a tervekben, a célkitűzésekből. Ezeknél van egy határidő, van egy felelős, nem új célokat fogalmaztak meg, hanem azt vizsgálták, hogy a korábban kitűzött célok közül mi valósult meg. A látássérültek átkelését segítő lámpa átadása szintén egy nagyon fontos előrelépés és erről is lehet beszélni, de ezt is be kell illeszteni valamelyik intézkedéshez. A kommunikáció hiánya kapcsán elmondja, hogy azért nem érti a fennakadásokat, mert a Társadalmi és Esélyegyenlőségi Főigazgatósággal egyeztettek, a szakmai iránymutatásukat követték. A Helyi Esélyegyenlőségi Program fórum vonatkozásában azt jelezte a Főigazgatóság, hogy kipipálta, biztosításra került. Látható az előterjesztésből, hogy nagyon sok pontban előrelépés volt a 2023-as felülvizsgálat kapcsán, ahol egy intézkedési tervre vonatkozóan lehetett elmondani, hogy teljesült. Amennyiben van bármilyen olyan információ, amely bármelyik más intézkedési tervnek a teljesülését alátámasztja és az beérkezik hozzájuk, vagy bármilyen kérés, esetleg az intézkedési tervbe besorolható tevékenység, támogatás, akkor arról vezetői szinten döntenek, hogy követhető lesz-e vagy nem. A bébiszitter szolgáltatásra vonatkozóan arra hívja fel a figyelmet, hogy nagyon jó maga a szolgáltatás, de az Önkormányzat milyen módon tudná ezt a gazdasági tevékenységet biztosítani, vagy milyen módon támogassa mindezt, ha nem érkezik egy támogatási kérés sem? Az Önkormányzat hivatalból miként értesül erről a tevékenységről?

Szécsényi Marianna elnök: Ő maga is a Szociális Kerekasztal tagja és vállalja, hogy a kommunikáció és a párbeszéd vonatkozásában megvalósulhasson a folytonosság és ezt Alpolgármester Asszony részére is jelezze. Arra kéri Barnóczki Gábor elnök urat, hogy a buszmegállókka kapcsolatos probléma vonatkozásában e-mailben küldje át neki az információkat és igyekszik az MVK Zrt. irányába is mindezt hatékonyan képviselni. Szükség esetén áll rendelkezésükre.

Fodor Zoltán: A kerekesszékekkel rendelkezők lakhatási problémáját illetően elmondja, hogy a bérházi lakásoknál ez sajnos annyira nem megoldható. 2019-ben a Miskolc Holding Zrt. illetékeseivel végigjárta az összes olyan lakást, amelyek kiosztásra kerülhetnek. A belvárosban találtak olyan lakásokat, amelyeket át lehetne alakítani. Ezek egy, másfél szobás lakások, amelyek kétségtelenül felújításra szorulnak. Ezeket a főutcai járdáról kerekesszékekkel simán igénybe lehetne venni. Azt javasolja, hogy Polgármester Úrnak kellene egy levelet írni és a felvett 10 milliárd forintból valamennyit lecsippenteni és ennek megfelelően felújítani és kialakítani ilyen lakásokat. Panel és bérházak esetén rendkívül nehéz megoldani az ilyen jellegű átalakításokat. Kedvezményes uszoda és strandbelépő esetén röviden ismerteti, hogy általa a korábbiak során került biztosításra ilyen jellegű bérlet. Meg kell azt a megoldást találni, hogy el tudjanak menni az emberek kedvezményesen ilyen helyekre.

Kozma István Jánosné: Képviselő Úr 2019. évben is képviselő volt, valamint 2024. évben is, azonban a lakások akadálymentesítésére vonatkozó ötletét egyszer sem hallotta, miért éppen most jutott eszébe?

Szécsényi Marianna elnök: Megállapítja, hogy nem érkezett további hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja, majd bejelenti, hogy szavazás következik. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a

Közyűlés száára.

2. napirend: Javaslát a Kábítószerellenes Telepűlések Szűvetsűgének alapítására irányuló szándéknyilatkozat aláírására

Szűcsűnyi Marianna elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Az előterjesztés egy olyan társadalmi összefogásról szól, amelynek a megtestesűlése egy szándéknyilatkozat aláírása, amely Miskolcon történt és elismeri a kábítószer okozta társadalmi, egészségűgyi, egyéb vonatkozásokat. A résztvevő telepűlések egy szűvetsűget kívánnak létrehozni azért, hogy a probléma kezelése kapcsán kialakított jó gyakorlatokat megosszák egymással és együtt lépjenek fel a probléma megelőzése és kezelése érdekében. A szándéknyilatkozat aláírása megtörtént, ezt követően a kábítószerűgyi biztos, Horváth László nyilatkozataiban kifejtette, hogy ennek a társadalmi összefogásnak a produktumát a képviselő-testűletek számára elfogadásra javasolja. Ez az előterjesztés azon túl, hogy tájékoztatja a Közyűlést az összefogás megtörténtéről, azt a célt is szolgálja, hogy a Képviselő-testűlet megerősítse ezt az összefogást.

Szűcsűnyi Marianna elnök: Megköszűni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közyűlés száára.

3. napirend: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi Ellenőrzəsi Tervének elfogadására

Szűcsűnyi Marianna elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Serfűző Mónica Tűnde osztályvezető asszonyt.

Serfűző Mónica Tűnde: Az Ellenőrzəsi Tervnek az összeállítása jogszabályi kötelezettsűgen alapul, év végűg ezt össze kell állítani, illetve a képviselő-testűletnek el kell fogadnia. Az előterjesztés mellékleteiben láthatóak az ellenőrzésnek az erőforrásai, valamint benne vannak az ellenőrzött szervezetek, és ezek szemléltetve vannak az ellenőrzéseknek a típusával, illetve az ellenőrzések tárgyával. Az előterjesztés, továbbá a mellékletek követik a jogszabályokban előírtakat, amelyek tartalma kockázatelemzésekben alapul. Az intézmények és a társaságok esetén ezek a tervek egyeztetésre és jóváhagyásra kerültek az ügyvezetők, illetve az igazgatók által, valamint a nemzetisűgi önkormányzatok képviselő-testűletei is hoztak már határozatot ezeknek az elfogadásáról. A Társulás kapcsán megjelölésre került az anyagban, hogy itt a döntés meghozatala folyamatban van.

Szűcsűnyi Marianna elnök: Megköszűni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás

mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: Javaslat a Közgyűlés 2026. I. félévi munkatervének megállapítására

Szécsényi Marianna elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Közgyűlés munkáját féléves munkaterv alapján látja el. A 2026. I. félévre tesz javaslatot az előterjesztés határozati javaslata, ebben az esetben január, február, április, május és június hónapokkal számolva. A március hónap vélelmezhetően kimarad a választási felkészülések miatt. Az előkészítések során bekérték a képviselőktől, az önkormányzati gazdasági társaságoktól, intézményektől, valamint a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeitől a javaslatokat. Mindez táblázatos formában megtalálható a határozati javaslat mellékleteként.

Szécsényi Marianna elnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: Javaslat a 2025. I. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

Szécsényi Marianna elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Beszámoló jellegű az előterjesztés, 2025. év január és június hónapok között hozott közgyűlési határozatok végrehajtásáról ad számot. Az Önkormányzati Igazgatási Osztály koordinálta a feladatot, az előkészítés során felkérték az érintett szakmai szervezeteket, gazdasági társaságokat, intézményeket, főosztályokat, hogy adjanak számot arról, hogy miként hajtották végre a határozatokban foglalt döntéseket. Mindez táblázatos formában megtalálható a határozati javaslat mellékleteként.

Szécsényi Marianna elnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, javaslat. A vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

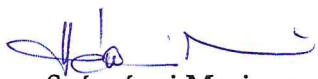
A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szécsényi Marianna elnök: Kérdezi, hogy a bizottsági tagok részéről van-e az „Egyebek” napirendi ponton belül felszólalási igény.

Fodor Zoltán: Az első napirendi pontnál elhangzott egy kérdés a lakások akadálymentesítésére

vonatkozóan, amelyre szeretne választ adni, miszerint tett javaslatokat az ügy előmozdítása érdekében, azonban süket fülekre talált. Úgy gondolja, hogy az ő érdekérvényesítő képessége ehhez gyenge volt, de most már itt van az új erő, bízik benne, hogy most már sikerülni fog az erre való törekvések megvalósítása.

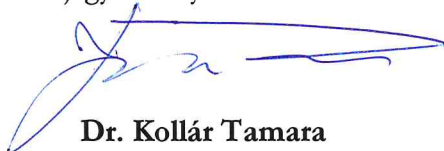
Szécsényi Marianna elnök: Megállapítja, hogy nem érkezett további jelzés. A nyilvános ülést 14 óra 37 perckor bezárja és zárt ülést rendel el.


Szécsényi Marianna
elnök

k.m.f.


Kozma Istvánné
alelnök, jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Dr. Kollár Tamara
jogi ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Senciczki Erika
jegyző

