

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága**

806.212-1/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2025. november 18.** napján 14.00 órai kezdettel, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **nyilvános üléséről.**

Jelen vannak: Molnár Péter elnök, Berencsy Sándor Máté alelnök, Alavári Zsuzsa, Eperjesi Erika, Kiss Tibor György, Magyar Viktória, Mester Erika, dr. Mokrai Mihály, Pakusza Zoltán, Varga Sándorné bizottsági tag

Távol maradt: Deák-Bárdos Mihály bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van:

Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztály, Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:

- Dr. Biró Dániel jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében

Gazdálkodási Főosztály részéről:

- Szilágyi Kornél főosztályvezető
- Csordásné Gurbán Ágnes osztályvezető

Humán erőforrás Osztály részéről:

- Kiss Andrea osztályvezető

Társaság és Intézményfelügyeleti Osztály

- Germuska Rita osztályvezető
- Kerecsi Gábor Pál csoportvezető

Meghívottként jelen van:

- Bucskó Ibolya Andrea pályázó

Jegyzőkönyvvezető: Binda Ottóné önkormányzati ügyintéző

Molnár Péter elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, a Bizottság határozatképes. Az ülést megnyitja. A meghívót és az előterjesztéseket mindenki előzetesen megkapta. Kéri, szavazzanak a meghívó szerinti napirendről.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés

- 1) Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (III. negyedéves korrekció)
Közgyűlés 1. napirend

- 2) **Javaslat a 2026. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Közgyűlés 2. napirend
- 3) **Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság munkáltató vezetője munkakörének, ügyvezetői tisztségének betöltésére vonatkozó pályázat kiírására**
Közgyűlés 8. napirend
- 4) **Javaslat az önkormányzati alapítású közalapítványok 2024. évi szakmai beszámolóinak elfogadására és a kapcsolódó döntések meghozatalára**
Bizottsági előterjesztés
- 5) **Egyebek**

Zárt ülés:

- 6) **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény igazgatójával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Közgyűlés 9. napirend
- 7) **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Miskolci Közintézmény-működtető Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére vonatkozó pályázat elbírálására**
Közgyűlés 10. napirend

TÁRGYALÁS **Nyilvános ülés**

- 1. napirend:** **Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (III. negyedéves korrekció)**

Molnár Péter elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztő képviselőjében megjelent Szilágyi Kornél főosztályvezető úr. Kéri Főosztályvezető Urat, hogy egy nagyon rövid összefoglalót adjon a Bizottság részére.

Szilágyi Kornél: Az anyag keretében egy rendeletervezet és három határozati javaslat elfogadását terjesztik a Közgyűlés elé. Ismerteti a határozati javaslatok tárgyát. Az első határozati javaslat az Önkormányzat folyószámla hitelkeretének 1 milliárd Ft-tal történő megemelésére tesz javaslatot. Elmondja, több egyeztetést folytattak az uniós ciklus pénzügyi finanszírozásáról a Pályázati Főosztállyal, illetve a Miskolci Fejlesztési Központ Nonprofit Kft.-vel. Ez alapján arra a következtetésre jutottak, hogy a projektek előrehaladása és a kapcsolódó fejlesztési források lehívásának az összhangját próbálják megteremteni, de ennek ellenére előfordulhat olyan helyzet, amikor átmenetileg az Önkormányzatnak likvid forrásokat kell biztosítania. Úgy gondolják, ne projekt megelőlegező hitellel, hanem ennek az ideiglenes hitelkeretnek a bővítésével próbáljanak erre válaszokat találni. Ez a stabilitási törvény szerint egy éven belüli lejáratú hitel, év végén – ahogy az elmúlt években is – az Önkormányzatnak ezt vissza kell töltenie a pénzügyi intézet felé. A második határozatot ismertetve elmondja, az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026-2028. évekre vonatkozó várható összegeinek a melléklet szerinti aktualizálását tartalmazza. A harmadik határozattal a Diósgyőri vár fejlesztéséhez kapcsolódóan a költségvetésben már szereplő, korábbi 1,5 milliárd Ft-os keretösszegű önkormányzati hitelvállalásából fennmaradó 419 millió Ft-hoz kéri a Közgyűlés újbóli engedélyét,

egy új beszerzés lefolytatására. Tekintettel arra, hogy az elmúlt években a várfejlesztés elhúzódása miatt a jelenlegi finanszírozó pénzintézettel a rendelkezésre tartási határidő lejár. A költségvetési rendelettel kapcsolatban elmondja, 61,3 milliárd Ft-ról indult a költségvetés év elején, többször módosításra került az idén. A módosítások eredményeképpen a főösszeg 144,2 milliárd Ft-ra változik. Néhány nagyobb tételt, néhány többletigényt kiemel. A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. részére 200 millió Ft többletforrást biztosít az előterjesztés. Közvilágítással összefüggő feladatokra, parkolási szolgáltatással, ingatlan üzemeltetéssel kapcsolatos feladatokra is többletet biztosítanak. Összességében belső megtakarításokból 202 millió Ft-tal, az általános tartalék igénybevételeiből 205 millió Ft-tal igyekeztek ezt az igényt biztosítani. Megjelent a kormányhatározat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatásáról, 2,7 milliárd Ft forrásban részesül erre az évre Miskolc Önkormányzata. Jövőre pedig 2,8 milliárd Ft összegben. A működés zavartalan biztosítására, a tartozások rendezésére ítélték meg a támogatást. Ez is megjelenik az anyagban. Szerepel még benne, a közelmúltban kapott, szintén kormányhatározat alapján, iparterület fejlesztéssel összefüggő költségekre 550 millió Ft támogatás is, amely támogatást az Önkormányzat a DAM jelentős területének megvásárlására használta fel.

Molnár Péter elnök: Köszöni az összefoglalást. A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, javaslat, hozzászólási szándék.

Dr. Mokrai Mihály: A Fővárosi Közgyűlés a Kúrián sikeresen pert nyert a szolidaritási adó visszatérítése tárgyában. Kérdezi, ennek az itteni Pénzügyi Osztály utánanézett-e, hogy milyen lehetőségek vannak a megfogalmazott ítélet függvényében? Kérdezi továbbá, hogy Miskolc Megyei Jogú Város lobbizást folytat-e abban az ügyben, hogy a szolidaritási adónak 10-15%-át vissza fogja kapni a város, ha speciálisan útépitésre fordítja azt? Ebben az ügyben történt valami? A városüzemeltetésnek most jelzett 300 millió Ft-os korrekcióját mi indokolta?

Szilágyi Kornél: Az első kérdés és a megválaszolása is komplex. Annyit tud mondani, hogy Budapest esetében, tudomása szerint Budapest nettó befizető a központi költségvetésbe és ezzel kapcsolatosan volt az Államkincstár határozatával kapcsolatos bírósági ügymenet. Az összes többi város, így Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata is a központi költségvetésből állami támogatásban részesül, tehát több támogatást kap. A költségvetés elfogadásakor beszéltek róla, hogy nagyságrendileg több állami támogatásban részesül az Önkormányzat, mint amennyi szolidaritási adót fizet. Ilyen szempontból Budapest az összes megyei jogú városhoz képest teljesen más pozícióból indul. Tudomása szerint annak az ügynek nincs még teljesen vége. De ez egyébként is Budapest Főváros és a Magyar Államkincstár közötti ügylet. Ennek belső tartalmát teljes mértékben nem is ismeri, ahogy a periratot sem. Sajtóból van értesülése. A szolidaritási hozzájárulásnak a felhasználásával kapcsolatban elmondja, bíztak abban, hogy ebben az évben már várható az ügyben előrelépés. Ez a Megyei Jogú Városok Szövetségének ülésein is napirenden volt, a szeptemberi miniszteri nyilatkozat kapcsán. Akkor az az elképzelés fogalmazódott meg, hogy az önkormányzatoknak a befizetett szolidaritási hozzájárulási adó 20%-át a tervek szerint lehetősége lett volna vagy támogatásként igénybe venni, vagy a szolidaritási adóból leírni, annak terhére, a befizetési kötelezettség terhére, ilyen típusú útfelújítási feladatokra felhasználni az adónak egy részét, vagy abból leírni. Próbált tájékozódni a minisztériumi szakmai szervezetnél is. Az elhangzottak alapján úgy látja, hogy erre az idén nem lesz lehetőség, tekintettel arra, hogy már november közepe van. Az elképzelés napirenden van, abban bíznak az Önkormányzat gazdasági területén dolgozók és a városvezetés is, a város is, hogy erre lehetőség lesz a jövő évben. Miskolc esetében ez közel 1,1 milliárd Ft útfejlesztési plusz forrást jelenthetne. A városüzemeltetési ágazatnak a többletét a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. kapja, több, mint 200 millió Ft-os többletforrásként. Ezt a közutak üzemeltetésére, fenntartására, zöldterület fenntartásra, települési hulladék begyűjtésre és szállításra kapja a gazdasági társaság. Ezen túl, a közvilágítással és a parkolási szolgáltatással kapcsolatban, a felmerülő kiadási szükségletnek megfelelő többletforrás biztosítását tartalmazza a rendelettervezetben a módosítási javaslat.

Molnár Péter elnök: Köszöni a válaszokat. Kérdezi a Bizottság tagjait, az anyaggal kapcsolatban van-e további kérdés, javaslat, hozzászólási szándék.

Kiss Tibor György: A város megvásárolta a DAM-nak egy bizonyos területét 550 millió Ft-ért. Tudható-e, mi ezzel a cél? Történt-e ott talajvizsgálat? Tisztában van azzal, hogy az a rész egy nagyon szennyezett terület. Van erre valamilyen elképzelés? Van elkülönített forrás, vagy a későbbiekben lesz olyan tétel, ami a város költségvetését fogja terhelni? Egyáltalán tudható erről valami? Az tudható, hogy megvásárolta a város, de az, hogy mi lesz vele, hogy ott még milyen költségek fognak felmerülni a város irányába, azzal nincsenek tisztában.

Szilágyi Kornél: A kompetenciájáig tud a kérdésre választ adni, illetve úgy gondolja, a városvezetés, Polgármester Úr az elmúlt két-három hétben igyekezett a sajtó nyilvánossága előtt a célokat megfogalmazni, elmondani, és a hasznosításnak a céljait is. A folyamat elején vannak. A terv az, hogy a terület többségi tulajdonosa legyen az Önkormányzat. Polgármester Urat idézi: „Akié az út, az tudja meghatározni az irányokat. Akié a többség.” Ez a célja az Önkormányzatnak is. Tudomása szerint több elképzelés van a hasznosításra. Ebből néhány dolgot felsorol: iparterület fejlesztése, kulturális és egyéb más fejlesztések lehetnek ezen a területen. Mindenképpen olyan jövedelemtermelő tevékenységet szeretne ebből a város, ami hosszabb távon egy biztos és jövedelmező forrását jelentheti a jelenlegi gazdálkodásnak. Úgy gondolja, ez a cél mindenképpen mindenki számára célként kell, hogy megfogalmazódjon, hiszen, ha jól sikerül a fejlesztés, akkor az távlati gazdasági potenciált is jelent a városnak. Az elképzelésnek a megvalósításához nagyon hosszú út vezet. A területet át kell tekinteni, nemrégén került a város ennek a területrésznak a birtokába. Biztos kell egy rendezett területet kialakítani, ennek a pontos költségeit és kapcsolódó pontos feladatokról nincs ismerete és kompetenciája sincs ebben nyilatkozni, de igyekezett a kérdésre válaszokat adni. A sajtóban olvasott híreket tudná a Tisztelt Bizottság részére mondani jelenleg. Határozottan tudja mondani, ezek olyan célok, melyek az Önkormányzat gazdasági potenciálját a jövőben javíthatják.

Molnár Péter elnök: Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e egyéb kérdés, javaslat, hozzászólási szándék. Megállapítja, hogy nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztés szerint egy rendeletről és három határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, először szavazzanak a rendeletervezetről.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendeletervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Molnár Péter elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Molnár Péter elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Molnár Péter elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat a 2026. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Molnár Péter elnök: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az előterjesztő képviselőjében megjelent Szilágyi Kornél főosztályvezető úr. Kéri Főosztályvezető Urat, hogy egy nagyon rövid összefoglalót adjon a Bizottság részére.

Szilágyi Kornél: Az államháztartásról szóló törvény ebben az évben is lehetővé teszi az önkormányzatok részére, így Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére is, hogy a költségvetés elfogadásáig terjedő időszakig, jövő év január 1. napjától, az átmeneti időszakban az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet alkosson. A jogszabályi előírásokon túl néhány helyi sajátosság is figyelembevételre került a szabályozás esetében, illetve az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet lehetőséget biztosít arra, hogy ebben az időszakban az Önkormányzat és a költségvetési szervei a bevételeit folytatólagosan beszédhesse, a kiadásokat pedig időarányosan teljesíthesse. Az átmeneti gazdálkodás időszakában így teljesült bevételeket és kiadásokat szükséges beépíteni a jövő évi költségvetésbe, ez az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet a jövő évi költségvetés elfogadásának időpontjáig van hatályban. Aznap, amikor a költségvetési rendelet hatályosul, ez a rendelet hatályon kívül helyezésre kerül.

Molnár Péter elnök: Köszöni az összefoglalót. A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, javaslat, hozzászólási szándék. Megállapítja, hogy nincs, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a rendelettervezetről.

(Szavazás)

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Javaslat a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság munkáltató vezetője munkakörének, ügyvezetői tisztségének betöltésére vonatkozó pályázat kiírására**

Molnár Péter elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Kiss Andrea osztályvezető asszony. Az előterjesztést mindenki megkapta. Kéri Osztályvezető Asszonyt, mondjon egy rövid összefoglalót.

Kiss Andrea: A Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. önkormányzati tulajdonban működő, minősített kiemelt előadóművészeti szervezet, amelyet az Önkormányzat és a Kulturális és Innovációs Minisztérium közösen működtet. A hatályos jogszabályok szerint a Bábszínház vezetőjének megválasztása pályázati eljárás keretében történik, amelynek kiírására a fenntartó Önkormányzat jogosult. Mivel a jelenlegi ügyvezető Temesvári Éva Rita megbízatása 2026. június 30. napján lejár, szükséges a vezetői pályázat közzététele legkésőbb 2025. december 31. napjáig.

Molnár Péter elnök: Köszöni az összefoglalót. A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, javaslat, hozzászólási szándék. Megállapítja, hogy nincs, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: **Javaslat az önkormányzati alapítású közalapítványok 2024. évi szakmai beszámolóinak elfogadására és a kapcsolódó döntések meghozatalára**

Molnár Péter elnök: Az előterjesztő képviselőjében megjelent Germuska Rita osztályvezető asszony. Az előterjesztést mindenki megkapta. Kéri Osztályvezető Asszonyt, röviden foglalja össze az anyagot.

Germuska Rita: A közalapítványok alapító okiratban megjelölt ügyvezető szerve az államháztartásról szóló törvény szerint köteles az alapítót évente tájékoztatni a gazdálkodásáról, illetve a gazdálkodásának legfőbb adatait nyilvánosságra hozni. Jelen Bizottságnak négy közalapítvány szakmai beszámolóját szükséges elfogadni, a Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány, Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány, a Szeleta Kultúráért Közalapítvány és a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány szakmai beszámolóját. A közalapítványok kuratóriumai elkészítették a civil törvény szerinti számveteli beszámolót és annak közhasznúsági mellékletét, valamint az államháztartási törvény szerinti szakmai beszámolót. Mielőtt a beszámolók elfogadásra kerülnek, a közalapítványoknak azokat az alapító okiratban meghatározottak szerint a felügyelőbizottsággal kell véleményeztetni. A felügyelőbizottság mindegyik beszámolót elfogadta, amelyből megállapítható, hogy a Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány és a Szeleta Kultúráért Közalapítvány a jogszabályi előírások betartásával megfelelően működik. A Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány 2024. évben pénzügyi forrás hiányában érdemi tevékenységet nem végzett és a beszámoló időszakában a kuratórium elnöke és két kuratóriumi tagja lemondott tisztségéről. A Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány 2024. augusztus 5-i kuratóriumi ülésén döntött a közalapítvány jogutód nélküli megszűnéséről és egyúttal a kuratóriumi tagok lemondtak tisztségükről. 2025. június 19-én Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése határozott a 142/2025. számú határozatával arról, hogy kezdeményezi a Közalapítvány jogutód nélküli megszűnését, amely megszüntetési eljárás jelenleg a Miskolci Törvényszéknél folyamatban van. Ebből kifolyólag szakmai beszámoló benyújtására nem került sor.

Molnár Péter elnök: Köszöni az összefoglalót. A napirendi pont felett a vitát megnyitja. Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, javaslat, hozzászólási szándék. Az előterjesztő képviselőjétől kérdezi, a Polgármesteri Hivatal részéről a beszámolókat milyen szempontok szerint nézték át? Nyilván szakmai szempontból.

Germuska Rita: Szakmai szempontból az illetékes társosztályok véleményezték ezeket a szakmai beszámolókat. A Kulturális és Sport Osztály, a Szociális és Köznevelési Osztály volt érintett.

Molnár Péter elnök: Pénzügyi vonatkozásban?

Germuska Rita: Amennyiben támogatás nyújtására került sor, akkor természetesen a Gazdálkodási Főosztállyal kerültek a támogatási szerződések megkötésre, véleményezésre. A támogatás elszámolása szintén egyrészt a Társaság és Intézményfelügyeleti Osztályra került elsősorban benyújtásra, azt követően a szakmai társosztállyal véleményeztették, majd utána a Gazdálkodási Főosztály nézte pénzügyi szempontból.

Molnár Péter elnök: Elmondja, hogy a Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány kap a költségvetésből soron támogatást.

Germuska Rita: Igen, külön költségvetési sora van, Célpont Községi Tér működését szolgálja.

Dr. Mokrai Mihály: Az előterjesztő képviselőjétől kérdezi, ha már beadták a megszüntetést, gyakorlatilag meddig fogja jóváhagyni az Önkormányzat a nullás beszámolóit ezeknek a közhasznú szervezeteknek?

Germuska Rita: Addig, amíg meg nem szűnik a Miskolci Törvényszék által.

Dr. Mokrai Mihály: Köszöni a választ.

Molnár Péter elnök: Ez egy lassú folyamat, nem is emlékszik mikor kezdődött.

Germuska Rita: 2025. június 19-én határozott róla a Közgyűlés, azt követően jelentették a Törvényszék felé.

Molnár Péter elnök: Emlékezete szerint valamelyikről hamarabb döntöttek már. Emlékezete szerint az előző ciklusban is volt már valami ilyen döntés. Megerősítésért dr. Mokrai Mihály Frakcióvezető Úrhoz fordul.

Dr. Mokrai Mihály: Igen.

Germuska Rita: Ez attól is függ, hogy vagyonnal rendelkezik-e a közalapítvány vagy sem. Mert, ha vagyonnal rendelkezik, akkor kényszer végelszámolást rendelnek el, ezáltal még hosszabb lesz a folyamat.

Molnár Péter elnök: Kérdezi, az anyaggal kapcsolatban van-e egyéb kérdés, javaslat, hozzászólási szándék. Megállapítja, hogy nincs, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság

46/2025. (XI. 18.) határozata

a Miskolc Város Közoktatásáért Közalapítvány szakmai beszámolójának elfogadására és a kapcsolódó döntés meghozatalára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat az önkormányzati alapítású közalapítványok 2024. évi szakmai beszámolóinak elfogadására és a kapcsolódó döntés meghozatalára**” című bizottsági előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága – az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.3.4. pontja alapján átruházott hatáskörben eljárva – a Felügyelőbizottság 8/2025. (10. 07.) számú határozatára figyelemmel Miskolc Város Közoktatásért

Közalapítvány 2024. évi szakmai beszámolóját a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, egyúttal a számviteli beszámoló és a közhasznúsági melléklet tartalmát jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Felelős:

Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős:

Közalapítvány Kuratóriuma

Végrehajtást felügyelő osztály:

Társaság-és Intézményfelügyeleti Osztály

Határidő:

azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Molnár Péter elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság

47/2025. (XI. 18.) határozata

a Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány szakmai beszámolójának elfogadására és a kapcsolódó döntés meghozatalára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzati alapítású közalapítványok 2024. évi szakmai beszámolóinak elfogadására és a kapcsolódó döntés meghozatalára” című bizottsági előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága – az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.3.4. pontja alapján átruházott hatáskörben eljárva – a Felügyelőbizottság 8/2025. (10. 07.) számú határozatára figyelemmel Miskolc Város Kultúrájáért Közalapítvány 2024. évi szakmai beszámolóját a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, egyúttal a számviteli beszámoló és a közhasznúsági melléklet tartalmát jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Felelős:

Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős:

Közalapítvány Kuratóriuma

Végrehajtást felügyelő osztály:

Társaság-és Intézményfelügyeleti Osztály

Határidő:

azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Molnár Péter elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság

48/2025. (XI. 18.) határozata

A Szeleta Kultúráért Közalapítvány szakmai beszámolójának elfogadására és a kapcsolódó döntés meghozatalára

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat az önkormányzati alapítású közalapítványok 2024. évi szakmai beszámolóinak elfogadására és a kapcsolódó döntés meghozatalára” című bizottsági előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága – az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.3.4. pontja alapján átruházott hatáskörben eljárva – a Felügyelőbizottság 8/2025. (10. 07.) számú határozatára figyelemmel A Szeleta Kultúráért Közalapítvány 2024. évi szakmai beszámolóját a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, egyúttal a számviteli beszámoló és a közhasznúsági melléklet tartalmát jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Felelős:

Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős:

Közalapítvány Kuratóriuma

Végrehajtást felügyelő osztály:

Társaság-és Intézményfelügyeleti Osztály

Határidő:

azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. napirend: Egyebek

Molnár Péter elnök: Kérdezi, kíván-e valaki szólni a napirendi ponthoz.

Pakusza Zoltán: Az előző testületi ülésen kérte, hogy a MIÓVI NOK-os dolgozói megkaphatják-e Miskolcon az esélyteremtési támogatást? Tudomása szerint ezt nem kapják meg. A törvény szerint járna nekik, ők a nevelést segítő dolgozók. A kérdés feltevésekor sem és azóta sem kapott erre választ. Kérdezi, lesz-e válasz? Kérdezi a Bizottságot, hol tart az ügy, megnézték-e, van-e lehetőség rá, ki tudja-e fizetni a város?

Molnár Péter elnök: Személye nem tud erre válaszolni. Testületi ülésen hangzott el a korábbi kérdés. Általánosságban kérdezi, ki ígért választ Képviselő Úrnak?

válasz nincs, csend

Bucskó Ibolya Andrea: A helyzetet oldó szándékkal kíván hozzászólni. Nem személye ugyan a jogosult, de ezt a támogatást megkapták azok az óvodapedagógusok, akik jogszabály alapján jogosultak voltak erre. Kéri, ha esetleg konkrét személyt tud Képviselő Úr, aki nem kapta meg, akkor nagyon szívesen megmutatja, kinek jár vagy nem jár ez a támogatás. A jelenlegi jogszabályi előírások alapján, akinek járt, mindenki megkapta. Van folyamatban eljárás arra vonatkozóan – országosan – hogy ezt vitatják, de hangsúlyozza a most érvényben lévő előírások szerint, Miskolcon mindenki megkapta, akinek járt.

Pakusza Zoltán: Köszöni a választ. Kérdése, nem az óvodapedagógusokra irányult, hanem az ő munkájukat segítőkre. Tehát a dajkák. Hozzá eljutott információk szerint ők nem kapták meg.

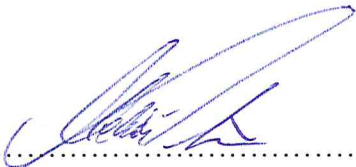
Bucskó Ibolya Andrea: Ezért kellene konkrétan megnézni, hol és ki... Milyen arányszámok érvényesülnek, érvényesül-e az a 10%-ot meghaladó mértéki gyerekarány, ami alapján jár. Hangsúlyozza, ez nem az ő kompetenciája, de nem szeretne volna válasz nélkül hagyni. Nagyon szívesen segít benne, ha konkrét személyről van szó.

Molnár Péter elnök: Jogállásukat tekintve a Képviselő Úr által kérdezett dolgozók nem óvodapedagógusok.

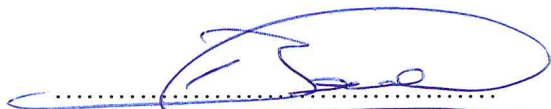
Bucskó Ibolya Andrea: Ők az oktatást, nevelést segítőik.

Molnár Péter elnök: Kérdezi, kíván-e valaki szólni a napirendi ponthoz. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólási igény. Meghívó szerinti 6. és 7. napirendi pont tárgyalása következik, zárt ülést rendel el. Kéri, hogy a Bizottság tagjain kívül csak az érintettek maradjanak a teremben. A nyilvános ülést 14 óra 30 perckor bezárja.

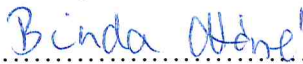
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.


.....
Molnár Péter
elnök

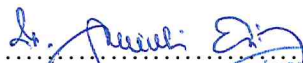
K.m.f.


.....
Berencsy Sándor Máté
alelnök, jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Binda Ottóné
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Senciczki Erika
jegyző

