



MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

805.132-20/2025.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2025. október 30.** napján 16 óra 01 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott közmeghallgatásáról.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Tóth-Szántai József polgármester, Alavári Zsuzsa, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Berencsy Sándor Máté, Bodor Márk, Czinkné Sztán Anikó, Deák-Bárdos Mihály, Dr. Hojnyák Dávid, Kavecsánszki Erzsébet, Klinga Dániel, Kozma István Jánosné, Mezei Attila, Molnár Péter, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Szécsényi Marianna, Tarnóczi Attila képviselők, Hollósy Endre András alpolgármester

Később érkezett: Matiscsák Éva alpolgármester, Fodor Zoltán képviselő

Távolt maradt: Bartha György Imre, Lehoczki-Spider László, Dr. Mokrai Mihály, Szarka Dénes, Szopkó Tibor képviselő

Meghívottak: A Polgármesteri Hivatal főosztályvezetői, osztályvezetői, az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok vezetői, nemzetiségi önkormányzatok elnökei, valamint a Miskolci Rendőrkapitányság vezetője a mellékelt jelenléti ív szerint

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent állampolgárokat, az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, a képviselőtársait, Alpolgármester Urat, Jegyző Asszonyt. Külön köszönti dr. Bakk Richárd rendőr alezredes urat, a Miskolci Rendőrkapitányság vezetőjét. Köszönti továbbá a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat gazdasági társaságainak, intézményeinek munkatársait, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit. A közmeghallgatás a vonatkozó törvényi előírás szerint közgyűlési ülésnek minősül. Bejelenti, hogy a Testület 26 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 19 fő, így a közmeghallgatás határozatképes, amit megnyit. Kéri, szavazzanak arról, hogy a mai testületi ülésen – a meghívó szerint – közmeghallgatást tartanak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás (távol van: 7 fő) mellett az ülés napirendjét a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.

Tóth-Szántai József polgármester: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 43. § (2) bekezdése értelmében a közmeghallgatáson az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű ügyben, legfeljebb 5 perc időtartamban szólalhatnak fel. Egyedi hatósági ügyekben nem adható szó. Kéri az érdeklődő polgárokat, hogy hozzászólásaikat erre figyelemmel tegyék meg. Tájékoztat arról, hogy előzetesen 14 állampolgár jelezte hozzászólási szándékát,

továbbá itt a helyszínen 4 fő jelentkezett, hogy szólni kíván a közmeghallgatáson. A válaszadásra közvetlenül a hozzászólás után kerül majd sor, amennyiben az érintett tisztségviselő, a Polgármesteri Hivatal feladatkörrel rendelkező főosztályvezetője, osztályvezetője vagy az érintett gazdasági társaság, intézmény képviselője olyan mélységben ismeri a felvetett problémát, hogy helyben választ tud adni a felmerült kérdésekre, észrevételekre. Amennyiben a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű kérdésekre és javaslatokra azonnali válaszadásra, intézkedésre nincs lehetőség, a kijelölt szerv vagy személy az elhangzott felszólalás tartalmát megvizsgálja, amelyről 15 napon belül írásban választ ad. A kitöltött felszólalási jegyek alapján fogja szólítani a hozzászólásra jelentkezetteket, azzal, hogy maximum 5 perc hozzászólási idő áll mindenki rendelkezésére. A szó megadását követően kéri, hogy a felszólalók kérdéseiket, kéréseiket, észrevételeiket az oldalt elhelyezett mikrofonba mondják el. Kéri, hogy felszólalásuk előtt a nevüket legyenek szívesek bemondani. Az 1. felszólalót, **Kiss-Nagy Magdolnát** kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.

Kiss-Nagy Magdolna: Üdvözlöm mindenkit. Több, mint 10 éve él Miskolctapolcán és születése óta sorsa Borsod. Azért áll most itt, mert Miskolctapolca a város egyik legszebb és legértékesebb része, de hosszú idő óta háttérbe szorul. Olyan problémák halmozódtak fel, amelyekre a városvezetésnek már régóta megoldást kellett volna találnia. A tétlenség és halogatás helyett most már megoldásokat szeretnének látni. Sokan az itt ülők közül azzal is tisztában vannak, hogy önkéntesként támogatja a helyi TISZA Szigetek munkáját, teszi ezt együtt több tízezer honfitársával, ezért megelőzve a holnapi szalagcímet, az itt jelenlévő digitális harcosoknak szeretné jelezni, hogy semmilyen tisztséget nem tölt be a TISZA Pártban, nem tagja. Felszólalását, jelen szavait kizárólag a közösség iránt érzett felelőssége vezérli. Mielőtt rátérne a Miskolctapolcát közvetlenül érintő kérdésekre, meg kíván fogalmazni néhány általános, de a város egészét érintő gondolatot. A 2011. évi CLXXXIX. törvény a Magyarország helyi önkormányzatairól szól, és világosan kimondja, a helyi önkormányzat, a település polgárainak közösségi joga, demokratikus módon, nyilvánosan kell kifejezni és megvalósítani a közakaratot. Ezek az elvek számára azt jelentik, hogy a városvezetésnek átláthatóan, a lakosság bevonásával kell dolgoznia, nem pedig kormányzati utasításokra, titkosításokkal és késlekedésekkel. A törvény azt is kimondja, hogy a helyi önkormányzatnak erősítenie kell a település önfenntartó képességét és felelősen kell gazdálkodni az erőforrásokkal. Ezzel szemben jelenleg a város adósságállománya nő, miközben számos alapvető feladat megoldatlan maradt. Szeretné megemlíteni, hogy az önkormányzati képviselő feladata nemcsak jog, hanem felelősség. A közbizalom erősítése érdekében javasolja, hogy a képviselők tegyék nyilvánossá szakmai önéletrajzukat a város honlapján, ezzel erősítsék az átláthatóságot, és a lakossági bizalom visszaszerzését. Most rátérne a Miskolctapolcát érintő négy érdemi pontra.

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel szeretné jelezni, hogy erre még kettő perce van, de figyelnek.

Kiss-Nagy Magdolna: Köszöni Polgármester Úrnak, és elmondja, hogy ez a negyedik közmeghallgatása, előtte már végighallgatott számtalan felszólalót, volt, aki 10-15 percig beszélt, úgyhogy ki fogja tölteni az 5 percet és az 5 perc ráadást is.

Tóth-Szántai József polgármester: Ráadást? Olyan nincs, de természetesen meghallgatják.

Kiss-Nagy Magdolna: Ismerteti a Miskolctapolcát érintő kérdéseket. Miért nem működik még ma sem a Miskolctapolcai Általános Iskola étkezője? Hogyan lehetséges az, hogy eddig majdnem négy teljes tanév telt el, és a gyermekek, személyesen az ő gyermeke sem jutott megfelelő körülmények között melegételhez? Hogyan finanszírozható az, hogy tanévente több millió forintnyi hulladék kerül a kukákba műanyag táányér, pohár és evőeszköz formájában? Hogyan történhet meg az, hogy a bezárt körzeti orvosi rendelők miatt a betegeknek ma kilométereket kell utazniuk alapvető ellátásért? Ezek nem csupán kényelmetlenségek, hanem életminőségbeli

kérdések, sőt, olykor még egészségügyi kockázat is. Miközben a turisták is hiányolják, ők, helyiek jogosan háborodnak fel, a Miskolctapolcai Strandfürdő már 4,5 éve zárva tartó wellness részlege miatt, és ez a kérdés a leégett Barlangfürdő felújítása miatt még égetőbb. Tavaly ígéretet tett, az akkor frissen, „haveri alapon” kinevezett fürdővezető, hogy felújítják és megnyitják a wellness részleget, hiszen e nélkül az Elliptum csak félkarú óriás, ebben pedig teljes mértékben egyetért vele. Mi történik a leégett Barlangfürdővel, hol tartanak a helyreállítási munkálatok, milyen határidőket tudnak és hajlandóak vállalni, mennyi pénz ment el eddig a kármentesítésre, milyen tervek vannak a jövőre nézve? Hova lett a Kormánytól érkezett 1,3 milliárd forintnyi helyreállítási pénz? Igazak-e azok a pletykák, miszerint a vezetés a gyógyászati részleg teljes bezárása mellett döntött, privatizálják, és oda szálloda kialakítását tervezik? A fürdő és gyógyászati részleg bezárásával a vezetés munkanélkülivé tett legalább 15-20 szakmai dolgozót. Úgy gondolja, nem szégyen tanulni a gyakorlottabbtól és tanácsot kérni. Javasolja, hogy konzultáljanak a Tiszaújvárosi Fürdő vezetőjével, ugyanis nekik sikerült elindítani, és ott már javában zajlanak a pár hónapja leégett fürdő tetőszerkezetének a helyreállítási munkálatai, és ők nem várnak éveket, és nem titkosítanak terveket 10 évre. Utolsó pontjaként a lakókörnyezetét érintő vízelvezető rendszer helyreállításának hiányát hozta. A Kis Kőköthő és környező utcák lakói évek óta küzdenek az esőzés során lemosott hordalékkal, elöntött pincékkel és járhatatlanná váló utakkal, az alkalmatlan vagy éppen a kiépítetlen vízelvezetőrendszer miatt. Hangsúlyozza, ez nem egy helyi kis gond, hanem ez komoly, infrastrukturális probléma, amire az Önkormányzatnak már régen reagálnia kellett volna. Kiemeli, nem vádolni jött, hanem felelősséget kérni. Miskolcnak nem könyöradomány kell, hanem figyelem, partnerség és korrekt, átlátható városvezetés, következetes döntéshozatal. A mai közmeghallgatás csak akkor éri el célját, ha valóban meghallgatják a lakosság hangját, és nem pusztán adminisztratív kötelezettségként kezelik. Ők nem hallgatnak tovább, és nem hátrálnak meg. Nem pártérdek, hanem közérdek az, hogy megismerjék a vezetés elképzelését, képességeit, képzettségeit. Legyen újra működő orvosi rendelőjük, legyen biztonságosan járható útjuk, és legyenek nyitott fürdők, valamint kiszámítható, következetes városi költségvetés. Köszöni, hogy meghallgatták.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást Kiss-Nagy Magdolnának. A következőképpen történik a válaszadás, először tisztelettel felkéri az adott témák szakértőit egy szakmai válaszra, aztán ő is pár gondolatot elmondana. Martini Emil urat kéri, a Miskolci Fürdők Kft. ügyvezetőjét, hogy a Barlangfürdő kapcsán felmerült kérdésekre válaszoljon.

Martini Emil: Először a szakmai múltját tekintve elmondja, több mint egy évtizede tölt be fürdőknél turisztikai megbízásokat igazgatóként. A demjéni Termál- és Barlangfürdő építésénél, megnyitásánál és bevezetésénél, üzemeltetésénél volt több éven keresztül, majd a demjéni Termál- és Gyógyfürdőnek szintén a bevezetésénél, illetve az üzemeltetésénél vett részt, valamint a Gyulai Várfürdő üzemeltetésében és az országos marketingjében vett részt. A Miskolctapolcai Strandfürdő wellness részlegéhez kapcsolódó kérdés vonatkozásában elmondja, hogy volt náluk Kiss-Nagy Magdolna, meghívta, amelyet el is fogadott. Végigmentek az épületen, említésre került, hogy 4,5 éve van zárva, 2021. június 24-től. Kiemeli, nem a szauna tűz miatt van zárva, hanem azért, mert ez az épület jelen pillanatban alkalmatlan arra, hogy fürdőző vendégeket fogadjon. Ezt tapasztalhatta a Hölgys is. A beázások végett több szakértői csapat is megállapította, amiről vannak szakértői nyilatkozatok, hogy a tető szerkezetét le kell cserélni, meg kell változtatni annak tervezői oldalát. Sajnos, így elszigetelten sem a fitnessztermet, sem az infrasaunát nem tudják jelen pillanatban használni. Természetesen tudva a tapolcaiak problémáját, valamennyi miskolcinak, illetve az Elliptum Fürdőbe érkezőknek, akik szeretnék kihasználni az igazi élményfürdőzést, azoknak el tudja mondani azt, hogy a holnapi nap folyamán fogják bekötni a tűzjelzőt, és november közepétől egy négyállásos infrasauna, illetve egy tizenkétállásos finn szauna nyílik meg. Ezt természetesen fürdőbelépő nélkül is, akár a tapolcaiak nyugodtan használhatják majd. Ezt tehát meg fogják nyitni november közepétől, a leállásukat, a szünetet követően, ami egy négy napos leállás. Ezt követően rendelkezésre áll természetesen a tapolcaiak, a miskolciak és az Elliptum

vendégei részére, egy kétórás belépőjeggyel szaunázni lehet, és még a fürdőt is igénybe lehet venni. Egy megújult környezetben majd az új masszázs részleg is rendelkezésre fog állni. Ezzel próbálják picit kompenzálni, hogyha nehezen is, a szaunaháznak, illetve a wellnessháznak a hiányát. Azok a fitneszgépek, amely ott vannak, és amiket folyamatosan karban tartanak, ezeknek meg van a helye az Ellipsumban, el fogják helyezni, és ugyancsak a vendégek rendelkezésére tudják bocsátani az elkövetkezendő hetekben, hónapokban. A wellness részleghez ennyi hozzáfűzni valója lett volna. A Barlangfürdő kapcsán elmondja, hogy a közbeszerzés ajánlattételi szakaszának utolsó napjait élik, 2025. november 3-án zárul, ahol majd a bírálatok után megszületik a döntés a nyertes kivitelező cég személyéről. Ezt követően egy szerződésalkötési moratórium – 10 nap – áll rendelkezésre. Reméli, hogy rendben fog minden menni, és november közepén, 20-án körül meg fogják tudni kötni a nyertes kivitelezővel a szerződést. A Miskolci Fürdők Kft. előkészítette a Barlangfürdőt annak a területnek az átadására, szeretnék maximum november végén átadni a munkaterületet, és elkezdődhet a munka akkor a Barlangfürdőben.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Ügyvezető Úrnak a válaszát. A Hölgynek volt még kérdése Miskolctapolca Kis Kőköti utca vízelvezetése kapcsán, amire felkéri Zwillingert Dávid Urat, hogy válaszoljon.

Zwillingert Dávid: Képviselői megkeresésre vizsgálják a Kis Kőköti utcán fennálló körülményeket és a csapadékvíz-elvezetés tartós, illetve hatékony kialakításának lehetőségét. Információi szerint a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. néhány héttel ezelőtt kitisztította a rendszert, úgyhogy elvileg abban most probléma nem lehet. A feladatuk előrehaladásáról és a szakmai álláspontról írásban Képviselő Urat fogják tájékoztatni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ. Tejfel Andrea osztályvezető asszonyt kéri, hogy Miskolctapolca orvosi rendelői felújítása kapcsán nyújtson tájékoztatást.

Tejfel Andrea: Megköszöni a kérdést és elmondja, hogy az Önkormányzat a Miskolctapolca felnőtt orvosi rendelő pályázatát 2024 májusában beadta. Ezt követően több mint egy évig elhúzódott a támogatási szerződésalkötés folyamata, egészen 2025. júniusig. A kérdező azt kérdezi, hogy mi az oka annak, és mikor várható az, hogy a felnőtt orvosi rendelő vissza tud költözni a Miskolctapolcai út 13. szám alá. Elmondja, hogy a támogatási szerződés megkötése alatt a villamoshálózata az épületnek annyira leromlott, hogy át kellett költözniük a Szentgyörgy utcai Egészségházba. Azt tudja ezzel kapcsolatban elmondani, hogy ezeket a pályázatokat, mert egy felnőtt és egy gyermek orvosi rendelő pályázatát adták be, egy korábban – 2023. évben – elkészült tervek alapján nyújtották be. Ezért ezeket a terveket felül kellett vizsgálni, ismételten meg kellett kérni az E-KÖZMŰ hozzájárulásokat, amelyek elhúzódtak, és most, 2025. szeptember 30.-ával vált véglegessé a tervdokumentáció. Jelenleg folyik a közbeszerzési eljárás előkészítése. Várhatóan – a szakmai tapasztalata alapján – azt tudja mondani, hogy egy közbeszerzési eljárás lefolytatása minimum 5-6 hónap, ezt követően pedig kifejezetten 10 hónapos kivitelezési határidővel terveznek. Előreláthatóan 2027 tavaszán tud visszaköltözni a felnőtt orvosi rendelő a helyére. Egyéb kérdésére a kérdezőnek azt tudja válaszolni, hogy közel 30 éve szakmája a területfejlesztés, és 2008. óta a város projektjeivel foglalkozik.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a válaszát. Néhány dolgot szeretne válaszként ő is elmondani. Kérdésben említésre került, hogy több évtizedes problémák halmozódtak fel Miskolctapolcán. Ugyanezt gondolja. Egy éve vezetik ezt a várost, és ezeket a problémákat próbálják megoldani. Ha mennek sorban, akkor azzal kezdené, hogy a Miskolctapolcai Általános Iskola étkezőjének kialakítására az idei költségvetésben félre van téve az összeg. Jegyző Asszonytól kapott információi szerint rövidesen nyertest fognak hirdetni. Így egy olyan problémát fognak megoldani, amit a felszólaló mondott, hogy az egy több éve, hosszú ideje

húzódó probléma. Úgy gondolja, ez rövidesen nyugvópontra jut majd. Az orvosi rendelők felújítása kapcsán egy tragikus helyzetet örökölték újszintén. Információi szerint villamossági problémák voltak, gázszivárgás és sok más egyéb baj, és ennek is nekikezdték.

A háttérben Kiss-Nagy Magdolna reagál az elhangzottakra, miszerint februárban jelentette be a „bólogató úr”, hogy megkapták a támogatást.

Tóth-Szántai József polgármester: Azért bólogat az Úr ...

A háttérben Kiss-Nagy Magdolna reagál folyamatosan az elhangzottakra.

Tóth-Szántai József polgármester: Elmondja, ez úgy működik, hogy a közpénzt nem lehet csak úgy elkölteni az értelmezésük szerint, bármennyire is máshogy gondolja a kérdező. Ilyenkor ki kell írni egy közbeszerzési pályázatot. Az imént Osztályvezető Asszony elmondta ennek a menetét. Ez nem úgy, hogyha valamire megérkezik a pályázati forrás, akkor a következő héten nekiesnek. Ezt meg kell tervezetni, és hangsúlyozza, jogszerűen kell minden ilyen ügyben eljárni. Ebben hisz. A kérdező biztos lehet abban, hogy amíg ő vezeti ezt a várost, minden ilyen ügyben jogszerűen fognak eljárni. Annyit szeretne hozzátenni, hogy az orvosi rendelőt – ha jól tudja – az Avas városrészbe helyezték át, és az MVK Zrt.-vel egyeztettek még arról is, hogy azok a tapolcai lakosok, akik orvosi ellátásra szorulnak hogyan tudnak könnyebben eljutni A-ból B-be. Azt gondolja, ebben az ügyben a városvezetés megpróbált mindent megtenni, a lehető legminimálisabbra csökkenteni azoknak a kellemetlenségeit, akik egy rendelőbe jártak. Szerinte megértik azok is, akik az elmúlt néhány évben igénybe vették annak a rendelőnek a szolgáltatásait, hogy meg kell csinálni, helyre kell állítani, ami bizony idő. A második felszólalót, **Sikoparija Lujzát** kéri, fáradjon ki a mikrofonhoz.

Sikoparija Lujza: Szeretné jelezni, hogy a szomszéd teremben, ahol várakoznak a felszólalók, folyamatosan akadozik az internet, tehát nem tudják követni az eseményeket.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a jelzést, és pillanat türelmet kér, megpróbálja a kollégákat megkérni arra, hogy ezt a problémát hárítsák el, amilyen gyorsan csak lehet.

Sikoparija Lujza: Az aHang Borsod megyei koordinátora. Nagyon úgy tűnik, hogy a Barlangfürdő helyzete sokukat foglalkoztat, és nem véletlenül, hiszen a Barlang az nemcsak egy fürdő, hanem egy városi jelkép, a helyi identitás egyik legerősebb eleme. Egy olyan országosan is ismert turisztikai attrakció, amely nélkül Tapolca, mint desztináció aligha állja meg a helyét. Ez szerinte nem képezi vita tárgyát. Számos, a fürdőt érintő bizonytalanság közül egy nagyon konkrét és fontos ügyre szeretne rákérdezni. Ez év tavaszán egy állampolgár a szabad.ahang.hu oldalán petíciót nyújtott be az Ellipsumba átköltöztetett egészségügyi részleg kapcsán. Ekkor derült ki, hogy a Barlangfürdő teljes gyógyászati részlegét felszámolták, és minden dolgozóját elbocsátották, pedig az üzemeltetőnek ekkor még érvényes szerződése volt a NEAK-kal. Tiltakozásuk akkor csak részleges eredményt hozott, hiszen csak a fizetős rekreációs szolgáltatást indította újra az Ellipszum. Ezt a NEAK-kal fenntartott szerződés tette lehetővé, hogy a mozgásszervi problémákkal élő betegek, az orvosuk által felírt rehabilitációs kezeléseket társadalombiztosítási támogatással vehessék igénybe, korábban a Barlangfürdőben, a tüzesetet követően pedig az Ellipszum épületében. Miskolc egészségügyi ellátórendszere jelentősen túlterhelt. Az, hogy a gyógyászati részleg működése megszűnt, csak tovább rontotta a kialakult helyzetet, miközben egy olyan szolgáltatásról van szó, amelynek komoly egészségmegőrző és egészségmegújító szerepe van a városlakók számára.

Fodor Zoltán képviselő megérkezik az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 19 főről 20 főre növekszik.

Ráadásul a szolgáltatási csomagnak voltak olyan elemei, amelyek jelenleg csak más városba történő utazással vehetők igénybe, így az aktív dolgozók számára ezek gyakorlatilag elérhetetlenné váltak. Ennek okán ragaszkodnak ahhoz, hogy ez, a városlakók számára értékes szolgáltatás a felújítást követően is helyet kapjon, és elérhető maradjon minden miskolci számára. Eddig senki nem írta le direktben, hogy a gyógyászati részleg felújítása elmarad, de a következő információk alapján erre lehet következtetni. Először is, a 2025 áprilisában elkészült lézeres felmérés nem terjedt ki a leégett gyógyászati részlegre, ezzel szemben felmérték a teljes barlangrendszert, ahová a tűz nem jutott be és károkat sem okozott. Kettő, a Barlangfürdő rekonstrukciójára kiírt közbeszerzési felhívás tartalmazza a felújítandó helyiségek listáját, de ezekben a gyógyászati részleg helyiségei nem szerepelnek. Három, a Miskolci Fürdők Kft. által kiadott közadattigénylés válaszában ez a megfogalmazás szerepelt: „A Miskolctapolca Barlangfürdő az ismételt megnyitást követően szándékaink szerint a korábbi állapothoz hasonló fürdő- és vendéglátás szolgáltatást egyaránt nyújtó, majd fürdővendégek részére megnyit, tekintettel arra, hogy Miskolctapolca Barlangfürdő helyreállítására biztosított önkormányzati támogatásból megvalósuló jelenlegi beruházás fókuszában a főépület rekonstrukciója áll”. Megjegyzi a gyógyászati részleg másik épületrész volt. Az Önkormányzathoz intézett kérésükre, hogy a tervekbe betekinthessenek, titkosítás lett a válasz. A fentiek arra engednek következtetni, hogy nem szerepel az Önkormányzat tervei között a gyógyászati részleg rekonstrukciója. Ezzel szemben szeretné az összes jelenlévő, különös tekintettel a döntéshozók figyelmét felhívni a Magyar Közlöny 2025. február 7-i számában megjelentekre, miszerint „a Kormány célja a miskolctapolcai Barlangfürdő mielőbbi megnyitása az állampolgárok, különösen a gyógyulni kívánók számára”. Ezen tények ismeretében felszólítja a döntéshozatalban érintettek körét, hogy adjanak hiteles és teljeskörű tájékoztatást a Fürdő gyógyászati részlegének kérdést illetően. Megköszöni a figyelmet.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Ügyvezető Urat kéri, hogy válaszára fáradjon a mikrofonhoz.

Martini Emil: Pontosan, amit leírt, el fogja mondani azzal a kiegészítéssel, hogy 2023-ben is 50 millió forint veszteséget hozott sajnos a gyógyászati részleg a Miskolci Fürdő Kft. részére, amely számot 2024-ben megismételték. 2025-ben kénytelenek voltak leállítani a gyógyászati NEAK-os részét a szolgáltatásaiknak, hiszen mintegy két év alatt több mint 100 millió forintos veszteséget termelt a Kft.-nek. A Barlangfürdő leégése a társaságukat az árbevételt tekintve nehéz helyzetbe hozta.

Sikoparija Lujza a háttérben bekiabálva az alábbi „észrevételeket” teszi:

Sikoparija Lujza: Szeretné leállítani a választ. Elmondja, hogy szerettek volna felvételt készíteni mind a kérdésről, mind a válaszról, és mivel ez közmeghallgatás, ehhez joguk van, fénykép-, illetve videófelvételt készíteni. Azt mondta a kollégája, hogy erre nem kaptak engedélyt. Náluk van az erre vonatkozó jogszabályi háttér is, amit nyugodtan áttekinthet a vezetés. Így, ebben az esetben nem fogadja el a választ sem.

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, mondja el neki, hogy ebből egy politikai terméket szeretnének csinálni, vagy egy válaszra kíváncsiak, mert a kettő nem ugyanaz. Ha egy politikai terméket szeretnének csinálni, akkor menjenek ki, és videózzák le, amit szeretnének. Ez Miskolc Város Közgyűlése, a felszólalók itt állampolgárként tesznek fel kérdéseket vagy valamilyen szervezet nevében, amire a vezetés válaszol.

Sikoparija Lujza: Neki állampolgári jogában áll erről videófelvételt készíteni, és sem Polgármester Úrnak, sem a Képviselő-testület egyetlen tagjának nem tiszte az ő szándékát megítélni.

Tóth-Szántai József polgármester: Ezt nem is tette.

Sikoparija Lujza: ...állampolgári érdekvégyesítésre szerződött civil szervezet megyei koordinátora, számos egyéb aktivistával együtt. Azt, hogy azok az ügyek, amiket szeretnének képviselni, azok politikai termékek-e vagy az állampolgárok érdekeit képviselő, vagy ezek érdekeit szolgáló ügyek, gyakorlatilag ...

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy megengedi-e a kérdező, hogy válaszoljon Ügyvezető Úr a kérdésére. A Hölgy feltett egy kérdést, amire Ügyvezető Úr szeretne erre válaszolni.

Sikoparija Lujza a háttérben folyamatosan reflektál.

Sikoparija Lujza: Amennyiben fel tudja venni Ügyvezető Úr válaszát, úgy igen, egyébként nem.

Tóth-Szántai József polgármester: Úgy tudja, hogy a termen kívül zajlik az élő közvetítés.

Sikoparija Lujza: Ami akadozik.

Tóth-Szántai József polgármester: Tudomása szerint már nem akadozik a közvetítés, és egészen nyugodtan kimehet a mobiltelefonjával és felveheti azt, amit Ügyvezető Úr és ő válaszol. Ebben az ügyben semmi titkolnivalójuk nincs.

Sikoparija Lujza: Akkot itt is készíthet felvételt, mert a jelenlévőknek tök mindegy hol készíti a felvételt.

Tóth-Szántai József polgármester: Felhívja a Hölgy figyelmét, hogy ez egy Közgyűlés, és az SZMSZ szabályai azok, amik ezt a Közgyűlést keretezik, és ez a szabály...

Sikoparija Lujza: Kéri Polgármester Urat, hogy olvassa fel az SZMSZ vonatkozó szabályait, ami ide vonatkozik.

Tóth-Szántai József polgármester: Az a baj, hogy kezdenek egy olyan irányba elmenni most már, ami arról szól, hogy a felszólaló folyamatosan próbál egy olyan politikai terméket előállítani, amit még egyszer tisztelettel kéri, ne itt Miskolc Város Közgyűlésén próbálja megtenni.

Sikoparija Lujza: Elmondja, Miskolc város lakosa.

Tóth-Szántai József polgármester: Ezt tudja és gratulál hozzá, örül annak, hogy ebben a városban él, de ez egy közmeghallgatás Miskolc Város Közgyűlése előtt.

Sikoparija Lujza a háttérben folyamatosan reflektál.

Tóth-Szántai József polgármester: Megadja a szót Ügyvezető Úrnak, hogy válaszoljon a kérdező által feltett kérdésre.

Martini Emil: A helyreállítás jelenleg zajló első üteme nem tartalmazza az aquaterápia épületének a felújítását, így az a következő ütemben fog megvalósulni, amelynek finanszírozásáról és ütemezéséről egy kormányhatározat 5. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter gondoskodik és készít egy előterjesztést a Kormány részére. Egyelőre annyiban tudnak tájékoztatást adni, hogy az épület nem veszíti el a funkcióját természetesen. Továbbá kimondható az is, hogy a Miskolctapolca Barlangfürdő fejlesztési programjának egyik stratégiai prioritása a korábban már működő, de jelenleg zárva tartó Barlang aquaterápia gyógyászati egység újra nyitása. Ez a lépés nem

csupán egy korábbi szolgáltatásnak a visszaállítása, hanem a fürdő gyógyászati profiljának újra pozícionálása, és a magasabb hozzáadott értékű egészségturisztikai piac felé történő nyitás. Ez a Miskolci Fürdők Kft. válasza a kérdésre.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Ügyvezető Úr válaszát, és szólítja Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt, hogy a jogi háttér kapcsán adjon egy rövid tájékoztatást.

Albertné dr. Lénert Viktória: Elhangzott, hogy a kiviteli tervek titkosításra kerültek, ezt szeretné tisztázni, illetve megvilágosítani, hogy pontosan miről van szó. Egy olyan munkáról van szó, ami kiviteli tervek alapján készül, amelyek a közbeszerzési eljárás alapját képezik. A közbeszerzési eljárás folyamatban van, és döntés még nem született. Az idézett, illetve félreértelmezett kijelentés, miszerint 10 évre titkosításra kerültek a tervek, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény egyik rendelkezéséből ered. Ez arról szól, hogy a döntés előkészítése alapjául szolgáló iratok 10 évig maximálisan nem nyilvánosak, de az adatgazda nyilvánvalóan dönthet úgy, hogy nyilvánosságra hozza ezeket az információkat a döntés meghozatalát követően. Pontosán így szól a törvény. Jelen esetben pontosan erről van szó. Egy folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban olyan információk nyilvánosságra hozatala, amelyek veszélyeztetik a verseny tisztaságát, nem történhet meg. Így a kiviteli tervek megismerésére csak azoknak a gazdasági szereplőknek van lehetőségük, akik a közbeszerzési eljárásban jelezték részvételi szándékukat, a közbeszerzési dokumentációt kiváltották ajánlattétel céljából. A közbeszerzési eljárásban a közzétett információk pontosan tartalmazzák a műszaki adatokat, amit a kérdező Hölgyek is megtaláltak. Nyilvánvalóan itt egy másik szempontot is figyelembe kell venni a döntés meghozatalát követően. Azt, hogy ezek a tervek egy alkotónak, egy tervezőnek a szellemi termékei, tehát a következőkben, amennyiben megszületik majd a döntés, ami alapján a kiviteli tervek szolgálnak, figyelemmel kell lenniük a szerzői jogi törvényre is. Ezeknek a megismerése csak a szerzői jogi törvényben foglaltaknak megfelelően történhet. Kiemeli, semmilyen titkosításról nincs szó, csupán arról, hogy betartják a törvény betűjét, szavát, és ennek megfelelően folytatják le a közbeszerzési eljárást.

Matiscsák Éva alpolgármester megérkezik az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 20 főről 21 főre növekszik.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Még három gondolatot szeretne tenni, egy rövid összefoglalót újból annak, aki nem teljesen értené, hogy mi is a helyzet most a Barlangfürdővel. Február végén kapták meg azt a kormányzati támogatást, amiből a Barlangfürdőt újjá szeretnék építeni. Ez egy elkülönített számlán van, és ezt a pénzt nem is lehet másra használni. Ezt több alkalommal elmondta már, nyilvános fórumokon, több lakossági fórumon, itt a városi Közgyűlésben is, de most elmondja újból, amit remél, hogy sikerül is rögzítenie a kérdezőnek. Ez a pénz, ez megvan és egy elkülönített számlán van, ebből szeretnék a Barlangfürdő felújítását megkezdeni. Nem szeretnék itt megállni. A Barlangfürdő évente durván 300 ezer vendéget fogadott, amikor nyitva volt, és szeretnék ezt növelni. Van arra lehetőségük, hogy a Barlangfürdő barlangi járatait bővítsék, ezen dolgoznak. Megjelent egyébként a Magyar Közlönyben egy tervezet, aminek várják a végleges formáját, ebben szerepel egy olyan ütem, ami – ha jól emlékszik – 3,4 milliárd forint körüli további fejlesztést mutat a Barlangfürdő tekintetében. A vezetés lépése az, hogy ami leégett, azt állítsák helyre, jogszerűen és törvényesen. Minden törvényi paragrafust és a törvény minden betűjét betartva. Ez időigényes sajnos. Ezt higgye el mindenki, és ezt elmondta azoknak a kedves vállalkozóknak is, akikkel néhány héttel ezelőtt találkozott. Ez legalább annyira fáj a városnak, mert óriási bevételkiesés, mint azoknak, akik Miskolctapolcán a turizmusból élnek. Azt is elmondta ezeknek a vállalkozóknak, és itt is elmondta már Miskolc Város Közgyűlése előtt, hogy négy minisztériumnak írtak egy levelet, kértek segítséget arra vonatkozólag, hogy hogyan tudják azokat a tapolcai vállalkozókat valamilyen módon segíteni, akik Tapolca

turizmusából élnek. Nagyon várják a választ, és nagyon sokat lobbiznak azért, hogy ez a kérésük meghallgatásra találjon. A 3. sorszámmal rendelkező felszólalót, **Koleszár Lászlót** kéri, hogy szíveskedjen kifáradni a mikrofonhoz.

Koleszár László: Miskolc, Zoltán utca 18. szám alatti lakos, társasházuk 108 lakást foglal magában, és ha ezt csak beszorozza hárommal, hogy hárman laknak egy lakásban, akkor több mint 300 emberről van szó. 15-20 évvel ezelőtt a belső udvarukban sikerült megcsináltatni a csapadékvízvezetést, valamint azt, hogy a közbiztonság érdekében világítás legyen a belső udvarban. Teltek az évek, szuperül működött minden, amíg egyszer csak – az előző vezetés ideje alatt – lekapcsolták a világítást a rendszerről, és senki nem tudta megmondani, hogy miért. Levezetett az előző polgármesterrel, és szintén előző Képviselő Úrral, Erdei Zsolttal, de süket fülekre talált. Azért jött ide, mint egy lakó, mert a társasházukat az INKEZ Lakáskezelő kezeli, és semmit nem csinál az ügyben. A csapadékvízvezető rendszer is ki lett építve abban az időben, köszönetet mond most is dr. Simon Gábor képviselő úrnak érte, mert akkor ő volt a képviselőjük, és működött minden. Kiemeli, egyszer csak lekapcsolták a közvilágítást a rendszerről, jelen esetben három lámpatestről van szó. Ez idő alatt a sok-sok lakógyűlés alkalmával mindig felmerült, hogy mikor lesz ismét világítás az udvaron. Ismét kiemeli a közbiztonsági vonatkozását az ügynek. Elmondja, hogy amíg nem volt közvilágítás, feltörték az autókat, leszívták az üzemanyagot, feltörték a garázsokat, de a világítás kialakítását követően ezek megszűntek. Végigjárta ez ügyben amit lehetett, ahogy sorolta az imént, de olyan helyzetbe kerültek, hogy meg akarták neki magyarázni, hogy a belsőudvar a társasház tulajdona. Javasolta, hogy a Földhivatalnál kikérhető tulajdoni lapon ezt mutassák meg neki, de ilyet nem tudtak. Most van egy új vezetés, és megint bepróbálkoztak, és ismét süket fülekre találtak. Hónapok óta kapcsolatban vannak Képviselő Úrral, kérésének megfelelően e-mailen. Elnézést kér, de az emberek, miért nem találkozhatnak a képviselőkkel, királyok? Elmondja, hogy az udvaron van egy nagy fa, rengeteg levél lepergett, eldugultak a csatornák, kihívták a csatornást, kijöttek, és felhívta a szakember a figyelmüket, hogy nem is szerepel a térképükön a csapadékvízlefolyó. Erre nem tudott mit mondani a szakembernek. Kérdése, hogyan létezik ez? Állítólag ugyanígy nem szerepel a világítás sem, és ezt sem érti, hogyan lehetséges, hiszen ki lett építve. A lényeg az, hogy haladnak a korrallal, de visszafelé haladnak, sötét van az udvarban, nem folyik le a csapadékvíz. Mindenki széttárja a kezét, hogy ennyi. Folytatja a felszólalását, miszerint van az udvarban játszótér, ami szépen meg lett csinálva annak idején, Zsiga Marcell nekik segített, épített egy szép játszótérrel. Időközben ez is tönkrement, de senki nem foglalkozik vele, pedig Erdei képviselő úrnak számtalanszor szóltak. Említi, hogy a homokozóban nincs homok, ezzel sem foglalkozik senki. Igaz, nem nagy dologról van szó. Azt mondták a lakógyűlésen, hogy csináljanak valamit az udvarral, legyen már valami fény. A társasház saját pénzéből felszereltetett napelemes kis lámpákat, hármat. Amikor elmennek alatta, kigyullad, de ezt követően ismét sötét van, így nincs megoldva a probléma. Nyomatékosítja, hogy senki nem arra a kérdésre vár választ, hogy ki és miért vágta le a rendszerről. Kéri Polgármester Urat, hogy ez ügyben tegyenek lépéseket, mert sok embert érint, a közbiztonság kapcsán is fontos. Hollósy Úr is volt ezen a területen képviselő, de ő sem csinált semmit. Annyit csinált, hogy volt ott egy fiatal hölgy, akinek az ablaka alá csináltatott egy zúzalékos parkolót, neki, együtt adták át. Amikor készen lett a parkoló, a hölgy egy hét múlva elköltözött. Hollósy Úr annyit csinált, hogy kivett két lócát a homokozó mellől, és otthagyták a gödröket, amelybe később ő hordott bele földet, hogy a gyerekek ne törjék ki a nyakukat. Ezután soha nem jelent meg ezen a területen Hollósy Úr, és szégyellje el magát.

Tóth-Szántai József polgármester: Felteszi a kérdést, hogy van-e még téma, amiről szeretne szót ejteni?

Koleszár László: Lenne, de nem akar. Ezt viszont muszáj volt elmondania, mert ugyanúgy ott töltötte Alpolgármester Úr azt az öt évet, és nem csinált Hollósy Úr se semmit.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Megpróbál az ügyben válaszolni. Kéri Balajti Péter osztályvezető urat, hogy egy rövid, adekvát szakmai választ tegyen, majd ezt követően válaszol az elhangzottakra.

Balajti Péter: Ahogy az Úr is említette, a felszín alatti csapadékvíz csatorna nem a közcsatorna részét képezi, térképeiken nem szerepel, és a közvilágítás részét sem képezi a belső udvaron lévő három lámpatest. Azért került kiiktatásra, mert onnan betáplálás a három lámpatesthez nincs, azt nem tudják, honnan van a betáplálása.

A háttérben válaszol a kérdező.

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy érti-e az Úr, amit mond Osztályvezető Úr?

Koleszár László: Kérdezi Polgármester Úrtól, hogy ez miért nem szerepel a térképen?

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, had mondja el. Ez olyan, mintha az Úrnak lenne egy családi háza, ahol az udvaron nem világítana lámpa. Ez ugyanaz a helyzet, és megkérdezné a vezetést, hogy miért nem világít. Ez egy társasházi környezet.

Koleszár László: Közterületről beszélnek.

Tóth-Szántai József polgármester: Kiemeli, társasház.

Koleszár László: Megismétli, hogy közterületről beszélnek, nem a társasházról. Közterületről van szó, kívül és belül.

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy érti-e az Úr, amit mond?

Koleszár László: Nem érti. A vezetés nem érti, hogy ő mit mond.

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, higgye el, érti, de nem tudnak egy olyan területen, ami magánterület, és aminek nincs

Koleszár László: Ha egyszer valami közterület, az közterület, és hiába akarják kiforgatni. Úgy néz ki a dolog, hogy van egy társasház, ami úgynevezett úszótelken helyezkedik el. A társasháznak a tulajdona csak a csepegtető járda körbe az épületen, a többi kívül-belül közterület, és ott vannak a lámpák.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Úr válaszát. Annyit megígér a kérdezőnek, hogy Képviselő Úrral fog beszélni, aki megfogja személyesen keresni a kérdezőt – nem e-mailben és nem telefonon – és megnézik, mit tudnak ebben az ügyben tenni. Ha a kompetenciájuk nem terjed ki arra, hogy ott világosságot csináljanak, márpedig valószínűleg nem terjed ki, mert az Önkormányzatnak ez nem feladata ...

A háttérben reagál a kérdező.

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, hallgassa végig. Hangsúlyozza, segítenek benne, amelyre ígéretet tesz. Kéri Képviselő Urat, hogy vegye fel az Úrral a kapcsolatot mindenféleképpen, melyet megköszön. Vodila Vivien következik, kéri, fáradjon ki a mikrofonhoz. Közben látja, hogy dr. Simon Gábor frakcióvezető úr felszólalási szándékot jelzett, megadja neki a szót.

Dr. Simon Gábor: Elmondja, hogy egy-két évvel ezelőtt ő is szembesült ezzel a problémával, amikor ott a lámpákat kikapcsolták. Koleszár Úr volt kedves megemlíteni, hogy a lámpák kialakítása, a behajtók elkészítése és a csapadékvíz csatorna időszakában ő volt a terület önkormányzati képviselője, és ennek a kialakításában aktívan részt vett. Ő is úgy emlékszik rá, hogy a társasház belső udvara, az közterületnek minősül, tehát nem a társasház tulajdonát képezi, hanem közterület. Arra viszont határozottan emlékszik és tudja állítani, hogy képviselői alap felhasználásával és az Önkormányzat költségvetésének terhére a közvilágítást, csapadékvízvezetést a Polgármesteri Hivatal építtette ki. Abban az időszakban – emlékei szerint – Papp Tamás volt a Városüzemeltetési Osztály vezetője, és egészen biztos, hogy az Önkormányzattól volt ez a munka megrendelve. Azt készséggel elhiszi, hogy valamiféle adminisztrációs hiba folytán ez a közvilágítás rendszerébe vagy nyilvántartásába nem került be, vagy a csatorna nem került be. Ezt nem tudja nyilván megmondani, de az egészen biztos, hogy ezeket a munkálatokat a Polgármesteri Hivatal bonyolította. Álláspontja szerint ott a közvilágításnak, a kiépített három kandelábernek égnie kellene.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Molnár Péter, aki az önkormányzati képviselője a területnek, reagálni kíván, megadja neki a szót.

Molnár Péter: Nézte a levelezését, és valószínűleg Koleszár Úr feleségével van levelezésében. Elmondja, hogy az egyik e-mailben megadta a telefonszámát a kedves feleségének. Elmondja, nem volt eddig képből azzal, hogy ez a lámpa most itt, hogy és mint van. Az Úr felesége azt jelezte, hogy nem világít. Valamelyik délután, kora este, sötétedés után bement az udvarba, és akkor mindhárom lámpa égett, megjegyzi, nem volt ott mozgás. Hangsúlyozza, nem ő kapcsolta fel, de minhárom lámpa világított.

A háttérben reagál a kérdező, miszerint csak akkor gyullad fel, ha mozgás van, mert mozgásérzékelő van benne.

Molnár Péter: Mindjárt telefonszámot cserélnek, és ki fog menni, egyeztetnek, és megnézi. A Városgazda munkatársaival 2-3 hete voltak kint, felmérték a játszóterek állapotait. Látták, hogy az egyik játszótér jó állapotban van, a másik, a rönkfa játszótér olyan balesetveszélyes állapotban van, hogy annak valószínűleg az lesz a sorsa, hogy azt abban a formában el kell bontani, mert gombás, megnézték. Kiemeli, a másik rendben van.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ, és megismétli, Koleszár Urat Képviselő Úr személyesen meg fogja keresni már most. Nyugodtan menjenek ki, beszéljék meg, hogy tudjanak ebben az ügyben haladni. Köszöni az észrevételt, jó egészséget kíván! Szólítja a 4. felszólalásra jelentkezőt, Vodila Vivient kéri, fáradjon ki a mikrofonhoz.

Vodila Vivien: Az aHang miskolci alpontjának aktivitásként, miskolci lakosként, és a gyermekvédelem kérdésében kompromisszumot nem elfogadott állampolgárként szólal fel. Elfogadhatatlannak tartják, hogy a városvezetés a türelmi zónát egy speciális gyermekotthon és egy idősek házi segítségnyújtásával foglalkozó speciális intézmény közvetlen közelébe helyezte át. A Fruska Speciális Gyermekotthonban olyan gyerekek élnek, akik bántalmazás, elhanyagolás vagy szexuális kizsákmányolás áldozatai lehetnek. Ők a társadalom legsebezhetőbb tagjai, és a leginkább ki vannak téve az emberkereskedelem és a prostitúció áldozatává válásának, hiszen az ő esetükben sajnos a prostitúció hétköznapi és természetes életpálya lehet. Mindemellett a futtatókat nem kötelezi jogszabály arra, hogy a betartsák a türelmi zónára vonatkozó előírásokat, ami önmagában is kiemelt biztonsági kockázatot jelent. Ezek a gyerekek nem láthatják nap, mint nap a prostitúció jelenségét, nem nőhetnek fel egy olyan közegben, ahol a határ a biztonság és a kizsákmányolás

között elmosódik. A közeli, Segítő Kezek Szolgáltatási Központ célcsoportja az idősek, akik szintén sérülékeny csoport, joguk van a nyugalomhoz és a méltósághoz ugyanúgy, mint a gyermekeknek a biztonsághoz. A türelmi zóna áthelyezése erkölcsileg vállalhatatlan, és szakmailag megalapozatlan döntés. A 26/2021. (VII. 05.) rendelet célja eredetileg a lakosság és az intézmények védelme volt, ez a kijelölés pedig pont ennek a célnak mond ellent. Bejelentést tettek a Kormányhivatalhoz, hogy vizsgálják felül a döntést, mert álláspontjuk szerint ellentétes lehet az 1999. évi LXXV. törvény 7. és 8. §-ával. Alapos helyszíni bejárást tartottak, és nemcsak bíráltnak, hanem javaslatot is tesznek. A javasolt helyszínek kiválasztásánál figyelembe vették a törvényi 300 méteres távolságot, a közvilágítást, a biztonságos megállást, a beláthatóságot, és azt, hogy ne gyalogos forgalmú területen legyen. Javaslatuk a türelmi zóna lehetséges új helyszíneire a Besenyői út 24-26. közötti útszakasz, ez északi irányba jobb oldalt található, a Várközi Lajos utca 4. szám magasságában, az út két oldalán kialakított parkolóöblök területe, és a Besenyői út 10. szám előtti járdaszakasz. Ezek a helyek jobban megfelelnek a jogszabályoknak és a közbiztonsági elvárásoknak, anélkül, hogy veszélyeztetnék a gyermekek vagy az idősek biztonságát. Az imént említettek miatt tesznek fel most kérdéseket, amikre őszinte, nyilvános választ várnak. Az első kérdésük, hogy miért állítja a városvezetés, hogy a korábbi önkormányzat a Selyemrétet jelölte ki türelmi zónának, amikor ennek nincs nyoma a törvénytárban. Ha korábban nem a Selyemréten volt kijelölve a zóna, akkor miért nem intézkedtek, hogy a prostitúcióban érintettek kizárólag a kijelölt területen dolgozzanak. Ha eddig sem sikerült betartatni a rendeletet, milyen eszközökkel biztosítják most, hogy az új szabályozás érvényesüljön. Mi a garancia, hogy a szexmunkások a kijelölt 100 méteren belül maradnak, és a futtatók sem a Szondy utcából irányítják őket, mindezt úgy, hogy semmilyen természetes határa nincs a zónának. Így nemcsak a lányoknak, de az őket ellenőrző rendőröknek is problémát jelenthet megállapítani a rendeletnek való megfelelést. Negyedik kérdésük, hogy a kijelölt új zóna kritikusan közel van a Fruska Speciális Gyermekegységhez és a Segítő Kezek Szociális épület a 300 méteres határon belül található. Nem tartják-e úgy, hogy ez ellentétes az 1999. évi LXXV. törvény 7. és 8. §-ával, és így akár törvénytörő is lehet? Ez az ügy túlmutat egy adminisztratív döntésen, arról szól, hogy milyen városban akarnak élni. A türelmi zóna áthelyezése a gyermekegységhez és az időseket ellátó szociális intézmény közelébe erkölcsileg elfogadhatatlan, társadalmilag felelőtlen és a gyermekvédelmi elvekkel teljesen ellentétes. Őszinte válaszokat, változást és kielégítő intézkedést várnak. Ha ez nem történik meg, nem hátrálnak, folytatják a munkát ez ügyben, és országos szinten is napirenden tartják. Megköszöni a figyelmet.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Egy rövid válasza megadja a szót dr. Szabó Andrásnak, a Hatósági Osztály osztályvezetőjének. Leginkább a jogi kérdések kapcsán kéri Osztályvezető Urat, hogy válaszoljon a felvetésekre, míg ő a többire szeretne.

Dr. Szabó András: Vélhetően valamilyen kommunikációs probléma lehet az első kérdésre válaszolva. Nem találkozott olyan megnyilvánulással, amely a Selyemrétet, mint kijelölt türelmi zónát megemlítette volna bárhol is. A rendelettervezet előkészítése, illetve egyáltalán a rendelet elfogadásával kapcsolatos kommunikáció során az hangzott el, hogy a Selyemrét az a városrész, az a terület, ahol a prostitúció folyamatosan jelen van. Ennek azért van jelentősége, mert ebben a tekintetben türelmi zóna kijelölési kötelezettséget jelent az Önkormányzat számára. Kifejti, hogy 50 ezer fő feletti település esetén, ahol a prostitúció folyamatosan jelen van, ott nem mellőzhető a türelmi zónának a kijelölése. E tekintetben került szóba a Selyemrét, és megismétli, a Selyemrét az a városrész, ahol leginkább előfordul a prostitúció, mint probléma. A második kérdés, hogy miért nem került a 2021-ben kijelölt türelmi zónára vonatkozó területre szorítandó prostitúciós tevékenységnek a korlátozása, ennek pontosan az az oka, ami egyébként a rendeletmódosítás jogalapját illetőleg indokát is jelentette egyben. Az a terület alkalmatlan volt arra, hogy az türelmi zónaként megfelelően működtethető legyen, tehát a prostituált a szexuális szolgáltatásra felajánlást tehessen, illetőleg azt el lehessen fogadni. Ezért került a rendelet módosításra is. Az, hogy az újonnan kijelölt türelmi zóna azt a funkciót, amit a jogszabály és a lakosság biztonságérzetének a

fokozása tekintetében mindenki számára elfogadható módon megkíván a jogalkotótól, illetőleg a hatóságoktól, aki a prostitúció tevékenységével összefüggésben döntésre jogosult. A prostituált, hogyha nem a türelmi zóna területén végzi a szexuális szolgáltatás nyújtására vonatkozó felhívását, akkor szabálysértést követ el. Ennek a nyilvánvaló szabálysértés elkövetés elleni fellépésnek a rendőrhatalóság, illetve a Rendészet részéről megvan értelemszerűen a szükségessége, és fel is fognak lépni ez ellen. A negyedik kérdés vonatkozásában, a türelmi zóna, illetőleg a védőtávolság vonatkozásában elmondja, hogy a Fruska Gyermekek otthona több mint 300 méteren kívül van, tehát védőtávolságon kívül van az intézmény a kijelölt türelmi zónával kapcsolatosan. A jogszabálynak tehát maradéktalanul megfelel. A Segítő Kezek Szolgáltatóközpont elhelyezését, illetve a türelmi zónához meglévő távolsággal kapcsolatos viszonyával kapcsolatosan elmondja, hogy a jogszabály arra egyértelmű magyarázatot nem határoz meg, hogy mit kell tekinteni szociális feladatellátásra rendelt épületnek. Ebben az épületben alapvetően házi segítségnyújtás zajlik, ami azt jelenti, hogy gyakorlatilag a szociális munkás felkeresi az időseket és így nyújt segítséget. Meglátása szerint a jogszabályoknak megfelelően történt a türelmi zóna kijelölése.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Úrnak a válaszát. Lezárásképpen elmondja, hogy a novemberi Közgyűlésen téma lesz. Az egyeztetések elindultak, és reméli, hogy megnyugtatóan le tudják zárni az ügyet. Az 5. sorszámmal rendelkező felszólalót, Gyenes Gábort kéri, hogy szíveskedjen kifáradni a mikrofonhoz. Megkérdezi, hogy van valaki, akin nem ilyen póló van, vagy mindenki ma ezt vette fel, ez a dress code?

Gyenes Gábor: Csak időben beadták a kérdéseiket. Szintén az aPont Miskolc-tól érkezett, annak a vezetője. Ahogy láthatták, a Barlangfürdő a központi téma jelenleg náluk, szintén ezzel kapcsolatban szeretne kérdéseket feltenni, mert ez elég összetett, sokféle szempontból lehet vizsgálni. A tavalyi év szeptemberében történt a tűz, azóta sok idő eltelt. Szeptemberben emlékszik, hogy volt még a Facebook-on egy fotó, ahol Polgármester Úr az előző polgármesterrel, Veres Pál úrral bejárták a helyszínt. Az állampolgár gondolhatta, hogy itt a vezetők fókuszban tartják ezt a témát, hamar megoldás lesz, és a beiktatás után valószínűleg ez lesz a legelső és legfontosabb dolog megoldani. Kicsit abban is bízott az ember, hogy kormánypárti vezetés van, akkor nagyon gyors kormányzati segítség lesz, amire szükség is van. A nagyvárosok önkormányzatait eléggé megsarcolta a Kormány a szolidaritási hozzájárulással, a gépjármű adók átszervezésével. Ennek ellenére 2024-ben gyakorlatilag nem volt semmilyen jelentős előrelépés sem Kormány, sem az Önkormányzat részéről, vagy legalábbis értékelhető eredményt nem láttak. 2025 februárjában jutott el oda az Építési Minisztérium, hogy a támogatást megítélje, és ahogy ezt hallották, ez meg is érkezett, megvan a pénz. Megjegyzem, nem volt gyorssegély, de megérkezett. Ezzel egyidőben a rekonstrukciót kiemelt beruházássá nyilvánították. Ez azért fontos, mert felgyorsítja a bürokrácia útvesztőjét és gyorsabb ügyintézkést tesz lehetővé. Amit előbb mondott Polgármester Úr, hogy nagyon megvannak a törvényes lépések, és a határidőket be kell tartani. Elmondja, itt volt egy félévig lehetőség, hogy ezek gyorsabban megtörténjenek, vagy legalábbis a törvényi értelmezésük szerint így van, de majd kijavítják. Július 31-el lejárt ez a kiemelt beruházási minősítés a beruházásra, ami elsőre kicsit egy elmulasztott lehetőségnek tűnik. Végül találtak egy nagyon meglepő részletet a Minisztérium részéről. Az, hogy a kagylómedencét műemlékké nyilvánították ezen a nyáron, amin azóta is törlik a fejüket, hogy ennek mi volt a jelentősége. Amikor felújításra vár egy épület, és egy beruházást kell indítani, akkor ez mit jelent, hogy ebben az állapotában kell megőrizni a Barlangfürdőt? A válasz nyilvánvalóan nem, gondolja, mert műemlékvédelem alá került a környezete is a kagylómedencének. Felmerül a kérdés, hogy ez milyen hatással lesz a beruházás pályázóira. Tehát ha nem is olyan gyorsan, de megérkezett a központból a segítség, megérkeztek a pénzek, a kiemelt beruházás. Ígéretekből sem volt hiány, hiszen az első félévben többször elhangzott, hogy június 30-án újranyit a Barlangfürdő. Ezt talán Polgármester Úr is mondta, de Csöbör Katalin képviselő asszonytól is hallhatták.

Tóth-Szántai József polgármester: Hangsúlyozza, hogy ő ilyet soha nem mondott.

Gyenes Gábor: Ezt akkor visszavonja, Csöbör Katalin képviselő asszony, illetve a Minisztérium szerint többször mondott ilyet, de már most visszatekintve látják, hogy gyors lépések nem történtek, a Barlangfürdő nem nyitott meg nyáron, csak a kagylómedence. Talán egy takarítást sikerült elintézni, azt látták a Facebook-on, hogy néhány égett széket sikerült kihozni, de az érdemi munka nem indult meg. Most hallották az időzítést, hogy hogyan fog a felújítás megindulni. Ebben a kontextusban szeretné feltenni a kérdéseit. Az első, hogy a rekonstrukcióra milyen hatással van a műemlékké nyilvánítás, ez befolyásolta-e a tervezést, befolyásolja-e a vállalkozók pályázási lehetőségét és a pályázók kiválasztását, esetleg állít-e valami extra követelményt a beruházással kapcsolatban. A második kérdése arra vonatkozna, hogy ez a kiemelt beruházási minősítés, ami most lejárt július 31-el, ez milyen hatással lesz-e a továbbiakban, meg lehet-e hosszabbítani vagy mit jelent ez a határidő? Végül az 1,3 milliárd forintos támogatásra szeretett volna rákérdezni, ez az előző felszólalás része volt. Ezzel kapcsolatban már csak annyi van, ami talán nem került megválaszolásra, hogy meddig lehet felhasználni ezt az összeget, mert lehetett olyat hallani, hogy ez is határidős, és ha nem használják fel, akkor vissza kell utalni a központi költségvetésbe.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Először egy jogi választ kér Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonytól, és kéri készüljön fel Martini Emil úr.

Albertné dr. Lénert Viktória: Visszacsatolna oda, hol abbahagyta, a kiviteli tervekhez. A feltett kérdésben volt egy hivatkozás egy jogszabályra, ami az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánítására, védettségének módosítására, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 21/2025. (VII. 3.) ÉKM rendelet. 2025. július 11. napján lépett hatályba a rendelet 6. §-a, ami műemlékké nyilvánította ezt a bizonyos kagylómedencét és annak héjszerkezetét. Felhívja a figyelmet tehát, hogy nem a teljes épületet, nem a teljes ingatlant. Egy helyrajzi számon van a felépítmény és minden, de kiemeli, nem a felépítményt, hanem a kagylómedencét és annyak a héjszerkezetét. A rekonstrukció nem a kagylómedencét érinti, hanem az épületet, és annak a tetőszerkezetét, tehát ez a rekonstrukció menetére nincs hatással. Elhangzott, hogy az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendeletnek voltak előírásai. A rendelet 3. mellékletének 16. sora valóban tartalmaz egy határidőt, de utána kell nézni, hogy mit jelent ez a határidő, és mit jelent ez a 3. melléklet. Három oszlopa van ennek a táblázatnak, és az oszlop utolsó sorában van az, hogy „kivitelezés megkezdésétől 2025. július 31-ig”. De mit jelent ez a határidő? A Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése határozza meg azt, hogy miről rendelkezik a 3. melléklet. Először viszont szeretne visszautalni arra, hogy miről rendelkezik az egész jogszabály. Hatósági ügyek felgyorsításáról. Sem a közbeszerzési eljárás, sem a kivitelezés nem hatósági ügy. Hatósági ügy minden olyan ügy, amelyben jogot, kötelezettséget állapítanak meg, nyilvántartásba vesznek, vagy nyilvántartásból igazolást adnak. Ezen eljárások egyike sem minősül hatósági ügynek. Térjenek vissza arra, hogy mit jelent a 3. melléklet, amely az az építési tevékenységgel érintett ingatlanok közvetlen környezetét és az építési tevékenység költséghatékony elvégzéséhez szükséges közterület használatának feltétlenül szükséges időtartamát határozza meg. Tehát eddig az időpontig lehet feltétlen szükséges mértékben a közterületet használni jogszabály alapján, ami ott a létesítmény, a komplexum környezetében van. Nem azt jelenti, hogy addig kell befejezni a kivitelezést. Az áthajlik a következő kérdésbe, hogy mi a kivitelezés. Elmondja, hogy mit tartalmaz az 1,3 milliárd forint. Azt kell tudni, hogy az államháztartásról szóló törvény kimondja, hogy ezt a támogatást egy elkülönített számlán kell kezelni, vagyis az államháztartási külön számlán, amit a Magyar Államkincstár nyit, tehát köznyelven ez nem vegyülhet más pénzzel. Az ott van külön, az Államkincstár őrökdi felette, azt tudják, nem tudja senki más kiadásnemekre fordítani, mint a Barlangfürdő rekonstrukciójával kapcsolatos kiadások. Az utolsó kérdés az volt, hogy ez a forrás

mire fordítható. Ezt nagyon jól meghatározza a támogató okirat, amikor azt írja, hogy mi a támogatott tevékenység. A támogatott tevékenység pedig maga a rekonstrukció, és az azzal összefüggő minden közvetlen kiadás. Így keretbe foglalva tudja elmondani, hogy jogilag hogyan fest a rekonstrukció.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a választ, és megadja a szót Martini Emil ügyvezető úrnak a Miskolci Fürdők Kft.-től.

Martini Emil: 2024. szeptember 6-án égett le a fürdő, és ezt követően több hétig egyrészt a biztosító, másrészt egy igazságügyi szakértői csapat is volt a Barlangfürdőben, amely felmérést végzett, a Barlangfürdőt ért kárt vizsgálták. Ezt követően már ügyvezetése alatt megindult egyrészt a tartószerkezeteknek a fürdőcsarnokban az állagmegóvása, illetve ideiglenes tetőszerkezetet kapott az aquaterápiás rész, és ez már áthajlott a 2025-ös évre is. Ezen megállapítások, illetve a felmérések alapján pedig, nem úgy, mint Tiszaújvárosban, hogy leégett a tető, és csak a tetőszerkezetet kell visszaépíteni a Barlangfürdőben, hanem megállapításra került az is, hogy gyakorlatilag a Barlangfürdőben teljes elektromos hálózat cserére van szükség, teljes gyengeáramú hálózatcserére van szükség. A gépészeti megoldások megújítása, felújítása szükségszerű ezzel a tetőszerkezet felújításával együtt, illetve további tűzvédelmi – a Katasztrófavédelem előírásainak megfelelően – előírásoknak kell megfelelniük, és ezen szabályokat be kell tartaniuk. Elmondja, hogy 20 éve adták át ezt a megújított Barlangfürdőt, és ez alatt a 20 év alatt rengeteg olyan előírás szigorodott meg, amelyet nekik a jelenben, illetve a jövőben, a felújítás során be kell majd tartaniuk. Ezek mind a tervezés során nagy terhet róttak a tervezőre, és ezért is van az, hogy ezek a bizonyos munkálatok, ez a teljes elektromos, tűzvédelmi vagy gépészeti munkálatok megnehezítették a tervezést. Ahogy említette korábban is, és már többször szóba került, ez az I. ütem, és ennek lesznek természetesen további ütemei. Ahhoz, hogy a további ütemek megfelelő alapokra tudjanak épülni, ahhoz ezeket a munkálatokat most jelen pillanatban el kell végezniük a Barlangfürdőben.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Ügyvezető Úrnak a választ. Kiegészítésként elmondja, hogy az elhangzott vezetői válaszokból is kiderült, hogy a lehető legnagyobb sebességgel, és a lehető legtörvényesebben járnak el ebben az ügyben. Ez sajnos időigényes. Egy olyan megoldáson dolgoznak most, aminek a lehetősége azt is magában foglalja, hogy a Barlangfürdő barlangi járatait bővítsék. Ez érdeke a városvezetésnek, hiszen a 300 ezer vendéget, ezt a vendégszámot akkor tudják növelni, ha növelik a barlangjáratok számát. Ehhez olyan villamossági hálózatot, és olyan gépészeti hálózatot terveztetnek, és szeretnének elkészíttetni, ami képes arra is, hogy ezt a bővítést, és a bővítés utáni folyamatot is természetes módon megoldja. Tisztelettel kéri mindenki türelmét és megértését ebben az ügyben. Csak magát tudja ismételni, a város és a Miskolc Holding Zrt., illetve a Miskolci Fürdők Kft. vezetői, és ő is személy szerint, ők szeretnék a lehető leggyorsabban és lehető leghamarabb átadni a Barlangfürdőt. Az összehasonlítás például Tiszaújvárossal azért sem helytálló, amit Ügyvezető Úr is elmondott, mert teljesen más jellegű a probléma. Arról nem beszélve, hogy jelen esetben egy barlangi környezetben kialakult fürdőről beszélnek, tehát teljesen más klimatikus viszonyokkal. Tehát nem nagyon lehet ezt a két dolgot egymással összehasonlítani. A 6. felszólaló, Vitányi Csaba, aki tájékoztatta a Közgyűlést, hogy egészségügyi akadályoztatása miatt nem tud személyesen megjelenni, ezért részére 15 napon belül írásban kerül sor a válaszadásra. A 7. sorszámmal rendelkező felszólaló Filipinyi Péter szintén jelezte, hogy nem tud eljönni a mai közmeghallgatásra, az ő részére szintén írásban fognak válaszolni. A 8. felszólaló következik, Sándor Judit, akit kér, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Sándor Judit: Egy lakossági tájékoztató alapján jutott tudomásukra, hogy földgázvezeték felújítás történik az utcájukban, ami a Telepy György utca. A kivitelezést végző cég tájékoztatása szerint csak részleges burkolatfelújítás szerepel a tervekben. A Zöld Nyíl Projekt megvalósítása óta, 15 éve csak a Telepy György utcából lehet áthajtani a villamos síneken a LÁÉV villamosmegállótól egészen

a Kuruc utca elején található átjáróig. Ebből kifolyólag megnövekedett az átmenő forgalom a szomszédos utcákhoz képest. A korábbi közmű meghibásodások utáni visszajavítások miatt rendkívül egyenetlen az útburkolat felülete, amely az itt közlekedő járművekben is meghibásodást okozhat, valamint balesetveszélyes is. A felületi egyenetlenség miatt a csapadékvíz elvezetése sem megfelelő, ezért szeretnék kérdezni, hogy miért nem lehet az egész útburkolatot felújítani utcájukban. Lenne még egy kérdése, ami a DAM megvásárlásával kapcsolatos. Mikor ismerhető meg, hogy a város melyik területet vette meg pontosan a DAM-ban? Az Egyetem által készült terveket, vagy a tanulmányt is meg lehet-e ismerni? Elmondja, hogy többször írtak ennek kapcsán, és nem sikerült.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, és mindkét kérdésre próbálnak válaszolni.

Valaki a Testületből megjegyzést tesz.

Tóth-Szántai József polgármester: Válasza Képviselő Úrnak, dehogyan is titok, semmi titok nincs ebben. Előtte az út ügyben Balajti Péter osztályvezető urat kéri, hogy tegye meg válaszát. Ezt követően majd DAM ügyben próbál meg válaszolni a kérdezőnek.

Balajti Péter: Az útnyilvántartásuk szerint a Telepy György utca az egy lakóingatlant, lakó kiszolgáló út. Tény, hogy az átlagostól nagyobb az átmenő forgalom – ahogy említésre is került – a villamospályákon való áthaladás miatt, azonban kátyúmentes. Jelenleg az OPUS TIGÁZ Zrt. végzi ott a rekonstrukciót. Felkértek minden egyes közműszolgáltatót, hogy vizsgálja felül az úthálózat alatti közműveit. A felülvizsgálatot követően egyeztetésekre lesz szükség ahhoz, hogy milyen részben, milyen arányban, milyen szélességben és hosszban kerüljön az úthálózat felújításra.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ. DAM ügyben próbál válaszolni, hogy mit is vettek meg pontosan. A www.miskolc.hu oldalon megtalálható előterjesztésnek van egy melléklete, abban lehet látni pontosan, hogy mi is a megvett terület, amely az adásvételi szerződésnek a része volt. A kérdés második felére a válasza, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium megrendelésére készült egy tanulmány, ami egy lehetőséget ad arra, hogy mit is lehetne a DAM-mal kezdeni. Múlt héten volt egy éértékelője, ahol erről részletesen beszélt, de most két mondatban összefoglalja idevonatkozóan. A DAM területén most is működnek cégek, nagyon komoly cégek, több mint 20 milliárd forintos éves forgalommal. A régi 1-es és 10-es kapu környékén vannak ezek a cégek, ahol most is ipari funkció zajlik. A DAM területe 130 hektár osztatlan közös tulajdon, óriási területeken nincs semmi, de például a Kiss Ernő utcai rész, a négy-sávos, az az irodaépület, ami a Kiss Ernő utca felé esik, az már Miskolc város tulajdona. A terv igazából arról szól, hogy ipari park kialakítása azon a részen és területen, ahol most is cégek működnek, a többit pedig visszaadni a városnak, újra bekapcsolni a város szövetébe. Ez egy nagyon hosszú folyamat lesz, jogilag egy agyrém. Megjegyzi, próbálták erről őket nagyon sokan lebeszélni, de sikertelenül. Azt gondolják, hogy ezt a tájsebet, ezt a bennük lévő sebet – ahogy szokott fogalmazni – rendezniük kell, kötelességük megoldani. Neki fognak ennek a munkának kezdeni. Nagyon sok egyeztetés lesz ebben az ügyben, nagyon sokszor szeretnék azoknak az embereknek kikérni a véleményét, akiknek van, vagy volt kötődése a DAM-hoz, akik a környéken élnek. Megismétli, egy hosszú folyamat elején vannak, és reméli, hogy ezt a hegyet együtt fogják megmászni.

Kérdés hangzik el a háttérben.

Rövidesen, az is meg fog történni. Erre még válaszol nagyon gyorsan. Két fontos feladatuk van, az egyik az az, hogyha tulajdonosok lettek, akkor készítsenek nagyon gyorsan egy tervet arra

vonatkozólag, hogy hogyan tudják őrizni a területet, amit megvettek. Ez most folyamatban van, szeretnék ott minél hamarabb rendet rakni. A másik, hogy nagy tisztelettel szeretnék azokat a cégeket megszólítani, akik most a DAM területén működnek, mert ők vannak otthon. Ő még novemberben szeretne ezekkel a cégekkel találkozni, elmondani a városvezetés terveit, és azt, hogy mit szeretnének kezdeni. A 9. sorszámú felszólaló, Boros Gábor következik, kéri, fáradjon ki a mikrofonhoz.

Boros Gábor: Felszólalása egyik témája Görömböly-Tapolca összekötő út. 2023. novemberi közmeghallgatáson már felvetette, hogy az utépítéshez hozzájárult, a közműtárgyak ideiglenes elhelyezéséhez, a tervezett 2023. december 15-i átadáshoz. 2023. december 13-án a BOON nyilatkozatában Miklós Viktor még úgy nyilatkozott, hogy gőzerővel folyik a munka, holott a betonozás még el sem kezdődött. A kivitelezést végző MENTO Környezetkultúra Kft. több mint 8500 köbméter szemetet tárolt be az ingatlanjaira, amelynek többsége nem az út építési nyomvonaláról származott, az föld, fagyökér, esetleg közúzalék lehetett volna. Miskolc város ezen összekötő utat több, mint 1 milliárd forintos vissza nem térítendő támogatásként kapta uniós költségvetésből, a Fidesz tisztelt vezetői, Révész Máriusz államtitkár úr, a néhai Kriza Ákos polgármester úr és Csöbör Katalin országgyűlési képviselő asszony kérésére, pályázatára. A mű elkészült, nagyon eltitkolt használatba adására is sor került 2024 májusában, városvezetők nélkül. A kivitelezői trehányóság, hogy az ingatlanjával szembeni területrészt parkosították, öklömnyi kövek közé. Ott, ahol 8500 köbméter földnek kellett volna lennie, nem tudtak volna 10 köbméter talajcserét megcsinálni? Ez szakmai tehetetlenség, hozzá nem értés. Rozsnyák Péter projektmenedzser és az ügyvezető, Hercsik István folytonos hazudozásokat, ígéretéseket tettek, hogy 2024., majd 2025. évben helyreállítják az összegányolt ingatlanját. Ha nem a város fontos, vissza nem térítendő támogatásában kapta volna meg ezen út építését, régen feljelentette volna ezt a nagynevű Környezetkultúra Kft.-t, amelynek – érdekes módon – egy útját sem adták át nagy pompával. Két hete véletlenül Martintelep-Szirma közötti úton közlekedett, amikor Csöbör Katalin képviselő asszony az út felújítását átadta, és jó volt látni, hogy ilyen is létezik. Nincs mit veszítenie, és nem fog több millió forintot kifizetni a kivitelezők után. Ha nem állítják helyre az eredeti állapotnak megfelelően a felvonulási területre átadott ingatlanjait, akár nemzetközi bíróságra is el fog menni az igazáért. Hangsúlyozza, ingyen adta oda az ingatlanját az utépítés céljára, mert úgy gondolta, hogy ez egy olyan közfeladat volt részéről is, ami természetes. Görömbölyt és Tapolcát mindig együtt emlegették a múltban is. Akkor, amikor a „műbalhézők” elkezdtek tiltakozni az utépítés ellen, hogy Görömböly és Tapolca maradjon csendes, nyilván ezt nem tudta támogatni. Ezért is adta használatba ingatlanját. Felszólalásának második témája, amelyben az egyre népszerűbb hamvasztásos búcsúztatásra, szökőkutas temetésre térne ki. 1974. évben még fiatal agronómusként művelte a Szentpéteri kapui köztemetői területet, ami akkor még a szirmabesenyői TSZ-hez tartozott. 2007. évtől van lehetőség az ilyen jellegű búcsúztatásra, könnyfakasztó, megható búcsúzás elhunyt szeretteiktől, azonban vérlázító és kegyelemsértő az, hogy a szennyvízcsatorna rendszerében a szirmai szennyvíztelepen biomasszaként hasznosul újra. Morbid, de igaz! A televízióban látta egy temetéssel foglalkozó műsorban nyilatkozó minisztériumi osztályvezetőnő ezen válaszát, hogy az országban mindenhol így van. A hajdani szántó, majd köztemető feletti terület, amely szintén Miskolc város tulajdona, és egy egycsatorna csővezeték kiépítésével, akár öntöző szórófejes kijuttatásával sokkal kegyeletteljesebbé válhatna ezen búcsúztatási forma. Azon terület több évtized óta a senki földje. A felnövekvő fákat – szorgos emberek – tűzifaként hasznosítják. A szökőkút és a Széphegy dűlő közti távolság maximum 500 méter, így még aszfaltot sem kellene felvágni, maximum 4-5 millió forintból meg lehetne oldani ezt a munkát, szerinte a temetői fenntartási költségből is.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Megadja a szót a Városgazda ügyvezetőjének, Csordás László úrnak, kezdjenek a hamvasztásos témával, aztán Tejfel Andrea osztályvezető asszonynak adja majd meg a szót.

Csordás László: Kicsit megdöbbenett, de örül annak, hogy egy ilyen kérdésre kell válaszolni, már csak azért is, mert a kegyeleti időszak következik, és a város által üzemeltetett temetőknak a rendbetétele és kérdésköre most mindennapos kérdés. Ez egy nem mindennapi felvetés, amit a kérdező megemlített. Elmondja, hogy annak semmilyen valóság alapja nincs, hogy a Szentpéteri kapui temető díszszórókútja így működik, aminek csak annyi köze van a szökőkutaknak a működési elvéhez, hogy vizes fúvókák vannak benne, amelyek a kegyeletteljes búcsúzásnak egy pompát, egy természetközeli légyságot adnak. Néhány dolgot elmond a technikai megvalósításáról. Ez egy német rendszer, ami a temetőben van megépítve, aminek az a lényege, hogy a beszórás, az száraz szórással történik. Ez azt jelenti, hogy ennek a díszszórókútnak a közepén a búcsúzó, akik a hamvasztás után a temetési szertartás keretében látják a hamvaknak a beszóródását, azok egy üvegcsőnek a belső falán látják a hamvakat beszóródni, és mindeközben 72 darab fúvóka van elhelyezve ebben a berendezésben, amelyek vízzel locsolják ennek az üveghengernek a külső felületét. Visszaül a szökőkúttal kapcsolatos analógiára, hogy a szökőkutakban is nem kimegy a víz a rendszerből, hanem visszaforgatásra kerül. Ebben a díszszórókútban is ez a víz, ami a téli időszakban nem is vízzel, hanem fagyálló folyadékkal van feltöltve, hogy akár mínusz fokokban is meg lehessen a szertartást tartani, ez a víz egy rozsdamentes tartályban kerül összegyűjtésre, és semmilyen módon nincs kapcsolatban a beszórt hamvakkal. Ellenben a beszórt hamvak, azok egy 10 köbméteres betonmedencében vannak összegyűjtve, szakmai nyelven egy tömegsír van a szórókút alsó részében elhelyezve, amely, hogyha megtelik, akkor hivatalosan lezárják, ebbe további betemetés nem történik, és maga a berendezés kerül áttelepítésre. Tudomása szerint Magyarországon a jelenlegi temetkezéssről és a temetési szolgáltatásokról, illetve a temetők üzemeltetéséről szóló törvény, illetve jogszabályok nem engedik azt, hogy ilyen módon történjen meg – amit az Úr mondott – a hamvak akár szennyvízrendszerbe történő juttatása. Ezek a rendszerek ilyen elven működnek. Azt biztosan tudja állítani, hogy itt a Szentpéteri kapui temetőben minden a jogszabályoknak megfelelően, és úgy került kialakításra, ahogy ezt a technológiát megtervezték a kegyeletteljes temetés érdekében.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Ügyvezető Úr válaszát. A Görömböly-Miskolctapolca összekötő út témája kapcsán válaszára megadja a szót Tejfel Andrea osztályvezető asszonynak.

Tejfel Andrea: A kérdező által hivatkozott projekt az előző tervezési időszakban megvalósult „Útfejlesztések Miskolctapolcán és környékén” című projekt. Ennek a megvalósítása és sikeres lezárása 2023. évben megtörtént. Amikor a felszólalási jegyet olvasta, pontosan nem értette a kérdést, ezért ő is felhívta a Mento Kft. projektvezetőjét, Dozsnyák Péter urat, aki megerősítette, hogy a kérdező által felvetett probléma csak közvetetten kapcsolódik az Önkormányzat projektjéhez, mivel a cég és a kérdező között deponálási területhasználatként, az Úr ingatlanára kötöttek egy bérleti szerződést. Azt elismerte telefonon a Mento Kft. képviselője, és engedélyezte is a számára, hogy ezt a közmeghallgatáson elmondja, hogy valóban, a cég és az Úr között van egy jogvita, egy elszámolási vita. A cég teljesen nyitott, és ő úgy értette, hogy egy nyilatkozatot várnak az Úrtól, és amennyiben ezt megteszi, nem lesz akadálya annak, hogy ez a szerződés közöttük lezáruljon. Az Úr levelében olvasta, hogy nem elégedett a deponálási terület helyreállításának a minőségével, ha jól értette, és a cég erre azt a visszajelzést adta, hogy a deponálási terület helyreállítása megtörtént. Nagyon köszöni a korábbi projektben az Úr segítségét, hogy ezzel is segítette az Önkormányzat projektjének a sikeres megvalósulását. Kéri, hogy vegye fel a Mento Kft.-vel a kapcsolatot, mert az Önkormányzat nem tud ráhatni a pályázaton keresztül a vállalkozóra.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ.

A háttérben párbeszéd folyik a kérdező és Osztályvezető Asszony között a témában.

Boros Gábor: ...több mint 2 millió forint értékű munkát végeztett el saját költségén ...

Tejfel Andrea: Ezért jelezte, hogy elismerte a jogvitát a Mento Kft. telefonon, és kérték, hogy az Úr vegye fel velük a kapcsolatot.

Boros Gábor folyamatosan a hangot rögzítő mikrofon nélkül reflektál.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Boros Gábor úrnak a felszólalását, és tisztelettel javasolja, hogy vegye fel a kapcsolatot a Mento-val, oldják meg ezt az ügyet, ami a szerződésükből fakadó jogvita, amit szerintem is jó lenne mindenféleképpen rendezni. A 10. felszólaló, Sami Béláné következik, kéri, fáradjon ki a mikrofonhoz.

Sami Béláné: Miskolc, Wesselényi utca 44. szám alatti lakos, és elsőként szeretné jelezni, hogy az Építési és Környezetvédelmi Osztállyal többször felvette a kapcsolatot, és maximálisan együttműködtek vele, segítettek mindenben, de sajnos, a közterületen elhelyezkedő fák kivágása ügyében a Városgazdához kellett folyamodni, ahol viszont a dolgok elakadtak. Sőt, volt olyan eset, amikor a Főkertész Asszony egymaga nem engedélyezte az egyik fának a kivágását. Ez azt jelenti, hogy mivel ez saroktelek, az első bejáratnál van 8 fa, és ma 54 zsákkal vittek el avart, amit ő szedett össze. A másik bejáraton, a Reisinger oldalon egy hatalmas gesztenyefa van, pont az esővíz elvezető árok felett. Ennek a kivágását kérte, mivel ha esik az eső, eltömíti azt, és veszélyes lesz a helyzet. Hangsúlyozza, az Építési és Környezetvédelmi Osztállyal maximálisan pozitív volt az együttműködés, viszont a Főkertész Asszony ragaszkodott hozzá, hogy ez a madaraknak nagyon fontos. Ezt elhiszi, de ha elől van 8 fa, akkor ez az egy nem fogja megváltani a világot. Felteszi a kérdést, hogy az esőelvezető árok teljes karbantartása az ő feladata? Nem tudja, azért kérdezi, hogy most már a háztól vagy a kerítéstől 10 méterre kell nekik összeszedni a leveleket vagy levágni a fűvet, vagy ilyesmi, mert oda senki soha nem jön. Hangsúlyozza, ezt mind egyedül kell elvégeznie, és ebben szeretett volna segítséget kérni, valamilyen megoldást. Főleg a gesztenyefa kivágása jelentené ezt számára. Tegnap jelentkezett felszólalásra, és számára érdekes, hogy ma megjelentek a gallyazók. Elmondja, ez a problémája három éve zajlik. Most megint gondban van, hogy gallyazás vagy csak a szárazak imitt-amott történő levágása, mi a különbség a kettő között, mert nem tudja?

Tóth-Szántai József polgármester: Akkor majd megkérdezik ez ügyben a Városgazda ügyvezetőjét.

Sami Béláné: Azt szeretné még megkérdezni, hogy az esőelvezető árokkal lehet-e valamit kezdeni, és fel lehet-e venni a kapcsolatot Kavecsánszki Erzsébet képviselő asszonnyal, aki állítólag az utcájukat, azt a területet képviseli. Elmondja, hogy elég sok a gond egy bizonyos utcában lévőkkal, a szeméttől kedve minden. Jó lenne, ha Képviselő Asszony felvenné a kapcsolatot az utcában élőkkal, hogy ezeket a problémákat – amit most nem szeretne teljesen nyilvánosan mondani – a többi lakossal megbeszélnek, és valamit tennének.

Tóth-Szántai József polgármester: Amíg helyet foglal a kérdező, tesz két javaslatot. Az egyik javaslat az lenne, hogy Ügyvezető Úr mindjárt válaszol is a kérdésre. Másik javaslata, hogy amint a választ megkapta a kérdező, Képviselő Asszony itt van, odamegy a Hölgyhöz, kimennek és megbeszélik a részleteket. Megadja a szót Ügyvezető Úrnak.

Csordás László: Az utolsó kérdéssel kezdi a választ. Azért jelentek meg a Városgazdás kollégák, mert oda küldték őket a bejelentésre, tehát nem volt semmi rejtély ebben a dologban. Látták, hogy valóban, három évvel ezelőtt bejelentette a Hölgy ennek a fának, illetve megjegyzi, ő gallyazásról

tudott, nem kivágásról, így szerepel a felszólalási jegyén. Elmondja, hogy a fák kivágásának a kérdéskörére egy mondatral szeretne válaszolni, nem elvéve Főkertész Asszony válaszadási lehetőségét. Amennyiben egészséges, élő fákról van szó, akkor semmilyen módon nem támogatja semmilyen jogszabály ezeknek a kivágását. Azért, mert sok levél hullik le a fákról, és akár az árokból kell gyűjteni, ez nem elegendő indok ahhoz, hogy egy élő fát kivágjanak, még akkor sem, hogyha ez többletmunkát vagy kellemetlenséget okoz. Tudomása szerint ezeknek a fáknak a vizsgálata megtörtént, és akkor egészségesnek lettek ítélve. Az árok karbantartásával kapcsolatban elmondja, hogy valóban így van, ez a családi házas övezetben többletfeladatot ró minden családi ház tulajdonosára, mert ott a 10 méteres tisztántartási sáv leginkább az aszfaltos út széléig, vagy ha zúzalékos az út, akkor az útnak a széléig tart. Amennyiben abban vízelvezető árok is tartozik, vagy zöldfelület, akkor a fűnyírás, a takarítás, a téli hónap az eltakarítása mind a tulajdonos kötelezettsége. A fák gallyazása kapcsán azért mentek a kollégái, mert látják, hogy a Hölgy évről-évre bejelenti. Nem is akar ez ügyben szabadkozni, mert több százezer fa van a városban, és a veszélyesség alapján mindig az életveszélyes fák, az intézmények körüli fák, a forgalmasabb útvonalokon lévő fák szereznek elsőbbséget. Mivel itt nem volt olyan veszélyességi foka ezeknek a fáknak, ezért lehetett valószínűleg, hogy éveken át húzódott az ügy. Hangsúlyozza, most le fogják gallyazni és rendbe fogják ezeket tenni. A fakivágás kapcsán, amennyiben engedélyt ad rá Főkertész Asszony, akkor megcsinálják, ha nem, akkor ő sem támogatja az élő fának a kivágását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Ügyvezető Úrnak a választ.

A kérdező reflektál a fa és az árok kapcsán.

Tóth-Szántai József polgármester: Az javasolja, és kéri Képviselő Asszonyt, hogy menjen oda a kérdezőhöz. Kéri a Hölgyeket, hogy beszéljék meg az ügyet, közben folytatnák a közmeghallgatást. Azt a jelzést kapta, hogy a 11. felszólaló Jung Ilona nincs jelen, ahogy a 12. felszólalásra jelentkező, Vaszi István szintén nincs. Természetesen nekik írásban fognak válaszolni. A 13. felszólaló, Szabó István Sámson következik, kéri, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.

Szabó István Sámson: Tavaly voltak itt utoljára közmeghallgatáson, és nem túl kellemes témákat hozott, ahogy mára sem, sajnos. Azzal kezdi, hogy saját, személyes tapasztalatai alapján egyébként Miskolcon a közbiztonság kielégítő, annak ellenére, hogy őt is rendszeresen meg szokták állítani a rendőrök, semmilyen atrocitásról vagy kivételezésről nem tud beszámolni. Azt gondolja, ez rendkívül pozitív dolog, és köszönetet szeretne mondani azoknak az elhivatott egyenruhásoknak, akik így teljesítik a szolgálatot. Megjegyzi, szerinte ez a személyiségükből adódik, és nem a rendőri vezetőknek köszönhető, ezt hozzá kellett, hogy tegye. Elmondja, hogy súlyos problémákat észleltek mind a Városi Rendőrkapitányság, mind a Megyei Rendőr-főkapitányság működésében a felsővezetők részéről. Azzal kezdené, amivel tavaly is, hogy az egyik hozzátartozóját súlyos bántalmazás érte a rendőrök részéről, akit állítólag ittasan megállítottak egy barátjával, és állítólag a szóváltást követően erősítést hívtak, és hatan bántalmazták őket, gázspray, tonfa, utána sokkoló. A barátját eszméletlen állapotban szállították be a kórházba, és ott tartották. Az eset súlyosságát az támasztja alá, hogy egyébként a hozzátartozójánál 50 ezer forint készpénz volt, illetve 15 üveg márkás ital, amit születésnapra kaptak, ezt a rendőrök ellopták. Annak ellenére, hogy ezt tavaly, ugyanúgy a közmeghallgatáson szóvá tette, feljelentést pedig kérésre nem tett csak, hogy ez a munkahelyén ne jelentsen problémát. Itt volt dr. Bakk Richárd, a városi rendőrkapitány, és annak ellenére, hogy előben meghallgatta a beszámolóját, semmilyen intézkedést nem tett az ügyben. Kísérletet sem tett arra, hogy az állományába tartozó járőrök közül kik voltak azok, akik egyébként kifosztják és bántalmazzák az állampolgárokat.

Tóth-Szántai József polgármester: Elnézést kér a félbeszakításért, de egy kiegészítést kíván tenni, közérdekű ügyben lehetett szót kérni, és a közmeghallgatás közérdekű ügyről szól. Ha az Úrnak

van egy jogvitája a rendőrséggel, akkor tegyen feljelentést. Bár az imént említette, hogy nem tette meg, de tegye meg! Addig viszont itt nagynyilvánosság előtt olyanokat mondani, amiket nem tud bizonyítani, és amibe nem tett feljelentést ...

Szabó István Sámson: Tudja bizonyítani.

Tóth-Szántai József polgármester: Akkor tegyen feljelentést, de majd meghallgatják Kapitány Urat is.

Szabó István Sámson: Elnézést kér, és köszöni a szót, megpróbál az 5 percbe beleférni. Azt gondolja, hogy ez közérdekű. Közérdekű, tudja mindenki, hogy nem tett semmilyen intézkedést a rendőrség itt lévő eljárója, pedig köteles lett volna.

Tóth-Szántai József polgármester: Meghallgatják majd őt is természetesen, kíváncsian várja a választ. Kéri Szabó urat, hogy folytassa felszólalását.

Szabó István Sámson: Tovább is menne ebben. Talán még annyival egészíti ki, hogy a tavalyi közmeghallgatásról egy online videófelvétel készült, annak a vágott változata lett szerepeltetve a honlapon, és abból például ő és még egy-két ember nyilatkozata lemaradt, nem tudtak hozzájutni utólag. A Miskolc Városi Televízió kérésére elmondta, hogy egyébként a nyers változatot felszólításra törölték, és amúgy is tárhely hiány van. Tehát csak abból lehetett utólag tájékozódni, ami vágott verzióként felkerült, így ezt most ezért ismételte meg újra. Megpróbál haladni, mert több minden kapcsán kért szót. A Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-vel történt szintén egy jogvitája. Megbüntették úgy, hogy itt parkolt a Hunyadi vagy Palóczy utcánál, és amíg a zsinagógából leért, az gyalog két percet vesz igénybe, mert sietett, közben indította el a mobil parkolást. Meglepődve tapasztalta, hogy amikor visszament az ünnep végén, ott várta a csekk a szélvédőjén. Le is játszották ezt a menetet, természetesen neki nem lehet igaza, mint állampolgárnak. A végén kiszedte belőlük, a nyilvántartásból, hogy 30 másodperccel később indult el a mobil parkolás, mint ahogy a pótdíjat kiszabták. Ennek alátámasztásképpen kapott tájékoztatást, hogy Miskolc város saját rendeletében lett megállapítva, hogy haladéktalanul kell megvásárolni a parkolószelvényt. Szerinte érdemes lenne jogilag felülvizsgálni, hogy az országban mindenütt, de legalábbis Budapesten van türelmi idő, akkor Miskolcon miért nincs. Miért nincs arra lehetőség, hogy az állampolgár, aki egyébként becsületesen megvásárolja a parkolási jegyét – mindegy, hogy mobilon vagy a parkoló automatából – nem akarják rendezni a jogvitát észszerű módon. Sajnos ez olyan rossz érzést kelt az emberben, hogyha ő megvásárolja a parkoló jegyet, akkor a büntetést továbbra is fenntartják. Külön kifogásolja azt a hozzáállást, amit a Városgazda tanúsított ebben az esetben. Kéri Polgármester Urat, hogy a helyi rendeletet ennek megfelelően nézzék át jogilag, mert tudomása szerint a türelmi idő kötelező. Nem megfelelő az a válasz, hogy csak a fizikai, tehát a pénzbedobós automatában vásárolt jegyekre jár az öt perc türelmi idő, mert ugyanígy, a mobil parkolással elindított parkolásnál is kell, hogy járjon. Látja, hogy lejárt a felszólalási ideje, de most térne ki arra, amiért valójában jött, és szeretne kérni még 1,5 percet.

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, folytassa, mert ugyan lejárt a felszólalási ideje, de ne menjen el úgy, hogy valami beszorult.

Szabó István Sámson: Megköszöni a lehetőséget. Elmondja, lett volna még három témája, de akkor ebből csak egyet mond el. Azért is ideges kicsit, mert számára rendkívül felháborító az, hogy Magyarországon vagy Miskolcon, 2025-ben előfordulhat az, hogy két vállalkozónak az üzleti vitája közben, és mindkettő ismert miskolci vállalkozó, a nevüket direkt nem mondja. Az egyikük megkeres két bűnözői csoportot azzal, hogy a másikat öljék meg. Ez feljelentésre került a megfelelő hatóságnál, a Nemzeti Nyomozó Irodát értesítette az ügyben, el is kezdték az eljárást. Megismétli,

mindkettő Miskolcon jól ismert vállalkozó, és az egyikük Fideszes kapcsolatokkal rendelkezik. Kérdése, hogy Polgármester Úr szerint mennyire illeszkedik a város szellemiségébe ez a fajta dolog, hogy 2025-ben egy üzleti vita rendezéséhez egy vállalkozó bérnyilkost akar fogadni?

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, foglaljon helyet, megpróbálnak válaszolni a kérdéseire. Először megadná Kapitány Úrnak a szót, és aztán majd mennek sorba.

Dr. Bakk Richárd: Megköszöni a válaszadási lehetőséget, valamint köszöni a felszólalás elején megfogalmazott pozitív észrevételeket a kollégái intézkedésével kapcsolatban. Örül annak, hogy van ilyen pozitív tapasztalat, amelyet tolmácsolni fog a végrehajtó állomány felé. Ami a tavalyi közmeghallgatáson felvetett problémakört érinti, amit most újra megismételt, elmondja, gyakorlatilag annyit tudtak meg, amit tavaly is. Valahol, valakik ellen, rendőrök állítólag elkövettek egy nagyon súlyos bűncselekményt. Amit a felszólaló elmondott, az egy nagyon súlyos bűncselekmény, és ha ez igaz lenne, ő egy ilyen rendőrkollégával sem lenne hajlandó tovább együtt dolgozni, és ha ennek van bármi, a legkisebb alapja, akkor arra kéri, hogy osszanak meg információkat, adatokat. Hangsúlyozza, ez alapján, hogy valamikor, valahol, valakik sérelmére elkövettek egy ilyen cselekményt, ezt lehetetlen így leellenőrizni. Egyébként a rendőrök által elkövetett bűncselekmények kapcsán a Debreceni Katonai Ügyészség jár el. Nagyon buzdítja az Urat arra, illetve az ismeretlen ismerőseit, hogy tegyenek feljelentést, mert amennyiben ez így volt, utólag rekonstruálható, és nagyon bízik benne, hogyha megtörtént, akkor bizonyítható. Megismétli, így, minden adat nélkül, ez egy kicsit légből kapottnak tűnik, ezzel így nem tudnak mit kezdeni, hogyha nem osztanak meg részleteket, információkat, adatokat. A vállalkozók kapcsán, amit megemlített, hogyha feljelentést tett – igaz, nem náluk – abban biztos, hogy az megnyugtató módon ki lesz vizsgálva. Abban megnyugtató a város lakosságát, hogy a szervezett bűnözés és bérnyilkosok nincsenek jelen Miskolc város területén. Megköszöni a válaszadási lehetőséget.

Tóth-Szántai József polgármester: Szintén köszöni Rendőrkapitány Úr válaszát. Csordás László ügyvezető úrnak, a Városgazdától adja meg a szót a parkolás kapcsán felmerült türelmi idő vonatkozásában.

Csordás László: Kezdené azzal a tényszerű megállapítással, hogy a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. semmiféle jogszabálysértést nem követ el, vagy bűncselekményre jogosítvánnyal, joggal nem rendelkezik. A parkolóőrök által végzett munkát pótdíjazásnak hívják. A pótdíjak, amiket kiszabnak, az egy meg nem fizetett szolgáltatásnak a beszedésére fordítódik. A kérdést nem tudta előre, mert ez esetben készült volna konkrét jogszabállyal, idézné is. Elmondja, valóban, Budapesten van türelmi idő, ott 5 perc. Megjegyzi, a megyei jogú városok többségében nem alkalmazzák ezt az intézményt, azért, mert a rendelet konkrétan meghatározza azt, hogy amikor valaki mobilparkolással próbálja kiegyenlíteni a parkolás díját, megteheti, viszont addig nem hagyhatja el a gépjárművet. Ha automatából vásárol jegyet, akkor biztosítani kell, és ezt a szolgáltatónak jogszabály és rendelet írja elő, hogy milyen távolságban kell elérhetővé tenni az automatát. Szeretné hangsúlyozni, hogy erre kifejezetten egy minősítő rendszert is működtetnek a Városgazdánál. A parkoló ellenőreiknek az első számú feladata az az, hogy amikor megkezdik a pótdíjazásnak a cselekményét, lekérdezték azt a rendszámot, aminél felmerült a lehetőség, mert nem látják a jegyet az ablakban vagy nincs ott a tulajdonosa, ebben az esetben az első fotó az automatáról készül, hogy van-e ott valaki előtte, vagy az automatához tart-e valaki. Teszik ezt pontosan azért, hogyha utólag valaki ilyen jelzést tesz, vagy ilyen kérelem, hogy éppen az automatához tartott jegyet venni, de közben megpótdíjazták, az esetek többségében, ha ez bizonyítható, akkor ettől el tudnak tekinteni, mert erre lehetőséget ad a rendelkezés. Azt gondolja, főleg akkor, ha az Úr egy fellebbezéssel, illetve egy kérelemmel élt, miszerint szeretné, ha a cég eltekintsen ettől a pótdíjtól, és valószínűleg körbejárták a kollégái, és mind a fotók, mind az adatok, amiket kinyernek a rendszerből, tehát másodpercre meg tudják határozni, hogy mikor történt a pótdíj kiszabása, mikor

történt a rendszám lekérdezése. Azt gondolja, hogy ezt a kollégák jól körbejárták, és valószínűleg azért állt meg a jelenlegi rendeletnek a szabályozásai alapján. Elmondja, hogy végrehajtóként a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. minden dolgozója a szerint kell, hogy végezze a munkáját, ahogy Miskolc város rendeletében az meg van határozva. Itt szeretné megvédeni kollégáit. Nem mondja, hogy nem hibáznak, biztos előfordul, hiszen dolgozó emberek, de minden olyan esetet kivizsgálnak, amikor valamilyen eltérő eljárás mód, vagy nem körültekintő eljárás mód esetében valakit jogtalanul pótdíjaztak meg. Ezekben az esetekben élnek is azzal a lehetőséggel, hogy eltekintenek ettől a kiszabott pótdíjtól.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Ügyvezető Úr válaszát, továbbá megköszöni Szabó István Sámson úr felszólalását. Ő is arra biztatja, amire Kapitány Úr, hogyha bűncselekményről van tudomása, bármilyen bűncselekményről, akkor tegyen feljelentést. Ez nem is kérdés. A 14. felszólaló, Keresztúri Dezső következik, kéri, fáradjon a mikrofonhoz.

Keresztúri Dezső: A Bábonyiérc domb déli oldalán lakik, egy szép környezetben, ami innen körülbelül egy kilométerre van. Ennek a dombnak az északi oldalán van egy utca, aminek az a neve, hogy Bábonyiérc újtelep. Ez átmenő forgalomra alkalmatlan, mert a Feszty Árpád utcából nyílik és oda is tér vissza. Ha valaki megnézi a térképen vagy helyszínen ezt az utcát, akkor azt látja, hogy mélyszegénységben élők lakják, putris, nem méltó ehhez az utcanévhez. Szerinte eljött az idő arra, hogy ezt az utcanévet meg kellene változtatni, mert nem méltóak rá.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, a kérdést. Válaszadásra megadja a szót Főépítész Úrnak.

Szunyogh László: A Főépítész Kabinet hatáskörébe tartozik az utcanév változtatások köre, ezért ő válaszol erre a kérdésre. A Bábonyiérc újtelep utcanév két részből tevődik össze. A Bábonyiérc elnevezés egy középkori eredetű elnevezés, nyilván a Miskolccal északról határos Sajóbáonyra utal. Az újtelep, az egy XX. századi elnevezés. Az I. világháború után, amikor nagy szegénység volt a városban, akkor az ott elhagyott borházakba nincstelenek költöztek be, és ott akkor kialakult egy elég nyomorúságos helyzet. Akkor nem hivatalosan ezt a területet Honfoglaló telepnek nevezték a városban. Valamikor a II. világháború után, amikor hivatalosan nevet akartak adni ennek a területnek, akkor pontosan emiatt, mert újonnan települtek be, újtelep elnevezést adták ennek az utcának. Nem látja azt a problémát, ami felvetésre került, hogy az elnevezés méltatlan lenne a helyhez. Azt gondolja, hogy történelmileg jól kialakult, de Miskolc Város Közgyűlésének joga és kötelessége a közterületek elnevezéséről gondoskodni, akár változtatni. Amennyiben egy ilyen kezdeményezés beérkezik, azt a Közgyűlés megvizsgálja.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ Főépítész Úrnak. Röviden összefoglalja, hogyha ezt az Úr kezdeményezi, és a Közgyűlés elé terjeszti, akkor meg fogják vizsgálni a felvetést. Elfogytak az előzetesen felszólalásra jelentkezők, azonban a helyszínen is történt négy jelentkezés. A 15. sorszámmal rendelkező Tóth Imre Miklósnak adja meg a szót.

Tóth Imre Miklós: Két dolgot szeretne elmondani, illetve megkérdezni a jelenlévőktől. Az egyik az az, hogy egy ilyen színjátszó csoportba került a város, mert interneten folyamatosan lehet látni, hogy többek között Bajusz képviselő úr, Hollósy úr átadnak egy 15 méteres járdaszakaszt, egy korlátot, tereptárgyakat, amiket úgymond folyamatosan a lakók kérnek. Elmondja, hogy születése óta ebben a városban él, itt dolgozik, ahogy a szülei is, tisztességgel, becsülettel élték az életüket, tettek ezért a városért. Ő is tett, dolgozott Miskolcért, de úgy gondolja, hogy a képviselő legyen képviselő, szolgálja a várost, ne pedig azt várja el, hogy megtapsolják, kitüntessék vagy előre tolják azért, mert képviselő. Szerény véleménye szerint nem azért lett képviselő, hogy ő dicséretet várjon ezért a cselekményért, hanem azért, hogy őt, mint választópolgárt szolgálja. Tudja, hogy ez nem

tetszik a jelenlévőknek, mert mostanában ebben az országban, az elmúlt 15 évben a választópolgárt „szarba sem nézték”, de ő, mint miskolci polgár, mint ennek az országnak az állampolgára azt a tiszteletet a városa iránt, Miskolc városa iránt, hogy ne ripacsként viselkedjenek, hanem önkormányzati képviselőként. Itt van dr. Simon Gábor, Bartha György, akik a rendszerváltás óta képviselők, és nem tudja, hányan vannak ebben a teremben, akik elmondhatják magukról, hogy 35 éve képviselik ezt a várost, ennek a városnak a polgárait. Szégyelljék magukat, hogy mindig egy ilyen kis pitiáner dolgokat művelnek, nem a városért tesznek, hanem pitiáner „szar” dolgokkal foglalkoznak, minthogy egy járdát átadnak, illetve azon 15 métert. Nézzék meg a várost, nézzék meg a Tiszai pályaudvartól egészen Majláthig hogyan néz ki, köpedelem, egy szeméttelep. Szét van rombolva a Számozott utca, szeméttelep, és mi történik, semmi. Szétrombolták a Számozott utcát, le lettek bontva a házak, ott maradt egy rakás hulladék és kész, onnantól kezdve vége. Miskolci polgárként bizalmatlansági indítványt szeretne előterjeszteni ez ellen a városvezetés ellen, mert méltatlan és alkalmatlan arra, hogy ezt a várost vezesse. Köszöni, hogy meghallgatták.

Tóth-Szántai József polgármester: Nagyon kedves, és megköszöni az észrevételét, pohár vízzel kínálja az Urat.

A kérdező a háttérből szól, miszerint Polgármester Úrtól neki egyetlen dolog kellene, hogy tiszteljék ezt a várost, ennek a városnak a polgárait.

Tóth-Szántai József polgármester: Meghallgatja az Úr, mert fordítva ez megtörtént? Első kérdése az, miből gondolja az Úr, hogy ő nem tiszteli ezt a várost? Itt él 55 éve.

A kérdező a háttérből reflektál.

Tóth-Szántai József polgármester: Tóth úr hat percen keresztül beszélt, amire szeretne válaszolni, de nem hagyja. Szeretne válaszolni a feltett kérdésekre. Azzal szeretné kezdeni, miből gondolja az Úr, hogy vagy ő, vagy akik itt ülnek vele az asztalnál, vagy ott ülnek abban a frakcióban, vagy ebben a teremben, nem tisztelik ezt a várost ugyanúgy, mint az Úr.

A kérdező a háttérből reflektál.

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, had mondja végig. Amiről beszélt a felszólaló az elmúlt időszakban, az szerinte az elmúlt egy év terméke? Ez a vezetés egy éve vezeti a várost. Az Úr azt mondja folyamatosan, hogy nagyon sok olyan probléma van ebben a városban – és ő is ezt gondolja –, ami az embert bosszantja, és amin szeretne ez a városvezetés változtatni. Ez az Úr szerint az elmúlt egy évben lett ilyen?

A kérdező a háttérből reflektál, többek között, hogy Miskolc Magyarország második legnagyobb városa volt, most meg mindenki elmegy innen, mert élbetetlen.

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy most lett ilyen, az elmúlt egy évben? Egyébként ő is a kérdezővel egy csapatban van, mert itt maradt, és szeretne is itt maradni, ahogy még nagyon sokan ebben a teremben. A vezetés, bár egy éve vezeti a várost, nagyon sokat dolgozik azért, hogy azok a dolgok, amiket most felsorolt az Úr, és amik az elmúlt hosszú évtizedekben alakultak ki, ezek megváltozzanak. Azt is higgye el neki, hogy gyakran elmondja ebben a Közgyűlésben, és elmondta a múlt héten egy évértékelőn is, neki teljesen mindegy, hogy valakinek milyen az ideológiai meggyőződése. Teljesen mindegy, hogy mit gondol a világ bizonyos dolgairól. Egyetlen dolog érdekli őt városvezetőként, hogy akarjon tenni az illető ezért a városért, és ezt komolyan gondolja. Azt is gondolja, hogy ezért a városért Bajusz Gábor is akar tenni, ahogy

Hollósy András úr is, de Simon képviselő és Fodor Zoltán is. Azt gondolja róluk, és azt gondolja arról a munkáról, amit itt a Közgyűlésben végeztek, hogy több olyan ügyük volt az elmúlt időszakban, amiben egyetértettek, és amiben konszenzus volt közöttük. Nyilván voltak olyan ügyek is, amiben pedig nem, de a Közgyűlés és a demokrácia már csak ilyen, valakinek ilyen, van akinek meg olyan véleménye van. Azt viszont kéri a kérdezőtől, hogy ne vitassa el senkitől, aki ebben a teremben van, hogy egyrészt ne vennie a munkáját komolyan, másrészt nem szeretné ezt a várost annyira, mint az Úr. Nagyon sok feladatuk van. Az egyik legnagyobb baja ennek a városnak többek között az, hogy nagyon sok fiatal elment innen, és azok az emberek mentek el ebből a városból az elmúlt 30 év alatt, közel 70 ezer ember, akik képzettek voltak, fiatalok voltak, és akik ebben a városban képzelték el a jövőjüket. Nekik az a kötelességük, hangsúlyozza, kötelességük mindannyiuknak, akik itt vannak, hogy ezen változtassanak. Ezért dolgoznak. Amikor majd eltelik a ciklusuk, mert öt évre kaptak a miskolciaktól arra megbízást, hogy ezt a várost vezessék.

A kérdező a háttérből reflektál, miszerint biztos, hogy ezt a ciklust ki kell tölteniük?

Tóth-Szántai József polgármester: Ha a Jó Isten segíti, ad neki erőt és egészséget, és türelmet ahhoz, hogy a mindennapok szintjén ...

A kérdező a háttérből reflektál.

Tóth-Szántai József polgármester: ... ő csak erre tud gondolni, szereti ezt a munkát, komolyan is veszi, amit csinál. Kéri az Urat, még egy mondatot engedjen meg neki. A vezetés azon fog dolgozni az elkövetkezendő négy évben, mert egy telt el az öt éves ciklusukból, hogy ez változzon, és mindenki, aki itt ül ebben a Közgyűlésben, azokkal is, akik az ellenzéki frakció tagjai, és azokkal is, akik a várost vezető és támogató frakció tagjai, mert ez így van jól és így helyes.

A kérdező folyamatosan a háttérből reflektál.

Tóth Imre Miklós: Amikor egy képviselő közröhej tárgyává teszi ezt a várost, azért mert átdug egy korlátot, vagy gyártanak néhány padot és közröhej tárgyává teszi, akkor ő, mint miskolci szégyenkezik azon, mert írják, hogy milyen sötétek a miskolciak. Ezt azért mondja Polgármester Úrnak, mert jól gondolja meg mit mond, mert ő a bizalmatlansági indítványt, az aláírásgyűjtést el fogja a vezetés ellen indítani, mert úgy gondolja, hogy ez az Önkormányzat, ez a közeg, ez a polgármesterség, a Hivatal egyszerűen méltatlanná vált arra mindenféle szempontból, hogy ezt a várost vezesse. Ő megtette azt, hogy Zsiga Marcellnak, aki az ominózus mondatával meggyalázta ezt a várost ...

Tóth-Szántai József polgármester: Most már olyan dolgokról beszélgetnek, amiről szívesen beszélget az Úrral, komolyan mondja, a közmeghallgatáson kívül, ott kint. Örömmel meghallgatja, várja meg, ha van kedve.

A kérdező folyamatosan a háttérből reflektál.

Tóth-Szántai József polgármester: Egyetlen megjegyzést szeretné még tenni. Azoknak az embereknek, akiknek a mindennapi életében egy vagy három pad felújítása fontos, mert idősek, és nem tudnak lemenni a közterületre, mert az elmúlt időszakban ezek a padok nem voltak felújítva, és végre le tudnak ülni, és tudják nézni az unokájukat, vagy azt, hogy mi történik előttük, az az Úr szerint akkora baj?

Tóth Imre Miklós: Nem az a baj, hanem az, hogy egy önkormányzati képviselő, itt van például Simon Úr...

Tóth-Szántai József polgármester: Lassan glóriát kap.

Tóth Imre Miklós: Nem. Elmond egy történetet, nagyon rövid lesz.

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, tényleg az legyen, mert még vannak felszólalásra jelentkezők. Megismétli, hogy tényleg szívesen beszélget ...

Tóth Imre Miklós: Az Előhegy utcán a LÁÉV parkolónál van egy felső rész, az Előhegy utca, Róna utca folytatása, nagyon rossz, balesetveszélyes hely volt. Egyszer Bartha képviselő úr ott valami szemetéseket helyezett el, és beszélt Képviselő Úrral, hogy ez és ez a probléma, elvitte, megmutatta neki. Két napon belül az a tükör, ami segíti a közlekedést, oda volt helyezve, anélkül, hogy Bartha György átadta volna ezt, vagy elvágta volna a nemzeti színű szalagot.

Tóth-Szántai József polgármester: Tehát akkor ez most egy dicséret?

Tóth Imre Miklós: Kéri, higgyék el neki, lehet úgy is dolgozni képviselőként, hogy csak a választópolgárokért. Ő tette fel Facebookra, hogy megköszöni Bartha György képviselő úrnak azt, hogy azt a tükröt kitetette oda. Így is lehet dolgozni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni, hogy eljött és elmondta a mondandóját, és nagy tisztelettel meg is hallgatták. Bajusz Gábor frakcióvezető úr jelezte, hogy válaszolni kíván, megadja neki a szót.

Bajusz Gábor: Röviden szeretne csak szólni. Szerinte van egy dolog, ami összeköti őket az előtte felszólaló Úrral, ami a szenvedély. Az a szenvedély, amivel szereti Miskolcot, és tenni akar érte, köszöni ezt a szenvedélyt. Azt szeretné még elmondani, hogy amiről beszélt, valóban pici lépésnek tűnhet, egy pad, egy korlát, de az ott lakók életében ez fontos. Viszont a sok pici lépés, ha egymás után következik, akkor egy nagyon hosszú úton is végig lehet így érni, és ők ezt a taktikát választották. Azért számolnak be a közösségi médiában azokról az eseményekről, amik fontosak a helyben lakóknak, mert ezt várják tőlük, ez a visszajelzés, hogy mondják el, hogy mit végeztek el, legyen átlátható a munkájuk. Elnézést kér az előtte szólótól, de folytatni fogják ezt a munkát. Frakciósövetsége tagjai elkészítették az éves képviselői beszámolójukat, amit a héten nyilvánosságra fognak hozni, közzé fogják tenni a város honlapján és a közösségi felületeken. Mindenkinak köszöni, aki figyelemmel kíséri munkájukat, és kéri, hogy minél több visszajelzést adjanak, hogy még jobban tudják szolgálni a várost és a miskolciakat.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a felszólalást. A 16. sorszámu felszólalót, Nagy Bresaliót szólítja, aki Barlangfürdő ügyben jelezte felszólalását, szintén egyen pólóban. Megkérdezi, hogy van-e még valakin ilyen póló, mert akkor szeretne összevonva letudhatják az összes többi napirendet.

Nagy Bresalio: Az övén pont az van, hogy aHang, az aPont helyett, így pont megtöri a szabályt egy kicsivel.

Tóth-Szántai József polgármester: Bocsánatot kér a figyelmetlenségéért.

Nagy Bresalio: Felszólalása elején Polgármester Urat és Bajusz képviselő urat köszönti és szólítja meg külön. Az aHang miskolci aPontjának tagja. Ezúttal szeretné átadni a Barlangfürdő helyreállítására vonatkozó petíciójukat, amit idén szeptemberben indítottak, és már közel 2 ezer aláírást számlál. Amikor ki lett nyomtatva 1839 volt, de folyamatosan növekszik. A petíció a következőképpen hangzik: „A Miskolctapolca Barlangfürdő 2024. szeptemberi tüzesete óta eltelt

egy év. Ez idő alatt a miskolci polgárok és a térség vállalkozói is napról-napra tapasztalják a fürdő hiányának súlyos következményeit, kiürült utcák, vendéghiány a szálláshelyeken, megélhetési gondok a helyi turizmusban dolgozóknál, illetve a helyi lakosság számára is fontos szolgáltatások, gyógyászati kezelések szűntek meg. Közben a fürdő jövője körüli politikai vita egyre nagyobb, de az átlátható, részletes tájékoztatás és a tényleges építkezés késlekedik.”

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy itt volt a közmeghallgatáson végig, vagy most érkezett pár perce, mert amiről most beszél, azokra a kérdésekre válaszoltak.

Nagy Bresalio: Ez a petíció szövege, így ez még szeptemberben íródott, most ezt olvassa úgy, ahogy van.

Tóth-Szántai József polgármester: Így már minden ért, kéri, folytassa.

Nagy Bresalio: „A lakosság számára mindez bizonytalanságot szül, miközben a Barlangfürdő városunk szimbóluma, közösségi kincsünk, és elengedhetetlen része Miskolc turizmusának és egészségügyi szolgáltatásainak. Követeléseink és javaslataink a következők, először is átláthatóság, rendszeres, nyilvános és közérthető tájékoztatást kérünk a felújítás állásáról, a költségek felhasználásáról, a határidőkről és az esetleges változásokról. Egy általunk szervezett lakossági fórumon a városvezetés, a szakemberek és a turisztikai szereplők együtt adjanak választ a polgárok kérdéseire. Másodszor, mielőbbi helyreállítás. Kérjük, hogy az újjáépítés során a legfontosabb cél a fürdő mielőbbi teljes helyreállítása legyen. Ne politikai viták, hanem szakmai szempontok határozzák meg az ütemezést, és kerüljük el a további késlekedést. Harmadik, a szolgáltatások megőrzése. Fontos, hogy a Barlangfürdő az újjáépítés után is eredeti formájában működjön, a benne megszokott szolgáltatásokkal, például gyógykezelések, gyógyászati részleg. Kérjük a városvezetést, hogy egyértelműen zárja ki a privatizációs és funkcióváltási pletykákat, és biztosítsa, a fürdő továbbra is közösségi értéként önkormányzati kézben marad. Negyedszer, végül a fenntartható működés biztosítása. Fontos, hogy mind a Barlangfürdő, mind pedig a Miskolci Fürdők Kft. többi fürdője kapja meg azokat a forrásokat, amelyek az adott fürdőüzem biztonságos műszaki és szolgáltatási feltételeinek folyamatos biztosításához szükségesek. Miskolc egykor – többek között – a fürdők városaként is hirdethette magát. Mi miskolci polgárok szeretnénk, ha a Barlangfürdő ismét régi fényében ragyogjon, és újra a város büszkesége lehetne. Ezért kérjük Önöket, hogy a kezdjék meg a mielőbbi, teljeskörű és átlátható újjáépítését.”

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, de tisztelettel javasolja, nézze meg a mai közmeghallgatás elejét, de végig hallgatták, és nagy örömeikre szolgált, hogy ilyen aktív. Köszönik a petíciót, remélhetőleg nagyon sok olyan ember ezt aláírta, aki szeretné, hogyha minél hamarabb megnyílna a Barlangfürdő, ő is ezek közé tartozik. Azt szeretné, ha minél hamarabb megnyílna, a vezetés ezen dolgozik. Köszönik az észrevételt.

Nagy Bresalio: A közmeghallgatás elején a váróhelyiségben akadozott a felvétel, ezért voltak részek, amik kimaradtak azok számára, akik ott ültek, de már hallott bizonyos dolgokat belőle. Ez a petíció azt nyomatékosítja, hogy a lakosság körében nagyon sok embernek fontos, nagyon sok ember a szíven viseli ezt. Nemcsak Miskolc turisztikai vagy presztizsbeli jelentősége forog kockán, hanem szeretnék, hogy egy olyan fürdő válna a Barlangfürdőből az újranyitása után is, ami közvetlenül is szolgálja a szolgáltatásaival a saját városát és annak környékét. Ne egy privatizált és csak egy szűk, vagyonos réteget kiszolgáló luxusintézmény legyen belőle, ami az alsóbb társadalmi rétegek számára megfizethetetlen.

Tóth-Szántai József polgármester: Ezt nem tudja, honnan veszi, hogy ilyen tervek lennének, mert nincsenek ilyenek.

Nagy Bresalio: Ha nincsenek, annak örül, de ilyen pletykák röppentek fel, és kéri, hogy akkor egyértelműen ...

Tóth-Szántai József polgármester: Pletykákra alapozni valamilyen civil kezdeményezést, nem biztos, hogy szerencsés. Örül annak, hogy miskolci fiatakként ...

Nagy Bresalio: Ő pont nem, de a miskolci aPontnak a tagja, és a Barlangfürdő megyei ...

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy akkor hol él?

Nagy Bresalio: Emődön, de egyébként a megyében mindenkinek fontos a Barlangfürdő. Ő is úgy szocializálódott, hogy az környezetének egy fontos turisztikai központja.

Tóth-Szántai József polgármester: Akkor még jobban örül, hogy az emödi fiatalokat is ennyire érdekli a miskolci Barlangfürdő ügye. Köszöni szépen, hogy ezt elmondta itt a közmeghallgatás előtt. Jó egészséget kíván a további munkájához.

A felszólaló átadja a petíciót.

Tóth-Szántai József polgármester: A 17. sorszámú, Lengyelné Máté Gyöngyinek adja meg a szót.

Lengyelné Máté Gyöngyi: A miskolci távhővel kapcsolatban kért szót. A múlt télen is észrevették, amikor elég hideg volt, nappal nem volt fűtés, éjszaka is alig, de nappal semmi, délelőtt 11-től este 7-8-ig. A szélső lakások még hidegebbek, a Miskolc Holding Zrt. a kezelőjük, ezzel kapcsolatban is szeretne majd pár szót, a társasház közös képvisellete kapcsán. Beszéltek Polgármester Úrral májusban, amikor itt volt a Lázár-infó az Avason, akkor neki megígérte, hogy utánanéző, de nem kapott választ. Elmondja, hogy ki van cserélve a nyílászáró, az erkély be van építve, de ahogy jött ez a hirtelen hideg, beszéltek a ház szerelőjével, aki azt mondta, hogy 30 fokos vizet ad ki a fűtés vagy kazánház 50 vagy mennyi helyett. 2-3 hete lement, amikor nagyon fűjt a szél, hideg volt a lakásban. Elmondja, hogy a kazánház mellettük van, tehát nekik kellene a legmelegebbnek lennie, mert közel van. Azt mondták a kint álló távhősök, hogy meleg van. Válaszul elmondta nekik, akkor nem kabátban, meg téli cipőben lennének, tehát gúnyt űztek belőlük. A közös képvisellete kapcsán elmondja, hogy ez a ház mindig önkormányzatnál volt, Tanács, MIK, Önkormányzat, Holding, mindig másként lett átkeresztelve. Megjegyzi, egy 45 éves házról beszél. A lábazat kívülről soha beszigetelve, festve, javítva nem volt, betonvasig tönkre van menve.

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy ez társasház vagy önkormányzati ...

Lengyelné Máté Gyöngyi: Társasház, 80 darab, tehát 4 darab tízemeletes, 80 saját, 30 tanácsi vagy önkormányzati.

Tóth-Szántai József polgármester: Tehát akkor vegyes, az épületben van önkormányzati és ...

Lengyelné Máté Gyöngyi: Vegyes igen, a Szilvás úton van a közös képvisellete. Ő 10 éve lakik ott, és 10 éve kínlódik, hogy nem értik meg. Bombázza levelekkel, de nem válaszolnak. Jogással voltak közgyűléseken, külön májusban volt a Szilvás úton egy megbeszélés, valamilyen Gabriella jogászt küldtek le, vagy nem tudja mi a végzettsége, nem mutatta meg.

Tóth-Szántai József polgármester: Vannak ilyen nevű jogászaik, hogy Gabriella.

Lengyelné Máté Gyöngyi: .. és nem jött semmi válasz. A probléma az, hogy elavult minden, mint ami 45 éves. Ki lett ez, az, amaz cserélve nehezen, de annyi, hogy nyílászáró, járólap, meg egy előtető.

Tóth-Szántai József polgármester: Amiben a Hölgy él, ha jól látja, a Hajós utca 54. 2/1., az önkormányzati vagy saját tulajdon?

Lengyelné Máté Gyöngyi: Saját. Tehát meg vannak károsítva, mert nem ér annyit az ingatlanjuk, mint ahol a lépcsőház normális állapotban van. Ez az egyik. A másik, hogy van 2-3 tetőantenna a ház tetején, tehát lenne miből, de azt mondják nekik, hogy 870 ezret fizetnek ezek a mobil átjátszó antennák. Más házakkal is kommunikáltak, és ott 3,5 millió, meg 4, Pesten 5. Ez az antenna 25 éve van a ház tetején. Egy 25 éves szerződés azért az elavult. Amikor hosszabbítgatnak, ötévente, az ő fejük felett történik. Kiemeli, az ingatlan az övék, nem a kezelőé, ők a beosztottjaik, ha úgy tetszik. Januárban van a hosszabbítás, de közgyűlés csak májusban, tehát már megtörténik a hosszabbítás, mire közgyűlés van. Állítólag nagyon nincs pénze a háznak, hitelt kellett felvenni két lépcsőre. Ott, ahol antenna van, ez szegény. Kérdése, hogyan van az, hogy máshol ebben a városban nem 860 ezret, hanem 3,5-4 milliót fizetnek, itt meg csak ennyit. És azt akarják, hogy a radiátorra még költsenek, mérőt. Kérdése, hogy mit mérjenek? A lépcsőházban ablak nincs cserélve, kétszer volt összesen festve belül.

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy ezt a Hölgy jelezte a közös képviselőnek, mert csak jelzi, az önkormányzati ingatlanok esetében tudnak segíteni, eljárni.

Lengyelné Máté Gyöngyi: De a Holdingnak dolgozik az Önkormányzat ...

Tóth-Szántai József polgármester: Mindjárt fogja szólítani Zwillinger Dávid urat, aki majd elmondja, hogy mi is a helyzet, aztán pedig a MIHÓ ügyvezetőjét is megkérdezik. Kéri a Hölgyet, hogy foglaljon helyet, és az urak megpróbálnak válaszolni.

Zwillinger Dávid: Oda kellene ülnie a Hölgy mellé, és az adatokat felvinné, hogy el tudjanak járni, mert arra szükség van. Kimehetnek most és megbeszélhetik, ígéri, hogy intézkednek.

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy ez így megfelelő?

Lengyelné Máté Gyöngyi: Igen, köszöni szépen.

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, hogy akkor fáradjanak ki, nyugodtan beszéljék át, szerinte a fűtés ügyét is egykalap alatt. Még egy felszólaló van, a 18. sorszámmal, aki viszont már nincs jelen. Megköszöni mindenkinek a megjelenést. Megköszöni valamennyi hozzászóló észrevételét, véleményét. Az Önkormányzat gazdasági társaságai és a Polgármesteri Hivatal főosztályai azon kérdések, észrevételek kapcsán, amelyek megválaszolására jelen ülésen nem került sor, 15 napon belül írásban érdemi választ adnak és intézkednek.

Megköszöni mindenki munkáját, az ülést bezárja 18 óra 28 perckor.

K. m. f.

Dr. Senviczki Erika
jegyző

Tóth-Szántai József
polgármester