



MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

805.132-15/2025.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2025. szeptember 19.** napján 07 óra 02 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Tóth-Szántai József polgármester, Alavári Zsuzsa, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Bartha György Imre, Berencsy Sándor Máté, Bodor Márk, Czinkné Sztán Anikó, Fodor Zoltán, Dr. Hojnyák Dávid, Kavecsánszki Erzsébet, Klinga Dániel, Kozma István Jánosné, Mezei Attila, Molnár Péter, Dr. Mokrai Mihály, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szopkó Tibor, Tarnóczi Attila képviselők, Matiscsák Éva alpolgármester és Hollósy Endre András alpolgármester

Távolt maradt: Deák-Bárdos Mihály, Lehoczki-Spider László képviselők

Meghívtak: a mellékelt jelenléti ívek szerint

Tóth-Szántai József polgármester: Bejelenti, hogy technikai probléma merült fel, pár perccel elhalasztja a kezdést.

- technika szünet után -

Tóth-Szántai József polgármester: Az ülést segítő technikai rendszer még nem tökéletes, de a Közgyűlés munkáját elkezdi. A kollégák folyamatosan dolgoznak a rendszeren. Köszönti az ülésen megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságok és intézmények, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 26 tagja közül a jelenléti ív szerint megjelent 24 fő. Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, az ülését megnyitja. Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy legutóbbi ülés óta kik távoztak el közülük. Mély megrendüléssel búcsúztak Vismeg Pétertől, az MVK Zrt. elhivatott autóbuszvezetőjétől, aki 37 éven át példás hivatástudattal szolgált a várost és a miskolci utasokat. Életének 86. évében elhunyt Fazekas József, a korábbi Sajó-hús Kft. tulajdonos-ügyvezetője, Miskolc ikonikus alakja. Kéri, emlékezzenek rájuk egyperces néma felállással.

(megemlékezést követően)

Tóth-Szántai József polgármester: Elismerésekről, díjazottakról tájékoztatja a Közgyűlést. Átadta Koltai Róbert színművésznek az életműdíjat a 21. CineFest Miskolci Nemzetközi Filmfesztiválon a napokban. A napokban szintén életműdíjat kapott Tímár Péter filmrendező. Guzi

Blanka megismételte tavalyi remek teljesítményét és ezüstérmet szerzett a litvániai öttusa-világ bajnokságon, Kaunasban. Gratulál Blankának. Csermák Dániel aranyérmet szerzett a +90 kilósok között a szkopjei ifjúsági cselgáncs Európa Bajnokságon. Köszönet a kitűnő edzőnek, Flórusz Jánosnak is, hogy közösen ilyen szép eredményt értek el. Dr. Senviczki Erika jegyző asszonnyal és Matiscsák Éva alpolgármester asszonnyal külön köszöntötték azokat a helyi kötődésű szakembereket, akik augusztus 20-án állami kitüntetésben részesültek. Név szerint is felsorolja őket. Az államalapítás és az Államalapító Szent István ünnepe, augusztus 20-a alkalmából dr. Sulyok Tamás, Magyarország köztársasági elnökétől a Magyar Érdemrend lovagkeresztje kitüntetését vehetett át DR. SZÉKELY LÁSZLÓ, a Magyar Vadgazdálkodásért Alapítvány Kuratóriumának és a Borsodi Bányász Vadásztársaság elnöke, az Országos Magyar Vadászkamara Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Szervezetének tiszteletbeli elnöke, az Országos Magyar Vadászati Védegylet volt elnöke. Kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréseként Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetésben részesült DR. SZOLYÁK PÉTER, muzeológus, a miskolci Herman Ottó Múzeum igazgatója. Kiemelkedő elméleti és gyakorlati tudása, eredményes és hatékony vezetői tevékenysége elismeréseként Magyar Arany Érdemkereszt kitüntetésben részesült KOVÁCSNÉ FECZ CSILLA, jogi szakokleveles közgazdász, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója. Magas színvonalú munkájáért Magyar Érdemrend lovagkereszt polgári tagozat kitüntetését vehetett át DR. HORVÁTH ZITA történész, a Miskolci Egyetem rektora, volt felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár, valamint DR. SZABÓ NORBERT PÉTER geofizikus mérnök, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Miskolci Egyetem Műszaki Föld- és Környezettudományi Kara Nyersanyagkutató Földtudományi Intézetének tanszékvezető egyetemi tanára. A térség kulturális és közösségi életében betöltött jelentős szerepe, közművelődési szakemberként és rendezvényszervezőként is példamutató munkája elismeréseként a Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetését vehetett át DR. KISSNÉ GONDA ERIKA, az Eszmék és Értékek Alapítvány és a Bárczay Alapítvány Miskolc és Környéke Fejlesztéséért elnöke. Magas színvonalú szakmai munkájáért Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetését vehetett át BONCSÉR GÁBOR, népzénész, a Számadó Zenekar művészeti vezetője, a Bulgárföldi Általános Iskola és a Miskolci Szabó Lőrinc Általános Iskola tanára, a Tradíció Edukáció Alapítvány elnöke. Példamutató, áldozatos tevékenysége elismeréseként Magyar Érdemrend parancsnoki kereszt polgári tagozat kitüntetésben részesült DR. HELTAI JÁNOS, irodalomtörténész, könyvtörténész, a Magyar Tudományos Akadémia doktora. Kiemelkedő muzeológiai tevékenysége elismeréseként Móra Ferenc-díjat vehetett át DR. TÓTH ARNOLD, a miskolci Herman Ottó Múzeum néprajzi osztályvezetője, főmuzeológusa. Magyar Érdemrend Lovagkereszt polgári tagozat kitüntetésben részesült SZILVAI JÓZSEF ATTILA, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, az országos közúthálózat felújítása és fenntartása érdekében végzett kiemelkedő tevékenysége, valamint az intelligens közlekedési rendszerek, a hálózatba kapcsolt és önvezetést támogató mobilitási technológiák terén elért, nemzetközileg is jelentős eredményei elismeréseként. A rendőrség állományában közel két évtizeden keresztül végzett kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréseként Magyar Ezüst Érdemkereszt kitüntetésben részesült VIZSOLYINÉ KOZMA MÓNICA ANDREA, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Alosztályának főügyintézője. Kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréseként Miniszteri Elismerő Oklevelet vehetett át TÓTH PÉTER, a Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Kar Történettudományi Intézetének címzetes egyetemi tanára. Kiemelten földtani értékmegőrző és talajvédelmi tevékenységéért az Életfa Emlékplakett Ezüst Fokozatát kapta GASZTONYI ÉVA, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság nyugalmazott osztályvezetője, kuratóriumi elnöke. A népi kismesterségek kiemelkedő műveléséért, illetve a népművészeti mozgalomban végzett közösségi tevékenységért járó Király Zsiga díjat VISZÓCZKY ILONA, a Miskolci Herman Ottó Múzeum etnográfusa vehette át. Gratulál minden díjazottnak.

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt Közgyűlés óta 6 napot, 2025. július 24-25-én, augusztus 1-jén és augusztus 11-13. között volt szabadságon.

- *További technikai problémát jelez, 10 perc technikai szünetet rendel el.* -

Tóth-Szántai József polgármester: Ismét köszönti a Közgyűlés tagjait, ismét megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 tagja közül 24 fő jelent meg. Megállapítja, a Közgyűlés határozatképes.

A **sürgősségi előterjesztések** napirendre tűzése következik. Az SZMSZ 20. § (3) bekezdése alapján javasolja az alábbi sürgősségi előterjesztéseket napirendre felvenni.

1. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat a csapadéksatorna hálózat vagyonelemeinek önkormányzati tulajdonba történő átvételére**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére felvette.

2. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat helyi önkormányzati képviselők összeférhetetlenségi ügyében döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról, figyelemmel a sürgősségi indítványok kapcsán hozott döntésekre.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **az ülés napirendjét** – figyelemmel a sürgősségi előterjesztésekre is – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
2. **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
3. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló 26/2021 (VII.5.) számú önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
4. **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
5. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingó vagyonelemek és ingatlanrészek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Matiscsák Éva alpolgármester
6. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának MIVÍZ Kft-vel szemben fennálló kötelezettsége rendezése tárgyában**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
7. **Javaslat a vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a csapadékcsatorna hálózat vagyonelemeinek önkormányzati tulajdonba történő átvételére**

Zárt ülés:

8. **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
 9. **Javaslat fellebbezés elbírálására a Miskolc, Meredély dűlő házszámozásával kapcsolatos önkormányzati ügyben**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
2. sürgősségi napirend: **Javaslat helyi önkormányzati képviselők összeférhetetlenségi ügyében döntés meghozatalára**

Napirendek tárgyalása:

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Az előterjesztés keretén belül három döntést javasolnak a Közgyűlésnek meghozni. Az első a 2025. évi költségvetés módosításáról szóló rendelettervezet, illetve az anyag tartalmaz további két határozati javaslatot is. Az I. határozati javaslat az Önkormányzat bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, valamint 5 milliárd Ft összegű, naptári évben lejáró folyószámla hitelkeret biztosítására vonatkozó beszerzési eljárással összefüggő felhatalmazások megadásáról szól. A II. határozati javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026-2028. évekre vonatkozó várható összegének a meghatározásáról szól. Az elmúlt időszakban történt változások átvezetése, aktualizálása történt meg a határozati javaslat 1. és 2. melléklete szerint. Ez év februárjában a Közgyűlés a 2025. évi költségvetést 61,3 milliárd Ft főösszeggel fogadta el. Ezt követően az előző évi zárszámadás jóváhagyásával a költségvetési maradványok és a hozzákapcsolódó kötelezettségek húzódtak át és kerültek ráépítésre az idei büdzsére. A Közgyűlés 2025. év februárjában ezt a költségvetést néhány fő prioritás mentén fogadta el. Visszatekintésként elmondja, hogy célként került megfogalmazásra, hogy a 2025. évi feladatellátás stabil működőképessége legyen jelen a gazdálkodásban és ehhez kapcsolódóan a költségvetési keretek kerültek biztosításra. Kiemelt célként fogalmazódott meg a városüzemeltetési feladatok ellátása, a közrend, közbiztonság, a minimálbér, a garantált béremelés és ezzel összefüggésben további bérfejlesztéseknek a célja is meghatározásra került. Mindezek mellett pezsgő kulturális élet került célként meghatározásra. Fontos cél volt, hogy a TOP+ programozási időszakkal kapcsolatos első lépéseket megtegye a város. Azt gondolja, ezen célok, mind a költségvetésben, mind a város hétköznapijaiban is megjelentek. Magáról a költségvetési rendelettervezetről elmondja, az első anyagrészben bemutatják azokat a módosításokat, amelyek az I. félév során történtek. Ezek visszatérően azok a tételek, amelyek év közben a központi költségvetésből érkeznek az Önkormányzathoz. Ezek kerülnek rendszeresen beépítésre a rendeletben. Néhány tételt számszerűen ismertet. Kiemeli, több vis maior pályázatot is benyújtott az Önkormányzat. Ezek közül a Belügyminisztérium kettő pályázatot részesített támogatásban. 70%-os támogatási aránnyal, a Miskolc, Szentpéteri kapu 3. számú támfal omlást, illetve a Mesemalom Bölcsőde beázott tetőszerkezetének helyreállításával összefüggő közel 12 millió Ft-ot emeli ki. Az I. félévben megvalósult a Színház és a Bábszínház kapcsán az Önkormányzat és a Kormányzat közötti 5 éves megállapodásnak a meghosszabbítása. Az idén, mind a Színház, mind a Bábszínház emelt összegű támogatásban részesül és ezzel összefüggésben ugyanilyen arányban a Magyar Állam is növelte ezen szervezetek támogatását. Mindemellett magas színvonalú kikapcsolódást biztosítanak a városi rendezvények. A gyermekétkeztetés területén a szükséges forrásokat, a megfelelő színvonalú ellátáshoz az Önkormányzat az idei költségvetésből biztosította. Elindult a közösségi közlekedés területén az 1.-8. évfolyamos tanulók ingyenes utazása. A közrend, közbiztonság területén a járateriff rendszer jól és eredményesen működik. Folytatódott a rendész-rendőr páros modell. A Rendészet is kiemelt önkormányzati támogatással működik az idén. A városüzemeltetés területén magas színvonalú és újszerű feladatellátással találkozhatnak. A Magyar Közlönyben megjelent a 1245. számú kormányhatározat, amely alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évre 2,7 milliárd Ft összegű, míg 2026. év vonatkozásában 2,8 milliárd Ft támogatásban részesül. A támogatás felhasználási jogcímei az illetékes szakminisztériummal egyeztetés alatt van. A

támogatást az Önkormányzat a működését segítő tételekhez kapta. Jelzi, ez a következő, a III. negyedéves korrekcióban lesz látható a költségvetésben. Fejlesztési forrásként említi a Versenyképes Járások Programot. 220 millió Ft összegű támogatásról kaptak értesítést. Ezt az összeget elsősorban a városüzemeltetési feladatellátási géppark fejlesztésére kívánja az Önkormányzat fordítani. A korrekció tartalmaz néhány olyan többletigény kielégítését is, mely a II. félévi feladatellátást segítik, illetve a költségvetésben szereplő egyes feladatok közötti átcsoportosítások is megtörténnek. Az államháztartási törvény májusi módosítását követően, újszerű rendeleti táblák kerültek a Közgyűlés elé terjesztésre, ahol a korábbi oszlopokon kívül az eredeti előirányzatok, illetve a korábbi előző évi teljesítések is megtalálhatóak az egyes táblázatokban. A többletigények közül, amelyben a költségvetés többletforrást biztosít, kiemeli a városüzemeltetési feladatokat. A közutak üzemeltetésével, fenntartásával összefüggésben a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. részére 165 millió Ft többletforrás van biztosítva. A működési bevételekkel összefüggésben a NAV felé adó tekintetében, ÁFA fizetési kötelezettségnél is szükséges volt többletforrás biztosítása. Az önkormányzati ingatlanok üzemeltetése során is többlet igény merült fel. Ezen többleteket a költségvetés belső megtakarításaiból, 135 millió Ft-os összegben, részben pedig az általános tartalék 147,5 millió Ft-os igénybevételével kívánják biztosítani. Az említett módosítások következtében a 2025. évi költségvetés főösszege 134,8 milliárd Ft-ra változik.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mind a rendelet, mind a határozati javaslatok elfogadását támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását többségében elfogadásra javasolja.
- **Köznevelés, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.
- **Turisztikai és Városmarketing Bizottság:** mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.
- **Rendészeti Bizottság:** a rendelet módosítását és a két határozati javaslatot támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mind a rendelet, mind a két határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: A vitát megnyitja a napirend felett. Felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Úgy gondolja, hogy amikor a város költségvetéséről, illetve annak korrekciójáról beszélnek, kettő kulcsszót mindenképpen ki kell hangsúlyozni. Ez a stabilitás és a működőképesség. Azért gondolja ezt a Frakciószövetség nevében kulcsszónak, mert Miskolc vonatkozásában az a helyzet, hogy a nem túl kedvező gazdasági környezet és körülmények ellenére – amelyek fennállnak a covid és a háborús helyzet óta – Miskolc városa mégis stabilan és működőképesen tud működni. A költségvetés ezt tudja tükrözni. Köszöni Főosztályvezető Úrnak az anyag ismertetését és minden munkatársának, aki ezzel az anyaggal, a város gazdálkodása érdekében dolgozik. Visszaül az elhangzottakra, miszerint vannak, voltak prioritások a költségvetésben. A Frakciószövetség, a

városvezető koalíció úgy gondolja, hogy ezek a prioritások azért fontosak, mert ezek mentén működik a város, ezek mentén működtetik a várost. A működőképesség megőrzése, megtartása a legfontosabb. Ez látható, Miskolc városa, az Önkormányzat működik, a működőképesség biztosított, a feladatok minden vonatkozásban – csúnyán fogalmazva – el vannak látva. Nem szenved semmi csorbát. Azt is fontosnak tartja, hogy ki tudtak emelni területeket, priorizálni. Az egyik ilyen volt a városüzemeltetési feladatoknak a súlypontivá, központivá tétele, hogy a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.-t meg kell erősíteni, a feladatokat még hatékonyabban el kell látni. Tavaly is volt őszi nagytakarítás, most egy újabbat szerveznek. Azért, mert az elmúlt évek vonatkozásában azt látható, hogy nem járt el 2024. év előtt jó gazda gondosságával az akkori városvezetés, ezért szükség volt a Városgazda Kft. megerősítésére. Ugyanígy a közrend és közbiztonság is azért volt prioritás a jelen vezetés számára, mert az látható, hogy rendnek kell lennie a városban minden vonatkozásban. Mert, ha rend van, akkor tud a kulturális élet is fejlődni, akkor tud pezsegni. A beruházók számára is nyilván fontos az, hogy egy olyan városképet lássanak, egy olyan várost tapasztaljanak, amelyikben rend van. A Miskolci Önkormányzati Rendészet megerősítése ezért is volt fontos, bármennyire is kritizálják az ellenzékiek. A jártseriff rendszer is azért volt fontos, hogy forrásokat biztosítsanak, mert nagy megelégedésére szolgál a miskolciaknak, azt érzik, hogy rend van a városban és a járműveken is. Ugyanígy nagyon fontos, hogy elkezdődött a körzeti rendész intézményének visszaállítása. Ez is a rendteremtés vonatkozásában nagyon-nagyon fontos, valamint az is, hogy Miskolc városában egy pezsgő, kulturális élet van. Számtalan, jobbnál jobb rendezvény színesíti a város hétköznapijait és hétvégéit. A miskolciak ennek is örülnek. Természetesen ehhez az Önkormányzatnak forrásokat kell biztosítani, amelyek a költségvetésben szerepelnek. Fontosnak tartja a TOP pályázatokat. A költségvetésben nem szerepel, de tudható, hogy egy nagyon alapos és kiterjedt előkészítő munka folyt, hogy Miskolc városa minél hatékonyabban, minél több forrást szeretne ebből a szempontból is lehívni, hogy a város fejlődni tudjon. Visszaül a Főosztályvezető Úr által elmondottakra, több mint 100 millió Ft épült be kormányzati támogatásként a költségvetésbe, illetve a nyári kormányhatározatoknak köszönhetően 2,7 milliárd Ft, illetve 2,8 milliárd Ft összeg támogatás érkezik az Önkormányzathoz. Ez válasz arra, aki azt mondja, hogy Miskolcot nem támogatja a Kormány. Dehogynem! Jelentős támogatások érkeznek az Önkormányzathoz. Nagyon fontosnak tartja, hogy egy olyan költségvetési korrekciót fognak tárgyalni, megszavazni a városvezető Fidesz – KDNP – Pont Mi Lokálpatrióták Frakciósövetség, amely mentén a város továbbra is jól tud működni. Támogatják az anyagot. A legfontosabbnak említi, hogy a stabilitás és a működőképessége a városnak rendben van. Ebben a vonatkozásban köszöni Polgármester Úr munkáját. Támogatják az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Simon Gábor: Most szeptember közepén, szeptember vége felé elmondható, hogy egy éve a jelen városvezetés vezeti a várost. Molnár Péter most is elmondta, hogy a stabilitás és a működőképesség, ami a jelen vezetés fő prioritása, és ezt a stabilitást és működőképességet véli felfedezni ebben a költségvetésben. Véleménye szerint, sajnos ez nem így van, akármilyen szép szavakat mondott Frakcióvezető Úr. Felidézi, hogy egy évvel ezelőtt nagyon sok miskolci fejében volt egy olyan várokozás, hogy ha a Fidesz-KDNP nyeri meg az önkormányzati választást, akkor itt lesz pénz bőven. Erre rá is játszottak a kampányban, elég arra gondolni, amikor Polgármester Úr Lázár Jánossal nagy csekket lobogtatott. Mondván, itt van a biankó csekk, ha Tóth-Szántai József nyer, akkor ezt a biankó csekket be fogja váltani, és jönnek a pénzek. Szerinte, sokan gondoltak erre a városban, amikor hezitáltak, hogyan szavazzanak. Stabilitás és működőképesség akkor van egy városban, ha a bevételek és a kiadások szinkronban vannak egymással. Lehet százmilliókkal, kétmilliárdal, bármivel dobálózni, hogy adott a Kormány. De ennek volt egy másik oldala, hogy ettől nagyságrendekkel nagyobb pénzeket elvett előtte Miskolc városától. Kéri, nézzék végig mi van az anyagban, gondolja a miskolciak a költségvetést nem szokták olvasgatni. A 2. §-t, amely a mérleget határozza meg, idézi „Miskolcnak 102 milliárd Ft bevétele van és 116 milliárd Ft

kiadása”. Ha ez a stabilitás Molnár Péter szerint, akkor nagyon rosszul gondolkodik. Ez azt jelenti, hogy a kasszából ebben az évben 18,5 milliárd Ft hiányzik. Azokat, amelyeket a jelen vezetés betervezett a költségvetésbe, hangsúlyozza, nem az igényekhez képest, hanem amit leírtak, hogy mit akarnak megvalósítani, ahhoz 18,5 milliárd Ft hiányzik. Rendkívül szomorúnak és elborzasztónak tartja azt a képet, amit a működésnél látni. Hiszen azt mondták, hogy a másik fontos kérdés a működőképesség. Tulajdonképpen elmondható, hogy 60 milliárd Ft bevétel és 65,5 milliárd Ft kiadás. Ez azt jelenti, hogy a működésből a költségvetésben elhatározott feladatok megvalósításához majdnem 5 milliárd Ft hiányzik. Tudható, hogy rengeteg olyan feladat van, ami nincs benne a költségvetésben. Tehát az 5 milliárd Ft-on felül számos igény van, nemcsak a városüzemeltetésben, hanem a város működtetésében is. Megkérdezte a Jogi Bizottság ülésén, hogy mit látni az MVK Zrt.-nél. Az látszik, hogy hiába 5 milliárd Ft-ról 5,8 milliárd Ft-ra emelték fel a támogatást, év végéig 1,5 milliárd Ft plusz finanszírozási igény van az MVK Zrt.-nél. Ha már prioritásokról van szó, hiszen Molnár Péter is prioritásokról beszélt, mindenféleképpen prioritás az az öt éven át hangoztatott ígérete a jelen vezetésnek, miszerint visszaállítják a 2019. évi menetrendet. A mostani menetrend fenntartásához kell még az 5,8 milliárd Ft-on felül 1,5 milliárd Ft. Kérdezi, prioritásban ezt elfelejtették? Volt néhány prioritás. Ilyen volt a 2019. évi menetrend, ilyen prioritás volt, hogy újraaszfaltozzák Miskolc városát. Kérdezi, hol van ebben a költségvetésben egy méter újraaszfaltozás? Újraaszfaltozzák a járdákat. Ez nem volt prioritás? Hol van már ez a prioritás? A választások fő ígérete volt, hogy újra lesz aszfaltozva. Látni, hogy 20 méter járdákat építetnek. 500 km járda van, ha nem 20 méter járdát építenének, hanem 1 km-t, akkor 570 év alatt teljesítenék azt az ígéretüket, hogyha meg tudnának egy évben egy km járdát építeni. De látszik, hogy ebben az évben egy km járdát sem tudnak összesen építeni. Így is 570 év kellene ahhoz, hogy az ígéretüket teljesítsék. Ha ezzel a léptékkal akarnak haladni, akkor ez azt jelenti, hogy egy 500 éves ciklusra kellene számítani. Véleménye szerint nem ezt ígérték. Ez az első költségvetésnek a féléves korrekciója, ezek a számok elborzasztóak. A működési hiány majdnem 5 milliárd Ft, felhalmozási hiány pedig 9,1 milliárd Ft. Ez nem stabilitás, ez nem működőképesség.

Tóth-Szántai József polgármester: Szopkó Tibor képviselő úrnak adja meg a szót.

Szopkó Tibor: Köszöni a Gazdálkodási Főosztály munkáját. Jelentős, 10 milliárdos mértékben átvezették az előző évről megmaradt maradványokat és egyéb áthúzódó tételeket. A költségvetési anyagot olvasgatók számára jelzi, hogy ez jelenti a volumenváltozást alapvetően. Úgy gondolja, ez a költségvetés nincsen valódi egyensúlyban, hiszen ahogy azt a költségvetés elfogadásakor is jelezte, 11 milliárd Ft-os tényleges egyensúlytalanságot vélt felfedezni. Ez javarészt még mindig tetten érhető ebben a költségvetésben. Szintén két tételt szeretne kiemelni, hiszen vannak olyan bevételek, amelyekkel tervez a jelen vezetés, de egészen biztos, hogy nem fognak teljesülni. Például az ingatlanértékesítési bevétel milliárdos nagyságrendű lyukat fog jelenteni a költségvetésben és vannak olyan kiadások, amelyekkel nem számolnak, de biztosan ki kell fizetni. Ilyen például az MVK Zrt. is, hiszen az MVK Zrt. az üzleti tervében 8,4 milliárd Ft-os közszolgáltatási ellentételezéssel számol. Ebből szűk 3 milliárd Ft hiányzik, pedig ezt innen, ebből a költségvetésből költené el a vállalat, illetve 6/12-ed részét már elköltötte. A közlekedési vállalat béreket fizet, dologi kiadásokat teljesít. Szerinte nincsen egyensúly. Akkor sem lesz egyensúly, ha a harmadik negyedévi korrekcióban ezt a 2,7 milliárd Ft-os kormányzati támogatást átvezetik a költségvetésben. Hiszen az első félévben a szolidaritási hozzájárulás és a versenyképes járáások kapcsán elvont tételek körülbelül 6 milliárd Ft-ot jelentettek. Alapvetően nem is erről szeretne beszélni. Számára van egy még fontosabb üzenete az anyagnak. Őszintén reméli, rosszul olvas a sorok között, de az, hogy a személyi juttatások mértéke 242 millió Ft-tal csökken, az, hogy a bérfejlesztésre közel 200 millió Ft-tal kevesebb van, számára azt jelenti, hogy a jelen vezetés leépítésekre készül. Leépítésre készülnek a Hivatalban, leépítésre készülnek az intézményeknél és a Holdingban. Kéri Polgármester Urat, hogy ezt a kételyét oszlassa el. Abban hisz, minden rendszerben a legnagyobb érték az ember – bár nagyon fontos a Közgyűlés munkája, nagyon fontos a városvezetés munkája –, de mégis az a

több ezer munkavállaló tartja fenn a várost, aki nem csak a Hivatalban, hanem a különböző intézményekben nap, mint nap végzik a munkájukat. Kérdésére választ vár. Egyéb tekintetben nem csak az egyensúlytalanság miatt, hanem amiatt is, hogy a korábbi ígéretek nem jelennek meg ebben az anyagban, nem tudja támogatni ezt a költségvetési előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Dr. Mokrai Mihály frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Mokrai Mihály: Tisztában van azzal, a jelenleg tárgyalt előterjesztés technikai előterjesztés, amelyet kötelező megtárgyalni, ez egy korrekció. Igen, de pontosan egy év telt azóta, amióta a várost vezetik. Ez a költségvetés már a jelen vezetés költségvetése, ha meg kellene vizsgálni, akkor leginkább az időarányos teljesülését vizsgálná meg ennek a költségvetésnek. Az elfogadott költségvetéshez képest olyan nagy eltérést nem lát, de a nagy probléma nem ez. A nagy probléma az, hogy az ígéretekhez képest ebben a költségvetésben jelentős eltérés található a választási ígéretek időarányos teljesülése és a költségvetés számai között. Reméli, hogy ez módosulni fog a második félévben, vagy a harmadik negyedévben, hogy özönleni fog ide a kormányzati forrás, és akkor Miskolcon kánaán lesz. Mert az a stabilitás, amire Frakcióvezető Úr hivatkozott, az az előző ciklus gazdálkodásának az eredménye. Ugyanis, a kötvény visszafizetése teremtette meg azt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város jelen gazdasági helyzetben van. Gyakorlatilag a forgóeszköz hitelét is csökkentette a városnak az előző ciklus. Ha ez nem így történt volna akkor, sokkal nagyobb probléma lenne. A működőképességgel kapcsolatban elmondja, személye ezt nem működőképességnek, hanem vegetációnak hívná. Mind a zöld növények, akiket cserépbe ültetnek, bizonyos mennyiségű forráshoz hozzájutnak, vizet is kapnak, ha gazdája úgy gondolja, de igazából csak vegetál. Miskolc jelenlegi állapotában csak vegetál. Ez egy patyomkin település. Számolnak TOP forrásokkal, elköltöttek az előkészítésre egy csomó pénzt, és gyakorlatilag semmi nem valósult meg belőle. Ez a „hozom” kategória. Látható, hogy elvonás van a kormányzat részéről és ezt nem látja kompenzálni. Nem látja azt a kompenzációt, amelyekkel visszakapná azokat a pénzeket a város, amelyeket ígérnek. Polgármester Úr 680 millió Ft-ot ígért, ezzel szemben 220 millió Ft érkezett a szomszédból. Frakcióvezető Úr hivatkozott a költségvetésben a 2,7 milliárd Ft-ra – amit nem tartalmaz a költségvetés –, tehát abban nincsen benne. Természetesen tudja az okát, hogy június 30-a után jelentkezett az Önkormányzat számláján, ezt érti. De akkor ebben a költségvetés korrekcióban nem kell olyan dologra hivatkozni, ami nem valós. Itt egzaktnak, a 2,7 milliárd Ft nem szerepel. Azt is el kell mondja, ez a 2,7 milliárd Ft, pontosan 2,7 milliárd Ft-tal több, mint amennyi pénze volt a városnak, tehát ezért a lobbis tevékenységért Polgármester Urat dicséret illeti. Az előző ciklusban Miskolc ilyen forrást nem tudott szerezni. Veres polgármester úr idejében nem volt olyan lobbijereje a városnak, hogy ez megvalósuljon. Azt gondolja, Miskolc Megyei Jogú Város el fog ketyegni ezzel a költségvetéssel, költségvetés módosítással. Igazából akkor lenne a király meztelen, ha a horizontot felemelik, és a Miskolc Holding gazdasági helyzetével együtt vizsgálják meg ezt a kérdést. Mert ott már kiderülne, hogy a király új ruhája nem létezik. Óriási gazdálkodási problémák vannak a Miskolc Holdingban. Nem látja módját, eszközét, hogyan fogja tudni a város megoldani. Mert ebből a költségvetésből nem tudják a Holdingot olyan szinten támogatni, hogy ott is stabilizálni tudják a gazdálkodást. Több információ alátámasztja, hogy a bérek és járulékok kifizetése néha meghaladja a Holding működési kereteit. Sőt, válságtanácskozásokat kell tartani, ahhoz, hogy egyáltalán működjön. Szeretné, ha lehetőség lenne rá, hogy a jövőben ne csak a Gazdasági Bizottság, hanem a Közgyűlés is beszéljen azokról a dolgokról, amelyek a Holdingban történnek. Azok a finanszírozási igények, amelyek felmerülnek a tömegközlekedés vonatkozásában – erre utalt dr. Simon Gábor képviselő úr is – azok, amik a városgazdálkodással kapcsolatban felmerülő finanszírozási igények, azok az ügyek, amelyek feszítik az egész rendszert. Ez az egész rendszer nem Miskolc városán fog először szétesni, hanem a Miskolc Holdingban, és az fog magával rántani mindent.

Tóth-Szántai József polgármester: Szarka Dénes képviselő úrnak adja meg a szót.

Szarka Dénes: A témától nem eltérve, de más megközelítésben kíván szólni a napirendhez. A mai Közgyűlésnek a napirendjét megnézve, látható, hogy a napirendi pontok kétharmada így vagy úgy, közvetlenül vagy közvetve arról szól, hogy az Önkormányzat nem képes saját forrásból fenntartani önmagát, nem képes saját forrásból ellátni önmagát. Ez nem a városvezetés, nem az előző, vagy azt megelőző városvezetés hibája. Úgy gondolja, nyilván lehet vitatkozni arról, hogy a szűkös forrásokhoz hogyan nyúlunk, milyen szemlélettel, mit akarnak megvalósítani belőle, valamennyire lehet, de nagyon szűk korlátok között priorizálni. Ezt el lehet hatásosan mondani, hogyan priorizálnak, lehet látványintézkedéseket tenni, lehet valamilyen módon jobb színben feltüntetni a gazdálkodást és a cselekvési határokat, de azt gondolja ez egy rendkívül súlyos strukturális probléma. Megnézve, akár a költségvetés, akár az ingatlangazdálkodás, akár a MIVÍZ-zel kapcsolatos előterjesztés esetében arról van szó, hogy az Önkormányzat mozgástere természetellenesen szűk. Egy annyira komoly strukturális problémát jelez, hogy ezzel – ezt már többször elmondta, minden Közgyűlésen van jó pár olyan előterjesztés, amelynek kapcsán ez elmondható –, hogy többet kellene tenni a szubszidiaritás elvének érvényesüléséért. Ahhoz, hogy az Önkormányzat saját hatáskörben a miskolci történeteket jobban tudja szabályozni. Ebben egységesen kellene fellépni. Továbbra is felajánl minden támogatást ebben. Ez igaz az Önkormányzatra, mint testületre, Polgármester Úr be szokott számolni róla, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségében is van ezirányú kommunikáció az önkormányzatok között, van egyetértés, pártállástól függetlenül. De úgy gondolja, továbbra is egy lefelé menő pályán vannak ebben. Előbb vagy utóbb ez az Önkormányzat semmi másról nem fog döntéseket hozni, mint közterület elnevezésekről, vagy olyan kérdésekről, amelyek gyakorlatilag a miskolciak életét már nem képesek befolyásolni. Úgy véli, el kell gondolkodni azon, hogyan lehet ebben egységesen fellépni. Kérdezi Polgármester Urat, van-e ilyen irányú szándék? Véleménye szerint, ha nem történik érdemi változás, akkor a Kormány mindenkori pártállásától függetlenül, ebben nem lesz pozitív érdemi változás.

Tóth-Szántai József polgármester: Bajusz Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a felszólalás után a vitát lezárja.

Bajusz Gábor: Egy kéréssel fordulna az ellenzéki képviselőkhöz. Kéri, nézzenek fel, majd adjanak hálát és mondjanak köszönetet az épület építőinek, mert akkora hülyeségeket mondtak, hogy csak nekik köszönhető, hogy nem szakadt le a plafon. Mokrai Mihály azt mondta, hogy elketyeg a költségvetés. Elketyeg. Valóban elketyeg. Sőt, ez a költségvetés jó, és biztosítja a város működését. Ami ketyegett itt, az egy nagy időzített bomba volt, amit az előző vezetés hagyott itt. A jelen vezetésnek az elmúlt egy évben ezt a bombát kellett hatástalanítani. Az előző dilettáns városvezetésének köszönhető időzített bombát a jelen vezetés hatástalanította. Simon Gábor frakcióvezető úr beszélt hiányról. Most szeretne személye is hiányról beszélni. Az előző ciklusban volt hiány, volt hiányosság. Méghozzá hiány volt szakmaiságból, hiány volt hozzáértésből és hiány volt alázatból és hiány volt munkából. Képviselő Úrhoz fordulva mondja, az előző vezetés idején ebből volt hiány. Nem szeretne a számokkal dobálózni, mert lehet, hogy nem nagyon érdekli ez a miskolciakat, lehet, hogy bonyolult, és elhúznák nagyon a vitát. Szeretne a saját körzetéből kettő példát hozni, ami talán megvilágítja, miről is van szó. Van a körzetében egy óvoda, ami úgy lett felújítva, hogy most 50 millió Ft-ot kell rákölteni, mert az épület statikailag instabil és veszélyes a gyermekekre. Ez hiányosság! Ide 50 millió Ft-ot be kell tenni. Az előző vezetés rossz döntései miatt. A körzetét érintő másik példa a Barlangfürdő ügye. Ha az előző vezetés megfelelően gondozta volna a Barlangfürdő épületét, ami hozza a pénzt a városnak, akkor most 2 milliárd Ft-tal beljebb lennének. Képviselő Úrhoz fordulva kérdezi, nem érez felelősséget Képviselő Úr? Nem éreznek felelősséget? Mit műveltek itt évekig? Ha hiányosságról beszélnek, még szeretné elmondani, hogy egy nagy hiányosság van, az az MSZP támogatottságában van.

Tóth-Szántai József polgármester: Mezei Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Mezei Attila: Úgy gondolja képviselőtársai nagyjából elmondták a dolgokat. Egy kivételével. Nyáron szokás szerint a kezébe esett Marcus Aurélius Elmélkedései. Mindig az okokat feszegeti, miért történt ez, mi az oka. Miskolc azért van ilyen helyzetben – most már évek óta –, mert az önkormányzatiság gyakorlatilag megszűnik. A várost oly mértékű elvonások sújtják, hogy ebből jövőképet építeni nem lehet. A 2026. évben még biztosan ilyen költségvetés lesz, nem tudható mekkora elvonásokkal, de ismerve a kormányzatot, ezek az elvonások csak növekedni fognak. Változás akkor lesz, ha a kompletten más lesz az országos költségvetés, más kormány lesz és másmilyen költségvetése lesz a városnak, és a város visszakapja az önkormányzatiságot. Addig itt változás nem lesz. Jövőképet kialakítani a város részére nem lehet.

Tóth-Szántai József polgármester: Dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Simon Gábor: Számított, hogy megszólal Bajusz Úr, és ezért még egyszer szót kell kérni. Azt nem gondolta, hogy olyan mondatokat fog mondani, amiben egy értelmes gondolatot, a politikai lózungokon túl nem lehet kivenni. Talán egy fél értelmes mondata volt, amikor megdicsérte a plafont, hogy nem szakadt le. Mivel az épület építése idején személye belvárosi fejlesztési biztos volt, és vannak még jelen néhányan, akinek jelentős köze volt, hogy ez az épület most itt áll – Mokrai Mihály, Fodor Zoltán, Bartha György –, ezt a dicséretet akkor magára veszi, hogy a Fidesz frakcióvezetője azt mondta, hogy legalább ezt az épületet jól megépítették. Köszöni szépen. Másik kérdés, amikor arról beszélt, hogy romokat akartak eltakarítani, és a hiány kérdésköreiről beszélt, és azt mondta, hogy rossz számokat mond, nem mondott rossz számokat, a költségvetési rendeletről olvasta. A jelen vezetésnek van 18 milliárdos hiánya, 5 milliárdos működési hiány. Ez nem stabil gazdálkodás. Ezt a hiányt mindenki értse, aki egy családban gazdálkodik, az is nagyon jól tudja, hogy nem megy az, ha van 100.000 Ft bevétele és 120.000 Ft-ot akar elkölteni. Ezt írták le a költségvetésben. 20.000 Ft-ot valahonnan finanszírozni kell. Visszaül, azt mondták, eltakarították a romokat. Mégis a 20.000 Ft különbséget, ami majdnem 20 milliárd, miből finanszírozzák. Frakcióvezető Úrhoz fordulva kérdezi, tudja-e miből finanszírozzák? Szerinte nem. Az egyik fő a tavalyi pénzmaradvány. A tavalyi pénzmaradványból finanszírozzák az ez évi hiányukat. Kérdezi, honnan van ez a pénzmaradvány? Ezt a pénzmaradványt az előző városvezetés takarította meg, a zárszámadásnál lefolytatták már ezt a vitát, hogy ekkora pénzmaradvány Miskolc város történetében talán soha nem volt. Most ezt a pénzmaradványt tudják felhasználni, illetve azt a tizenvalahány milliárd Ft-os hitelt, amit fel akarnak venni. Körülbelül ennyi a mostani vezetés gazdálkodása. Csinálnak egy nagy hiányt, kimutatnak egy nagy hiányt, ezt a hitelt betömik egy részt a tavalyi pénzmaradvánnyal, másrészt hitelt vesznek fel, és egy kicsit – személye is elismeri – 2,7 milliárd Ft-tal a Kormány is támogatta a város működését. Ez az anyagban számokban nem jelenik meg, mert július végéig nem érkezett meg Miskolc számlájára, és most az első félév bemutatása történik. Tulajdonképpen ezt a nagy hiányt ebből finanszírozzák. De összességében ez még nem lesz egy előremutató költségvetése a városnak. Semmi érzékelhető és komoly változás nem következett be.

Tóth-Szántai József polgármester: Dr. Mokrai Mihály frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Mokrai Mihály: Annyiszor megfogadta már, hogy nem reagál Bajusz képviselő úr felvetéseire, de mindig egy kicsit megemelkedik a vérnyomása, és muszáj válaszolni. Muszáj reagálni. Egy észrevétele lenne, miszerint az épülettel kapcsolatban Simon Gábor frakcióvezető úr kifejtette, hogy ez stabil lábakon áll, szemben ezzel a költségvetéssel. Fontosnak tartja elmondani, mivel szóba hozta, örök vesszőparipájaként a Barlangfürdőt, a tüzeset előtt elektronikai felülvizsgálatot végeztek és rendben találták.

- valaki folyamatosan beszél, bekiabál hátulról -

Dr. Mokrai Mihály: Bekiabáláshoz fordulva elmondja, ez nem az ellenzék felelőssége, ezért az ellenzék felelőssé tenni nem lehet. Ez olyan dolog, ami bekövetkezhet bárki otthonában. Ez nem az ellenzék felelőssége, hogy a Barlangfürdő leégett. Ez nem a Reichstag, amit felgyújtottak politikai alapon. Bajusz képviselőhöz fordulva mondja, ha érdekli, elmondja mi az ő felelőssége. Az ő felelőssége az, hogy megígérte a miskolciaknak, hogy nyáron tudnak majd ott fürödni. Ezt Képviselő Úr ígérte meg. Kérdezi, miért nem tudnak a miskolciak ott fürdeni? Mert nem volt elég lobbijereje ahhoz, hogy ezt kiemelt beruházással nyilvánítsák, és ezt a kiemelt beruházást, szemben a normális beruházások határidejének a betartásával, be lehetett volna fejezni arra az időre, amire megígérte. Csak sem Képviselő Úrnak, sem a fideszes országgyűlési képviselőknél nem volt annyi lobbijereje, hogy a Lázár-féle minisztériumban kilobbizzák azt, hogy ez kiemelt kormányzati beruházás legyen. Ezt mindannyian tudják, csak nem beszéltek róla. Mert úriember erről nem beszél. Megerősíti Bajusz képviselő úr felé, hogy ez az igazság. A Barlangfürdőre Polgármester Úr megszerezte a pénzt, ott a pénz az Önkormányzat számláján, lehet látni ebben a költségvetésben is. A felelősség már nem az ellenzéké. Az, hogy bekövetkezett egy természeti katasztrófa, azt nem lehet az ellenzékre ráhúzni.

- hangos felzúdulás a teremben -

Dr. Mokrai Mihály: Reagálva a bekiabálásokra, egy tüzeset nem katasztrófa?

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri Frakcióvezető Urat, hogy próbáljon a napirendi pontra fókuszálni.

Dr. Mokrai Mihály: A lényeg, hogy a mostani ellenzék a jó gazda gondosságával járt el ebben az ügyben, és a jógazda gondosságával is megtörténnek olyan dolgok, amelyek ok-okozati összefüggés esetén káreseményhez vezetnek. Ezt nem lehet az ellenzékre rákenni. Hiába próbálkoznak ezzel, összehozni az ellenzékkel. Nem így működik a világ. Elnézést kér Polgármester Úrtól, hogy nem a költségvetésről beszélt, csak reagálni szeretett volna.

Tóth-Szántai József polgármester: Szopkó Tibor képviselő úrnak adja meg a szót.

Szopkó Tibor: Örömet fejezi ki afelett, hogy az elmúlt hónapokkal ellentétben, a Közgyűlésen belül tudják megvitatni a közélet dolgait, nem pedig a nyilvánosság előtt kell lefolytatni ezeket a diskurzusokat. Úgy véli, bármekkora irodalmi vénával rendelkeznek a korábban szóló Képviselő Urak, Mezei Attila és Bajusz Gábor, személye úgy gondolja, el kell fogadnia, hogy Bajusz Gábor úr túl bonyolultnak tartja a költségvetést. Éppen ezért nem is erről beszélt a hozzászólásában, hiszen nem érintett egy darab számot sem, amiről ez az anyag szól. Azt azonban érintette, és jelen helyzetben szeretné tisztázni, és nem a Facebookon, és nem az utcán kell tisztázzák egymás között, miszerint az nagyon nincs rendjén, Bajusz Gábor urat és Polgármester Urat szólítja meg, hogy a jelen vezetés most már hónapok óta hanyag kezeléssel vádolja a jelenlegi ellenzékkel. Hanyag kezeléssel vádolják személyesen őt is. Ez nem játék. Kéri, tegyenek feljelentést, ha ezt komolyan gondolják. Jómaga rágalmozásért tett feljelentést ismeretlen tettes ellen. Szerinte ez a tiszta „játék”, de egészen addig, amíg ez nem történik meg a városvezetés részéről, ezt hagyják. Hagyják a költségvetés első féléves korrekciója kapcsán, ugyanis nem ez a baj az anyaggal. Ugyanis nem ez a baj ezzel az anyaggal, ebben egyetért Mokrai Mihály képviselő úrral, az ellenzék felelőssége októberig tartott. A mostani vezetés felelőssége az, hogy újra épüljön a fürdő, ez érdekli az embereket. Kiemeli, a költségvetés kapcsán nem ez a lényeg, a probléma az, hogy ez az anyag nem biztosít megfelelő mértékű bevételt, és nincsenek rendben a kiadásai sem. Így nem látható, milyen egyensúlyi állapot lesz év végén, hogyan lesznek a bérek kifizetve. Számára ez jelenti a problémát,

ezért nem fogja tudni elfogadni a költségvetést. Megígéri, hogy bármilyen értelmes módosító javaslatot, annak érdekében, hogy megmaradjon a működőképesség, támogatni fog.

Tóth-Szántai József polgármester: Bajusz Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót, majd Molnár Péter frakcióvezető úrnak, egyben jelzi, hogy a felszólalás után le fogja zárni a vitát, mert már nagyon sok mindenről beszélgettek, lesz még rá lehetőség a mai nap folyamán.

Bajusz Gábor: Elnézést kér, nem akarta a vérnyomását megemelni Frakcióvezető Úrnak. Az ő egészsége sokkal fontosabb számára, minthogy valami baj érje. Éppen ezért, nem most szeretné ezt a vitát folytatni, a Facebookon fogja kifejezni a véleményét. Tudja, hogy követik az oldalát, nyugodt körülmények között, vérnyomáscsökkentő bevétele után tekintsék majd meg a videóját.

Tóth-Szántai József polgármester: Molnár Péter frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Molnár Péter: Úgy gondolja, mindannyian tudják Simon és Mokrai frakcióvezető urak, akik rutinosak és jó szakemberek, tudják, hogy a költségvetés mindig egy nagy balanszírozás. Ezt mindenki tudja. Ez mindig is így volt. Az mostani ellenzék idejében, a Veres-érában, Káli-érában. Ez mindig így volt. A mindenkori városvezetésnek balanszíroznia kell, és a működőképességet fenn kell tartania. Természetesen, az anyagot elolvasva látják a számokat – jelzi Simon frakcióvezető úrnak – ezen számok látásának tükrében fogják elfogadni ezt a költségvetést. Azért, mert a számok mögött látják a prioritásokat is, és a miskolciakat ez érdekli. Nyilván érdeklik a miskolciakat a számok is, de a miskolciakat az érdekli, hogy a város működik, a villamosok és a buszok járnak. Sűrűbben járnak, mint az előző vezetés idejében, többször történt járatsűrítés, sűrűbben járnak a villamosok csúcsidőben, és azon kívül is. A miskolciak azt érzékelik, hogy a közrend és a közbiztonság vonatkozásában sokat léptek előre és igen, lassan egy éve vezeti Tóth-Szántai József polgármester úr Miskolc városát. Kéri, ne feledjék el, mozgástere nagyon erősen be volt korlátozva az előző vezetés miatt, a 2019-2024. közötti városvezetés hanyagsága és trehánysága miatt. Jelen vezetésnek a működőképességet kellett megtartani, fenntartani. Nagyon erős kényszerpályákon kellett megkezdeni a város működtetését, de ezen mozgástér beszűkítés és kényszerpályák ellenére azt jelentheti, hogy a város működőképes, működik. Polgármester Úr folyamatosan lobbizik a Kormánynál, és már ért el jelentős sikereket és eredményeket. Többek között ezért is működik a város. Lehet, hogy az ellenzéknek ez nem tetszik, de a város működik, Polgármester Úr mögött egy stabil frakciószövetség áll, nem úgy, mint az előző vezetésnél, az elmúlt öt évben, ez a város ennek köszönhetően is tud működni, és működtetik tovább. Felelősen gondolkodó városvezetőként ezt a költségvetési korrekciót meg fogják szavazni, mert ez a város és az Önkormányzat érdeke, és a legfontosabb, a miskolciak érdeke.

Tóth-Szántai József polgármester: Lezárja a vitát. Reagál az elhangzottakra. A legfontosabbnak tartja a működőképességet és a stabilitást a 2025. évben. Ez egy percig sem kérdés. Vannak kiemelt céljai a városvezetésnek. Ilyen a városüzemeltetés magas színvonalú ellátása, a közrend, közbiztonság. Ez nem is lehet kérdés. Minimálbér, garantált béremelés forrásainak biztosítása, bérfejlesztés végrehajtása. Most átlagosan 8%-os béremelés már megtörtént több, mint 3.000 önkormányzati munkavállaló esetében. Kulturális események, fesztiválok, rendezvények az elkövetkezendő időszakban és az elmúlt időszakban is új szintet léptek Miskolcon. Közösségeket próbálnak a városban építeni. Nagyon sok olyan feladat lesz az elkövetkezendő időszakban, amelyek a TOP+ most induló új programozási időszakát érintik majd. Visszautal, említették Képviselő Urak a szolidaritási adót – 5,3 milliárd Ft –, felhívja a figyelmet, hogy ezt az adót az előző városvezetés 2019–2024. között befizette, és így van ez jól. Az adót be kell fizetni, bár az ember ezt nem szereti. Polgármesterként sem jó érzés, ha Miskolc városából pénz megy el, sokkal jobban szereti, ha források érkeznek a városba. Szarka képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, a Megyei Jogú Városok Szövetségében nagyon sokat gondolkodnak és lobbiznak azért, hogy a

szolidaritási adót hogyan tudnák a megyei jogú városok valamilyen módon visszakapni, vagy a teljes összeget, vagy egy részét. Lázár miniszter úrnak volt 2-3 héttel ezelőtt sajtótájékoztatója, ahol be is jelentette ennek az egyik lépcsőjét, ami arról szól, hogy a 20%-ot az idén utépítésre, ha minden jól megy, igénybe tudja venni Miskolc. Erről még nem láttak a Magyar Közlönyben anyagot, nem látták az aktuális számnak a megjelenését. De Miniszter Úr ígérete, illetve a Megyei Jogú Városok Szövetségének lobbierreje erre elegendő lesz, és ezt az összeget még az idén sikerül Miskolcra visszahozni. Szopkó képviselő úr kérdésére válaszolva, elmondja a Polgármesteri Hivatal átszervezésével kapcsolatos ügyeket. Sok pletyka van. Tényeket szeretne mondani, 2019. évhez képest megközelítőleg 130 fővel nőtt a Hivatalban lévők száma. Újból hangsúlyozza, 130 fővel. Meg kell vizsgálni azt, hogy a létszámnövekedés mennyiben kapcsolódik a feladatellátáshoz és szükséges-e ennyi ember, vagy esetleg más megoldást kell találni. Ez nagyon fontos kérdés. Újból hangsúlyozza, 130 fővel dolgoznak többen a Polgármesteri Hivatalban, mint 2019. évben. Bízunk abban, hogy Magyarország Kormányának segítségével és támogatására, figyelmére az elkövetkezendő időszakban számíthat majd Miskolc. Vannak olyan nagy hajók, amelyek jönnek szembe, amik elől kitérni csak kormányzati segítséggel tudnak. Javasolja mindenkinek, ő is azt teszi, olvassa gyakran és szívesen a Magyar Közlönyt, és ott láthatja és megítélheti, hogy a városvezetésnek milyen a lobbierreje. Kérdezi Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, kíván-e az elhangzottakra reagálni. Megállapítja, hogy igen.

Szilágyi Kornél: A költségvetés egyenlegével kapcsolatban szeretné jelezni, hogy az államháztartási törvény és a kapcsolódó kormányrendelet szerint került most is, valamint a korábbi időszakban is, mint mindig, a költségvetés összeállításra. A költségvetési egyenleget a költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdése írja le, hogyan kívánja az egyenleget finanszírozni az Önkormányzat. Már elhangzott a vitában, 11,4 milliárd Ft az alaptevékenység maradványa, amely mind a működésre, mind a szükséges felhalmozási, fejlesztési kiadásokra fedezetet nyújt. Szintén elhangzottak a bérekkel kapcsolatos előirányzatok, számok. Ezzel kapcsolatban szeretné jelezni, hogy az idei év eredeti előirányzatában, a személyi juttatásokra 16,9 milliárd Ft szerepelt, jelen pillanatban a módosított előirányzata az I. félévben 17,3 milliárd Ft. Ha a tavalyi évi teljesítési adatokat hasonlítja össze, a mostani elképzelésekkel, a mostani módosított előirányzatokkal, akkor elmondható, hogy tavaly év végén 15,3 milliárd Ft volt a személyi juttatások összege, idén a korrekció szerint várhatóan 17,3 milliárd Ft-ban teljesül. Ez azt jelenti, Polgármester Úr is jelezte, több, mint 3.000, a rendszerben dolgozó, költségvetési szervnél dolgozó, nonprofit gazdasági társaságnál dolgozó munkavállalónál, átlagosan 8%-os bérfejlesztés valósult meg az idén. Még egy fundamentumot szeretne mondani. A Magyar Közlönyben megjelent az a kormányhatározat, amelyet az expozéban is jeleztek, a 2,7 milliárd Ft-os forrás már meg is érkezett. Jövőre 2,8 milliárd Ft forrást kap Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata. Ez szerepelni fog a költségvetési rendeletben. Ezek már tények. Köszöni a lehetőséget.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ.

2. napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt.

Dr. Szekanecz Noémi: Az előterjesztés javaslatot tartalmaz néhány technikai jellegű módosítás átvezetésére a rendeletben, valamint az elmúlt időszaknak a jogalkalmazási tapasztalatai indokolnak néhány módosítást. A rendelet rendelkezéseinek összhangban kell lenni a szociális igazgatásról és

szociális ellátásokról szóló törvény rendelkezéseivel, ezért a személyi hatályt módosítani szükséges. Korábban a bevándoroltakra és letelepedettekre vonatkozó személyi hatályt a huzamosabb tartózkodási jogosultsággal rendelkezőkre kell alkalmazni ezentúl. A huzamosabb tartózkodási jogosultságot külön jogszabály szabályozza, ami a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény. Ennek a 75. §-a sorolja fel, hogy melyek a jogosultság feltételei. Ezek között szerepel a lakhatás és megélhetés biztosítása. Az egészségügyi ellátások teljes körére biztosítottnak minősül az a személy, aki az egészségügyi ellátásának költségeit biztosítja, továbbá nem áll fenn a törvényben meghatározott kizáró ok az esetében. Kizáró ok, ha tartózkodása veszélyeztetni Magyarország közbiztonságát vagy nemzetbiztonságát, illetve, aki kiutasítási vagy beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt áll, vagy pedig a kártya megszerzése érdekében hamis adatot szolgáltatott. A fiatalok önálló életkezdési támogatására vonatkozóan, közismertebb nevén „babakötvény” kapcsán elmondja, hogy a kérelem beadására egy határidő kerülne meghatározásra, ami a gyermek 18. életévének betöltését megelőző 90. nap. Erre azért van szükség, hogy a jogosultság biztonsággal megállapítható legyen, és az Önkormányzat által nyújtott támogatás a Magyar Államkincstárhoz eljusson, és a Start számlán a 18. életév betöltéséig jóvá is tudja írni. A menetrendszerinti helyi tömegközlekedés igénybevételéhez biztosított támogatás jelenleg a szociálisan rászorult alsó tagozatosok bérletéhez nyújt vagy 100 %-os, vagy 70 %-os térítést. Tekintettel arra, hogy a Közgyűlés az 1-8. évfolyamon tanulók tekintetében a díjmentes helyi tömegközlekedés igénybevételét biztosítja, ez a támogatási forma oka fogottá vált, így kikerül a rendeletből a javaslat szerint. A Salkaházi Sára Miskolc Program esetében évek óta fennálló igény, hogy a jogosult bekövetkezett halála esetén a pénzbeli támogatást a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó részére kifizethető legyen. A rendeletbe egy új fejezet kerül, ami a köztemetés költségének méltányosságból történő elengedésének vagy mérséklésének a feltételeit fogja szabályozni. Annak érdekében, hogy a jogalkotás szabályainak a rendelet teljes mértékben megfeleljen, a szerkezeti egységek folyamatos sorszámozása szükséges. Ez azt jelenti, hogy a II. fejezettől az alcímek sorszámozása kerül még a rendeletben módosításra. Kéri a Közgyűlést, hogy a rendeletmódosítást támogatni szíveskedjen.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatja, elfogadásra javasolja.
- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** a rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Simon Gábor: Amikor megkapták a közgyűlési meghívót és a napirendek között látták, hogy a szociális ellátások rendszerével a városvezetés foglalkozik, akkor ő maga, aki talán közismerten egy baloldali gondolkodású, szociáldemokrata ember, azt kell, hogy mondja, melengette a keblét. Örült annak, hogy Alpolgármester Asszony és Polgármester Úr egy év után azt gondolta, hogy át kell tekinteni Miskolc városában a szociális ellátási rendszert. Át kell tekinteni, hogy Miskolc városának mik azok a lehetőségei, amelyeket a legszegényebb, legnehezebb sorban élő családokért tehet. Sajnos az öröme addig szólt, amíg meg nem nézte az előterjesztést. Osztályvezető Asszony is ismertette szóban a Képviselő-testülettel, tulajdonképpen egy év után technikai jellegű módosításokat terjesztettek be a Közgyűlés elé. Polgármester Úr nevében, Alpolgármester Asszony írta alá az előterjesztést. Holott azt gondolja, ha van egy irányítás, és egy szociális ellátó rendszerhez a Közgyűlés hozzányúl egy nagy terjedelmű módosítással, akkor annak az alapjait is érdemes lett

volna áttekinteni. Ez sajnos nem történt meg. Ahogy elhangzott, annyi történt, hogy a törvény megváltozott, ezért néhány fogalmat át kellett vezetni a helyi rendeletben, de minden marad a régiben, mert nincs itt semmi látnivaló, és ezek a technikai jellegű módosítások át lesznek vezetve. Miért problémás ez? Azért problémás ez, mert mindenki tudja, hogy Magyarországon a minimál nyugdíj 17 éve nem változott, 28.500.- Ft. Ezt azért kell megemlíteni, mert maga a rendelet a legtöbb helyen a szociális vetítési alapról értekezik. A szociális vetítési alap százalékában határozza meg az ellátási formákhoz kapcsolódó jövedelemhatárokat. A szociális vetítési alap pedig a minimál nyugdíjjal megegyező összeg, tehát 28.500.-Ft. Tehát havi 28.500.-Ft-ot és ennek bizonyos százalékát kell ahhoz vizsgálni, hogy valaki a szociális ellátásokhoz rászorultság esetén hozzájuthasson. Nos, mit jelent ez a gyakorlatban? Például azt jelenti, hogy egy lakásfenntartási támogatás esetében Miskolc városa a lakás rezsiköltségeihez a rászorulóknak összesen havonta 3.000.- Ft támogatást ad. 3.000 Ft-ot. Mindenki gondoljon bele, hogy egy lakás fenntartásában 3.000 Ft mit jelent. Vagy, aki idősebbekkel beszélget, és tudja, hogy mennyi a havi gyógyszerköltsége, az tudja, hogy az a támogatás, amit a legrászorultabbaknak, tehát a legkisebb jövedelműeknek, - itt mondjuk a 28.500.- Ft háromszorosát kell érteni, attól függ hányan laknak az adott lakásban, - 3.500 Ft jár. Az méltánytalanul kevés. Ez az összeg teljesen egyértelmű, hogy elinflálódott. Kedves Képviselőtársak! 2015. évben, amikor ez a rendelet, amit most módosítanak, elfogadásra került, akkor a lakásfenntartásra Miskolc városa 30.000 Ft-ot - éves viszonylatról beszél - adott. Az akkori szabályok úgy szóltak, hogy hat hónapig 5.000 Ft, 2015. évben. Ezt ők módosították a jogalkalmazás tapasztalatai alapján 2019. decemberében, a 30.000.- Ft-ot felemelték 36.000.- Ft-ra. Ez úgy nézett ki, hogy már nem a hat hónapra 5.000.- Ft, hanem 12 x 3000.- Ft forint, tehát 36.00.- Ft-hoz lehetett lakásfenntartási támogatásként hozzájutni. De mégis azt mondhatják, hogy a 30.000 Ft-ot 36.000.- Ft-ra emelték, tehát egy 20 %-os növekedés következett be. Na, most 2019. évtől ezeket az összegeket alkalmazza Miskolc Város Önkormányzata, holott 2019. évtől több, mint 50 %-os infláció volt, ami köztudomású tény. A KSH picit több, mint 48 %-os inflációt hozott. Tehát ez a 3.000.- Ft most a felét éri, mint 2019. évben. Azt szeretné javasolni és kérni, hogy a városvezetés ezeket az összegeket is gondolja át, nézze meg, hogy milyen lehetőségei, milyen mozgástere, milyen kihasználtsága van az Önkormányzatnak, és azt is nézze meg, hogy ezzel párhuzamosan milyen igazgatási költségek vannak. Ha megnézik azt, hogy az ügyintéző mennyi rezsiórán bírál el egy beérkezett, mellékletekkel felszerelt ilyen kérelmet, gondol itt például a nyomtató és papírköltségre. Tehát, hogy mennyi az igazgatási költsége egy olyan határozat meghozatalának. Amikor 3.000.- Ft-tal támogatnak egy miskolci lakost, akkor azt gondolja, hogy 2025. évben már maga az igazgatási költség ettől egy nagyobb összeget tesz ki. A technikai módosításokat egyértelmű, hogy a törvénynek való megfelelés miatt meg kell tegye a Közgyűlés, de a szociális ellátási rendszert kéri, hogy komplexül vizsgálja felül a városvezetés. Nyilván most a 2025. évi költségvetés és a költségvetési korrekció nem teszi lehetővé, de reméli, hogy a 2026. évi költségvetés elfogadásakor lehetőség lesz, hogy ezek a méltánytalanul alacsony összegek megváltozzanak és valamilyen fajta korrekció bekövetkezzen.

Barta Gábor: A rendeletmódosítással kapcsolatban egy nagyon nehéz, de nagyon fontos ügyben szeretne szólni, a köztemetési költségekről és azoknak a méltányossági alapon történő mérsékléséről. Az elmúlt 11 hónap szociális intézkedései, gondolva csak az általános iskolások ingyenessé tett tömegközlekedésére, mind azt mutatják, hogy a városvezetés szem előtt tartja a város lakóinak az érdekeit, és segíteni akar a családoknak, éppúgy, mint az idősebb korosztálynak. Mindannyian tudják, hogy egy család életében az egyik legfájdalmasabb pillanat, amikor elveszíti valamelyik szeretettét. A gyász önmagában is óriási teher, ehhez azonban sok esetben hozzájárul egy másik nem kevésbé nyomasztó teher, a temetés költsége. Vannak olyan honfitársaik, akiknek ez szinte megoldhatatlan probléma. Nemrégiben itt a Közgyűlésen találkoztak egy olyan esettel is, hogy az örökös nem is tudott az elhunyról, mert az élet felfoghatatlan helyzeteket is tud produkálni, és azt is meg kell tudni oldani. Az esetek túlnyomó többségében nem a rendezett anyagi helyzetben élők kényszerülnek rá a köztemetésre. Úgy gondolja, hogy ezt mindannyian elfogadhatják. Gyakran

előfordul, hogy valaki anyagi okok miatt méltatlan körülmények között kénytelen eltemetni hozzátartozóját, és ez elfogadhatatlan. Egy városnak, egy közösségnek kötelessége, hogy ezekben a legnehezebb élethelyzetekben is tudjon segítséget nyújtani. Ezért indítványozza, hogy támogassák a rendeletmódosítást és a temetési költségek esetében vezessenek be egy méltányossági rendszert. A lényege, hogy azok a családok vagy személyek, amelyek igazolhatóan nem tudják vállalni a kiadásokat, kaphassanak részleges, vagy teljes költség elengedést. Bizonyos indokolt esetekben pedig 12 havi részletfizetéssel lehessen megfizetni ezeket a költségeket. Ez nem azt jelenti, hogy mindenki ingyen temettethet, hanem azt, hogy a legnehezebb helyzetben lévőknek legyen kiút és legyen támasz. Fontos hangsúlyozni, itt nem egyszerű szociális segélyekről beszélnek, hanem emberségről. Arról, hogy a gyászoló családok ne a csekkek és a számlák miatt érezzenek szégyent, hanem méltósággal vehessenek búcsút az elhunyttól. A város embersége, szolidaritása pontosan abban mérhető, hogyan fordul azok felé, akik éppen a legnagyobb lelki terhet hordozzák. Arra kéri a tisztelt képviselőtársait, hogy támogassák ezt a kezdeményezést, mert minden egyes elengedett, mérsékelt temetési költség egy-egy családnak ad reményt és méltóságot a legnehezebb napokban. Mutassák meg, hogy Miskolc nem hagyja magára a gyászolókat!

Dr. Hojnyák Dávid: Az előterjesztés rendelettervezetének arra a pontjára reagálna, ami a közköltségen történő eltemettetés jelenlegi szabályozásának módosítására, kibővítésére irányul. Ahogy itt elhangzott Osztályvezető Asszony részéről, és Barta Gábor képviselő úr részéről is, hogy tulajdonképpen a méltányosság gyakorlására irányuló feltételrendszer az, ami ilyen formában a módosítás által a rendelet szabályozásába bekerülne. Ami miatt igazából szót kért, az, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak nincs olyan ülése, amikor a zárt ülés keretein belül ne találkoznának ilyen közköltségen történő eltemettetésre irányuló ügyekkel és előterjesztésekkel. Tulajdonképpen nagyon sok esetben azt tapasztalják, hogy egyébként teljes mértékben a méltányosság gyakorlásának a körülményei előállnak, tehát tulajdonképpen azt látják, hogy az eltemettetésre kötelezett személy esetében a megtérítési kötelezettségnek az elengedése vagy a csökkentése abszolút megalapozott lenne azokból az iratokból, dokumentumokból, ami a Bizottság rendelkezésére áll. Tulajdonképpen bármennyire is volt egyetértés a Jogi és Ügyrendi Bizottságban, vagy adott esetben az Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottságban Elnök Asszonnyal, vagy a Közgyűlésen a döntéshozatal megelőző vitában a tekintetben, hogy itt méltányosságot kellene, vagy lehetne gyakorolni, egyszerűen ugyebár nem volt meg a jogszabályi alapja ennek. Úgyhogy a maga részéről talán a legfontosabb módosítási iránynak az előterjesztés rendelettervezetének vonatkozásában ezt látja, hogy a méltányosság gyakorlásának a feltételeit - a Közgyűlés döntése esetén - be tudják emelni a rendelet szabályozásába, és az végre valahára a Bizottságnak és a Közgyűlésnek is egyfajta diszkrecionális jogkört vagy mozgásteret biztosít ilyen szempontból. Az is fontos, hogy az előterjesztés azt rögzíti, hogy ennek a rendelettervezetnek a jogharmonizáció mellett az az egyik fő célja, hogy a jogalkalmazás tapasztalatait a rendeletalkotásával összhangba hozza. Ezeknél az ügyeknél, a közköltségen történő eltemettetéssel összefüggésben, ez a célkitűzés abszolút meg fog valósulni, amennyiben a Közgyűlés támogatólag lép fel az előterjesztés kapcsán.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Azt szokta mondani a kollégáinak, hogy a szándék és a gesztus a legfontosabb, mert onnan indul minden. A városvezetés szándéka azt, hogy megpróbálja segíteni azokat a miskolci lakosokat, akik leginkább rászorulnak a támogatásra, különféle gesztusokkal. Az első jelentős szándék és gesztus, ha lehet ilyet mondani, egy olyan társadalmi csoportnak szólt pár évvel ezelőtt, ami az egész országnak példát adott, az a Salkaházi Program, ami Magyarországon egyedülálló volt akkor. Köszönet érte dr. Kriza Ákos polgármesternek. Ehhez felzárkózva, az aktuális városvezetés próbál mindig újabb gesztusokat tenni abból a szándékból, hogy segítse a miskolciak mindennapjait. Az egyiket említette Képviselő Úr, ami az ingyenes közösségi közlekedés az 1-8. osztályos gyermekeknek. Az elkövetkezendő időszakban szeretnék újragondolni és újratekinteni a szociális ellátó rendszerüket. Megköszöni Frakcióvezető Úrnak a jelzést, nyitott kapukat dönget. Sőt, szeretne szintet is lépni, mert egy olyan

programot tanulmányoznak az elkövetkezendő időszakban, amelyet szeretnének Miskolcon megvalósítani, és ami egy újabb nagy csoportnak, egy újabb nagy miskolci halmaznak segíthet a mindennapjaiban. Bízunk abban, hogy az elkövetkezendő hónapokban a Közgyűlés elé kerül ez a gondolat, javaslat, akkor meg tudják majd vitatni. Megkérdezi Osztályvezető Asszonyt, hogy érkezett-e olyan kérés, amire reagálni kellene, de azt gondolja, hogy nem. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

3. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló 26/2021. (VII.5.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Szabó András** osztályvezető urat.

Dr. Szabó András: Törvényi szintű szabályozás ad lehetőséget a települési önkormányzat számára arra az esetre, hogyha a településen a prostitúció jelensége problémát okoz, akkor türelmi zónát jelöljön ki. Egy olyan zónát, ahol a szexuális szolgáltatás felajánlása jogszerűen megtörténhet, illetve ennek a felajánlásnak az elfogadása is jogszerűvé válhat. Abban az esetben, hogyha a település lélekszáma az 50 ezer főt eléri, illetve a prostitúciós jelenség folyamatosan jelen van az adott településen, akkor ez a türelmi zóna kijelölésére vonatkozó lehetőség, ez azonnal kötelezettségévé válik az önkormányzatnak. Ennek a jogalkotási kötelezettségnek a teljesítésére került sor 2021-ben, amikor a Közgyűlés türelmi zónát jelölt ki Miskolc városában a Fonoda utcai Szinva-híd, illetve a Szinva utca 2. szám közötti szakaszt kijelölve. Az eltelt időszak alatt azonban bizonyossá vált, hogy ez a türelmi zónaként kijelölt szakasz nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket, ezt a fajta célkitűzést, ami a prostitúció jelenség elleni hatékony fellépés, a lakosság biztonságérzetének a javítását szolgálta, az megvalósuljon. Indokoltá vált egy olyan türelmi zónaként kijelölhető más területnek a meghatározása, ahol a prostitúció elleni fellépés természetesen a rendvédelmi szervek számára is hatékonyabb, célravezetőbbé válhat, illetve a lakosság biztonságérzetét is ténylegesen javítja. Az előterjesztés a rendőrséggel történt egyeztetést követően türelmi zónaként történő kijelölésre a Szondy György utca, illetve Szinva utca kereszteződésétől számított 100 méteres kezdőponttal egy 100 méteres utcaszakaszt jelöl ki a Fonoda utca irányába. Bízunk abban, hogy az a fajta lehetőség, amit a jogszabály lehetőséggként biztosít a települési önkormányzat számára a türelmi zóna kijelölésével, és a védekezés lehetőségének a megteremtésével, jobban célt érhetnek ennek a területnek a figyelembevételével. Kéri a rendelettervezet támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** a rendelettervezetet többségében támogatta, elfogadásra javasolja.
- **Rendészeti Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztést.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** megtárgyalta az előterjesztést, a rendelet megalkotását támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Klinga Dániel: A törvény világos, 50 ezer fő feletti városban, a prostitúció folyamatos észlelése esetén az önkormányzatnak türelmi zónát kell kijelölnie, tehát jogalkotási kötelezettsége van az Önkormányzatnak. Kiemeli, ez nem politikai opció és nem ízlés kérdése. A rendelet helyreteszi a korábbi hibát. Az előző városvezetés döntése értelmében 2021. július 1-jével jelöltek ki türelmi zónát, hibásan. A döntés ugyanis nem érte el a célját, inkább rontott a helyzeten. Az előző türelmi zóna megbukott, az előző vezetés nem messze jelölte ki a zónát onnan, ahol korábban évtizedekig álltak a prostituáltak, egy olyan zúzalékos útra, ahol nincs közvilágítás, nincs áthaladó forgalom, tulajdonképpen semmiféle infrastruktúra. A régi helyükről elzavarták őket, és próbálták rászoktatni őket az újonnan kijelölt helyre. Ennek a következménye az lett, hogy a kijelölt helyet nem használta senki, és így jelentek meg a selyemréti lakótelepen. Mára tarthatatlan állapotok lettek a Selyemréten és környékén, napi szinten több lakossági panasz érkezik hozzá ezzel az üggyel kapcsolatban. Az előző vezetés elhibázott döntését most kijavítják, az örömlányok vissza fognak menni az évtizedekig használt helyükre. A jelenlegi zóna területén fog áthaladni az Y-híd folytatása, az előzőleg kijelölt zónát ezért is át kellett volna gondolni a jövőben, de ez az ügy már nem tűr halasztást. A selyemréti lakosság érdekeit kívánja képviselni. A prostitúció elterjedése a lakótelepen élő emberek mindennapjait nehezíti meg. A rendvédelmi szakemberekkel egyeztetve történt meg az új zóna kijelölése, tehát mondhatni ez egy szakmai javaslat. A rendőrségi visszajelzés alapján is indokolt volt a zóna áthelyezése egy alkalmasabb helyre. Az új zónában van közvilágítás, nincs a közelben lakóház vagy kereskedelmi egység bejárata, van azonban átmenő forgalom, ami azért is fontos, mert olyan helyre kell kijelölni a zónát, amit használni is fognak, és nem a Selyemréten lesznek. Az ilyen intézkedések részei egy hosszútávú, átfogó társadalmi és közbiztonsági stratégiának. A prostitúció sajnos mindig is lesz, megszüntetni nem lehet, tehát szabjanak neki normális kereteket, ne a lakóházak között árulják a testüket az örömlányok. Neki a Selyemréten lakók érdeke a legfontosabb, a választókerületért és a választókerületben élőkért kell dolgoznia, akik bizalmat szavaztak neki, amit szeretne nap, mint nap meghálálni, és megdolgozni érte.

Dr. Simon Gábor: Maga a türelmi zóna új helyszíne, ahogy elhangzott az előterjesztőtől, a Szinva utca mentén egy 100 méteres szakasz. Ez a Szondy kereszteződésétől számított 100 méternél kezdődik, és további 100 méter, azaz a kereszteződéstől számított 200 méter múlva vége van. Nyilvánvaló ez egy elég sajátos szabályozás, hogy egy hosszabb utcán, annak egy rövid szakaszán, 100 méteres szakaszt javasolja türelmi zónává kijelölni az előterjesztő. Ilyenkor elgondolkozik az ember, hogy ezt mégis hogy, miért nem 112 méter, miért nem 86, ki és hogyan fogja ezt lemérni, vagy mi történik? A megfejtés az rögtön kitűnik ebből az előterjesztésből. Az, hogy van egy olyan intézmény, ami egy védett intézmény, és egy védett övezetet kell kihagyni, ez nevezetesen a Fruska Gyermekotthon, ahol állami gondozott, árva, eltaszított és a legnehezebb sorsban lévő kislányokat nevelik, gondozzák. Egyértelmű, hogy nem lehet a Fruska Gyermekotthon elé türelmi zónát kijelölni, pláne úgy, hogy ebben az országban több mint egy éve a gyermekvédelemi rendszerrel kapcsolatos politikai és szakmai viták mindennaposak. A gyermekvédelemmel összefüggésben itt miniszter bukott meg és köztársasági elnök, és ez a téma a mai napig sem lett levéve a napirendről. Az anyag, a vezetés azt javasolja, hogy a Fruska Gyermekotthon mellé kerüljön áthelyezésre a türelmi zóna, egy olyan fontos gyermekvédelmi intézmény mellé, ami mellett türelmi zónának nincsen helye. Klinga Dániel hiába elmondta, hogy nem laknak ott, de egy gyermekvédelmi intézményről van szó. Ha az egyéb tapasztalatokat megnézzük, amióta a gyermekvédelmi botrányok voltak, akkor látják, hogy a vezetést ez a kérdés valószínűleg nem érdekli, nem érinti vagy nem tudja. Kiemeli, a magyar társadalom jelentős részét viszont érdekli. Felmerül a kérdés, hogyan kell a métereket számolni. Nyilván nem a Fruska Gyermekotthon szélétől – ez egy családi ház jellegű épület, aminek van kerítése – nézik, akkor valószínűleg a védett övezeten belül van a kijelölt terület. Ha a jogszabálynak a kicsit elfordított értelmezését nézik, hogy közúton, tehát a gyermekotthon bejáratától szépen elindulnak egyes, derékszögben elfordulnak, stb., akkor kijön, hogy már 300

méteren túl vannak. Az előterjesztőnél rákérdezett erre a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén, és ki tudja mutatni, hogy az 311 méter. Örülhetnek hát, hogy a gyermekotthon elé gyakorlatilag kijelölhető a türelmi zóna. Azt gondolja, hogy összességében ez nem helyes, elfogadhatatlan. Ha a vezetés komolyan venné az Alaptörvény rendelkezéseit, amelyet nem olyan régen fogadott el a Parlament, és azt mondja, hogy amikor alapvető jogok ütköznek, akkor ebben egy prioritást állított fel az Országgyűlés, alaptörvényi védelmet, az pedig a gyermekek és a családok védelme. A vezetésnek ezt a kérdést nem úgy kellene megközelíteni, hogy arrébb rakják a türelmi zónát, de a FIDESZ vezérszónoka olyat is mondott, hogy nagyon jó, mert visszarakják a lányokat a régi helyükre, ahol egyébként szerettek állni. Nem így kellene megközelíteni. Úgy kellene megközelíteni, hogy itt van számos gyermek Miskolc városában, aki állami gondoskodásra szorulnak, és elsősorban az ő érdeküket kellene képviselni. Ha így tennének, akkor ezt a rendelettervezetet nem terjesztették volna be a Közgyűlés elé.

Pakusza Zoltán: Nagyon sajnálja, hogy nincs itt a Rendőrkapitány Úr, vagy a rendőrségtől egy szakember. Elmondja, hogy bement a Rendészeti Bizottság ülésére is, mert ott is szeretett volna a kérdésre választ kapni. Miskolcnak jelenleg van egy türelmi zónája. Kérdése, hogy ebben a rendőrség miért nem tudja betartatni a jogszabályokat és a törvényeket. Most mi fog történni? Egy türelmi zónát áthelyeznek máshova, és ott ugyanolyan türelmi zóna lesz. Ott miért tudja garantálni a rendőrség, hogy be tudja tartatni a jogszabályokat, ha a másikban nem tudta, vagy ha ebben az újban be tudja, akkor a régiben miért nem tudta betartatni? Itt arról beszélnek, ami már sok témában előfordul, hogy a magyar rendőrség nagyon sok esetben nem tudja betartatni a törvényeket és jogszabályokat. Ez azért van, mert az elmúlt 30 évben szinte minden jogot elvettek a rendőrségtől, és liberalizálták a törvényeket. Jog nélkül tehetetlen a rendőrség. Azt gondolja, nevetséges és nonszensz, hogy a nekik ahhoz kell alkalmazkodni, hogy adott esetben a prostituáltak hol érzik jól magukat. Kéri, ne vicceljenek! Az a baj, hogy 30 éve ezt csinálják, hogy a bűnöző hogyan érzi jól magát a börtönben. Ez teljesen liberálglobalista szemlélet. A rendőrség azért van, hogy tartassa be a jogszabályt. Az autós sem érzi jól magát a 30 km/h táblától, a rendőrség mégis egyre hatékonyabban, zéró toleranciát hirdetve betartatja a jogszabályokat. Valóban így van, ott van egy gyermekotthon a közelben, ahogy elhangzott. Azt is megérti, amit Klinga képviselőtársa mond, hogy az sem tartható állapot, hogy a Selyemréten ott vannak az örömlányok. A rendőrségnek kellene sokkal hatékonyabban fellépni, és nem érti, hogy miért nincsenek itt a rendőrség képviseletében. Ha megkérdezik, hogy miért nem szavazza meg a közbiztonsági beszámolót, válasza: például ezért. Így nyilván két lehetőség van, a gyermekotthont kell áthelyezni, vagy egy újabb területet keresni a türelmi zónának. Mind a két problémát meg kell oldani, de ez a megoldás, ez biztos, hogy nem azt fogja okozni, hogy jó lesz így.

Szarka Dénes: Úgy érzi, ennek az előterjesztésnek a kapcsán van ok a számvetésre a város vezetésének, de még inkább az előző ciklusban ellenzékben politizáló képviselőknek, akik rendkívüli élesen támadták ezt a 2021-es előterjesztést, annak a visszavonására szólították fel az akkori vezetést, pedig ugyanezt hangsúlyozták akkor ők is, hogy ez egy jogszabályi kötelezettség, ami most is elhangzott. Nyilvánvalóan valahol egy kétségbeesett megoldáskeresés volt az előző képviselő, Badány Lajos részéről is, akit nagyon hasonló megkeresések értek. Biztos abban, hogy az őt megelőző képviselőket is ugyanilyen megkeresések találták meg, hiszen ez a probléma hosszú évekkel ezelőtt megkezdődött, és ugyanoda vezet vissza, amit már az 1. napirendi pontnál is elmondott. Nemcsak az Önkormányzatnak és a Rendészetnek nincs megfelelő jogköre cselekedni, hanem nagyon sok esetben még a rendőrségnek sincs. Egyetért azzal is, amit Pakusza képviselőtársa mondott, hozzáteszi, a Rendőrségnek nagyon sok esetben meg van kötve a keze, nem tudnak fellépni ez ellen. Az előző vezetés is hiába próbálta meg kiszorítani a selyemréti lakótelepről ezt a tevékenységet. Meggyőződése, hogy amíg ebben a kérdésben nem történik valamilyen radikális változás, akár a rendőrség hatékonyságának növelése érdekében – nem a rendőrökről beszél, hanem a hatáskörükről, lehetőségeikről – addig továbbra sem lesz ebben a kérdésben változás. Elismeri,

hogy Képviselő Úr egy nagyon nehéz helyzetben van, és biztos abban, hogy a legelhivatottabban keres megoldást. Azt gondolja, messzemenően nem jó irány az előző városvezetésre mutogatni ebben, főleg úgy, hogy voltak a felszólalásának olyan részletei is, ami kapcsán, mintha a dolgozó hölgyek érdekvédelme került volna fókuszba. Nem gondolja, hogy ez egy szerencsés irány lenne. Mindemellett tudná is támogatni a rendelkezést, mert minden lehetséges módon meg kell próbálni gátat szabni ennek a tevékenységnek, ami valóban megkeseríti a Selyemréten lakók életét. Ami miatt viszont mégsem tudja támogatni az az, amit Simon frakcióvezető úr is mondott, hogy valójában ott van mellette egy speciális gyermekotthon, ahol lányok vannak. Rendkívül nehéz helyzetben lévő kislányokat nevelnek és gondoznak. Az, hogy 310 méter, vagy a Google térkép szerint 270 méter, nem ez a lényeg. Akkor is azt gondolja, hogy ez gyermekvédelmi szempontból ... és valóban, egy ilyen fókuszban lévő terület, mint a gyermekvédelem szempontjából ez a rendelet jelen pillanatban nemhogy aggályos, de megengedhetetlen és elfogadhatatlan. Mindannyian, miskolci szinten a megoldásban érdekeltek, de kéri, gondolják át ezt az előterjesztést, fontolják meg, változtassák meg. Mondja ezt a legjobb szándékból, mert ez így, ebben a formában elfogadhatatlan.

Mezei Attila: Teljes mértékben egyet tud érteni Simon képviselőtársával ez ügyben. Fejtsék ki azt a részét, hogy szerinte itt megint az Országgyűlés az, ahova vissza kellene dobni a labdát. Ezt a kérdést úgy kellene részben szabályozni, hogy nem egyértelműen a prostituáltak a hibásak, hanem azok, akik igénybe veszik a szolgáltatást. Azokat kellene legalább oly mértékben büntetni, mert olvasatában szabálysértést követnek el, akik igénybe veszik ezt a szolgáltatást. Ez, ha nem lenne ott az a gyermekintézmény, akkor is csak egy látszatintézkedés lenne. Valójában semmi nem lesz megoldva vele.

Szopkó Tibor: Annak nagyon örül, hogy az örömlányok kapcsán senki nem kezdte el a másik felmenőit emlegetni, de itt nagyjából meg is áll a pozitívumok sora ennek az előterjesztésnek a kapcsán. Abban teljes mértékben egyet kell értsen Klinga képviselőtársával, aki a Selyemrét képviselője, hogyha így folytatódik, a Selyemrét egyre élethetlenebb lesz. Mindannyian jönnek-mennek a városban, ugyan ő sem ott lakik, de vannak ott élő ismerősei, és valóban, meri azt mondani, hogy tarthatatlan a helyzet, amivel kezdeni kell valamit. Szerinte a megoldás nem abban rejlik, hogy elkezdik felszálazni, hogy ezért Badány Lajos a hibás vagy sem. Megjegyzi, szerinte se Badány úr a hibás, sokkal inkább Pintér Sándor. Attól függetlenül, hogy hol van kijelölve a türelmi zóna, ezt az örömlányok nem tartják be. Ezt sem Polgármester Úr, de egyikük sem tudja betartatni az örömlányokkal, és ami még rosszabb, teljesen illegálisan az őket futtatókkal. Szörnyű látni azokat az emberi sorsokat, amikről hall az ember ennek az összefüggése kapcsán. Ezt a problémát nyilván meg kell oldani. Kiemeli, szintén úgy gondolja, első a gyermekvédelem. A gyermekvédelem szempontjai kellene, hogy a legfontosabbak legyenek egy ilyen probléma megoldása kapcsán is. Az, hogy a Fruska Gyermekotthon – Szarka képviselőtársával az előbb nézték térképen – 270 vagy 311, 308 méterre van ettől a kijelölni szándékozott türelmi zónától, az szerinte alapvetően mindegy. A lényeg az, hogy azok a rendkívül nehéz sorsú gyermeklányok, azok a lányok, akiknek el sem tudják képzelni, hogy milyen nehezek a mindennapjaik. Ezeknek a lányok rendkívül kitettek, ahogy sajtóhírekből, kutatásokból tudjuk és a szociális ágazatban dolgozók által bevallottan ismert gyakorlatokat figyelembe véve nagyon nehezek a mindennapjaik. Különösen ki vannak téve annak a veszélynek, hogy prostituálttá válnak, ezért az ő sorsuk a legfontosabb szerinte, amikor döntést hoz a Közgyűlés. Éppen ezért ő is azt kéri, hogy fontolják meg és gondolják át ezt az előterjesztést. A Fruska Gyermekotthon közelsége okán ez a terület nem lehet jó türelmi zóna Miskolcon. Keressenek neki közösen valami másik helyet.

Dr. Mokrai Mihály: Ennek a témának nem szakértője. Azt sem értette az előző ciklusban, hogy miért kellett kijelölniük ezt a türelmi zónát. Megérti képviselőtársa észrevételét, aki a körzet képviselője, valóban tarthatatlan a helyzet. Az úszni járó emberek is elmondják azt, hogy már őket is környékezik. Azonban egy rossz döntés megváltoztatásakor nem hozhatnak egy másik rossz

döntést. Szokásjogi alapon ezek a lányok régen ott dolgoztak, de megváltoztak a körülmények, mert időközben oda került egy gyermekvédelmi intézmény. Ha mérlegelni kell két dolgot, a gyerekek érdekét – ezt nemcsak ő, hanem Orbán Viktor is ezt mondta – akkor a gyerekek érdeke minden szempontból előrébbvaló ettől a szolgáltató iparág érdekétől. Azt nem gondolta, hogy a kettő között mérlegelni kell, hogy normális embernek felmerül az, hogy itt a mérlegelés egyáltalán szóba jöhet. Azt szeretné kérni, hogy vizsgálja felül a városvezetés ezt a türelmi zóna kijelölést, próbálja meg kicsit arrébb tolni, hogy elkerüljön onnan, a Fonoda utca irányába még inkább eltolni ezt a szolgáltatásra kijelölt helyet. Ahol most kijelölték, nem biztos, hogy jó. Ennyit szeretne javasolni a városvezetésnek, hogy megfontolás tárgyává tegyék. Kiemeli, mindannyiuk gyermekei előrébbvalók ettől az ügytől. Kérése, hogy bár szakmai szempontok alapján készült az anyag, próbáljanak meg más szempontokat is figyelembe venni.

Bajusz Gábor: Dr. Mokrai Mihály képviselőtársa mondta, hogy rossz döntést hoztak az előző ciklusban. Megerősíti, valóban így van, ezt kívánja a helyi önkormányzati képviselő kezdeményezésére orvosolni a városvezetés. Valóban a gyermekek és családok a legfontosabbak, és bár nem a terület önkormányzati képviselője, de élnek ott ismerősei, barátai, gyermekes családok, és valóban így van, ahogy itt is megerősítették, élethetlenné kezd válni ez a rész. A vezetés az előző ciklusban ezzel nem igazán foglalkozott, úgy gondolták, maradjon ez így, lépjen el a lakótelepet azok a lányok, akik ezzel a tevékenységgel foglalkoznak. Jelen vezetés ezt meg szeretné oldani. Olyan ez a helyzet, amikor egy figyelmetlen autós odaparkol a tűzcsaphoz, és egy tűzesetkor a tűzoltóknak be kell törni a kocsi ablakát és azon keresztül vezetik el a tűzoltócsövet, és így oltanak. Van olyan helyzet tehát, amikor gyorsan kell cselekedni. Kéri, higgyék el, szakmai egyeztetés történt, ott volt a rendőrség. Amióta képviselő, minden egyes rendőrségi beszámolót elfogadott az ellenzék padsoraiban ülő képviselő urak mindegyike. Most bízik a Rendőrségben, és kéri képviselőtársait, értsék meg az ott lakók helyzetét. Értsék meg azoknak a családoknak, azoknak a gyerekeknek a helyzetét, akik ott laknak a lakótelepen, és akik nap, mint nap ezzel szembesülnek a lépcsőházban, a játszótéren, a közterületeken. Ez a helyzet, és ezt fogja orvosolni a vezetés.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Még Szarka képviselő urat látja felszólalásra jelentkezni, neki megadja a szót, majd ezt követően a vitát lezárja. A végén még szeretne röviden válaszolni, illetve Osztályvezető Úrnak is megadja majd a szót.

Szarka Dénes: Úgy érzi, reagálnia kell az elhangzottakra. Azt gondolja, hogy többen is a konstruktivitás hangján, építő jelleggel szóltak hozzá ehhez a vitához, elismerve, hogy ez a probléma létezik, felismerve azt, hogy itt mindenki a megoldásban érdekelt. Erre továbbra is azt a választ kapják, hogy az előző vezetés nem foglalkozott ezzel a problémával. Szeretné azt elmondani, hogy aki az előző városvezetés felelősségét firtatja, hogy Badány Lajos képviselő úr, aki az előző ciklusban volt ennek a területnek a képviselője, végső kétségbeesésében, miután számtalan egyeztetést kezdeményezett a Rendőrséggel, a Rendészettel, volt, hogy mindennap ott volt a területen, minden jogi megfontolást figyelembe vett, a türelmi zóna kijelölése is az ő gondolata volt, mert ez a jogszabályi kötelezettség. Az akkori ellenzék ezt tagadta, most pedig vezetésként átteszik egy gyermekotthon mellé a türelmi zónát. Badány Lajos kiment arra a területre személyesen, és személyesen kezdte elzavarni azokról a területekről, a lakótelepekről a prostituáltakat, akik kint voltak. Ezért többször őt és kollégáit életveszélyesen megfenyegették, annyi, hogy nem készített róla „fancy” videókat. Kiemeli, ott volt kint a helyszínen és személyesen próbálta megoldani a problémát, mert már semmilyen más megoldás nem volt. Itt, most pedig ez a reakció. Az a helyzet, hogy a vezetés a prostituáltak érdekeit nézi, és a gyermekek érdekei elé helyezi ezt. Sajnálja, hogy így van.

Pakusza Zoltán: Azt gondolja, kár elvinni ezt a vitát politikai síkra. Itt alapvetően rendőrségi hiányosság van. A rendőrség nem tudja betartatni a jogszabályt. Ezért is mondta, nagyon sajnálja,

hogy nincs itt a Rendőrség képviselője, hogy szakmailag mit mond, miért nem tudja betartatni. Jogszabályi hiányosság miatt, hogy a rendőrségnek nincs meg a megfelelő joga, mert akkor jogszabályi, törvényi módosításra van szükség, akár magasabb szinten, vagy azért, mert nincs elég embere ... miért nem tudja betartatni a rendőrség a törvényeket? Itt most lehet azt mondani, hogy ki hibázott és ki nem. Volt türelmi zóna és van is, mert van rá igény, és alapvetően itt rendőri hiányosság van. Valóban mindkét helyen élnek gyerekek, a Selyemréten családban és gyerekek a gyermekotthonban. Ez nagyon nehéz kérdés. Azt kellene megvizsgálni egyszer, hogy a rendőrség miért nem tud hatékonyabb lenni, és a másik kérdés az, hogyha itt közel van a gyermekotthon, akkor esetleg valahova máshova kihelyezhető-e a türelmi zóna. Szerinte erről kellene egy alapvetően szakmai, nem pedig politikai vitát folytatni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Elmondja, egy régóta húzódó ügyben dönthetnek, amely közvetlenül érinti a selyemréti családok mindennapjait. A jelenlegi kijelölés következményeként ez a tevékenység egy lakóövezetbe szorult és sorra érkeztek a lakossági panaszok Képviselő Úrhoz és hozzá is. Személyesen 4-5 alkalommal volt a helyszínen az elmúlt három hónapban, beszélt nagyon sok ott élő emberrel, akik ezt a problémát, amit most ott tapasztalnak, erre eredeztették. A jogszabály világos. Nekik ilyen helyzetben zónát kell kijelölni, ahogy ezt az előző vezetés is megtette nagyon helyesen, mert ez a dolga. Jelen vezetés jogkövetően jár el, és azt gondolják, hogy a közrend nem lehet alku tárgya, de a lakóövezetek nyugalma és a családok biztonságát védik, mindeközben tiszteletben tartják minden érintett emberi méltóságát. Egy fontos gondolat még ide, hogy a döntés nem támogat semmilyen tevékenységet. Megismétli, a rend és a közösség védelmét szolgálja. Megadja a szót Osztályvezető Úrnak.

Dr. Szabó András: Az előterjesztéssel kapcsolatos előző hozzászólási lehetőségében részletesen nem tért ugyan ki, de most mindenképpen szeretné megemlíteni, hogy van egy 27/2014. ORFK utasítás. Ez azt tartalmazza, hogy abban az esetben, ha a települési önkormányzat élni kíván a türelmi zóna kijelölési jogával, akkor a rendőrségnek ehhez mindenképpen segítséget kell nyújtani. Ennek az utasításnak az ismeretében az előkészítő munka során megkeresték a rendőrséget. Egyrészt arról nyilvánvalóan hatósági visszajelzésre volt szükség, hogy valóban folyamatosan jelen van-e a prostitúció a településen. A probléma megoldásával a rendőrség találkozik hatósági oldalról nap, mint nap, így rákérdeztek arra is, hogy van-e a rendőrségnek arra vonatkozó konkrét javaslata, hogy a feladatellátásuk tekintetében melyik lenne az a terület, ahol ők hatékonyabban fel tudnak lépni. Az a területmeghatározás, ami a rendelet módosítási javaslatban megfogalmazásra került, az egyértelműen a közös helyszínbejárást követően a rendőrség által megjelölt területzóna. Ezt változtatás nélkül fogalmazták meg a javaslatban. A rendőrség is úgy véli, hogy ez a területszakasz, ahol a hatékony fellépés biztosítottá válik. Megismétli, ezen járdaszakasz környékén nincsenek lakóépületek, sem egyéb építmények, amelyek gondot okoznának. Felvetődött a Fruska Gyermekotthon kérdése. Elmondja, a jogszabály 300 méteres védőtávolságot jelöl meg. Ennek a 300 méternek azonban nem légvonalban kell a távolságát számolni. A jogszabály azt mondja, hogy közterületen kell a 300 métert megjelölni. Az érintett, védettként figyelembe vehető ingatlan bármelyik pontjától lehet ezt mérni. Ezt lemérték, a Szondy György és a Szinva utca kereszteződése az 216 méterre van a gyermekotthon legközelebbi határától, tehát mérhettek volna távolabbi távolságot is. Ez a 100 méteres szakasz pontosan azért került ilyen módon meghatározásra a rendőrség részéről is, hogy a jogszabálynak való megfelelés az maradéktalanul megvalósuljon, tehát jogsértés ebben a tekintetben semmilyen értelemben nem fogalmazható meg. A türelmi zóna kijelölésével kapcsolatban azért meglehetősen nagy fejtörést okozott a rendőrségnek is ez a kérdés. Nyilván olyan területszakasznak a megjelölésében gondolkodtak ők is, ahol a prostitúció leginkább jelen van. Tehát annak a városrésznek a meghatározott területére kellett koncentrálni ennek a területmeghatározásnak a kijelölését, ahol egyébként a prostitúció leginkább jellemzően jelen van. Ez a Selyemrét városrész. Ennek a logikának a mentén került ez a terület kijelölésre. Hangsúlyozza,

a Fruska Gyermekeotthon 300 méteren kívüli védőtávolsága a jogszabálynak ebben a tekintetben megfelelő.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ.

4. napirend: **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Major Melinda** ingatlanértékesítési vezető asszonyt.

Major Melinda: Jelen előterjesztés 13 ingatlan értékesítésére tesz javaslatot, amelyben 4 esetben eddig még nem hirdetett ingatlanokról van szó, a többi 9 esetben már korábban értékesítés alatt álló ingatlanok határozatainak módosítása vált szükségessé újragondolása után, adott esetben az eredeti határozat visszavonásával és új határozat meghozatalával. Röviden felsorolja ezeket az ingatlanokat. A Miskolc, Corvin utca 1. szám alatt két, egymással szomszédos irodahelyiség található, amiket korábban külön-külön hirdettek. Ezek felülvizsgálatakor fény derült olyan tényezőkre, ami miatt együttes értékesítést javasolnak, így az ár is módosul. A Miskolc, Corvin utca 11-ben szintén egy irodahelyiség kapcsán van szükség a határozat módosítására. A Miskolc, Szinyei Merse Pál utcán egy földszinti, utcafrontos üzlet található, ami régóta kihasználatlan. A sikertelen értékesítés miatt itt is felülvizsgálták a körülményeket, és emiatt szeretnék módosítani. Bízunk benne, hogy ezek a változások kihasználhatóvá teszik ezeket a jelenleg elhanyagolt és kihasználatlan ingatlanokat. Szerepelnek még az előterjesztésben a Centrum tömb ingatlanjai is, ahol egyrészt az értékbecslések felülvizsgálata, másrészt pedig az indokolja a határozat módosítását, hogy a korábbi triumvirátusból kikerülne a Miskolc, Széchenyi utca 121. szám alatt található Stern-palota, amelynek önálló értékesítésére tesznek javaslatot, míg az adottságai miatt a Miskolc, Széchenyi 117. és 119. szám alatt található Márkus és Fried-palotát továbbra is együttesen szeretnék értékesíteni. Egy ÁFA ügyben kért NAV állásfoglalás kapcsán vált szükségessé a Miskolc, Zsolcai kapu 7. és 10. szám alatti ingatlanok határozatainak módosítása. Az újonnan meghirdetésre kerülő ingatlanok között van két üres, kihasználatlan terület. Az egyik a Miskolc, Lorántffy Zsuzsanna utcán, ahol telekalakítási kötelezettség előírásával szeretnék értékesíteni az ingatlant, a másik a Miskolc, Felsőruzsán körúton található szintén üres, elhanyagolt terület. Bízunk benne, hogy értékesítésük révén ezek az ingatlanok a lakosság igényeit kiszolgáló módon kerülhetnek hasznosításra. Végezetül a Lánykollégium már korábban megvalósult értékesítésének folyamánként szeretnék eladni a kollégiumi épületét a Kandó Kálmán Iskolával összekötő nyaktag alsó két szintjét, mert ezek műszakilag kapcsolódnak a korábban már értékesített ingatlanrészhez. Ezek értékesítéséhez társasházi alapító okirat módosításra volt szükség, ami mostanra zajlott le, így most szeretnék kérni ezeket. Bízunk a Közgyűlés támogatásában.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** tizenhárom határozati javaslatról hoztak döntést, mindegyik határozati javaslat elfogadását többségében támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** megtárgyalta a határozati javaslatokat, mindegyiket elfogadásra javasolta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Bartha György: Az ingatlanok közül kettő érinti választókerületét, egyik a Miskolc, Lorántffy Zsuzsanna utcai ingatlan, amely esetben kifejezetten örülne, ha funkciót kapna. A hulladékudvar és a Lorántffy utca közötti terület most elhanyagolt, gazos, valamikor a MIVÍZ-nek volt a lerakóhelye. Tudomásuk szerint olyan céllal vennék meg, hogy garázsokat építenének, ami a Kilián-Dél lakótelepen élőknek nagy segítség lenne. Megjegyzi, más lakótelepeken is gond ez. A másik a Miskolc, Szinyei Merse utcai ingatlan, ami a volt nyomtatvány bolt. Nagyon régóta próbálják árulni. Bízunk abban, hogyha valaki megveszi, olyan funkciót fog adni, amivel nem lesz gond a lakóközösség irányában.

Szopkó Tibor: A maga részéről konzekvensen – ahogy eddig is tette – az ingatlanértékesítésre vonatkozó előterjesztést sem fogja támogatni. Teszi ezt kifejezetten azért, mert lassan egy év eltelt, mióta az új vezetés hivatalba lépett, és még mindig hiányolja azt a koncepciót, azt a programot, amely mentén az ingatlangazdálkodási döntéseket meghozzák. Ennek a programnak, koncepciónak a hiányában, jobb híján a Bükk Városa Programra tud támaszkodni, ami kijelöli a céljait. Ebben pedig élesen ellentmondanak ezeknek az intézkedéseknek. Továbbra is azt kéri, hogy oldják fel ezt az ellentmondást, és készítsék el azt az ingatlangazdálkodási programot, amelyet – ha jól tudja – a Holding már készít is, és akkor tudják érdemben megítélni ezeknek a döntéseknek a helyességét vagy helytelenségét, ha láthatják azt a koncepciót, amelyhez ezek illeszkednek. Itt sokezer négyzetméternyi ingatlan értékesítéséről van szó, de ennek ellenére mégsem látják azt, hogy en block mit szeretnének kezdeni Miskolc ingatlanállományával. Neki van ezért mindig, így most is problémája az ingatlanértékesítési döntéssel. Annak ellenére mondja ezt, hogy a költségvetés korrekciója kapcsán abbéli aggályának adott hangot, hogy az önkormányzati ingatlanok értékesítése kapcsán ebben az évben betervezett 1,5 milliárd forintos bevétel valószínűleg nem fog tudni teljesülni. Bizottsági ülésen egy volument hallottak, talán valami 300 millió forint tud befolyjni ténylegesen ebben az évben, vagy ennyi biztos, hogy be tud folyni a költségvetésbe. Ezen túlmenően minden más csak egy várakozás. Ezek a döntések, amiket majd ma meghoz a Közgyűlés, ezek nem fognak bevételt generálni ebben az évben várhatóan az Önkormányzatnak. Nyilvános pályázaton keresztül kerülhetnek értékesítésre ezek az ingatlanok. De anélkül, hogy egyesével kritizálná vagy mondana véleményt ezekről a határozati javaslatokról, azt hangsúlyozza, hogy összességében a városi szintű ingatlangazdálkodási stratégiát hiányolja, és ezt fogja jelezni a „nem” szavazatával.

Dr. Simon Gábor: Nem folyamatos az előterjesztés sorszámozása, így nehéz megmondani mennyi is, különböző részekből áll, de össze van számukra fűzve. Ez az az ingatlancsomag, amit a vezetés értékesíteni próbál. Rögtön nem nyomott gombot a napirend kezdetekor, mert Molnár Péter után szeretett volna szólni. Az elmúlt öt évben talán Molnár Péter volt a legharcosabb Hollósy alpolgármester úrral, vagy a legmarkánsabb. Bajusz úr lecsúszott erről a dobogóról, legfeljebb a harmadik helyen lehet. Azt gondolja, mindenképpen Molnár Péter és Hollósy Endre András alpolgármester úr volt, aki folyamatosan, a legmarkánsabb véleményt fogalmazta meg minden olyan napirend kapcsán, amikor az Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy ingatlant akar értékesíteni. Ennek voltak különböző formátumai, volt olyan ingatlanértékesítés, ami egyébként benne van ebben a csomagban, ahol Molnár Péter majdnem könnyes szemmel mondta, hogy a családi ezüst eladása történik. Azért szeretett volna utána szólni, mert remélte, hogy most is észreveszi, hogy a városvezetés a családi ezüstöt szeretné eladni. Sőt, ez a városvezetés még Képviselő Úr szavazatát is kéri ehhez. Az legalább egy nagy különbség volt, hogy az előző városvezetés tudta, hogy Molnár úr ellenzékben van, nem fogja megszavazni. Sajnos, most ez a városvezetés a szavazatát kéri Molnár Péter úrnak, hogy a családi ezüst eladásra kerüljön. Ahogy elhangzott, három palota eladásáról van szó például, mert ez a neve a közvéleményben is. Csak ezt szeretné megkérdezni, hogy van ez most? Itt a nagy pénzbőség, elmondta a kormánypárt, plusz a

kampányban is szó volt róla. Most miért kell 1,5 milliárd forint – ha jól számolja nagyjából a csomag értékét, és reméli nem téved nagyot –, ebben az értékben szeretne a vezetés ingatlanokat eladni. Hangsúlyozza, frekvenciált ingatlanokat. Itt a nagy lehetőség! Négy új ingatlant jelölnek ki elidegenítésre és kilenc olyat hoztak be, ami eddig is ki volt írva. Elmondja, tehát nem támogatták ellenzékben, gondolja, ha valamit nem támogatnak, akkor azt nem teszik akkor sem, ha két székkal arrébb ülnek. Legyenek egy kicsit bátrak. Ha van egy konzekvens álláspontjuk, és azt mondják, hogy Miskolc városának ezt a 1,5 milliárdos ingatlanvagyonát nem kell eladni, akkor most sem szavazzák meg. Reméli, nem változtatják meg a véleményüket, mert tudják azt, hogy aki így változtatgatja a véleményét, arról a közvélemény miként gondolkodik.

Bajusz Gábor: Ingatlanértékesítésről van szó, és kicsit déja vu érzése van. Akárhányszor ingatlanértékesítésről van szó a Közgyűlésben, ugyanazok az ellenzéki képviselők fáradnak ki a pulthoz, és ugyanazokat a mondatokat mondják el. Ő pedig kijön és válaszol ezekre, ahogy most is meg fogja tenni. Mielőtt válaszolna, szeretne tenni egy javaslatot Frakcióvezető Úrnak, ha véletlenül az ügyvédi karrierje bedől és vége a képviselőségnek is, akkor menjen őszeresnek, mert annyit emlegeti a családi ezüstöt, hogy az valami fantasztikus. Szopkó Tibor úrnak címezve szavait, el szeretné mondani, hogy 2022-ig, ekkor Képviselő Úr régénél volt vagyongazdálkodási terve az Önkormányzatnak. Az előző vezetés ezt utána nem készítette el. Most rajtuk kér számon egy olyan dolgot, amit az előző vezetés nem végzett el. Képviselő Úr párttársa volt ennek a területnek a vezetője. Tudja, hogy ott a munkaidőt lazán kezelték, és volt rá lehetőség, hogy az ingatlanokat még megnézzék, de a saját szemével látta, hogy a választás után – abban a félévben, amikor semmit nem csináltak – ez az ember rollerrel ment le-fel a főutcán munkaidőben. Lehet, hogy az ingatlanokat vizsgálta, ezeket nézegette, de így dolgoztak. Nem készítették el éveken át, amit el kellett volna, és most nekik áll feljebb. Kérdése, hogy miről beszél? Nem csinálták meg ezt a munkát, amit most a vezetés elkészít. Ez tényleg röhej. El szeretné mondani egy családi történeten keresztül kivetítve, hogy amikor a nagyszülei elhunytak, akkor öröklésre került a sor. A testvére elköltözött Budapestre és szüksége volt ott lakásra. A miskolci lakást eladták, és ebből vásárolt Budapesten lakást. Most itt ugyanezt teszik. Ahhoz, hogy tudjanak vásárolni, építkezni, ahhoz, hogy haladjanak előre, most ebben a szakaszban értékesítenek. Ez az oka ennek. Az ellenzék is meg fogja látni a ciklus végére, hogy miket fognak megvásárolni, fejleszteni, és hogyan fog kinézni Miskolc ennek a ciklusnak a végére. Kéri, tényleg nyugodjanak meg, aggódik az egészségük miatt, ez a vérnyomásprobléma – úgy látja – általános lesz az ellenzék frakciójában, mert ilyen dolgokon is felháborodnak. Inkább ne tegyék.

Szopkó Tibor: Nem tervezett hozzászólni, de Bajusz képviselő úr rendkívül inspiratív módon nyilvánult meg. Ahogy elmondta felszólalásában, ezzel a „nem” szavazattal és ezzel a kritikával folyamatosan azt jelezte a vezetés felé, és ezt is fogja tenni, hogy bor isznak Frakcióvezető Úr és vizet prédikálnak. Az előző városvezetést éveken keresztül elhordták mindennek, hogy a családi ezüstöt kiárusítják, „nem”-mel szavaztak, majd azzal kampányoltak, hogy ingatlanértékesítés helyett ingatlanokat vásárolnak, ez Frakcióvezető Úr programja, és ezzel szemben ezer négyzetméterszám hozzák ide az értékesítendő ingatlanokat. Tehát „A”-t mond, „B”-t csinál, ezzel van problémája. Egy normális, értelmes ingatlangazdálkodást tudna támogatni, de azt nem, hogy azt mondják, nem értékesítenek ingatlant, aztán 800 oldalnyi ingatlanértékesítési előterjesztést terjesztenek be, és érvelnek mellette. Ezzel van problémája. Úgy gondolja, Polgármester Úr is többet érdemel ennél, ahogy a város is, ennél a típusú demagógiánál, amit most már konzekvensen hallhatnak Frakcióvezető Úrtól. Olyan nagy szerencse, hogy a vérnyomása inkább alacsony szokott lenni, mint magas, ezért nem dühítik az ilyen vélemények. Szerinte annak nincs értelme, hogy ilyen típusú politikai purparlévá züllessze Frakcióvezető Úr a Közgyűlés üléseit. Ebben nem lesz partner. Normális ingatlangazdálkodásban viszont lesz. Nagyon várja azt a koncepciót, amelyről ezek szerint a közeljövőben már lehetőségük lesz vitát folytatni.

Molnár Péter: Forró téma ez is. Szopkó Tibor egykori alpolgármester úr azt mondta, hogy konzekvens lesz önmagához és úgy fog szavazni. Kíváncsi lesz. Rávilágít – amire emlékszük, és szerinte a miskolciak is emlékeznek – arra, hogy 2019-2024. között hányszor hozott az akkori városvezetés, amelyben részt vett Szopkó Tibor úr is, ingatlaneladást. Ez gyakorlatilag minden Közgyűlésre igaz volt, és Szopkó Tibor mindig megszavazta. A konzekvenciára kíváncsi lesz a végszavazásnál. Akkor mindig megszavazta ezeket az előterjesztéseket, hogy ingatlant kívántak eladni, és adtak is el. Kiemeli, mindig megszavazta ezt Szopkó Tibor, aki azt mondta, konzekvens lesz önmagához, akkor biztos most is meg fogja szavazni. Várta és számított rá, hogy dr. Simon Gábor frakcióvezetőtársa meg fogja szólítani, mert ezért várt. Többször elmondta abban az időszakban is, és most is, az a véleménye, hogy cél nélkül, úgy, hogy nem látnak mögötte egy koncepciót, úgy valóban nem szabad ingatlant értékesíteni. Ezt tapasztalta 2024-ig, hogy nem látták a célt. Egyben szerinte mindenki egyetért, hogy vannak Miskolc városában nem használt, akár romos épületek, az nem jó senkinek. Az a jó és az a cél, hogyha ezek valamilyen szempontból hasznosításra és felújításra kerülnek. Ebben szerinte mindannyian egyetértenek, már csak városképi szempontból is. Most az látszik egyrészt, hogy az ingatlan eladások mögött egy konzekvensebb, korrektebb felmérés található, tehát nem ész nélkül próbálja meg piacra dobni az Önkormányzat az ingatlanait. Másrészt látszik a fejlesztési cél, amelynek köszönhetően az adott ingatlan felújításra és hasznosításra kerül. Szerinte ez egy nagy különbség a jelenlegi és az előző városvezetés között. Itt látszik a cél, hogy ezekből az ingatlanokból mi lehet, és ezért dönt úgy a jelenlegi Önkormányzat, hogy értékesítéssel megpróbálják elérni, hogy ezeket az ingatlanokat jó gazda gondosságával valaki majd fejlessze, megújítsa, és abba értelmes funkció kerüljön. Ők ebben a reményben gondolkodnak az ingatlan eladásban.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Még egy jelentkezőt, dr. Mokrai Mihály frakcióvezető urat látja, megadja neki a szót, és ezt követően lezárja a vitát.

Dr. Mokrai Mihály: Látja képviselőtársa hidratál, úgyhogy a vérnyomásával nem lesz probléma. Szeretné tájékoztatni Képviselő Urat, hogy volt ilyen ingatlanfejlesztési terve az Önkormányzatnak, Hodobay tervnek hívták, el is fogadták ebben a Közgyűlésben, így ebben a formában létezett. Szeretné tájékoztatni a miskolciakat, hogy a jelenlegi anyag 13 ingatlan értékesítéséről szól, amely ingatlanok egy részét már az előző ciklusban is megpróbálták eladni. Ezeknek az értékhelyesbítéses értékcorrekciója van az anyagban. Gyakorlatilag annak a családi ezüstnek, amit Képviselő Úr az előző ciklusban emlegetett, annak ugyanúgy folytatják a kiadását. Ha az okszerű gazdálkodást nézi, ez semmi más, minthogy felelősségteljesen gazdálkodnak az ingatlanvagyonukkal, hiszen, amit nem tud az Önkormányzat saját erőből felújítani, az ne álljon ott romosan. Ha a magántőke ebbe be tud ruházni, akkor inkább legyen egy olyan ház, ami magántulajdonban van, de úgy nézzen ki, hogy aki Miskolcra jön, az megnyalja utána a tíz ujját, hogy micsoda ingatlanfejlesztés zajlik a városban. Igen, volt az előző ciklusban is ingatlanértékesítés, a svájci frank kötvény nagy részét ebből a pénzből fizették vissza. Reméli, hogy jelen vezetés is hasonló célt tud találni, hogy a város épülésére tudják felhasználni azokat a pénzügyi forrásokat, amik bejönnek. Hozzáteszi, az 1. napirendi pontban tárgyalt költségvetésben egy jelentős mennyiségű ingatlanértékesítés be van tervezve, tehát valamiből azt a sort tartalommal meg kell tölteni. Ez a napirendi pont az, ami ezt a sort tartalommal megtölti. Azt gondolja, hogy a demagógiának nincs helye ebben a teremben. Tudja, hogy az ellenzéknek az a feladata, hogy bíráljon, a kormánypártnak az, hogy elmondja ő a világon a legjobb, és ő csinálja a világon a legjobban. Ez nem így van. Vannak ciklusokon átívelő ügyek, dolgok, ez pontosan ugyanilyen. Reméli, hogy ezeket az ingatlanokat tudják értékesíteni, jó áron. Ezek az ingatlanok úgy lesznek értékesítve, hogy felújítási kötelezettséggel, és ha felújítják, Miskolc ékére válnak. A pénz, reméli a városvezető koalíció Miskolc épülésére fogja felhasználni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úrnak a hozzászólást. A vitát lezárta, de egy nagyon rövid, néhány gondolatot engedjenek meg neki. Két okból adnak el ingatlant,

és ez nem is fog változni az elkövetkezendő időszakban. Az egyik, hogyha romos és nem tudják fejleszteni, a másik, hogyha reményeik szerint van valaki, aki igen. A város lakóinak az az érdeke, hogy minél több rendezett porta, telek és normálisan kinéző ingatlan legyen a városban. Ez mindannyiuknak egyrészt javítja a lakókörnyezethez való viszonyukat, jobban érzik magukat a saját városukban, másrészt az adott ingatlan értékét is, amiben laknak. Egy város fejlődésének az egyik fontos része és hozadéka az is, hogy az adott városrészben élők ingatlanjának értéke mennyire növekedik az elkövetkezendő időszakban. Ezt a mérleget majd ők is meg fogják vonni, és a választópolgárok is 2029-ben. Nagyon fontos gondolat még, amire szeretne csatlakozni, amit Frakcióvezető Úr mondott, az együttműködés és együtt gondolkodás. Bízunk benne, hogy rövidesen lesz egy olyan közös ügyük, ingatlannal kapcsolatos ügyük, amiben mind frakciója, mind az ellenzéki frakció tagjai is, közösen és együtt tudnak majd gondolkodni. Bízunk abban, hogy ezt rövidesen bejelentheti.

5. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingó vagyonelemek és ingatlanrészek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben két témakörben tesznek javaslatot a térítésmentes használat biztosítására, egyrészt ingatlanrészek esetében, másrészt ingók esetében. Az ingatlanrészek tekintetében a Roma Nemzetiségi Önkormányzat 1998. óta használja a Miskolc, Baross Gábor 13-15. szám alatt lévő, 79 négyzetméter nagyságú helyiségcsoportot. Hosszú évek óta jelzi a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, hogy sajnálatos módon az ingatlan állapota leromlott, a központi berendezések olyan állapotba kerültek, amelyeket már nem lehet olyan módon felújítani, hogy az a feladatellátásra alkalmas legyen, ezért szükséges másik ingatlan biztosítása. Az Önkormányzatnak törvényi kötelezettsége, hogy a nemzetiségi önkormányzatok számára biztosítsa a feladatellátáshoz a helyet, ezért a Miskolc, Széchenyi utca 84. szám alatti, 71 négyzetméter nagyságú helyiségcsoport került részükre felajánlásra, amit ők el is fogadnak, amennyiben a Közgyűlés a döntést jóváhagyja. Ezzel párhuzamosan a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szervezete jelezte, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által visszaadott ingatlanrészt a közfeladat ellátásához tudná használni, és vállalná a felújítást. Ez azért is előnyös, mert a Miskolc, Baross Gábor 13-15. szám alatti ingatlanegyüttes társasházként működik, amelynek nagyobb részét a Vöröskereszt hosszú évek óta feladatellátásra használja. Az ingóságok tekintetében elmondja, hogy 2015-ben a KÖZOP-os pályázat keretében beszerzésre került 15 darab kerékpár. Annak idején a közösségi közlekedés fejlesztése volt ezekkel a kerékpárokkal az elképzelés, azonban műszaki és technikai okok miatt ez az üzemeltetés nem valósult meg. Most jelezte a Miskolc Önkormányzati Rendészet, hogy feladatellátáshoz ebből a 15 darab kerékpárból 6 darabot tudna használni, illetve a Miskolc-Tapolcai Polgárőr Egyesület szintén jelezte, hogy csakugyan a feladatellátáshoz 9 darab kerékpárt tudna használni, így a kerékpároknak új és hasznos funkciót tudnának adni. Arra tesznek javaslatot a Közgyűlésnek, hogy mind a nevezett ingatlanrészek, mind pedig az ingóságok térítésmentes használatát támogatni szíveskedjen.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Asszonynak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** négy határozati javaslat tekintetében kellett döntenüik. Az I. és II. határozati javaslat többségében elfogadásra javasolta, míg a III. és IV. határozati javaslat elfogadását egyhangúlat támogatta.

- **Pénzügyi Bizottság:** négy határozati javaslatról hoztak döntés, mindegyik határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** megtárgyalta mind a négy határozati javaslatot, mindegyiket elfogadásra javasolta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Bajusz Gábor: Ahogy mondta, minden napirendi pontnál van olyan múltból felsejlő rémalak, amiről beszélnie kell, muszáj kiemelnie ezt a dolgot. Átvették a várost, körülnéztek, elmentek a Bagolyvárba, és azt látták, hogy vadonatúj biciklik, lapos gumival sorakoznak a pincében, mert az előző városvezetés arra képtelen volt, hogy a pályázaton elnyert bicikliket valamilyen hasznos formában a köz javára felhasználják. Ez hihetetlen. Már bánja, hogy akkor nem fogott egy pumpát és nem adta a most ellenzéki képviselők kezébe, hogy ugyan csináljanak már valamit. Örül annak, hogy ezek a biciklik végre hasznos funkciót kapnak. A Városi Rendészet és a Polgárőrség arra fogja őket használni, hogy a közterek biztonságát növeljék, és könnyebben tudjanak közlekedni. Megszólítja az előző városvezetés veretes képviselőit, miszerint ezt a hibát is most orvosolták.

Tóth-Szántai József polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

6. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának MIVÍZ Kft.-vel szemben fennálló kötelezettsége rendezése tárgyában**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt ismét.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az Önkormányzat és intézményei a MIVÍZ Kft. felé az elmúlt években nagyszámú kötelezettségállományt halmoztak fel, és ennek a teljesítésének módjára tesznek az előterjesztésben javaslatot. Az intézmények tekintetében egy részletfizetési megállapodás kerül megkötésre az intézmények és a MIVÍZ Kft. között külön-külön, egy 365 napot meg nem haladó részletfizetési megállapodási konstrukcióban. Az Önkormányzat és a MIVÍZ Kft. között az Önkormányzatot terhelő kötelezettségvállalás kiegyenlítése érdekében egy tíz éves részletfizetési megállapodás megkötésére tesznek javaslatot, amely mögé jelzálogfedezet kerül biztosításra az előterjesztésben megfogalmazottak szerint. Fontos kiemelni, hogy ezen jogügylethez kormányengedély szükséges, ezért a támogatás esetén is, a hatálybalépés feltétele a kormányengedély megszerzése, ehhez kéri a Közgyűlés jóváhagyását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** a határozati javaslat tekintetében támogató döntést hozott.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a határozati javaslat elfogadását támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Hojnyák Dávid: A téma kapcsán, úgy gondolja érdemes kiindulniuk a tényekből, és az egyik legfontosabb tény a témával kapcsolatban az, hogy az Önkormányzat az elmúlt években jelentős adósságot halmozott fel a MIVÍZ irányába. Ezt az adósságot az Önkormányzat 2023. decemberéig a még saját tulajdonában lévő cégével szemben halmozta fel, ezt követően pedig a víziközmű rendszer állami integrációját követően, az immáron többségében állami tulajdonban lévő társasággal szemben. Fontos azt is kihangsúlyozni, hogy ez az 1,8 milliárd forintos adósság, amiről szó van, mikor és hogyan halmozódott fel és állhatott elő. Lényeges információ az, hogy a 2010-es évek végéig, 2018., 2019-ig a MIVÍZ az egyik legjobban működő, prosperáló és profitot termelő önkormányzati cég volt Miskolcon. Amikor az előterjesztés kapcsán ennek az 1,8 milliárd forintos adósságnak a törlesztéséről, annak a különböző feltételeiről beszélnek, akkor azt kell látni, hogy alapvetően az elmúlt 5-6 évben felhalmozott adósság rendezéséről van szó. Szintén fontos kihangsúlyozni, amire utalt is már, hogy már nem a saját önkormányzati cég irányába áll fenn ez az adósság, hanem az állam irányába. Éppen ezért kiemelt fontossággal bír az, hogy transzparens, átlátható módon és jogszerűen rendezzék ezt a kérdést. Úgy gondolja, ha az előterjesztés alapjául szolgáló megállapodás tervezetét elolvassák, akkor ezeknek az alapelveknek megfelel. Ha rátérnek konkrétan az előterjesztés tartalmi elemeire, akkor azt kell látniuk, hogy az előzményeket figyelembe véve, alapvetően egy előnyös megállapodás tervezetről van szó, amely az Önkormányzat vonatkozásában kedvező feltételeket biztosít. Az Önkormányzat egy méltányos részletfizetési feltételek mellett, 120 havi ütemezéssel rendezheti az adósságát, másrésztől azt látják, hogy a 2025. augusztus 1-jét követően fennálló tartozás vonatkozásában a MIVÍZ nem kívánja érvényesíteni a késedelmi kamattal kapcsolatos igényét. Azt látják, hogy ez a kamatmentesség az önkormányzati intézmények vonatkozásában ugyanúgy fennáll a részletfizetéssel egyetemben. Fontos az előterjesztés kapcsán az, hogy egy ilyen feltételeket, kondíciókat tartalmazó megállapodás tervezetét sikerült előkészíteni, az annak is köszönhető, hogy a város, az Önkormányzat, illetve a MIVÍZ stratégiai partnerként tekint egymásra. Úgy gondolja, hogy nyilván a város számára ebben a kérdésben az egyik legfontosabb az, hogy megnyugtató módon tudják rendezni ezt a kérdést. Másik, további fontos szempont az, hogy az állam és az állami intézmények számára a város, az Önkormányzat a hitelét meg tudja tartani, és természetesen az, hogy a közszolgáltatások biztosítva legyenek, a magas minőség biztosítása mellett. Úgy gondolja, hogy az előterjesztés, a benne foglalt megállapodás tervezet a kialakult és megörökölt helyzet minden körülményét figyelembe véve, alapvetően kedvező feltételeket biztosít az Önkormányzat számára az adósság rendezése vonatkozásában. Amennyiben igennel szavaz a Közgyűlés erre az előterjesztésre, akkor egy felelős szakmai döntést tudnak hozni ebben a kérdésben.

Dr. Simon Gábor: Az előterjesztés összességében egy skandalum. A mai nap folyamán volt már erre példa, mint a türelmi zóna esetében, hogy elképesztő dolgot hoznak a Közgyűlés elé. Megjegyzni, neki az is elképesztő, hogy valaki egy konkrét ingatlanértékesítésre nemet nyom, például a Miskolc, Zsolcai kapura Molnár Péter, most meg azt mondja, hogy ez jó. Formai dologgal szeretné kezdeni, mert a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke, aki általában precízen szokott fogalmazni, most az exorzizmusában többször említette azt a megállapodást, amit – úgy fogalmazott – a képviselők megnézhatték, hogy milyen jó és transzparens a megállapodás tervezet. Egy probléma van, hogy ezt a képviselők nem kapták meg. Lehet, hogy Elnök Úr megkapta, lehet, hogy csak az ellenzékiek nem kapták meg, de leellenőrizte, és se online, se papír alapon nem kapták meg. Készséggel elhiszi Elnök Úrnak, hogy biztos nagyszerű megállapodás tervezetét készített valaki valahol, de ezt – szeretné jelezni a jegyzőkönyv számára – ők nem látták. Ami miatt azt mondja, hogy skandalum, az nem az, hogy a város nem fizeti a vízdíjat, és 1,8 milliárdot halmozott fel, hanem az, hogy – ma már egyszer említette – volt itt egy biankó csekk, amit lebegtetett a városvezetés, hogy majd lesz itt pénz. A biankó csekk azért biankó, hogy úgy értette a közvélemény, hogy amire a városnak pénze

kell, hogy legyen, abban majd a Kormány segíteni fog. A Kormány azzal segít, hogy megengedi azt, hogy a vízdíjat 2035-ig, a már elfogyasztott víz árát 2035-ig fizeti meg Miskolc városa? Ezt megengedi a MIVÍZ mindenkinek? Bárki vagy bármelyik cég mondhatja, hogy nem fizeti a vízdíjat, de majd tíz év alatt egyébként kifizeti? Nyilván ez az Önkormányzat számára jelen helyzetben kedvező, ezzel nincs semmi problémája. Ami miatt viszont azt mondta, hogy skandalum, az az, hogy teljesen elképzelhetetlennek tartja, hogy egy állami tulajdonú cég, a MIVÍZ Kft. ezért egy ilyen fedezetet kérjen az Önkormányzattól. A vezetés „zaciba” adja az Újgyőri főtérén lévő társasházat, amely 2,1 milliárd forintot ér a becsatolt értébecslés alapján. Elmondja még egyszer, nem fizeti a vizet, ezt tíz év alatt akarja kifizetni, és addig pedig zálogba adják ezt a nagyértékű, Miskolc város tulajdonát képező ingatlant. Felmerül a kérdés, hogy egy banknál is elég – itt ül Soós Attila, jobban tudja, mint ő – sokszor egy komfortlevél, például egy 1 milliárdos tartozásra. Itt, hogy egy ilyen nagyértékű, jelentős ingatlant a városnak vízdíjtartozás miatt adják zálogba, ez az ő fejében összességében skandalumnak minősül. Ha megszavazzák a képviselők, lelkük rajta, de sajnos ilyen körülmények között, a jelzálog miatt, ők ezt nem fogják tudni megszavazni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat, és megjegyzi, majd a vita végén reagál az elhangzottakra.

Pakusza Zoltán: A MIVÍZ-zel kapcsolatban kicsit más vizekre evezne. Valamikor a tavaszi közgyűlések során kérte azt, hogy vízvezeték fejlesztésekkel kapcsolatban szeretne információt kérni, mert a MIVÍZ-től egyébként nagyon nehézkes. Meg is kapta, hogy a választókerületében az Erdősor utcában még az éven ki fogják cserélni a vízvezetékét. Ez egy nagyon jó hír. Az lenne a kérése – ahogy említette, nehéz a MIVÍZ-zel a kapcsolatfelvétel –, amennyiben ez a projekt elindul, az esetben a terület képviselőjét a MIVÍZ vonja már be a részletekbe, hogy a lakosságot is tudják értesíteni. Ez a kérése lenne Polgármester Úr felé.

Molnár Péter: Érti dr. Simon Gábor frakcióvezető úr hozzászólását, vagy mégsem? Kérdezi, hogy mi volt a helyzet, de pont nincs a teremben Frakcióvezető Úr, de kéri, adják át neki frakciótársai. Az a nagy kérdés, hogy mi volt a helyzet 2019-2024. között, amikor az előző vezetés vezette a várost. A helyzet az volt – ezt a miskolciaknak mondja, akik esetleg követik a vitát, hogy értsék a szituációt – nem fizetett az előző önkormányzat semmit a MIVÍZ-nek. Semmilyen vízszámlát nem fizetett ki Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2019-2024. közötti ciklusban. A helyzet ezért állt elő, amit most valahogy a jelenlegi Önkormányzatnak meg kell oldania. Ez megint egy olyan szituáció, amiről a költségvetés kapcsán éppen beszélt, hogy átvették a város vezetését 2024-ben, és azt látják, hogy több területen romokat kell eltakarítani, hogy Miskolc városa – több vonatkozásban – kényszerpályára kerül. Itt, ezt a helyzetet valahogy meg kell oldani a MIVÍZ-zel. Ezért dolgoznak, ezért van ez az előterjesztés. Neki ez mindig olyan visszás, hogy egy korábban, az előző vezetés által okozott hibahalmaz miatt, hogy nem fizették ki a vízszámlát, a jelen vezetést okolják. Hangsúlyozza, a helyzetet próbálják megnyugtatóan, a miskolci lakosság szempontjából megoldani, és egy kedvező konstrukciót kötve az állami céggel arra, hogy ezt a helyzetet megoldják. Erről szól az előterjesztés, és egy felelős képviselő – szerinte – az előterjesztést támogatni fogja.

Dr. Mokrai Mihály: Úgy érzi magát, mintha egy jégpályán lennének és próbálnának elcsúszkálni a tények elől, de most már ezt iparszerűen próbálják a fideszes képviselőtársai. Beszéljenek akkor őszintén. A MIVÍZ a zászlóshajója volt a MIHÓ-val együtt a Miskolc Holdingnak addig, amíg a mostani vezetés kormánya be nem vezette a vezetékadót, nem tartotta a rezsicsökkentés miatt olyan alacsonyan a vízdíjakat, nem zsigerelte ki a céget, és igazából az üzemi eredmény alatt kellett, hogy működjön. Az Önkormányzatnak havi 310 millió forintjába került a MIVÍZ életben tartása. Nem azért, mert úgy gondolták, hogy így jó, hanem azért, mert muszáj volt beletenniük ezt a pénzt, és a Holding pénzének nagy részét ott égették el, illetve az Önkormányzat pénzének nagy részét ott égették el. A sors fintora az, hogy ezt októberben átadták az államnak, miközben már látszott, hogy

januárban rendezni fogják a vízdíjakat, és a gazdálkodó szervezeteknek körülbelül 8-9-szeresére emelték a vízdíját. Ebben a Közgyűlésben egyedül a Demokratikus Koalíció volt az a párt, amelyik nem szavazta meg a vízművek átadását. Szerinte történelmi bűnt követtek el akkor, amikor Miskolc város egyik ékszerdobozát átadták az államnak. Igen, nem volt más lehetőség, mert a vezetés kormánya kikényszerítette ezt. Nem kell ezt a dolgot így, ebben a formában megvilágítani. A nagyrésze azért keletkezett ennek a díjtartozásnak, mert a vízművek életben tartása minden erőforrásukat elvitte. Nem tudja, hogy milyen okból, de Veres polgármester úr betérjesztette az előterjesztést, hatalmas vita volt róla, hogy átadják vagy sem. Az akkori Holding vezérigazgatója azt mondta, hogy ő már nem tud két hónapot kifizetni. Így történt, hogy kényszerűségből átadták a vízműveket a Magyar Államnak. Igen, az átadáskor rosszul tárgyaltak, mert, ha akkor jól tárgyaltak volna az akkori vezetők, akkor most ez az adósságállomány nem állna fenn. Rosszul tárgyaltak, ez az igazság. Mielőtt bárki következtetéseket von le erről, szeretné tájékoztatni a Közgyűlést, hogy a MIHÓ-ban ugyanilyen probléma van, mert pillanatnyilag ott is a késedelmi kamat tartozás nő. Amíg a MIHÓ-nek üzemi eredménye volt, addig ezt körbe lehetett volna vezetni, hogy osztalék címén kiveszik a Miskolc Holdingnak, az befizeti a városnak, a város pedig befizeti. Akkor viszont a Holding Igazgatóságának az elnöke azt mondta, hogy ez túl ortodox megoldás. A vízműveknél ezt nem tudták megcsinálni, mert ott erre nem volt gazdasági lehetőségük. Az üzemi eredmény már nem volt a mérlegében. Gyakorlatilag ez a dolog egy kényszerfinanszírozási problémából áll elő. Az, hogy nincs pénzük ezt kifizetni, azt nagyon jól tudja, és ezt a miskolciak is jó, hogy tudják. Az, hogy megállapodnak tíz évre ... az lenne a legjobb, ha valamilyen módon, politikai érdekérvényesítés során valahogy a városvezetés, az országgyűlési képviselők eljárva az illetékes minisztériumnál, vagy egy kormányhatározattal ezt az adósságot egyszerűen törölnék. Ezt tíz évig, amit most a vezetés vállal – még négy évük van a ciklusból – ennek a terheit a következő városvezetés vállaira is rá fogják tenni. Ez ugyanolyan, mint a Kriza Ákos által megkötött lízingszerződés a buszokra, hogy azt még a mostani városvezetés is fizeti. Ezt meg lehet tenni, csak akkor tudomásul kell venni azt a tényt, hogy ezzel a részletfizetéssel a következő ciklusban lévő városvezetést is terhelni fogják. Nem tudja, hogy jó-e ez igazából. Az biztos, hogy a következő városvezetés szempontjából ez nem jó. Meg kellene próbálni még érdeket érvényesíteni Miskolc város érdekében, erre szeretné felkérni Polgármester Urat, hogy próbáljon meg ebben az ügyben eljárni. Hátha van rá lehetőség méltányossági alapon, mert itt más jogcím nincs. Egyedi kormányhatározattal ennek az adósságnak egy részét a Kormány átvállalással vagy eltörléssel – mert erre van lehetőség – próbálja meg csökkenteni, hogy kisebb adósságállomány legyen a város gazdálkodásában. Ellenkező esetben ez nyomni fogja a mérleget, pont, amit az 1. napirendi pontban tárgyaltak. Ez innentől kezdve, az utolsó táblázatnál, a fizetendő kamat és fizetendő tőkeköveteléseknél ott lesz tíz évig, mostantól számítva.

Szopkó Tibor: Előre szeretné jelezni, kérni Polgármester Úrtól, hogyha 3 percen túl csúszna, akkor kikérné a másik 2 perces felszólalási időkeretét előre, de igyekszik tömör lenni.

Tóth-Szántai József polgármester jelzi, jóváhagyja.

Azzal kezdi a MIVÍZ tartozásával kapcsolatos előterjesztés tekintetében a véleményét, hogy az a rácsodálkozás a kényszer pályára, amit a FIDESZ-KDNP képviselőitől hallott, az szerinte álságos, mert nem az előző 4-5 év önkormányzati munkája felelős ezekért a kényszerpályákért, hanem az elmúlt 10-15 év kormányzati munkája, amivel egyre nehezebb helyzetbe sodorták az önkormányzatokat. Azért mondja az elmúlt 10-15 évet, mert ez sajnos bevett gyakorlat. Hangsúlyozza, kényszerből fakadó bevett gyakorlat. Most nem naprakész, de biztos benne, hogy ebben a pillanatban is, ez az Önkormányzat 10 milliárd forint körüli összeggel tartozik a Miskolc Holding Zrt.-nek, az MVK Zrt.-nek, a saját cégeinek. Ahogy elhangzott a vitában előtte, a Holding két lényegi eredményt termelő vállalata közül, ami korábban a MIHÓ és a MIVÍZ volt, mind a kettő elvesztette a jövedelemtermelő képességét. Ez nem annak köszönhető, hogy ezeknek a

cégeknek a cégvezetői, vagy a tulajdonos Önkormányzat vagy a Holding, rosszul végezte volna a munkáját. Ezek a tartozások az elmúlt 10 évben – már dr. Kriza Ákos polgármester úr ideje alatt is – azért termelődtek fel, mert egyszerűen lehetetlen finanszírozni az alapvető feladatokat az önkormányzatoknál. Ez az alapprobléma. A másik probléma a MIVÍZ átadásával kapcsolatban, sajnos egyet kell értsen a kritikus hangokkal is. Ő is nagyon nehéz szívvel vette azt a kormányzati szándékot, amely elvitte innen nemcsak a céget, hanem magát a hálózatot is. Mindig arra gondolt vissza, hogy az I. világháborút követő Speyer kölcsönökből került jelentős rész kialakításra ennek a hálózatnak az avasi és tapolcai vonalon. Aztán pont ezeknek a kölcsönöknek a nem fizetéséből fakadt az, hogy fizetésképtelenné vált Miskolc. Eltelik közel 100 év, és jön az állam, és einstandolja azt, ami a városé, és mindezt nem vállalható módon teszi meg. Úgy gondolja, hogy ebben a mostani helyzetben nem a MIVÍZ a hibás, de nem is az Önkormányzat, nem Polgármester Úr, de nem is Veres Pál polgármester úr, hanem egyszerűen ez a lehetetlen környezet. Meri ezt mondani, mert minden szakembertől ezt hallja, hogy a 2010-es évek elejétől kezdve az állam, különböző szabályozókon keresztül, és különböző adókon keresztül, gyakorlatilag ellehetetlenítette a víziközmű ágazatot, kivonta belőle az eredményt, elvette a rekonstrukció lehetőségét, a normális amortizációs pótlások lehetőségét. Ezért van ilyen rossz állapotban az egész országban minden víziközműhálózat, ezt látják itt Miskolcon is. Ezért nem ő, de nem is Veres Pál a felelős. De miután tönkreteszi ezt az ágazatot az állam, utána jön a Kormány és einstandolja azt a céget, ami korábban komoly eredményeket volt képes termelni. Ettől még fontosabb, hogy magas minőségben biztosította a miskolciak vízellátását. Egyszer csak itt áll előttük ez az előterjesztés, amivel kapcsolatban mindjárt kifejti utolsó problémáját. Úgy véli, itt átverte, becsapta az állam a miskolciakat és a Miskolci Önkormányzatot, hiszen ez a tartozás egy háromlábú szuszterszéknek volt az egyik lába. Egy háromoldalú érdekközösség egyik része volt. Nagyon kíváncsi arra, hogy a MIVÍZ Kft. a Miskolc Holding felé fennálló kötelezettségeit is hasonló prudenciával, és hasonló zálogokkal fogja teljesíteni, mint ahogy most az Önkormányzat kívánja a saját részét teljesíteni. Nem is akar belemenni az idő hiányában, hogy mire gondol, de bizonyára tudják. Kérdése az, hogy a Holding felé fennálló MIVÍZ általi követelést ugyanígy várhatják-e a cégtől, ki fogják-e fizetni ezt a pénzt a Holdingnak? Az állam gyakorlatilag ezt ígérte, ebbe a hitbe ringatta ezt az Önkormányzatot. Ez egy fontos faktor volt akkor, amikor kényszerpályán, nagy nehezen ez a Közgyűlés azt a döntést hozta, hogy a MIVÍZ menjen át az államhoz.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Megadja a szót dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak, és közben elmondja, a teremben van Lőrinc Ákos a MIVÍZ ügyvezetője. Örülne neki, ha Ügyvezető Úr egy rövid szakmai összefoglalót tenne a hozzászólások végén.

Dr. Simon Gábor: Felszólalására Molnár Péter reagált és valótlanúságot állított, ezért kénytelen röviden reagálni. Azt említette Molnár Péter, hogy szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy az előző városvezetés idején nem fizették a vízdíjat. Az előterjesztésből pont az derül ki, hogy Képviselő Úrunk sem fizetik a vízdíjat. A vezetés azt mondta, itt van Joe bácsi, megérkezett a biankócsekkkel Amerikából, lebegtette, hogy ha van valami tartozás, ki fogja fizetni. Nem fizeti ki. És azt tette szóvá, hogy a vezetés ez alatt a ciklus alatt sem fizeti, a következő ciklus, akárki lesz a következő városvezetés 2029-től, akkor se fizeti ki, hanem az azt követő városvezetésnek kell kifizetni. Az anyag szerint így döntenek, mert 2035-ben, tehát a kettővel arrébb lévő városvezetésnek kell kifizetni. A másik része, amit szintén szóvá tett, arra nem válaszolt Molnár úr, hogy ezt a társasházat – ha a legudvariasabban akar fogalmazni, akkor is azt tudja mondani – „zaciba” dobják. Hogy merik 2035-ig Miskolc városának ezt a több milliárdos vagyontárgyat ezért „zaciba” dobni? Erre kér választ.

Dr. Mokrai Mihály: Egyetlen dolgot felejtett el az előző felszólalásában. Azt szeretné kérni, hogyha megvan ez a szerződéstervezet, akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság ezt véleményezze és nézze át. Valamilyen úton-módon ez ne csak egy pusztába kiáltott szó legyen, a Bizottság szakértse

már meg, hogy ez a város érdekében van-e. Ennyit szeretne.

Bajusz Gábor: Három majom. Vizuális típus, és ez a kép ugrott be neki, ahogy hallgatta az ellenzéki padosorokból felszólaló képviselőket. Nem sértésnek szánja, ne sértődjenek meg. Van egy buddhista bölcsesség, ahol három majom szerepel: az egyik befogja a szemét, a másik a fülét, a harmadik pedig a száját. Nem fejt ki, de javasolja, hogy olvassák el a buddhista bölcsességet, mert hasznos lehet a személyiségük fejlesztése vonatkozásában, de mégis ehhez hasonlítaná Képviselő Úrkat. Amikor arról van szó, hogy az előző vezetés hatalmas, szemmel látható hibákat halmozott fel, akkor eltakarják a szemüket. Ha kint áll egy képviselő a jobboldal részéről, és elmondja, hogy mi az, amit rosszul csináltak, akkor befogják a fülüket, ne is hallják. Már csak egy dolgot kellene megtanulniuk, hogy befogják a szájukat is, és hülyeségeket ne beszéljenek. Képviselő Úr, az előző vezetés adta el a vízművet, készítették elő a szerződést, annak köszönhető, hogy most ez a helyzet és így áll, ahogy. Ellenzéki képviselőként, amikor az előző vezetés vezette a várost, itt ült ezekben a padosorokban, és tisztán emlékszik rá, hogy időben jelezték, ez így nem jó, ebből baj lesz, nem így kellene ezt csinálni. Egy évig vártak és égették a pénzt, havi szinten 310 millió forintot égettek el ahelyett, hogy meglepték volna időben a döntést. Ez azt jelenti, hogy több mint 3 milliárd forinttal rövidítették meg a város költségvetését. Azt szeretné javasolni, most egy picit csendesedjenek el, nyugodjanak meg, vegyenek be nagyon sok vérnyomáscsökkentőt, és egy kicsit hallgassanak, mert nagyon sárosak ebben az ügyben.

Tóth-Szántai József polgármester: Hollósy Endre András alpolgármester úrnak adja meg a szót, és közben Szopkó Tibor képviselő úrnak jelzi, hogy ő már elviekben nem szólalhat fel, hacsak nem személyes érintettség okán, és azt most idáig nem hallotta.

Hollósy Endre András alpolgármester: Elhangzott az, hogy 2010. után a MIVÍZ Kft.-t egy olyan helyzetbe kényszerítette bele a Kormány, amivel most szemben állnak éppen. 2010-2019. között nyereséges volt a MIVÍZ. Már lassan hozzá vannak szokva, hogy azt a bizonyost az előző vezetés után nekik kell kilapátolni. 2002-2010. között nettó 36 milliárd forintos veszteséget halmoztak fel a városnak. 2019-ig nyereséges volt a MIVÍZ Kft., 2020-tól pedig sikeresen szétverték. Az első évben 280 millió mínusz, 2021-ben 573 millió mínusz, 2022-ben 1,5 milliárd mínusznál járnak. Amikor felelős gazdálkodásról beszélnek, akkor ez nem az. Az előző vezetés szétverte ezt a jól működő vállalatot is. Jelen vezetés viszont arra tesz ígéretet, egy olyan 120 havi ütemezéssel fogják rendezni ezt az állományt, ami a stabilitási törvény szerint kormányengedély köteles, és mindenfajta biztosítékokkal védett. A múlt felelőssége világos, ők a rendezéssel a jövő stabilitását próbálják meg garantálni, és erre tesznek hitet itt a Közgyűlésben is.

Bartha György: A szelektív emlékezetű fideszes képviselőknek szeretné figyelmébe ajánlani, amit Mokrai képviselő úr elmondott. A FIDESZ Kormány vezette be a vezetékdíjat, ami 300 millió forint éves terhet jelentett. Ezt a vezetés szereti elfelejteni és nem elmondani a miskolciaknak. Amikor az éves veszteség összege megjelenik, akkor ez ugyanúgy benne van, mert ezt nem tudta kigazdálkodni. Az előterjesztésben hat intézmény van felsorolva, 1,2 milliárdos tartozással. Azt hallották a fideszes képviselőtársaktól, hogy ez csak a Veres Pál polgármestersége alatt keletkezett. Ez egy tömény hazugság! Honnan tudják képviselőtársai, hogy csak akkor keletkezett, benne van az előterjesztésben? Kiemeli, nincs benne, vagy felmerül a kérdés, hogy a vezető frakció képviselői más információs bázisból dolgoznak, mint a többi megválasztott miskolci képviselő? Erre szeretne választ kapni. 1,2 milliárdot nem lehet öt év alatt összehozni ezzel az alacsony vízdíjjal. Jó lenne, ha egy kicsit megfontoltabban beszélnének, és visszább vennének az arcból.

Dr. Simon Gábor: Az előbb azért szólalt fel, mert Molnár Péter valóltan tényállítást tett a pulpituson, most azért szólal fel, mert Hollósy András is valóltan tényállítást tett. Egy városüzemeltetést felügyelő alpolgármestertől elvárná azt, hogy ne a politikai lózungokat mondja,

a számok ne zavarják meg a tisztánlátását. Ha arról értekezik, hogy a cég mikor volt nyereséges és veszteséges, akkor legalább annyit tudjon, hogy 2019-ben, amikor Alpolgármester Úrék vezették a várost, akkor a MIVÍZ Kft. veszteséget termelt. Akkor átfordult veszteségbe, aminek nagy köze volt ahhoz, hogy Hollósy úrék bevezették a vezetékadót, hogy a Miskolc városában futó vezetékek után adót kell fizetni az államnak. Majd utána ezt az adót sikeresen felemelték, mert amikor az adóemelési kormánya jött, akkor minden adót sorban felemeltek. Először kitalálták, hogy van egy ilyen közműadó, utána pedig felemelték. Ez nagymértékben hozzájárul a veszteséghez. A másik, amihez hozzá szeretett volna szólni, hogy most nem mondta név szerint, de úgy értette, hogy az egyik majom ő a Bajusz frakcióvezető úr gondolatvilágában. Nem tudja, hogy melyik a három közül, azonban az előző hozzászólásánál is vele személyeskedett, amikor, az ide egyébként nem tartozó – köszöni nagyon, hogy a sikeres 30 éves ügyvédi pályafutását említette –, hogy majd utána mi lesz. Elmondja, még az arrébb van, tízen valamennyi éve van a nyugdíjig. Büszkélkedjen már egyszer azzal Bajusz Úr, hogy van-e valami pályafutása, mert semmi. Se végzettsége, se pályafutása, semmi! Kijön, beszél a hülyeségeket, majmozza a képviselőtársait. Bajusz Úr Kiss János bukott országgyűlési képviselő személyes titkára, öt éve a közpénzt folytatják a zsebébe. Most lemondott, mert kiderült, hogy törvénytelenül kapta meg ezeket a pénzeket, és kijön és vagdalkozik.

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel kéri Frakcióvezető Urat, hogy a napirendről beszéljen.

Dr. Simon Gábor: Bocsánatot kér, de az ügyvédi praxisát hogy meri idehozni egy senki, akinek semmilyen pályafutása nincs.

Tóth-Szántai József polgármester: Frakcióvezető Urat kéri, nyugodjon le.

Dr. Simon Gábor: Mondja már meg Képviselő Úr, hogy mit csinált az elmúlt tíz évben, hol dolgozott, mit csinált, tegye egyszer nyilvánossá az önéletrajzát, hol végzett és milyen munkahelye volt, mert ilyen nincs, és vele mer példálózni felszólalásról felszólalásra?!

Tóth-Szántai József polgármester: Javasolja Frakcióvezető Úrnak, hogy beszéljék meg.

Dr. Simon Gábor: Elnézést kér Polgármester Úrtól, ez személyes megszólalás is volt.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, és azt javasolja Frakcióvezető Úrnak, hogy beszéljék meg ezt a szünetben, és lehetőség szerint mindenkitől ezt kéri, próbáljanak meg a napirendekhez ragaszkodni.

Szarka Dénes: Azt gondolja, hogy eddig nem látott mélypontra értek, az ellenzéki képviselők majmozása, a „vegyenek be nagyon sok vérnyomáscsökkentőt” ... ezt nem is akarja tovább gondolni, illetve „fogják be a szájukat” mondatokkal. Érti a kétségbeesést, a problémát, de próbáljanak meg nyugodtabb vizekre evezni. Csak egy összefoglalót szeretett volna nagyon röviden arról felvázolni, hogy mi is történt a MIVÍZ-zel. Már az előtte szólók említést tettek róla, de az egész történet onnan indult, hogy az állam először előállt a rezsicsökkentéssel, amelyet nyilvánvalóan a MIVÍZ-nek kellett végsősoron finanszírozni, tehát a miskolciaknak. Fenntarthatatlan pályára állította a vállalatot, és ezt még tetézte azzal, hogy a miskolci, föld alatt futó, miskolci tulajdonú vezetékekben folyó miskolci víz után kellett az államnak 100 milliós nagyságrendű sarcot fizetni. Nyilvánvaló volt, hogy veszteséges pályára fog állni ez a cég, és ez 2019-ben, már a fideszes városvezetés alatt megtörtént. Nem volt forrása nyilvánvalóan, nemhogy a felújításra, nemhogy a vezetékek felújítására a MIVÍZ-nek. Emlékezzenek vissza, ezt mindannyian tudják, és ez már a miskolciak számára is tudott tény, hogy több mint 50%-os vízvesztés van jelen pillanatban a miskolci vízvezetékben. Ez egy döbbenetes mennyiség. Nemhogy a felújításra,

de a rendes üzemeltetésre sem volt már forrása ennek a cégnek. Nyilvánvaló, hogy ez egy kényszerpálya, ahogy már többen említették, csak arról nem hallottak még egy mondatot sem, mi lett volna a megoldás, mi lett az, amit másként csinált volna a mostani vezetés. Képviselő Úrék azt mondták már akkor is, hogy igen, át kell adni az államnak a MIVÍZ-et, ingyen. Ezt mondták az elejétől kezdve. Az előző városvezetés pedig két összeegyeztethetetlennek bizonyuló célért harcolt, egyszerre próbálta meg miskolci tulajdonban megtartani ezt a rendkívül fontos, és többek által is elmondott, egyébként nyereségre képessé tehető vállalatot, és egyszerre próbálta elkerülni a város csődjét. Abban a pillanatban, amikor már az állam bejelentkezett ezért a vállalatért, nem volt más alternatíva. Az alternatívája a MIVÍZ átadásának az Miskolc város csődje lett volna. Az akkori vezetés kézzel-lábban küzdött az ellen, hogy a céget ne kelljen átadni, egy bizonyos ponton két lehetőség volt, vagy átadják az államnak, aki egy gyakorlatilag, maffiafilmbbe illő, csak kevésbé színes történet keretében einstandolta, vagy másnap csődbe megy a város. Ezek a lehetőségek voltak. Kényszerpályán volt az Önkormányzat, így, ahogy mondták. A kampányban is sokat emlegetett lobbierőt hiányolja ebből az ügyletből, hogy most is az a vége a történetnek, hogy „zaciba” kell vágni a több mint 2 milliárd forint értékű miskolci tulajdont. Ennél azért kicsit többet vártak.

Bajusz Gábor: Elnézést szeretne kérni. Az elején is mondta, hogy nem az ellenzékert tartja majomnak. Egy példát mondott, ami megvilágítja azt, hogyha az embernek vaj van a fején, akkor ne kiabáljon hangosan, és ne másra mutogasson, hanem vállalja a felelősséget. Lehet, hogy rossz hasonlatot választott, és ez kiakasztotta Ügyvéd Urat. Természetesen nagyra értékelik a városért végzett munkáját, ugyanakkor el kell mondja, hogy voltak az előző vezetés idejében hibás döntések. Ez is ahhoz tartozik. Egy dolgot szeretne még mondani, hogy mit érdemes látni, amit a miskolciak is láthatnak, hogyha kimennek az utcákra, hogy elkezdődött a vízvezetékek cseréje. Az, ami hosszú évekig nem történt meg. Itt vannak olyan csövek, amik közel száz évesek. Jelen vezetés elkezdte ezt a munkát, a miskolciaknak ezt kell látnia, hogy a városvezetés dolgozik, cseréli a csöveket és el fogja kezdeni az aszfaltozást. Az szeretné az ellenzékertől is kérni, hogy nyitott szemmel járjanak a városban. Még egyszer elnézést kér, hogyha felkorbácsolta az idegállapotukat, nem ez volt a célja. Az volt a célja, hogy rádöbbenjen az ellenzékert arra, hogy mi folyik a városban. Kemény, kitartó munka.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, és a következő jelentkezőnek adja meg a szót. Közben megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, így ezt követően lezárja a vitát.

Mezei Attila: A csőcserét ebben a városban nem a város, hanem egy állami cég, állami forrásokból végzi.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Mielőtt átadja a szót Lőrinc Ákosnak, a MIVÍZ ügyvezetőjének egy rövid összefoglalóra, néhány dolgot szeretne tényszerűen elmondani az üggyel kapcsolatban. Az első és legfontosabb, mindenki jószándékában biztos. Biztos abban, hogy minden képviselő, akár a várost irányító frakció tagja, akár ellenzéki képviselő, azt szeretné, hogyha Miskolc városának jobb lenne, ha azok a gondolatok, ötletek, javaslatok, amik ezt a várost, és ennek a városnak az épülését szolgálják, azok valósuljanak meg. Ami tény ebben az ügyben, hogy a Miskolci Vízműveket nem ez a mostani városvezetés adta át a Nemzeti Vízműnek, hanem az előző. Ami szintén tény ebben az ügyben, hogy ez a vízdíjtartozás, ez nem egy egyéves tartozás, hanem sokkal hosszabb. Ami megint tény ebben az ügyben, hogy egy olyan problémát próbálnak megoldani, és ehhez kellett, nagyon sok egyeztetés és lobbizás, személyesen Nagy Márton gazdasági miniszter úrral, és az Energiaügyi Minisztériummal, és még sorolhatná, hogy megpróbálják ezt a problémát valamilyen módon orvosolni. Nincs az Önkormányzatnak arra pénze, hogy most hirtelen kifizessenek 2 milliárd forintot a MIVÍZ-nek. Erre próbáltak meg

valamilyen megoldást találni, ebben segítségükre volt a Magyar Kormány, a szakminisztériumok és a Miskolci Vízművek ügyvezetője, akinek át is adja a szót.

Lőrinc Ákos: Szeretne visszakanyarodni a legfontosabb dologhoz, a víziközmű szolgáltatáshoz. Azt gondolja, hogy ez a legfontosabb a város lakóinak is, és ebben a MIVÍZ Kft., illetve az ÉRV Zrt. és a Magyar Nemzeti Vízművek Zrt. elkötelezett partnere minden lakosnak. Természetesen minden önkormányzatnak is az ellátási területükön. Ez a stratégiai partnerség, ami elhangzott az elején a felvetésnek, ez nagyon fontos dolog és igyekeznek ezt továbbra is mindenkivel fenntartani. A legfontosabb az, hogy az a megszokott életérzés, hogy felkelnek, megnyitják a csapot és jön belőle a víz, és elfolyik a szennyvíz, ez fenntartható legyen, ez nagyon sok munkát igényel, és szolgáltatóként ez az elsődleges dolguk. Ebben a feladatban nagyon fontos számukra, hogy jogkövető magatartással igyekezzenek mindenki irányába elvárni azt, ami mindenkitől elvárható, legyen felhasználó vagy önkormányzat. Lényeges az, hogy ezért a víziközmű szolgáltatásért jelen állapot szerint vízdíjat kell fizetni, aminek a megfizetése minden állampolgárnak, önkormányzatnak, szervezetnek, intézménynek felelőssége, hiszen ebből a forrásból tudják végezni a napi feladataikat. Azt gondolja, ezt is teszik a felhasználók, illetve az önkormányzatok a saját lehetőségeikhez mérten. Ezért történt az a kapcsolatfelvétel is, amivel szerették volna rendezni ennek a viszonylag nagyra összegyűlt tartozásnak a sorsát. Bízunk abban, hogy a Magyar Kormány, illetve a Nemzeti Vízművek tudott lehetőséget biztosítani arra, hogy emellett az Önkormányzat is megfelelően lélegzethez jusson, és fenn tudja tartani a működését. Ezzel a megállapodással egy korrekt útra tudják terelni ennek a tartozásnak a rendezését, ha ez is megtörténik. Felmerült a Holding felé lévő tartozás is. Természetesen a MIVÍZ is jogkövető, és ezt a tartozást meg fogja fizetni a Holding részére. Ennyit szeretett volna elmondani. A feladatukat végzik, és köszönik a város türelmét, hiszen nagyon sok fejlesztési feladat vár rájuk az elkövetkezendő időkben. Elhangzott a vita során a magas vízvesztés, amin szeretnének jelentősen csökkenteni. Kiemeli, hogy jelentősen csökkentettek is már az elmúlt egy évben, amely munkát szeretnék tovább folytatni. Mindezt a munkát azért végzik, hogy a szolgáltatás biztonsága megfelelő legyen. Megköszöni ebben mindenkinek a támogatását, mind az Önkormányzatnak, mind a felhasználóknak.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Ügyvezető Úrnak a rövid összefoglalót. Külön köszöni azt a szakmai munkát, és azt a korrektséget, ahogy a folyamatban lévő ügyeket kezeli. Tisztelettel kéri a miskolciak türelmét és megértését, hogyha még az elkövetkezendő időszakban várhatóan a város különböző pontjain lesznek problémák. Frakcióvezető Úr felszólalási szándékot jelezett, megadja neki a szót.

Dr. Simon Gábor: Nincsen máshol egy képviselőnek lehetősége az Igazgató Úrtól kérdezni, de az előterjesztés egy részére nem reagált, hogy miért kér, illetve miért vár és kér ingatlanfedezetet a MIVÍZ Kft.

Tóth-Szántai József polgármester: Megkérdezi Igazgató Urat, hogy szóban vagy írásban nyújt a kérdésre tájékoztatást, mindkettőre van lehetőség. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja a napirend felett.

A háttérben folyik a diskurzus a válasz tekintetében.

7. napirend: **Javaslat a vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra. A napirend ismertetésére felkéri **Balajti Péter** osztályvezető urat.

Balajti Péter: Jelen előterjesztés három vis maior pályázatot érint. A vis maior pályázat az Önkormányzat által működtetett épületet, építményt, előre nem látható természeti károk helyreállításának részbeni támogatására szolgál. A pályázatok benyújtása megtörtént, a szükséges szakértői vélemények rendelkezésre állnak, valamint az illetékes szakhatóságoknak a helyszíni ellenőrzése megtörtént, ahol a pályázati anyagokat megalapozottnak ítélték. Röviden ismerteti a három pályázatot. Az első, a Miskolc, Erzsébet sétány 11. szám melletti Szinva meder támfal leomlott. A támfalat élet- és vagyonvédelmi szempontból kell helyreállítani. A szakértő által megállapított teljes beruházási költség 24.959.183,- Ft, a pályázat intenzitása 70%-os, így a saját erő 30%. A műszaki ellenőr díja ebben az esetben 736.600 Ft. A második pályázat, a Miskolc, Tóth sor 561. szám alatti ingatlan udvarán omlott le a támfal, amelyet élet- és vagyonvédelmi szempontból kell helyreállítani. A szakértő által megállapított beruházási összköltség 29.775.722,- Ft, a támogatás mértéke itt is 70%-os. A műszaki ellenőr bruttó díja 939.800,- Ft. A harmadik pályázat, a Szinva meder Thököly és Kiss Ernő utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolata megbomlott, amelyet helyre kell állítani, tekintettel arra, hogy a közutat támasztó rézsű állékonyságát is veszélyezteti. A megvalósulásához szükséges önerő a vis maior pályázatok önrész soron rendelkezésre áll. A három darab pályázat önerője összességében 19.510.534,- Ft, plusz 2.603.500,- Ft, mindhárom pályázat műszaki ellenőrzésének a költsége. Az önerő és a műszaki ellenőr díjának a biztosításához kéri a Közgүйlés támogatást.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Balajti osztályvezető úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** mindhárom határozati javaslatot egyhangúlag támogatta. Az előterjesztői módosítóról Osztályvezető Úr szóban tájékoztatta őket, de arról még nem tudtak hivatalosan döntést hozni.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mindhárom határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a csapadékcatorna hálózat vagyonelemeinek önkormányzati tulajdonba történő átvételére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A csapadékcatorna hálózat üzemeltetési feladatait a MIVÍZ Kft. látta el, mint önkormányzati tulajdonú cég. A MIVÍZ Kft. integrációját követően jelezte a cég, hogy tekintettel arra, hogy ez nem víziközmű szolgáltatási feladat, ezt a feladatot az Önkormányzat részére már csak nagyon korlátozott ideig tudja ellátni. A feladatellátást szolgáló vagyonelemek tulajdonjoga kettősséget mutat, egyrészt a MIVÍZ Kft. tulajdonában állnak csapadékcatorna feladatellátás szolgáló vagyonelemek, másrészt az Önkormányzat tulajdonában, ezért szükségessé vált ezen tulajdonviszonyok rendezése olyan módon, hogy az Önkormányzat térítésmentes

tulajdonba kapja a MIVÍZ Kft.-től a csapadécsatorna hálózat üzemeltetéséhez szükséges vagyonelemeket. Ezzel az Önkormányzat azon kötelezettségének is eleget tesz, hogy mivel a csapadécsatorna hálózat üzemeltetése önkormányzati kötelező feladat, és a vonatkozó jogszabályok is abba az irányba mutatnak, és az volt a jogalkotói szándék is, hogy az önkormányzati tulajdonban álljon, és kizárólagos vagyonelemként szolgálja a feladatellátást. Ezért tesznek javaslatot a térítésmentes tulajdon átvételére.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a tájékoztatást.

Megnyitja a vitát a napirend felett, és hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Mezei Attila: Az előterjesztésből az látszik, hogy forrást nem biztosítanak a csapadékvíz elvezető hálózat működtetéséhez. Kérdése arra vonatkozik, hogy ez mennyibe fog kerülni az Önkormányzatnak.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja. Válaszában elmondja, hogy ezt a vagyonelemet most fogják átvenni, felméri, és utána pontos számokat tudnak majd mondani Képviselő Úrnak. Bejelenti, hogy a nyilvános ülés napirendjének végére értek, a zárt ülés napirendjével folytatják munkájukat. Kéri, hogy aki nem a napirendi pontok kapcsán van jelen, hagyja el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A nyílt ülés 11:33 perckor folytatódik.

Tóth-Szántai József polgármester: Bejelenti, hogy a közérdekű bejelentések következnek. Rövid, technikai szünetet rendel el.

Rövid szünetet követően folytatódik az ülés.

Felszólalók:

Dr. Simon Gábor: Rendkívül szomorú évforduló volt a szeptember Miskolc város történetében. A Barlangfürdő leégése óta eltelt egy év és tulajdonképpen látható módon nem történt semmi az épületben. Az a június 30-i határidő, amit többen megjelöltek, addig nemhogy a beruházás nem fejeződött be, de el sem kezdődött. Ez mindenféleképpen egy szomorú tény. Többször és több módon volt szó a Közgyűlésen a Barlangfürdő témájáról, ezt most tovább nem kívánja feszegetni, de amikor a májusi vagy júniusi Közgyűlésen felszólalt ebben a témában, Polgármester Úr azzal zárta le – már nem tudott viszontválaszt adni –, hogy kérdezze meg Lázár Jánostól, hogy mikor fog megnyílni a fürdő. Ezt akkor sem értette, mert a Barlangfürdő a város tulajdona, a pénzt a Kormány adta, a pénz a város számláján van. Nem érti, hogy miért ezzel zárta le Polgármester Úr a témát. Ez most mindegy is, a lényeg viszont az, hogy most szeptemberben azt szeretné megkérdezni, és reméli Polgármester Úr megerősíti, hogy jövő év nyarára meg fog-e nyílni a felújított Barlangfürdő. Kiemeli, nem feszegeti tovább a Barlangfürdő témáját, bár sok mindent el akart volna itt mondani. Másik kérdést szeretne felvetni, egy apróbbnak tűnőt, de látták azokat az óriási sikereket, amiket a Miskolci Nemzeti Színház elért. Innen is szeretettel gratulál az egész társulatnak! A színház

művészei egy épületben dolgoznak, és most már huzamosabb ideje az épülettel van egy kis probléma. Szeretné erre ráirányítani a figyelmet. Azok a stukkók, amik leestek a színház épületéről, és az a dufart, amit a miskolciak használtak, az továbbra is le van zárva. Valami biztatót szeretne hallani Polgármester Úrtól, hogy tud-e a miskolciaknak egy olyan közeli dátumot mondani, amikor ezek a stukkók vissza fognak kerülni a Miskolci Nemzeti Színház épületére, és ismét lehet közlekedni a színház dufartja alatt.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a felszólalást, ezzel kezdené, aztán a Barlangfürdő friss státuszát illetően folytatja. Folyamatban van a beszerzés a stukkó kapcsán. Itt egy műemlék épületről van szó, így borzasztóan lassú és időigényes folyamat ez. Nap, mint nap ő is elsétál mellette és bosszankodik miatta. Jegyző Asszonnyal rajta vannak a témán, hogy amint csak lehet, megoldódjon, és az a sarokrész, ami meg van egy kicsit ereszkedve, omolva, az helyreállításra kerüljön. Sajnos vannak folyamatok, amiket ők sem tudnak befolyásolni. Bízik abban, hogy ez rövidesen meg fog változni. Barlangfürdő ügyben elmondja, egy friss státuszt szeretne ismertetni a képviselőkkel. A közbeszerzésre több ajánlat is érkezett. A kitűzött határidőt követően hiánypótlást kértek, így a közbeszerzés még folyamatban van. Ezt azért gondolta elmondani Frakcióvezető Úrnak, mert ez az egész befolyásolja alapvetően azt, hogy mikor tudják a miskolciaknak végre átadni a Barlangfürdőt. Tényszerűen összegzi, február végén kapta meg Miskolc városa a forrást, ami egy elkülönített számlán van. Szeretné mindenkinek újra elmondani, hogy ezzel a pénzzel nem lehet mást csinálni, ezt csak a Barlangfürdő felújítására lehet fordítani. Hangsúlyozza, nem is akarnak ezzel a pénzzel mást csinálni. Ez egy nagyon fontos rész. A tervezés volt folyamatban, és mivel közpénzről van szó, ezért közbeszerzési eljárást kellett indítaniuk, ami egy lassú és időigényes folyamat. Nekik legalább ugyanakkora káruk származik a Barlangfürdő bezárásából, mint amilyen azoknak a vendéglátósoknak, és azoknak a családoknak, akik Tapolca környékén a Barlangfürdőből élnek. Van egy javaslatuk a vállalkozók terheinek a csökkentésére, és az elmaradt bevételek pótlására. Vizsgálják annak a lehetőségét, hogy mint Önkormányzat hogyan tudnának enyhíteni a vállalkozók terhein. Szeretnék az országgyűlési képviselők segítségét is kérni ebben az ügyben. A mezőgazdasági aszálykárokhhoz hasonlóan felmerülő károk megtérítésére vonatkozó program kidolgozását is kéri. Szeretnének ebben mindenféleképpen valami kormányzati segítséget kapni, mert ez nagyon fontos lenne.

Bartha György: Több témában szeretne felszólalni. Az első a Diósgyőri Vár. Szeretné kérni Polgármester Urat, kezdeményezze, hogy Miskolc Város Közgyűlése egy bejárásón vehessen részt a várban. Azért tudja ezt kezdeményezni, mert tudomása van róla, hogy mostanában több csoport már meglátogatta ilyen téren a várat, végig járták. Szerinte nem lenne hátrány, ha Polgármester Úr vezetésével, a képviselőtársakkal közösen megnézhetnék, és tájékoztathatnák is őket, jelenleg hogy áll, valamint a további folyamatokról, ami sok éve húzódik és nagyon sok pénzbe került. A második téma, a sokat szidott Veres Pál polgármestersége alatt Miskolc városnak volt egy nagyon nagy eredménye, az, hogy a 100 Klímasemleges Város közé került Miskolc. Ez a munka elindult, és tavaly október 1-jén, amikor az új városvezetés átvette a stafétát, akkor ennek a folytatásának is kellett volna lennie. Annyi volt, hogy az a kolléga, aki végezte a munkát, sikeresen ki lett rúgva. Most így nem tudja, de nagyon szeretné megtudni, hogy ki az a városházi dolgozó, aki ezzel foglalkozik, mi várható a későbbiekben. Elnézést kér az eretnek gondolatért, de szerinte ez megérne egy közgyűlési előterjesztést, azért, mert ez egy óriási kitörési pont lehetne a szeretett városuknak. Egy éve azonban nem nagyon lehet hallani, hogy mi történt ebben az ügyben. A harmadik témájában szeretné megköszönni Polgármester Úrnak is, és a Városgazda vezetőjének és dolgozóinak is azt a segítséget, amit adtak választókerületében, a Kondor Béla utcán a múlt héten történt tüzeset károsultjainak. Egy héttel ezelőtt kiégett egy lakás a Kondor Béla utca 4. szám alatt, tűzkár és sajnos az oltás miatt, alatta vízkár keletkezett az ott lakóknak. Jelenleg is folyik a takarítás, nagyon sok mindent próbál ő is segíteni a károsultaknak, mert még mindig lehet mondani, hogy szegények sokkos állapotban vannak. Sikertelt már egy televíziót, felajánlást elfogadni. Itt is szeretné azonban

kérni, hogy az egyik károsult kislány a Berzeviczybe jár, akinek elégett a laptopja, akinek lenne egy, amit fel tudna ajánlani a tanulmányaihoz, azt megköszöni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a felszólalást. A vár kapcsán elmondja, picit próbálnak előre gondolkodni. Egy nagyon jó csapatot sikerült összerakniuk, akiknek az a feladatuk, dolguk, hogy kitalálják, mi legyen a várban. Ha ez átadásra kerül, akkor több ezer négyzetmétert kell tartalommal megtölteniük, még hozzá olyanal, hogy az osztálykirándulásokon az első számú célpont a Diósgyőri Vár legyen. A miskolciak miskolciként gondolnak a várról, van egy érzésük, ahogy felnőttek, látták a várnak a romjait, jártak a Kaláka Folkfesztiválra, és ez most valóban külsőleg nagyon nem olyan, mint amit megszokhattak. Azt gondolja viszont, hogy most már ezt a projektet be kell fejezniük, és azt is gondolja, hogyha jól találják ki, és most nekik ez a legfontosabb dolguk, ez Magyarország egyik elsőszámú turisztikai attrakciója lehet. A vezetés ezen gondolkodik, amiben minden képviselőre számítanak. Örömmel veszi mindenki javaslatát, és megszervezik valamikor ezt a bejárást, nézzenek körül, nézzék meg hol tart most az építkezés. A Klímasemleges Város egy nagyon jó program. Jelen pillanatban – kért egy kis segítséget Alpolgármester Asszonytól – öt nemzetközi projekt kidolgozása van folyamatban, ami ennek a 100 Klímasemleges Város égisze alatt folyik. Ez egy nagyon jó dolog volt és köszönik szépen. Év végén nyílik meg a lehetőség, így ezügyben folytatják, amit az előző vezetés elkezdett. Hangsúlyozza, ez egy nagyon jó program, ez vitán felül áll. Az, hogy most a programot ki viszi a Hivatalon belül, azt nem tudja, ezzel a területtel nem ő foglalkozik, de utána fog járni.

Fodor Zoltán: Az idén tavasszal fogadta el a Közgyűlés azt a határozati javaslatot, amiben döntöttek arról, hogy a város fejlesztései hogyan fognak alakulni, és ezen belül is döntöttek az avasi fejlesztésekről. Akkor kérte Polgármester Urat, hogy bele lehetne-e tenni abba a fejlesztési csomagba az Avastetőn lévő rekortán pályának az elkészítését. Arról is tájékoztatta a Közgyűlést, illetve Polgármester Urat, hogy teljes kész, komplett tervek vannak, amit a Hivatal már elkészített néhány évvel ezelőtt. Polgármester Úr mondta, hogy ez a dolog ebbe a keretbe most nem fér bele, de majd a későbbiekben rendezik. Eltelt a nyár, nagyon sok emberrel találkozok, akik kérdezik tőle, mikor lehet vinni a gyerekeket, illetve mikor lehet megoldani ennek a rekortán pályának a fejlesztését. Ez a dolog 2010. óta vajúdik. A városvezető frakció női tagjai közül valaki megjegyezte, hogy az előző vezetésnek is volt öt éve. Ez igaz, de önmagában erre a pályázat rövid, valami másba kell bevonni, csak így lehet, ebben kért segítséget. Kérdése az, ha az idén nem is, de talán a jövő tavasszal Polgármester Úr és csapata tud erre valami megoldást. Kiemeli, hogy többszáz gyerekről van szó, említi a Pattantyús Iskola diákjait, vagy a Leszih úti óvoda gyerekeit és gimnázium tanulóit is. Nem is többszáz, hanem több ezer gyerek jár fel sportolni. Elmesélte akkor Polgármester Úrnak, hogy nagyon sok pénz, három év alatt több mint 1 millió forintot ráköltött arra, kiszedette a füvet, gyomtalanított, hozatott rá új salakot. Nem lenne a felújítása olyan borzasztó nagy összeg, de Polgármester Úr azt mondta akkor, hogy abban a fejlesztésben nem, de a következőben megoldják. Tőle is azt kérdezik az emberek, ő pedig továbbítja, hogy mikorra várható, hogy erre valami pénzmagot találnak, jövő tavasszal talán lesznek-e olyan fejlesztések, amibe ezt bele tudják tenni?

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a felszólalást. Átadja Alpolgármester Úrnak a szót.

Hollósy András alpolgármester: Jelen pillanatban kapcsolatban vannak az Aktív Magyarországért felelős államtitkár úrral, Révész Máriusszal, és több projektet is megvizsgálnak annak érdekében, hogy meg lehessen azokat valósítani. Igyekeznek ez ügyben lépéseket tenni. Kéri Képviselő Urat, hogy Közgyűlést követően egyeztessenek ezzel kapcsolatban, és bízik abban, hogy esetleg bele tudják tenni ebbe a fejlesztési csomagba az Avastetőt is.

Tóth-Szántai József polgármester: Kiegészítésként elmondja, nagyon fontosnak tartják azokat a sportolási lehetőségeket a városban, amik azért is korlátozottak az elmúlt időszakban, mert a legtöbb sportpálya nagyon régen épült, vagy úgy épült, hogy az Önkormányzatnak nem is nagyon van róla tudomása, mert brigádok, baráti társaságok összefogtak és valamit építettek. Most egy új szintre lépett nagyon sok olyan közösségi sport, amihez komoly pályára van szükség. Kiemeli, nemcsak a mozgás miatt nagyon fontos, hanem a közösségépítés szempontjából is nagyon fontos, főleg egy olyan városrészben, mint az Avas. Ez egy percig sem kérdés. Figyelni fognak erre Alpolgármester Úrral mindenféleképpen.

Szarka Dénes: Néhány, hozzá eljuttatott választói észrevétellel keverve saját gondolatait szeretné megosztani a jelenlévőkkel, és némely esetben választ is szeretne bizonyos kérdésekre. Nagy örömmel tapasztalták, és nagyon szeretik az Európa ligetben az újonnan kikerült „I love Avas” feliratot, gratulál a megvalósításához. Mindig támogatni fogja az ilyen identitást erősítő bármilyen kezdeményezéseket, szerinte nagyon jól mutat. Ami kevésbé mutat jól, az a mellette lévő beton focipálya. Örül annak, hogy itt Fodor képviselő úr felvetésére szóba került a sportolási lehetőségeknek a kérdése és az Aktív Magyarország. Ezzel kapcsolatban szeretne kérdezni. Talán Alpolgármester Úr lenne a témában leginkább illetékes, erre is ráférne a felújítás. Egy nagyon régi beton focipálya meglehetősen elhanyagolt állapotban van, nem mutat túl jól. Találkozott itt-ott olyan pályázati lehetőségekkel, amikkel talán fel lehetne úgy újítani, hogy mellette arra is odafigyelnek, hogy ott a közösségi együttélés szabályai is be legyenek tartva, és közben legyen egy nagyon jó sportolási lehetőség. Ebben a témában szeretne egyeztetést kezdeményezni, tájékoztatást kérni, amennyiben lehetséges. Sajnos továbbra sem látni az előrelépést sok tekintetben a közbiztonság és a köztisztaság területén. Ez nemcsak az Avasra, hanem a belváros egyes részeire is igaz. Rendészeti témában kérdezett már többször, de most is azt a tapasztalatot kell elmondja, hogy a cowboyok megvannak, a komancsok is, csak a beígért seriffek hiányoznak még mindig. El szokta mondani, működött egy körzeti rendész járőrpáros az Avason, és nagyon erősen érzik a hiányát az utóbbi időben. Sajnos a guberálás jelensége is felerősödött újra. Nyilván ez egy nagyon régi probléma, általában közbiztonsági probléma, de a guberálás is. Azt gondolja, hogy eddig azért valamilyen szinten eredményesebbnek tűnő szélmalomharcot tudtak folytatni. Az utóbbi időben úgy érzi, romlik a tendencia, de reméli, lesz erre valami megoldás. Ebben mindenképpen támogatni fogja a bármilyen oldalról érkező kezdeményezéseket. Köszöni Alpolgármester Úrnak, hogy a parkolás ügyében már tudtak egyeztetni, és várja ennek a folytatását, mert tudja, hogy több helyen már alakul ez a kísérleti program.

Tóth-Szántai József polgármester: Nagyrészt Alpolgármester Urat érintő kérdések merültek fel, de amíg a pulpitushoz fáradsz, ismerteti, ezt is elmondta már, ez egy olyan küzdelem, ami sosem ér véget. Az elmúlt egy évben, azt gondolja, a járateriffektől kezdve, a polgárőrök autóján át, a közbiztonsági pontig, a körzeti seriffekig, amit lehetett ebben az ügyben, megtettek, de ez még kevés. Így gondolja ő is. Nem fognak megállni, és folyamatosan azon gondolkodnak, és vannak újabb és újabb ötleteik és gondolataik, hogy hogyan tudják még biztonságosabbá tenni a várost.

Hollósy Endre András alpolgármester: Természetesen egyeztessenek Képviselő Úrral, a parkolás mellett a pályának a rekonstrukciós lehetőségeiről is. Fontos, hogy minden városrészben legyen egy olyan élhető sportolási lehetőség, amit mindenki ki tud majd használni. Csatlakozik Polgármester Úr gondolatához, valóban úgy van, hacsak a járatkísérők statisztikáját nézik, 7 hónap alatt 4.000 intézkedés történt Miskolcon. Ez is azt bizonyítja, hogy eltökéltek a közrend és közbiztonság megerősítésében és megszilárdításában. A nyár végén indult el a körzeti rendész rendszer újjáépítése és kialakítása. Jelen pillanatban hat körzeti rendész van már, és remélhetőleg az év második felében fel tudják tölteni majd az állományt. Ezt talán Igazgató Úr is meg tudja erősíteni. Az a kérdés, ami abban a városrészben már korábban is felmerült, remélhetőleg lesz egy olyan személy, akit majd tudnak keresni az ott élők. A vezetés mindenféleképpen ezen lesz.

Tóth-Szántai József polgármester: Egy mondattal szeretné az elhangzottakat kiegészíteni. Hasonlóan régen a körzeti seriffekhez, szeretnék, hogyha lépcsőházakban fotóval és telefonszámmal megjelenének azok a segítők, körzeti seriffek, akik nemcsak rendészeti kérdésben, hanem bármilyen ügyben, legyen az egy fakidőléstől kezdve, ami a városüzemeltetést is érinti, gyorsan tudnak reagálni és segíteni a polgároknak.

Dr. Mokrai Mihály: A napokban elindult az Y-híd tovább folytatására vonatkozó tervezési folyamat, ahol ezzel kapcsolatban a lejegyzés tárgyában a főépítész tartott egy lakossági tájékoztatót, amelyen részt vett. A következő dolgok voltak azok, amik ott felmerültek, és szeretné, ha a tervezési folyamatot módosítanák. A régi tervek szerint nem szintben találkozott volna az Y-hídról átmenő forgalom az intermodális csomópont kapcsolódásában, hanem le lett volna süllyesztve az az út. Az új tervekben, amiket Főépítész Úr ismertetett, szintbeli találkozás van. Szerinte Miskolc legnagyobb csomópontját építik meg, és szerinte iszonyú balesetveszélyes lesz. Vissza kellene térni a tervezési folyamatban ahhoz, hogy az utat megsüllyesztik, és nem szintben találkozik a két forgalmi kereszteződés. Leginkább azért, mert ha tényleg megvalósul az intermodális csomópont, akkor oda iszonyú mennyiségű Volán busz, illetve villamos telepítése fog kerülni, illetve forgalomműködés lesz. Közlekedési lámpával lehet forgalomszabályozást csinálni, de látják, hogy a forgalomszabályozás, akár egy körforgalommal is hatékonyabb, mint a jelenlegi megoldásban. Ezt az igényt az ott lakók felvetették, azon kívül érdeklődtek a Hivataltól, mert most bejegyzésre kerülnek ezek a változtatási tálalmak, illetve az átminősítések ezeknek a helyrajzi számoknak, hogy az ezzel kapcsolatos kártérítési folyamatok mikor fognak elindulni. Erre is választ várnak. Ez volt az egyik ügy, amiben szeretett volna néhány észrevételt tenni, és az ott lévő lakosoknak a véleményét tolmácsolni a Közgyűlés felé. A másik, hogy pont az Antall József park bejáratától eltűnt a 3,5 tonnával behajtani tilos tábla. Régen még a szemétszállító járművek is csak egy könnyített, kisebb járművel tudtak oda behajtani. Ennek most az eredménye az lett, hogy már nagy szemétszállító autók járnak be, és a vízelvezető rácsok, amik nem erre voltak tervezve, egyrészt tönkre mentek, másrészt összenyomódnak a nagy keréknyomás miatt. Már lehet látni, hogy az Antall József park 3. szám előtti vízelvezető rendszer gyakorlatilag összenyomódik, és nem megy el a víz. Ugyanígy a fordulónál, a Berze Kávészó előtt is ki kellene takarítani a csatornákat. Ezt tavaly megtette, de idén nem érzett rá késztetést. Szeretné, ha a Városgazda a dugulást elhárítaná, mert minden esőzés után térdig érő víz van azon a ponton, mert az a legmélyebb pontja a térnek.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úr szavait. Látta, hogy Csordás László igazgató úr már jegyzetelt a táblaeltűnés említésekor. Utána fognak nézni, erre nem tud azonnali választ adni, írásban nyújtanak tájékoztatást. Az intermodális téma kapcsán elmondja, most elkészült a 26, 30, 35-ös fejlesztési csomag, ami szeptember 30-a után végelegesedik. Ebben, ahogy Frakcióvezető Úr is említette, egy igen jelentős összeg szerepel a Tiszai pályaudvar környékének, környezetének rendezésére. Ilyen részletességgel nem ismeri a terveket, ezt a szintkülönbséget, amit Frakcióvezető Úr említett, nem ismeri ilyen mélységében, de utána fognak nézni. Nyilván minden jó és használható javaslatnak örülnek, de egy picit időt kér, hogy ebben tájékozódni tudjon.

Pakusza Zoltán: Választókerületét érintő kéréseket szeretné tolmácsolni. Ha már szóba került, hogy Lázár János javasolta azt, hogy a szolidaritási adó egy részét az utak felújítására is lehetne költeni, akkor szeretné, ha ez megvalósul, akkor a peremesi úttal mindenféleképpen számoljanak. Ha ramaty állapotban lévő utakról beszélnek, akkor azt gondolja, hogy ebben a peremesi főútvonal prioritást kellene, hogy élvezzen. Kéri a városvezetéstől, hogy erre figyeljenek oda. Másik téma a zúzalékos utak rendbetétele. Nyáron választókerületében egy részen megtörtént, de volt olyan időszak, amikor hatalmas csapadék zúdult le, és most újra lenne olyan útszakasz, legalább gyűjtőutak újbóli felújítása szükséges lenne, mert járhatatlan. Pontosan át fogja küldeni a

Városgazdának, hogy melyekről van szó pontosan. A mellékutcák kátyúzását is szeretné lassan kérni. Ezt összegyűjtötte a tavasszal, elküldte részletesen, ha van erre lehetőség, akkor kérné a megvalósítását.

Tóth-Szántai József polgármester: A perecesi úttal kapcsolatban Alpolgármester Úrral már több alkalommal beszélt. Nagyon rossz a miskolci közúthálózat, ezt mindannyian tudják, és azt is, hogy hozzá kell nyúlniuk, és azt is, hogy Miniszter Úrnak volt egy ígérete, amit számon fog rajta kérni. Nem fogja addig békén hagyni, amíg ebben az ügyben látható, és komoly előrelépés nem lesz. Ehhez egy nagyon fontos rész, hogy lássanak pontos számokat. Az Önkormányzat – nyilvánvaló – saját erőből, saját forrásból erre képtelen, ez máshogy nem megy, csak úgy, hogyha kormányzati segítséget kapnak. Ezen dolgozik, és fog is az elkövetkezendő időszakban, remélhetőleg ennek látható eredménye is lesz rövidesen a miskolciak számára.

Szopkó Tibor: Ahogy az 1. napirend kapcsán az I. féléves költségvetési korrekció vonatkozásában már beszéltek róla, és ahogy a válaszból kitűnt, lehet számítani a következő időszakban leépítésre akár Polgármesteri Hivatal vonatkozásában, akár a saját tulajdonú gazdasági társaságok, intézményrendszer, akár Holding és tagvállalatai vonatkozásában. Arra szeretné felhívni a figyelmét Polgármester Úrnak, igaz, hogy 2019. óta nőtt a Hivatal létszáma, azonban nőtték az ellátandó feladatok is. Hite szerint valóban a rendszereknek, egy ilyen rendszernek is, a legnagyobb értéke az ember. A rövidtávú finanszírozási problémákon túlmenően Miskolcnak az egyik legnagyobb kihívása hosszútávon az lesz, hogy a munkaerő-megtartó képességét javítsa. Így arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy nagyon óvatosan járjanak el ezzel kapcsolatban. Azt is javasolja, hogy ha leépítést terveznek akár a Hivatal, akár a Holding vonatkozásában, azt mindenképpen előzetesen, legalább a legfontosabb szempontok kapcsán a Közgyűléssel egyetértésben tegyék meg. A következő téma már sokkal inkább technikai kérdés. A Csabai kapu 42. szám előtt, a Szent Ferenc és a Stúdium közötti zebra kapcsán szeretné jelezni, hogy az elmúlt félévben ott megváltoztatott a lámpának a programozása. Ott egy gyalogos zebra megy keresztül, és korábban az gombbal működött. Viszonylag alacsony a gyalogos forgalom, most viszont konzekvensen megállítja az autósokat. Az elmúlt hetekben, ahogy a Centrumnál szűkült az áteresztő képessége a Csabai kapu, Corvin, Arany János utcáknak a Szentpálinál, így ez nagyon növelte a dugót. Kéri az illetékeseket, vizsgálják ezt meg. Utolsó felvetése, hogy nemcsak ő, hanem más politikai szereplők abba a korábban nem látott cipőbe léptek bele, hogy különböző közérdekű adatkérésükre tíz évre titkosított választ kaptak. Konkrétan az újrászfaltozás kapcsán az útfelújítási ütemtervet, valamint a Barlangfürdő kapcsán annak terveit a Hivatal nem adta ki, arra való hivatkozással, hogy a következő 10 évben – tekintettel arra, hogy ezek döntéselőkészítő anyagok – ez nem megismerhető. Neki se adta ki a DAM revitalizációja kapcsán a Nemzetgazdasági Minisztérium a szakértői anyagot. Kéri Polgármester Urat, járjon el Jegyző Asszonyéknál, hogy ebben a tekintetben álljon vissza a korábban megszokott transzparensabb működés.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Elmondja, Jegyző Asszony értékítéletében és munkájában tökéletesen megbízik. Vélhetően minden a jogszabályoknak és a törvényeknek megfelelően történik ebben az ügyben. Egy dolog van, amiről beszélniük kell. Sokszor elmondana az ember polgármesterként több mindent az adott ügyről, de ezt nem teheti meg. Ennek az az oka egész egyszerűen, hogy bizonyos ügyek előkészítésénél – legyen ez a Barlangfürdő vagy a DAM, vagy bármi más – nagyon óvatosan kell eljárniuk, mert ezek óriási nagy rendszerek és folyamatok. Egy rossz félmondat is akár nagyon komoly gondokat okozhat a városnak. Sokszor szívesen megtenné ő is, hogy akár egy picit többet mond, mint egy közérdekű adatigénylésben érkező válasz a Hivatal részéről, amit kiemel, hogy korrekt és törvényes. Bizonyos helyzetekben az ember meg kell, hogy tartóztassa magát, és meg kell, hogy várja azt a pillanatot, amikor már úgy tud valamiről beszélni és úgy tud valamit elmondani a Képviselő-testületnek és a miskolciaknak, hogy az a 100%-ban rendben van. Tisztelettel kéri ebben még egy picit a türelmet

és megértést. Az utolsó felszólálásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót, ezt követően lezárja a vitát.

Tarnóczi Attila: A Gózon Lajos, Jászai Mari és Téglagyár utca kereszteződésénél található gyalogátkelőhely ügyében kért szót. Ennek tükrében visszakanyarodna a május 22-ei testületi ülésen történt közérdekű felszólalására, amelyben Polgármester Úr segítségét kérte ennek a gyalogátkelőhelynek az újrafestése kapcsán. Polgármester Úr három héttel az ülés után arról tájékoztatta, hogy június 30-i dátummal ütemezve lesz az újrafestés. Ez a dátum előtt néhány nappal meg is történt. Két hét után megdöbbenve tapasztalta, ahogy a lakók is, hogy a Városgazda munkatársai – az ő értesítése és tájékoztatása nélkül – ezt a gyalogátkelőhelyet megsemmisítették. Július 10-én Polgármester Úrnak írt levelet, július 14-én pedig Alpolgármester Úrnak, és azóta nem kapott tájékoztatást, hogy miért történt meg ennek a gyalogátkelőhelynek a megszüntetése. A Hivatal kapott a Kormányhivataltól egy olyan tájékoztatást, hogy 2011-ig visszamenőleg rendszerükben kijelölésre vagy megszüntetésre vonatkozó engedélyt nem találtak. Hangsúlyozza, ez egy létező gyalogátkelőhely, de valahogy nem akar összejönni az újrafestése. Ebben szeretné kérni Polgármester Úr segítségét. Kiemeli, egy nagyon forgalmas útszakasról van szó, a bolt és a telephely kijáratánál nincs járdaszakasz, tehát aki a Vasgyári temető vagy Komlóstető városrész irányába szeretne gyalog közlekedni, az nem tud, csak ha átmegy az útszakaszon, úgy, hogy nincs zebra sajnos. Ismételten kiemeli, egy nagyon forgalmas és balesetveszélyes szakasról van szó. Másik téma, amely kapcsán szeretne felszólalni, az az üzemképtelen, elhanyagolt autók Miskolcon történő elterjedése. Kapott már, ahogy szerintem más képviselők is megkeresést ilyen ügyben, hogy lejárt forgalmi engedélyű autókát közterületen, parkolóban, illetve az út menték a tulajdonosuk ott hagyja. Forgalmi engedély nélkül nem lehet semmilyen autót tárolni sem közterületen, sem parkolóban. A hivatali rendszer alapján hiába azonosítják be az üzembentartót és a tulajdonost, úgy bűnnek ki a felelősségre vonás alól, hogy nem veszik át ezeket az értesítéseket. Azt szeretné kérni, hogy próbáljanak meg valamilyen hatékonyabb megoldást találni erre, mert nagyon kezd eskalálódni a városban ez a probléma, és nagyon sok helyen van már ilyen gond.

Tóth-Szántai József polgármester: A gyalogátkelőhely kapcsán utána fognak nézni, hogy ott mi is történt pontosan. Kéri a Városgazda igazgatójától és Jegyző Asszonytól is, hogy nézzék meg, mi ezzel a helyzet.

Bajusz Gábor: Csak tájékoztatni szeretné a Közgyűlést és Polgármester Urat, hogy Frakciószövetségük tagjai azért nem mondanak közérdekű felszólalást, mert tudják, hogy délután fontos tárgyalások fognak kezdődni, amelyek a város érdekeit szolgálják. Ezért nem húznák tovább az időt, a közösségi médiában el fogják mondani azokat a közérdekű információkat, amiket meg szerettek volna osztani. Az ellenzéki képviselőknek mondaná, hogy bár a plafon nem szakadt le, de úgy látja, hogy sírva fakadt az épület.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást Képviselő Úrnak. Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjéről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendeletervezetről és két határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, hogy elsőként a **rendelettervezetről** döntsenek, amelyhez **minősített többség**, tehát legalább **14 igen** szavazat szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **megalkotta a 12/2025. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, most szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya *az Önkormányzat bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, valamint 5 milliárd Ft keretösszegű naptári éven belül lejáró folyószámla-hitelkeret biztosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

149/2025. (IX.19.) határozatát

az Önkormányzat bankszámláinak vezetéséről és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtásáról, valamint 5 milliárd Ft keretösszegű naptári éven belül lejáró folyószámla-hitelkeret biztosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az Önkormányzat és intézményei bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtására, valamint 5 milliárd Ft keretösszegű naptári éven belül lejáró folyószámla-hitelkeret biztosítására 2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakra vonatkozóan beszerzési eljárást indítson.
2. A Közgyűlés akként dönt, hogy a szerződés biztosítékeként az Önkormányzat saját bevétele ajánlható fel.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződések megkötésére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Gazdálkodási Főosztály

1. és 2. pont tekintetében azonnal,

3. pont tekintetében 2025. december 31.

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026-2028. évekre vonatkozó várható összege.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

150/2025. (IX.19.) határozatát

az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026-2028. évekre vonatkozó várható összegéről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének a 2026-2028. évekre történő megállapítása tárgyában elfogadott 8/2025. (II.26.) számú határozatának 1. és 2. mellékletei helyébe a jelen határozat 1. és 2. mellékletei lépnek.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Gazdálkodási Főosztály

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, **minősített többséggel**. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **megalkotta a 13/2025. önkormányzati rendeletét a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló 26/2021. (VII.5.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről** kell dönteniük, **minősített többséggel**. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 15 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **megalkotta a 14/2025. önkormányzati rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén türelmi zóna kijelöléséről szóló 26/2021. (VII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **tizenhárom határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya *a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc, Corvin utca 1. szám, földszinten lévő, 112 m² nagyságú „iroda” elidegenítéséről hozott 152/2023. (X.26.) számú határozat visszavonása.* Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

151/2025. (IX.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc, Corvin utca 1. szám, földszinten lévő, 112 m² nagyságú „iroda” elidegenítéséről hozott 152/2023. (X.26.) számú határozat visszavonásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 152/2023. (X.26.) számú Közgyűlési határozatát visszavonja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága által a Miskolc Corvin utca 1. szám, földszinten lévő 76 m² nagyságú „iroda” elidegenítéséről hozott 3/2024. (II.28.) számú VÜB határozat visszavonása*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

152/2025. (IX.19.) határozatát

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –
Üzemeltetési Bizottsága által a Miskolc Corvin utca 1. szám, földszinten lévő 76 m²
nagyságú „iroda” elidegenítéséről hozott 3/2024. (II.28.) számú VÜB határozat
visszavonásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városgazdálkodási és –Üzemeltetési Bizottsága** 3/2024. (II.28.) számú VÜB határozatát visszavonja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *Miskolc I. kerület, Corvin utca 1. szám földszinten lévő, irodai helyiségek elidegenítése*. Kéri, hogy szavazzanak a javaslatról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

153/2025. (IX.19.) határozatát

Miskolc I. kerület, Corvin utca 1. szám földszinten lévő, irodai helyiségek elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc 3700/12/A/41. helyrajzi számú és a Miskolc 3700/12/A/42. helyrajzi számú, természetben Miskolc I. kerület, Corvin utca 1. földszinten elhelyezkedő, „iroda” megnevezésű, 112 m² és 76 m² alapterületű ingatlanok kerüljenek elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az „iroda” megnevezésű ingatlanok minimális eladási árát az alábbiak szerint határozza meg:

helyrajzi szám	terület (m ²)	minimális eladási ár (Ft)		
		nettó	áfa	bruttó
3700/12/A/41	112	19.212.598	5.187.402	24.400.000
3700/12/A/42	76	14.330.709	3.869.291	18.200.000
Összesen:	188	33.543.307	9.056.693	42.600.000

- 3./ Az ingatlanok kizárólag együtt vásárolhatók meg, azok külön-külön nem értékesíthetők.
- 4./ Az ingatlanok vételárát a vevő összegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

1-4. pontok tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében az ingatlanok első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **negyedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc, Corvin utca 11. földszint 3. szám alatt elhelyezkedő, „iroda” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről hozott 153/2023. (X.26.) számú határozat módosítása*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

154/2025. (IX.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc, Corvin utca 11. földszint 3. szám alatt elhelyezkedő, „iroda” megnevezésű ingatlan elidegenítéséről hozott 153/2023. (X.26.) számú határozat módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlanguzgatási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 153/2023. (X.26.) számú Közgyűlési határozat 2./ pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 27.500.000,- Ft (nettó 21.653.543,- Ft + 5.846.457,- Ft áfa), azaz bruttó Huszonhétmillió-ötszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.”

2./ Az 1./ pontban rögzített határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Az **ötödik határozati javaslat** tárgya, a *Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 117.; a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 119. és a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 121. szám alatt elhelyezkedő ingatlanok együttes értékesítéséről hozott 27/2023. (III.30.) számú határozat visszavonása*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

155/2025. (IX.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 117.; a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 119. és a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 121. szám alatt elhelyezkedő ingatlanok együttes értékesítéséről hozott 27/2023. (III.30.) számú határozat visszavonásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 27/2023. (III.30.) számú Közgyűlési határozatát visszavonja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **hatodik határozati javaslat** tárgya, a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 117. szám alatt elhelyezkedő, és a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 119. szám alatt elhelyezkedő ingatlanok együttes elidegenítése. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

156/2025. (IX.19.) határozatát

a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 117. szám alatt elhelyezkedő, és a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 119. szám alatt elhelyezkedő ingatlanok együttes elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy természetben a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 117. szám alatt elhelyezkedő, 3587 helyrajzi számú, 566 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű és a 3525 Miskolc, Széchenyi István út

119. szám alatt elhelyezkedő, 3586 helyrajzi számú, 414 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás keretében együttesen kerüljenek értékesítésre.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlanok együttes minimális eladási árát bruttó 602.182.376,- Ft (nettó 560.000.000,- Ft + 42.182.376,- Ft ÁFA), azaz bruttó Hatszázkétmillió-száznyolcvankétezer-háromszázhetvenhat forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
 - 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 6 éven belül az ingatlanok felújítására.
 - 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 7 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 50.000,- Ft, azaz ötvenezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a bruttó vételár 30%-ának megfelelő összegű meghíúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
 - 5./ Az ingatlanok vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
 - 6./ Kizárólag a 2 db ingatlan egyidejű megvásárlására fogadható be vételi ajánlat, az ingatlanok külön-külön nem értékesíthetők.
 - 7./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok- foglaló, visszavásárlási jog, kötbér- részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-6. pontokra vonatkozóan azonnal

a 7.pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **hetedik határozati javaslatról** kell döntenünk, melynek tárgya a *3525 Miskolc, Széchenyi István út 121. szám alatt elhelyezkedő ingatlan elidegenítése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

157/2025. (IX.19.) határozatát

a 3525 Miskolc, Széchenyi István út 121. szám alatt elhelyezkedő ingatlan elidegenítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben 3525 Miskolc, Széchenyi István út 121. szám alatt elhelyezkedő, 3585 helyrajzi számú, 242 m² alapterületű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 173.734.604,- Ft (nettó 160.000.000,- Ft + 13.734.604,- Ft áfa), azaz bruttó százhetvenhárommillió-hétszázharmincnégyezer-hatszáznégy forint összegben határozza meg, foglaló kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 6 éven belül az ingatlan felújítására.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 7 évre a visszavásárlási joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 50.000,- Ft, azaz ötvenezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a bruttó vételár 30%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok- foglaló, visszavásárlási jog, kötbér- részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1-5. pontokra vonatkozóan azonnal

a 6.pont tekintetében az első meghirdetésre
a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **nyolcadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc III. kerület, Szinyei Merse Pál utca 11. szám, földszinten elhelyezkedő ingatlan elidegenítéséről hozott 150/2023. (X.26.) számú határozat módosítása*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti VIII. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

158/2025. (IX.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc III. kerület, Szinyei Merse Pál utca 11. szám, földszinten elhelyezkedő ingatlan elidegenítéséről hozott 150/2023. (X.26.) számú határozat módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlanguzálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 150/2023. (X.26.) számú Közgyűlési határozat 2./ pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 29.591.000,- Ft (nettó 23.300.000,- Ft + 6.291.000,- Ft áfa), azaz bruttó Huszonkilencmillió-ötszázkilencvenegyezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.”

2./ Az 1./ pontban rögzített határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: A **kilencedik határozati javaslat** tárgya a *Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által Miskolc, Zsolcai kapu 7. szám alatt elhelyezkedő ingatlan elidegenítéséről hozott 28/2023. (III.30.) számú határozat módosítása*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti IX. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

159/2025. (IX.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által Miskolc, Zsolcai kapu 7. szám alatt elhelyezkedő ingatlan elidegenítéséről hozott 28/2023. (III.30.) számú határozat módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanguzálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 28/2023. (III.30.) számú határozatának 2./ és 4./ pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 343.300.000,- Ft (nettó 316.151.181,- Ft + 27.148.819,- Ft áfa), azaz bruttó Háromszáznegyvenhárommillió-háromszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.

„4/A felújítási/átépítési kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a bruttó vételár 40%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.

- 2./ Az 1./ pontban rögzített határozat egyéb rendelkezési változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **tizedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc, Zsolcai kapu 10. szám alatt elhelyezkedő ingatlan értékesítéséről hozott 29/2023. (III.30.) számú határozat módosítása*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 18 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti X. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

160/2025. (IX.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc, Zsolcai kapu 10. szám alatt elhelyezkedő ingatlan értékesítéséről hozott 29/2023. (III.30.) számú határozat módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlanguzálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy Miskolc Megyei Jogú város Önkormányzata Közgyűlésének 29/2023. (III.30.) számú határozatának 2./ és 4./ pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 304.000.000,- Ft (nettó 286.396.851,- Ft + 17.603.149,- Ft áfa), azaz bruttó Háromszáznégymillió forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.

„4./A felújítási/átépítési kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a bruttó vételár 40%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.

2./ Az 1./ pontban rögzített határozat egyéb rendelkezési változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **tizenegyedik határozati javaslat** tárgya a *Miskolc Lórántffy Zsuzsanna utcán elhelyezkedő „kivett egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan 2149 m² alapterületű részének értékesítése*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti XI. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

161/2025. (IX.19.) határozatát

a Miskolc Lórántffy Zsuzsanna utcán elhelyezkedő „kivett egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan 2149 m² alapterületű részének értékesítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlanguzálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc III. kerület, belterület 33783/3 helyrajzi számú, „kivett egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan 2149 m² alapterületnek megfelelő tulajdoni hányad nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan 2149 m² részének minimális eladási árát bruttó 29.083.000,- Ft (nettó 22.900.000,- Ft + 6.183.000,- Ft áfa) azaz bruttó Huszonkilencmillió-nyolcvanháromezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül a területek szétválasztásához szükséges telekmegosztási és útlejegyzési eljárások, továbbá a helyi építési szabályzat módosításához szükséges intézkedések megtételére, továbbá az ingatlan helyi építési szabályzat szerinti előírásainak megfelelő beépítésére.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására az eladót illesse 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint kötbér megfizetésére legyen köteles. A szerződés lehetetlenülése esetén pedig az ingatlan bruttó vételárának 50 %-át legyen köteles megfizetni a vevő meghíúsulási kötbérként.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok – foglaló, visszavásárlási jog, kötbér – részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1./–5./ pontokra vonatkozóan azonnal,

a 6./ pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **tizenkettedik határozati javaslat** tárgya a *3529 Miskolc, Felsőruzsín körúton lévő, „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítése*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti XII. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

162/2025. (IX.19.) határozatát

a 3529 Miskolc, Felsőruzsín körúton lévő, „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a természetben 3529 Miskolc, Felsőruzsín körúton lévő, Miskolc II. kerület belterület 14280/1 helyrajzi számú, 2896 m² alapterületű „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan nyílt versenyeztetési eljárás keretében értékesítésre kerüljön.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 44.600.000,- Ft, (nettó 35.118.110, - Ft + 9.481.890, - Ft áfa) azaz bruttó Negyvennégy millió-hatszázezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül az ingatlan beépítésére.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására az eladót illesse 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint kötbér megfizetésére legyen köteles. A szerződés lehetetlenülése esetén pedig az ingatlan bruttó vételárának 50 %-át legyen köteles megfizetni a vevő meghíúsulási kötbérként.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Az ingatlan birtokbaadásáról a MISKOLCI VÁROSGAZDA Nonprofit Kft., mint vagyonkezelő gondoskodik.
- 7./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű (a határozatban kikötött biztosítékok – foglaló, visszavásárlási jog, kötbér – részletszabályainak meghatározását, valamint az adásvételi szerződés aláírását is magába

foglaló) lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

- 8./ A Vagyongazdálkodási Osztály feladataként határozom meg, hogy eredményes versenyeztetési eljárás és az ingatlan értékesítése esetén, a Miskolc Holding Zrt. ezirányú tájékoztatását követően intézkedjen a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MISKOLCI VÁROSGAZDA Nonprofit Kft. között fennálló vagyongazdálkodási szerződés alapján az elidegenítéssel érintett ingatlan kapcsán a MISKOLCI VÁROSGAZDA Nonprofit Kft. vagyongazdálkodási jogának megszüntetéséről és a vagyongazdálkodási jog ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	1 – 5. pontokra vonatkozóan azonnal, a 6. pont vonatkozásában az adásvételi szerződés megkötésétől számítva 15 napon belül, a 7. pont tekintetében az első meghirdetésre a határozat kézhezvételét követő 30 nap 8./ pont tekintetében az adásvételi szerződés megkötésétől számított 30 napon belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **tizenharmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *Miskolc, Palóczy utca 1/B. szám „B” épület alatti, „tároló” és „iroda” megnevezésű ingatlanok értékesítése*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti XIII. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

163/2025. (IX.19.) határozatát

a Miskolc, Palóczy utca 1/B. szám „B” épület alatti, „tároló” és „iroda” megnevezésű ingatlanok értékesítéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc, I. kerület, belterület 2667/2/B/1 helyrajzi számú „tároló” megnevezésű, 312 m² alapterületű, valamint a Miskolc, I. kerület, belterület 2667/2/B/2 helyrajzi számú „iroda” megnevezésű,

321 m² alapterületű, természetben Miskolc, Palóczy utca 1/B. szám „B” épület alatt található ingatlanok nyílt versenyeztetési eljárás keretében együttesen értékesítésre kerüljenek.

- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlanok minimális eladási árát bruttó 45.000.000, - Ft (nettó 35.433.071, - Ft + 9.566.929, - Ft áfa), azaz bruttó Negyvenötmillió forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 4./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, mint az önkormányzati vagyon hasznosításával megbízott szervezetet az értékesítés teljes körű lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglalt – előírásaira, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete és egyéb jogszabályok előírásaira figyelemmel kell lenni.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

1./ – 3./ pontokra vonatkozóan azonnal,
a 4./ pont tekintetében az első
meghirdetésre a határozat kézhezvételét
követő 30 nap

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingó vagyonelemek és ingatlanrészek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **négy határozati javaslatról** kell dönteniük. Az **első határozati javaslat**, melynek tárgya a *Miskolc 3709. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 3525 Miskolc, Széchenyi utca 84. szám alatti ingatlanban található összesen 71 m² térmértékű irodahelyiség-együttes térítésmentes használatba adása Miskolc Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata részére*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

164/2025. (IX.19.) határozatát

a Miskolc 3709. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 3525 Miskolc, Széchenyi utca 84. szám alatt található ingatlanban található összesen 71 m² térmértékű irodahelyiség-együttes térítésmentes használatba adásáról Miskolc Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat önkormányzati tulajdonú ingó vagyonelemek és ingatlanrészek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján dönt a Miskolc 3709. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 3525 Miskolc, Széchenyi utca 84. szám alatt található ingatlan összesen 71 m² térmértékű irodahelyiségének (a továbbiakban: Irodahelyiség) Miskolc Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata (a továbbiakban: Roma Nemzetiségi Önkormányzat) részére térítésmentes formában és határozatlan időre történő használatba adásáról.
2. A Közgyűlés az Irodahelyiség használatba adásával egyidejűleg dönt a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Miskolc Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata között a Miskolc 4826/1/A/1. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 3527 Miskolc, Baross Gábor utca 13-15. szám alatt található ingatlan 79 m² térmértékű Ingatlanrészének használata tárgyában fennálló megállapodás 2025. október 15. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.
3. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített Irodahelyiség használatát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, valamint a 16. pontja szerinti nemzetiségi ügyek közfeladatok, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 115. §-ában foglalt kötelező közfeladatok ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
4. A Roma Nemzetiségi Önkormányzatot az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) értelmében áfa fizetési kötelezettség terheli, amely a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyiségek bérletéről szóló 10/2023. (IV.28.) számú önkormányzati rendelete alapján meghatározott piaci bérleti díj alapján fizetendő áfa összege 2025 év vonatkozásában összesen havi 31.725.- Ft, azaz Harmincegyezer-hétszázhuszonöt forint.
5. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2025. október 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a Roma Nemzetiségi Önkormányzat közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
6. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
7. Az Irodahelyiség használata során a Roma Nemzetiségi Önkormányzat köteles a használatból felmerülő költségek (karbantartás, rezsi, adók és illetékek) viselésére.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodik a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve az Nvtv. 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről, valamint a korábbi használati szerződés megszüntetéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	Az 1., 3., 4., 5., 6., és 7. pontok tekintetében azonnal, a 2. pont tekintetében 2025. október 15., a 8. pont tekintetében 2025. október 1.

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *Miskolc 4826/1/A/1. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 3527 Miskolc, Baross Gábor utca 13-15. szám alatt található ingatlan 79 m² térmértékű ingatlanrész térítésmentes használatba adása a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szervezete részére*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

165/2025. (IX.19.) határozatát

a Miskolc 4826/1/A/1. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 3527 Miskolc, Baross Gábor utca 13-15. szám alatt található ingatlan 79 m² térmértékű ingatlanrész térítésmentes használatba adásáról a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szervezete részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat önkormányzati tulajdonú ingó vagyonelemek és ingatlanrészek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján dönt a Miskolc 4826/1/A/1. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 3527 Miskolc, Baross Gábor utca 13-15. szám alatt található ingatlan 79 m² térmértékű ingatlanrészének (a továbbiakban: Ingatlanrész) Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szervezete (a továbbiakban: Vöröskereszt) részére térítésmentes formában és határozatlan időre történő használatba adásáról.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített Ingatlanrész használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások tárgyú közfeladatok ellátásának elősegítése és 10. pont szerinti a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzése céljából biztosítja.
3. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített Ingatlanrész használatát 2025. október 15. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a Vöröskereszt közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A Vöröskereszt köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható

szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.

5. Az Ingatlanrész használata során a Vöröskereszt köteles a használatból felmerülő költségek (karbantartás, rezszi, adók és illetékek) viselésére.
6. A Vöröskeresztnek – figyelemmel az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében meghatározott feltételekre – a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásáról szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé, minden év május 31-ig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára a használati szerződés tekintetében az azonnali felmondás lehetőségét kell biztosítani.
7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített Ingatlanrész használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a Vöröskereszt a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a Vöröskereszt az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a Vöröskereszt köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve az Nvtv. 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1.-7. pontok tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a 2025. október 15.

Tóth-Szántai József polgármester: Harmadik határozati javaslatról kell dönteniük, melynek tárgya a KÖZOP-5.5.0-09-11-2015-0007 számú pályázat során beszerzett kerékpárok térítésmentes használatba adása a Miskolci Önkormányzati Rendészet részére. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

166/2025. (IX.19.) határozatát

a KÖZOP-5.5.0-09-11-2015-0007 számú pályázat során beszerzett kerékpárok térítésmentes használatba adásáról a Miskolci Önkormányzati Rendészet részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat önkormányzati tulajdonú ingó vagyonelemek és ingatlanrészek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján dönt a KÖZOP-5.5.0-09-11-2015-0007 jelű projekt keretében kialakításra került kerékpárkölcsonzó rendszer részeként beszerzett 6 darab kerékpár Miskolci Önkormányzati Rendészet (a továbbiakban: MIÖR) részére térítésmentes formában és határozatlan időre történő használatba adásáról.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingóságok használatát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1). bekezdés 17. pontjában foglalt település közbiztonságának biztosításával kapcsolatos feladatok ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
3. A MIÖR az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 87. § értelmében mentesül az áfa fizetési kötelezettség alól.
4. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingóságok használatát 2025. október 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a MIÖR közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
5. A MIÖR köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
6. Az ingóságok használata során a MIÖR köteles a használattal felmerülő költségek (karbantartás) viselésére.
7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterét szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel történő aláírásáról.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1- 6. pontok tekintetében azonnal, a 7. pont tekintetében 2025. október 1.

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **negyedik határozati javaslatról** kell döntenünk, melynek tárgya a *KÖZOP-5.5.0-09-11-2015-0007 számú pályázat során beszerzett kerékpárok térítésmentes használatba adása a Miskolc-Tapolcai Polgárőr Egyesület részére*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

167/2025. (IX.19.) határozatát

a KÖZOP-5.5.0-09-11-2015-0007 számú pályázat során beszerzett kerékpárok térítésmentes használatba adásáról a Miskolc-Tapolcai Polgárőr Egyesület részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat önkormányzati tulajdonú ingó vagyonelemek és ingatlanrészek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján dönt a KÖZOP-5.5.0-09-11-2015-0007 jelű projekt keretében kialakításra került kerékpárkölcsonzó rendszer részeként beszerzett 9 darab kerékpár Miskolc-Tapolcai Polgárőr Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) részére térítésmentes formában és határozatlan időre történő használatba adásáról.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingóságok használatát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1). bekezdés 17. pontjában foglalt település közbiztonságának biztosításával kapcsolatos feladatok ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
3. Az Egyesület az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 87. § értelmében mentesül az áfa fizetési kötelezettség alól.
4. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingóságok használatát 2025. október 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb az Egyesület közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
5. Az Egyesület köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
6. Az ingóságok használata során az Egyesület köteles a használattal felmerülő költségek (karbantartás) viselésére.
7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterét szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel történő aláírásáról.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1- 6. pontok tekintetében azonnal, a 7. pont tekintetében 2025. október 1.

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának MIVÍZ Kft.-vel szemben fennálló kötelezettsége rendezése tárgyában**

Tóth-Szántai József polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

168/2025. (IX.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának MIVÍZ Kft.-vel szemben fennálló kötelezettsége rendezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának MIVÍZ Kft.-vel szemben fennálló kötelezettsége rendezése tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet 15. § és 19. § (1) bekezdése alapján dönt a MIVÍZ Kft. és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő megállapodás megkötéséről az alábbi feltételekkel:
 - 1.1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a MIVÍZ Kft.-vel szemben 2025. június 30. napjáig fennálló 1.019.180.838,-Ft tőketartozása és a 2025. június 30. napjáig rendezett kötelezettségek 133.191.156,- Ft késedelmi kamattartozása, továbbá a 2025. június 30-án fennálló tőketartozás 2025. július 31. napjáig számított 345.873.473,-Ft összegű kamattartozása megfizetésére a megállapodás aláírásától számított 120 hónapos kamatmentes részletfizetéssel jogosult a jövőben esedékessé váló számlák kiegyenlítése mellett azzal, hogy a MIVÍZ Kft. a követelés után 2025. augusztus 1. napját követően késedelmi kamatot nem érvényesít.
 - 1.2 Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a MIVÍZ Kft. javára a határozat 1.1. pontjában rögzített fizetési kötelezettség teljesítésének biztosítékeként jelzálogjogot alapít 1.498.245.467,-Ft. erejéig, annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzését engedélyezi a Miskolc 21817/8/B hrsz.-ú, ingatlanra.
 - 1.3. A megállapodás hatályba lépésének feltétele, hogy Magyarország Kormánya a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. §-ában rögzített előzetes hozzájárulását a jogügyletkez, a hosszútávú kötelezettségvállalásra tekintettel megadja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában rögzített feltételekkel a jogügyletkez szükséges megállapodások és dokumentumok aláírására, valamint arra, hogy a hosszútávú kötelezettségvállalás engedélyezése tárgyában a kérelmet Magyarország Kormánya elé benyújtsa.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az intézmény finanszírozás keretein belül segítse elő a MIVÍZ Kft. és a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetési szervei között fennálló kötelezettségek rendezése érdekében létrejövő éven belüli megállapodásokban foglaltak pénzügyi rendezését.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtás felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

1. és 3. pont tekintetében azonnal

2. pont tekintetében 2025. szeptember 30.

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat a vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés III. határozati javaslatához **előterjesztői módosító indítvány** került benyújtásra. Kéri, először a **módosító indítványról** szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta a módosító indítványt.**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya a „Miskolc, Erzsébet sétány 11. (38413 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása” című vis maior pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

169/2025. (IX.19.) határozatát

a „Miskolc, Erzsébet sétány 11. (38413 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása” című vis maior pályázattal kapcsolatos döntések meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a „Miskolc, Erzsébet sétány 11. (38413 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása” tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

2. **„Miskolc, Erzsébet sétány 11. (38413 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** című, vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, káreseményhez kapcsolódó biztosítással, így **„Miskolc, Erzsébet sétány 11. (38413 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a keletkezett kár költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc, Erzsébet sétány 11. (38413 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázat vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó **„Miskolc, Erzsébet sétány 11. (38413 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** beruházás teljes összege: **24.959.183,- Ft**. A saját erő összege előreláthatólag **7.487.755,- Ft**. A beruházási összköltségek 70%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
„Miskolc, Erzsébet sétány 11. (38413 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”	17.471.428,- Ft	7.487.755,- Ft	24.959.183,- Ft

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításához szükséges 30%-os önrészt, valamint a műszaki ellenőr díját, amely bruttó **736.600,- Ft.– „Miskolc, Erzsébet sétány 11. (38413 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** tárgyában benyújtott és támogatott pályázat megvalósításához szükséges önerő összegét a vis maior pályázat önrésze költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Városfejlesztési Főosztály
<u>Közreműködő:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	1-4. pontok tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében a sikeres pályázat esetén azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *„Miskolc Tóth sor 561. (12493/1 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása” című vis maior pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

170/2025. (IX.19.) határozatát

a „Miskolc Tóth sor 561. (12493/1 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása” című vis maior pályázattal kapcsolatos döntések meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala”** című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a **„Miskolc Tóth sor 561. (12493/1 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

2. **„Miskolc Tóth sor 561. (12493/1 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** című, vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, káreseményhez kapcsolódó biztosítással, így **„Miskolc Tóth sor 561. (12493/1 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a keletkezett kár költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **„Miskolc Tóth sor 561. (12493/1 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázat vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó **„Miskolc Tóth sor 561. (12493/1 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** beruházás teljes összege: **29.775.722,- Ft**. A saját erő összege előreláthatólag **8.932.717,- Ft**. A beruházási összköltségek 70%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (70%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (30%)	
„Miskolc Tóth sor 561. (12493/1 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”	20.843.005,- Ft	8.932.717,- Ft	29.775.722,- Ft

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításhoz szükséges 30%-os önrészt, valamint a műszaki ellenőr díját, amely bruttó **939.800,- Ft** – **„Miskolc Tóth sor 561. (12493/1 hrsz.) szám alatti ingatlan udvarán támfal helyreállítása”** tárgyában benyújtott és támogatott pályázat megvalósításához szükséges önerő összegét a vis maior pályázat önrésze költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködő:

Határidő:

Polgármester

Városfejlesztési Főosztály

Gazdálkodási Főosztály

1-4. pontok tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében a sikeres pályázat esetén azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Most pedig a **harmadik határozati javaslatról** szavaznak, figyelemmel a módosító indítvány kapcsán meghozott döntésre. A határozat tárgya a „*Miskolc, Szinva meder (Ragya patak) 22459 hrsz. Thököly I. – Kiss E. utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolatának károsodása*” című vis maior pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

171/2025. (IX.19.) határozatát

a „Miskolc, Szinva meder (Ragya patak) 22459 hrsz. Thököly I. – Kiss E. utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolatának károsodása” című vis maior pályázattal kapcsolatos döntések meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Polgármester utólagos tájékoztatását a „**Miskolc, Szinva meder (Ragya patak) 22459 hrsz. Thököly I. – Kiss E. utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolatának károsodása**” tárgyú, vis maior pályázat benyújtásáról.

2 „**Miskolc, Szinva meder (Ragya patak) 22459 hrsz. Thököly I. – Kiss E. utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolatának károsodása**” című, vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtott pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik a közterületeire vonatkozó, káreseményhez kapcsolódó biztosítással, így „**Miskolc, Szinva meder (Ragya patak) 22459 hrsz. Thököly I. – Kiss E. utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolatának károsodása**” című pályázat anyagához történő csatolása nem lehetséges.

Az Önkormányzat vállalja a keletkezett kár költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását. Saját erejéből a vis maior okozta helyzetet csak részben tudja megoldani.

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „**Miskolc, Szinva meder (Ragya patak) 22459 hrsz. Thököly I. – Kiss E. utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolatának károsodása**” vis maior káresemény elhárítása érdekében benyújtandó pályázathoz az alábbi, a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés l) pontja szerinti nyilatkozatot adja:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy az adott pályázat vonatkozásában korábban vagy azokkal egyidejűleg nem nyújtott be másik támogatási igényt.

4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi és jóváhagyja, hogy a pályázat az alábbi forrásösszetételben került benyújtásra és felhatalmazza a Polgármestert a pályázat elbírálását követően a szükséges intézkedések megtételére.

A megvalósítandó **„Miskolc, Szinva meder (Ragya patak) 22459 hrsz. Thököly I. – Kiss E. utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolatának károsodása”** beruházás teljes összege: **30.900.624,- Ft**. A saját erő összege előreláthatólag **3.090.062,- Ft**. A beruházási összköltségek 90%-ára az alábbiak szerint nyerhető támogatás:

Megnevezés	Beruházás összes költségének megosztása		Beruházás összesen
	Vis maior pályázatból elnyerhető saját forrás kiegészítésére (90%)	Fennmaradó biztosítandó saját erő (10%)	
„Miskolc, Szinva meder (Ragya patak) 22459 hrsz. Thököly I. – Kiss E. utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolatának károsodása”	27.810.562,- Ft	3.090.062,- Ft	30.900.624,- Ft

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a káresemény elhárításhoz szükséges 10%-os önrészt, valamint a műszaki ellenőr díját, amely bruttó **927.100,- Ft**. – **„Miskolc, Szinva meder (Ragya patak) 22459 hrsz. Thököly I. – Kiss E. utca közötti közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolatának károsodása”** tárgyában benyújtott és támogatott pályázat megvalósításához szükséges önerő összegét a vis maior pályázat önrésze költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet erejéig biztosítja.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködő:

Határidő:

Polgármester

Városfejlesztési Főosztály

Gazdálkodási Főosztály

1-4. pontok tekintetében azonnal, 5. pont tekintetében a sikeres pályázat esetén azonnal

1. sürgősségi napirend:

Javaslat a csapadéksatorna hálózat vagyonelemeinek önkormányzati tulajdonba történő átvételére

Tóth-Szántai József polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük. A döntéshez minősített többség, 14 szavazat szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett (nem szavazott: 2 fő) **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

172/2025. (IX.19.) határozatát

a MIVÍZ Kft. tulajdonában álló csapadéksatorna hálózat vagyonelemeinek térítésmentes tulajdonjogának átvételéről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a csapadéksatorna hálózat vagyonelemeinek önkormányzati tulajdonba történő átvételére**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 40/2012. (XII.15) önkormányzati rendelet 12. § (10) bekezdése alapján dönt a MIVÍZ Kft. tulajdonában álló, jelen határozat mellékletében rögzített csapadéksatorna hálózat vagyonelemek térítésmentes tulajdonba vételéről 2025. szeptember 30. napjának hatályával, a jogügylettel összefüggésben felmerülő, a MIVÍZ Kft.-t terhelő ÁFA fizetési kötelezettség Önkormányzat által történő megtérítése mellett.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. pontjában rögzítettek végrehajtásához szükséges szerződések megkötésére és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Gazdálkodási Főosztály

1. pont tekintetében azonnal,

2. pont tekintetében 2025. szeptember 30.

Tóth-Szántai József polgármester: Bejelenti, hogy ezzel az ülés végére értek. Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő rendes ülésre 2025. október 16. napján kerül sor. Megköszöni mindenki munkáját. Az ülést 12 óra 28 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Senviczki Erika
jegyző

Tóth-Szántai József
polgármester