

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Közsgyűlése**

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

805932/2025.

Üi: dr. Biró Dániel

Tárgy: *** rendkívüli települési
támogatás ügyében fellebbezés elbírálása**

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közsgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2025. július 31. napján kelt, SZOC: 202.124-1/2025. számú I. fokú határozatát – amelyben ***** (született: *****) ***** . szám alatti lakos rendkívüli települési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmét elutasította – **a 174/2025. (X.16.)** számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a .

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken.

I N D O K O L Á S

***** rendkívüli települési támogatás megállapítása érdekében 2025. július 28. napján kérelmet nyújtott be. Indokolásként arra hivatkozott, hogy a vele egy háztartásban élő, nagykorú gyermeke munkaviszonyának megszűnésére és a magánegészségügyben elvégzett műtétének költségére tekintettel részére anyagi támogatást nyújtott, amely megterhelő volt számára. Jövedelemigazolásként öregségi nyugdíjáról szóló összesítőjének másolatát csatolta be.

Az I. fokú hatóság által lefolytatott eljárás során megállapításra került, hogy kérelmező egyedülálló, de nem egyedül élő. A kérelem benyújtását megelőző hónapban nyugellátásának összege: 123.945,- Ft volt. Továbbá megállapításra került, hogy kérelmező nagykorú gyermeke 2025. július 29. napján rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be szintén munkaviszonyának megszűnésére és gyógykezelésének magas költségére hivatkozva, csatolva a saját nevére szóló számlákat is. Részére a támogatás maximálisan adható összege megállapításra került.

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján: „Pénzbeli vagy természetbeni rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, **akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 225%-át (jelenleg: 64.125.-Ft)**, egyedülélő esetében a szociális vetítési alap összegének 250%-át.”

Fentiekre tekintettel ***** kérelmét a jogosultsági jövedelemhatár (jelenleg: 64.125,- Ft) túllépése miatt az I. fokú hatóság elutasította a SZOC:202.124-1/2025. számú, 2025. július 31. napján kelt határozatával.

Az I. fokú határozatot kérelmező 2025. augusztus 16. napján átvette. A fellebbezési határidőn belül, 2025. augusztus 18. napján, személyesen fellebbezést nyújtott be. Fellebbezésében olyan új tényre nem hivatkozott, amely az I. fokú eljárásban nem volt ismert.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A Rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendkívüli települési támogatás annak a személynek állapítható meg, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 225 %-át, amely jelenleg 64.125.- Ft, egyedül élő esetében a 250 %-át, amely jelenleg 71.250,-Ft.

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a jövedelem, a család, a közeli hozzátartozó, az egyedülélő, a háztartás stb. fogalmának meghatározására a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (a továbbiakban: Szocvtv.) rendelkezései az irányadók. Erre tekintettel a II. fokú eljárás során megállapításra került, hogy kérelmező egyedülálló, de a lakcímén nem egyedül élő.

A család fogalmára tekintettel az egy főre jutó jövedelem számításakor kérelmező - a közeli hozzátartozó fogalmába nem tartozó - nagykorú gyermeke eltartottként nem vehető figyelembe, külön-külön családnak tekintendőek annak ellenére, hogy a bejelentett lakóhelyük és életvitelszerű tartózkodási helyük megegyező.

A II. fokú eljárás során megállapítást nyert a Rendelet 19. § (1) bekezdése alapján, hogy az I. fokú hatóság jogszerűen járt el a rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasításakor, mivel a kérelmező havi nettó jövedelme - a kérelem benyújtását megelőző hónapban - 123.945,- Ft volt, amely összeg meghaladta a jogosultsági jövedelemhatárt.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 80. § (1), 81. § (1), 112. § (1), 114. § (1), 119. § (5) bekezdései,

- a Rendelet 19. § (1) bekezdése,
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2025. október 16.

A Közgyűlés nevében:

Tóth-Szántai József
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály
általá:
2. ***** .
3. Irattár