

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Közigyűlése**

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

805880-1/2025.

Üi: dr. Biró Dániel

Tárgy: Néhai ***** közkölségen történő
eltemettetés költségeinek ügyében fellebbezés
elbírálása

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2025. június 11. napján hozott SZOC:200.259-20/2025. számú I. fokú határozata ellen – amelyben **kk.** ***** (született: *****, anyja neve: *****) és **kk.** ***** (született: *****, anyja neve: *****) személyeket egyetemlegesen kötelezte néhai ***** volt miskolci lakos közkölségen történő eltemettetés költségeinek viselésére – ***** gyermekvédelmi gyám által benyújtott fellebbezés kapcsán indult másodfokú eljárást a 145/2025. (IX.19.) számú határozatával

m e g s z ü n t e t i.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken.

I N D O K O L Á S

***** 2024. december 14. napján Miskolcon elhunyt. A Miskolci Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Életvédelmi és Államigazgatási Alosztályának tájékoztatása szerint hozzátartozói eltemettetéséről nem gondoskodtak, ezért kezdeményezték a közkölségen történő temetést.

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdésében foglaltak, továbbá a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 20. § (1) bekezdése alapján lefolytatott eljárás során a temetésre köteles nagykorú hozzátartozó, valamint **kk.** ***** és testvére **kk.** ***** (az elhunyt gyermekei) – ***** gyermekvédelmi gyám által – arról nyilatkoztak, hogy az eltemettetésről nem gondoskodnak, ezért Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere a 2025. január 29. napján kelt 200259-8/2025. számú határozatával elrendelte az elhunyt személy közkölségen történő

eltemettetését. A temetés 2025. február 12. napján megtörtént, amelynek a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. által kiszámlázott összege 144.294,- Ft volt.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 48. § (3) bekezdése szerint az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat

- a) a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy
- b) az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.**

Az I. fokú hatóság a fentiek alapján néhai ***** közköltségen történő temetésének ügyében a 200259-15/2025. számú, 2025. március 11. napján kelt határozattal, nagykorú féltestvérükkel egyetemlegesen, a fent nevezett két kiskorú gyermeket, mint eltemettetésre köteles hozzátartozókat kötelezte a temetés költségeinek megtérítésére.

A kiskorú gyermekek gyermekvédelmi gyámja 2025. június 04. napján érkezett levelében kérte a közköltségen történő eltemettetés költségeinek hagyatéki leltárba történő felvételét.

Tárgyi ügyben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője által hagyatéki leltár felvételére nem került sor, mivel az örökhagyó hagyatéka tekintetében nem álltak fenn a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 20. § (1)-(6) bekezdésében foglalt feltételek.

Fentiek alapján a kérelmet az I. fokú hatóság a 200259-20/2025. számú, 2025. június 11. napján kelt határozattal elutasította.

***** gyermekvédelmi gyám a határozatot a tértivevény tanúsága szerint 2025. június 24. napján vette át. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 118. § (3) bekezdése alapján a fellebbezés benyújtására **2025. július 9. napjáig lett volna lehetősége.**

***** gyermekvédelmi gyám fenti számú határozat ellen – tartalma szerint fellebbezésnek tekintett – kérelmet nyújtott be **2025. július 15. napján (postai feladás napja), amely elkésett.**

A beadvány, a fellebbezési határidő mulasztására vonatkozó igazolási kérelmet nem tartalmazott.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A rendelkezésre álló iratanyagból megállapítható, hogy fellebbező **2025. július 15.** napján adta postára fellebbezését, az I. fokú határozattal szemben a fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidő lejártát követően, amely igazolási kérelmet nem tartalmazott.

Az Ákr. 119. § (4) bekezdése értelmében **a fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el**, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

Az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint **a hatóság az eljárást megszünteti**, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A fenti jogszabályi rendelkezés alapján, tekintettel arra, hogy a fellebbező a törvényben meghatározott, a közlésétől számított tizenöt napon belül nem nyújtott be az I. fokú döntés ellen fellebbezést, így a **II. fokú hatóság fellebbezési eljárás megszüntetése felől döntött.**

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró hatóság az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése;
- a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 20. § (1) bekezdése;
- Szocvtv. 48. § (3) bekezdés;
- hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény 20. § (1)-(6) bekezdés;
- az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja, 47. § (1) bekezdés a) pontja, 52. § (4) bekezdés, 112. § (1) bekezdés, 114. § (1) bekezdés, 118. § (3) bekezdés, 119. § (4) bekezdés;
- Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdései;
- Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2025. szeptember 19.

A Közgyűlés nevében:

Tóth-Szántai József
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa;
2. kk. *****, nevelésbe vett gyermek, gyámja: *****, OGYSZ Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye, 3532 Miskolc, Károly utca 12.
3. kk. *****, nevelésbe vett gyermek, gyámja: *****, OGYSZ Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye, 3532 Miskolc, Károly utca 12.
4. Irattár