

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Pénzügyi Bizottsága**

Ikt.sz.: 805318-7/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** **2025. szeptember 15.** napján 15 óra 00 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről.**

Jelen vannak: Szopkó Tibor elnök, Bartha György Imre, Czégé Balázs, Kavecsánszki Erzsébet, Bodor Márk, Szécsényi Marianna, Albert György, Pocsai Judit, Szombathy Edit bizottsági tag

Távol van: Bajusz Gábor alelnök, Horváth Rita Zsuzsanna bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Biró Dániel	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
Major Melinda	Miskolc Holding Zrt., ingatlanértékesítési vezető
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Csordásné Gurbán Ágnes	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Balajti Péter	Városüzemeltetési és Műszaki Osztály, osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Szopkó Tibor elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlevőt. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 9 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét.

NYÍLT ÜLÉS

1. Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció) (Közgyűlés 1. napirend)
2. Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára (Közgyűlés 4. napirend)
3. Javaslat önkormányzati tulajdonú vagyonelemek és ingatlanrészek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 5. napirend)
4. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának MIVÍZ Kft-vel szemben fennálló kötelezettsége rendezése tárgyában (Közgyűlés 6. napirend)
5. Javaslat a vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára (Közgyűlés 7. napirend)

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2025.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára (I. féléves korrekció)**

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: A Gazdálkodási Főosztály előterjesztésében összeállításra került a 2025. évi költségvetés I. féléves módosítása. Az előterjesztés a 2025. évi költségvetéssel kapcsolatos rendeletmódosításból áll, illetve tartalmaz az anyag még két határozati javaslatot is. Az első határozati javaslat az Önkormányzat bankszámláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása, valamint 5 milliárd forint keretösszegű, naptári éven belül lejáró folyószámla-hitelkeret biztosítására vonatkozó beszerzési eljárás lefolytatásával összefüggő felhatalmazásról szól. A másik határozati javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026-2028. évekre vonatkozó várható összegéről szól. Itt a határozat 1. és 2. számú mellékletében a számok aktualizálásra kerültek. A 2025. évi költségvetés ez év február végén került elfogadásra 61,3 milliárd forint főösszeggel. Jelen pillanatban ez az összeg 134,8 milliárd forint főösszegre módosul. Mint ismert, ez év áprilisában került elfogadásra az előző évi gazdálkodás végrehajtásáról szóló zárszámadás, ahol 52,7 milliárd forint kötelezettség, illetve költségvetési maradvány húzódott át erre az évre, amelynek év során megtörtént a ráépítése a költségvetésre. Az előterjesztés két fő részből tevődik össze. Az elsőben bemutatják azokat a változásokat, amelyekről hónapról hónapra a Magyar Államkincstár felé havi adatszolgáltatásokban számot adtak. Itt elsősorban bevétellel fedezett módosítások történtek, központi költségvetésből kapott olyan támogatások, amelyek év elején az eredeti költségvetésben nem tervezhetők. A teljesség igénye nélkül emeli ki az esélyteremtési illetményt, amely 91,7 millió forint összegben érkezett. A szociális ágazati összevont pótlékra 303 millió forintot, a szociális ágazatban egészségügyi végzettséghez kötött munkakörben foglalkoztatottak egészségügyi kiegészítő pótlékára közel 40 millió forintot kapott az Önkormányzat. Megjelenik az anyagban 123,9 millió forint összeggel a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére kijelölt közérdekű szolgáltató meg nem térülő költségeinek állami támogatása is. Tartalmaz a minden hónapban beérkező közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó állami támogatási összegeket is az anyag, továbbá két vis maior pályázatot is, ahol 70 %-os támogatási intenzitással a Szentpéteri kapu 3. támfal omlás helyreállítására 19 millió forint, a Mesemalom Bölcsőde beázott tetőszerkezet helyreállítására közel 11,7 millió forint támogatás érkezett. A korrekcióval kapcsolatban kiemeli, hogy részben költségvetésben jóváhagyott feladatok közötti belső átcsoportosítások történnek, részben a költségvetési szervek saját hatáskörben történő előirányzat módosításait is bemutatják és néhány többletigény biztosítására is sor kerül az anyagban. Ezek közül kiemeli a városüzemeltetés területén, a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. 165 millió forint keretösszeget kap közutak üzemeltetésre, fenntartására. Sor kerül ÁFA rendezésre is, illetve önkormányzati ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos többlet fedezet biztosítására. Ezen többletigényeket, összesen 135 millió forint belső megtakarításból és 147,5 millió forintot az általános tartalék felhasználásával kívánnak biztosítani. A főösszeg a módosítások során 134,8 milliárd forintra változik. Kéri a Bizottságot, hogy az előterjesztést támogatni szíveskedjen. Kérdés esetén szívesen válaszol.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a remekbeszabott összefoglalást. Minden lényeges kérdést említett Főosztályvezető Úr. A napirend felett megnyitja a vitát. Két, három témában élne kérdéssel. Sajnos csak sajtóhírekből hallottak a jelenleg zajló MÁK vizsgálatról. Ezzel kapcsolatban, ha bármilyen publikus információval tudnak szolgálni, akkor azt megköszönné. Különös tekintettel arra, hogy ettől az évtől kezdődően az Államkincstár egy sokkal mélyebb szintű együttműködő partnernek számít az önkormányzati gazdálkodásban. A másik kérdése arra vonatkozik, hogy állományi létszámváltozással milyen mértékben kalkulál a főosztály ennek az évnek a vonatkozásában. Ami a számára a legfontosabb kérdés az, hogy ez a módosított költségvetési rendelet alkalmas-e arra, hogy finanszírozza a rendszer működését 2025. évben? Februárban úgy ítélte meg, hogy cirka 11 milliárd forint lyukat tartalmaz ez a költségvetés. Ez az I. féléves korrekció

lényegében az áthúzódó tételek átvezetéséről szól nagyságrendileg. Az áthúzódó tételek a kötelezettségek és a maradványok, amelyek átvezetésre kerültek. Érdemben a költségvetés egyensúlyi állapota véleménye szerint nem változott. Ez a költségvetés alkalmas arra, hogy minden olyan közszolgáltatást és eredetileg vállalt önkormányzati célt finanszírozzon 2025. évben, amelyre a városvezetés garanciát vállal ebben a rendeletben?

Szilágyi Kornél: A Magyar Államkincstár ellenőrzéséről elmondja, hogy az Önkormányzatot, a költségvetési szerveit, a nemzetiségi önkormányzatokat és Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást az államkincstár éves átfogó ellenőrzés keretében vizsgálja, ami nem újszerű, pár éve kezdődött már ez a folyamat. Jellemzően kisebb önkormányzatokkal kezdődött a munka, és utána más megyei jogú város önkormányzatánál is volt ilyen típusú ellenőrzés. A gazdálkodás szabályszerűségét vizsgálják valamennyi szervezetnél, mintavételes adatbekérésekkel és egyéb más helyszíni jelenléttel történő ellenőrzés keretében. Egyébként ez jelentős adminisztrációs többlet terhet jelent az érintett szervezetekre. Nyilván ebben már benne vannak, úgyhogy végzik a munkát. Röviden azt lehet tudni róla, hogy az éves ellenőrzés eredményéről készül majd egy közgyűlési anyag, ahol a bizottsági tagok, illetve a képviselő-testület is tájékoztatást fog kapni. A 2025. gazdálkodási évet vizsgálja már a Magyar Államkincstár. Létszám tekintetében elmondja, hogy egy új létszámtáblát hoztak be a rendeletbe, változott az államháztartási törvény vonatkozó rendelkezésre. Önálló táblában kell bemutatni a gazdálkodónként jóváhagyott létszámot. Ennek tesznek eleget az előterjesztés 15. számú mellékletében. Volt létszámadat eddig is, az előterjesztés eredeti 3. számú mellékletében, ami most más bontásban, jogviszonyonként szétválaszra került valamennyi szervezet esetében az érintett létszám. Egyébként ebben egyedül a MIÓVI tekintetében volt szervezeti változással összefüggő létszám rendezés. Egyéb tétel esetében nem terjesztettek a Közgyűlés, illetve a Bizottság elé létszámváltozást. Röviden a 2025. évi költségvetésről elmondja, hogy ez az anyag gyakorlatilag a keretszámokat mutatja be, előirányzatban, bevételben, kiadásban is egyaránt. Azt tudja elmondani, hogy ez a költségvetés alkalmas arra, hogy az Önkormányzat működési feltételeit biztosítsa, illetve biztosítsa az induló TOP-os fejlesztések kereteit, és azokat az alapvető beruházásokat, amelyek jelen tudásuk szerint a mindennapi munkáját az intézményeiknek, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknak akadályozná, ilyen jellegű előirányzatokra is tartalmaz fedezetet a költségvetés. Természetesen a szakterület, illetve a városvezetés is dolgozik azon, hogyan lehet továbbra is többletforrásokat a költségvetésben megjeleníteni. A következő III. negyedéves korrekcióban már látható nyoma is lesz, bár a Magyar Közlönyben már megjelent, hogy Miskolc városa a feladatainak ellátásához erre az évre 2,7 milliárd forint, jövő évre 2,8 milliárd forint támogatásban részesül. Ez nem volt az eredeti tervben, tehát részben azt tudja mondani, hogy már érkezett többlet támogatás az önkormányzati működéshez, ami szintén azt segíti elő, hogy megfelelő színvonalon, a különböző ágazatokban a feladatok végrehajthatók legyenek.

Szopkó Tibor elnök: Megköszöni a választ. A szállítói állományok hogyan alakulnak? Csak nagyságrendi volumenre kíváncsi. Mennyire likvid a rendszer így szeptember 15-én?

Szilágyi Kornél: Igen, ma van pont az adófizetés határideje. Igazából a likviditásról általánosságban azt tudja elmondani, ahogy az elmúlt években is, gyakorlatilag a gazdálkodás és a likviditás ciklikusan működik. Ez azt jelenti, hogy márciusban megérkeznek az adóbevételek, a nyár folyamán az Önkormányzat fogyasztja a pénzeszközeit. Nyáron belemegy a folyószámla hitelkeretbe, ami szeptemberben visszatöltődik és ezen források biztosítanak elegendő fedezetet arra, hogy év végével a stabilitási törvényt az Önkormányzat tudja tartani és vissza tudja tölteni a folyószámla hitelkeretet, ami januárban újra nyílik, hiszen éven belüli hitelről beszélnek. A szállítói állomány vonatkozásában folyamatosan nyomon követik az alakulását. Az elmúlt évekhez hasonló nagyságrenddel működnek, ami azt jelenti, hogy az Önkormányzat és a költségvetési szervei mindig meg tudják tartani a likviditásukat. Néhány esetben azért van olyan, hogy egyeztetnek a szállítókkal, amik jellemzően a nyári hónapok. Ilyenkor gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy utolérlik magukat a gazdálkodásban és a kifizetések terén. Alapvetően elmondható az is, hogy külső partner felé az Önkormányzat abszolút teljes mértékben figyel arra, hogy ne legyen 60 napon túli kötelezettsége. A rendszeren belül folyamatos egyeztetések vannak, hiszen egy összvárosi likviditást üzemeltet a Miskolc Holding Zrt. és az Önkormányzat közösen.

Szopkó Tibor elnök: Minden kérdésére megkapta a választ, amit megköszön. A Bizottság részéről nincs további kérdés vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet megalkotásáról, valamint két határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslat egyes ingatlanguzálkodási döntések meghozatalára

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Major Melinda ingatlanértékesítési vezetőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Major Melinda: Ebben az előterjesztésben kilenc ingatlan esetében korábbi határozat módosítására, 4 ingatlan esetében pedig új határozat meghozatalára tesznek javaslatot. A módosításnál van, ami visszavonásra kerül, és új határozat kerül meghozatalra, így lesz összesen 13 határozati javaslat. A Corvin utca 1. szám alatt két egymás mellett irodahelyiség található, amiket korábban külön hirdettek, de felülvizsgálták, és az együttes értékesítése indokolt. A Corvin utca 11. szám alatt egy irodahelyiség értékesítése lenne a cél. A Centrum tömb három ingatlanának, a Széchenyi utca 117. szám, a 119. szám és a 121. szám alatti ingatlanok értékesítése a terv. Itt korábban a három ingatlant együtt szerették volna értékesíteni, most megpróbálják az egyiket külön venni ebből a triumvirátusból, és önmagában értékesíteni a Széchenyi utca 121. számot. A másik kettőt továbbra is közösen értékesítenék, a közös udvar miatt. A Szinyei Merse Pál utca 11. szám alatt egy földszinti üzlethelyiség értékesítéséről van szó. A Zsolcai kapu 7. és 10. szám alatti egymással majdnem szemben lévő ingatlanokat már korábban is hirdették. A felülvizsgálatot az indokolta, hogy NAV állásfoglalást kaptak, ami alapján meg kellett bontani az értéket üzleti és lakóingatlan részre, hiába egy ingatlan, az üzleti részre áfát kellett számolniuk. Ez módosított az értéken, ami miatt változtatni kell a határozati javaslatot. A Lorántffy Zsuzsanna utcán található telekrész értékesítése telekalakítási kötelezettséggel történne. Itt egy kihasználatlan udvarrész értékesítéséről van szó. A Felsőruzsín körúton szeretnének értékesíteni egy üres területet. A Palóczy utca 1/B. szám alatt, a Leánykollégium korábbi értékesítéséhez kapcsolódóan további ingatlanokat szeretnének eladni, amelyek gyakorlatilag összefüggnek az épülettel és szükséges lenne a korábbi vevőnek. De nyilván versenytárgyaláson került ez is értékesítésre. Ha kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

Szopkó Tibor elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. A maga részéről nagyon nehéz szívvel tud támogatni bármilyen ingatlanértékesítést egész addig, amíg az erre vonatkozó koncepciót nem látja. Sőt, ennek az ellentétjét látja. Mindazonáltal kíváncsi arra, hogy az elmúlt időszakban

az ingatlanértékesítési döntések végrehajtása hogyan áll. Úgy gondolja, hogy megfelelő állomány áll rendelkezésre a Miskolc Holding Zrt.-n belül. Az évben milyen értékben sikerült tranzaktálni eddig?

Major Melinda: Két részletben válaszol. Az egyik az átfogó koncepció, amit hiányolt. Azt gondolja, hogy ez folyamatban van. Ehhez nyilván el kell készülni egy vagyongazdálkodási terv, aminek a része az ingatlangazdálkodási terv. Ezen dolgoznak, és úgy tudja, hogy az Önkormányzatnál is zajlik a munka. Viszont addig is vannak ingatlanok, amiknek romlik az állapota, vagy viszik a pénzt. A felelős gazdálkodás az nem állhat meg, azért, mert nincs még kész koncepció. Az Elnök Úr által említett program miatt az év elején leálltak az ingatlanértékesítések, nagyon sokáig nem tudtak dolgozni. Áprilisban tudtak elindulni, de kis mértékben. Igazából a nyár folyamán tudták elkezdni a munkát, ami egyértelműen látszik a számokon. Ha nincs eladó ingatlan, abból nem lehet bevételt termelni. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzati ingatlanok értékesítése nagyon lassú folyamat. Onnantól, hogy értébecslést rendelnek el egy ingatlanra, és megkötethetik az adásvételi szerződést, a leghatékosabb esetben fél év telik el. Ekkor még a pénz beérkezéséről nem is beszélnek. Ez lassan működő rendszer, leginkább egy évre előre kell gondolkodni, ha bevételeket akarnak látni. Jelenleg beérkezett bevétel július 31. napjáig 280-300 millió forint. Folyamatban van további 300 millió forint értékben már aláírásra küldött értékesítés. Minden adásvétel akkor biztos, ha alá van írva és ki van fizetve, de ezekből már idén várható bevétel. Amiket most terjesztenek Közgyűlés elé, abból csak nagyon optimális esetben várható idén bevétel.

Szopkó Tibor elnök: Köszöni a választ, amit a maga részéről megért és bizonyos értelemben el is tudja fogadni. A Bizottság részéről nincs további kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Tizenhárom határozati javaslatról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a IV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a V. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a VI. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a VII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a VIII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti VIII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a IX. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti IX. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a X. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti X. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XI. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XI. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a XIII. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti XIII. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú vagyonelemek és ingatlanrészek hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben két témakörben tesznek javaslatot térítésmentes használatba adásra. Egyrészt ingatlanrészek esetében, másrészt pedig ingóságok tekintetében. Az

ingatlanrészek esetében elmondja, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat nagyon hosszú évek óta használja a Baross Gábor utca 13-15. szám alatti ingatlan 79 m² nagyságú helyiségegyüttesét. Nagyon régen jelezte, hogy a feladat ellátásához ez az ingatlanrész már nem megfelelő a megromlott állapota miatt, ami elsősorban a korszerűtlen fűtési rendszert jelenti. A Miskolc Holding Zrt. és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat hosszú egyeztetések eredményeként találta meg a Széchenyi utca 84. szám alatti 71 m² nagyságú ingatlanegyüttest, ami megfelelő lehet a Roma Nemzetiségi Önkormányzat feladatellátásához. Fontos hangsúlyozni, hogy törvényi kötelezettsége az Önkormányzatnak, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak megfelelő helyet biztosítson a feladat ellátásához. Tehát az Önkormányzatnak ez törvényi kötelezettsége. Ezzel párhuzamosan a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szervezete jelezte, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által visszaadandó, vagyis felszabaduló ingatlanegyüttest viszont használatba tudná venni feladatellátásához, és vállalná ennek az ingatlanrésznek a felújítását és a feladatellátáshoz alkalmassá tételét. Természetesen a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is vállalja a Széchenyi utca 84. szám alatti irodahelyiség felújítását. Ingóságok tekintetében kifejti, hogy 2015. évben, a Bagolyvár felújítási projekt keretében kiegészítő projektként 15 darab kerékpár került beszerzésre, amelynek egy közösségi kerékpározás volt a célja. Azonban ennek az üzemeltetése soha nem valósult meg. Most jelezte a Miskolci Önkormányzati Rendészet, hogy a feladatellátásához ebből a 15 darab kerékpárból 6 darab kerékpárt tudna használni, illetve a Miskolc-Tapolcai Polgárőr Egyesület is jelezte, hogy 9 darab kerékpárt tudna feladatellátásához használni. Ezért tesznek javaslatot a kerékpárok ilyen módon történő hasznosítására és térítésmentes használatba adására.

Szopkó Tibor elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Négy határozati javaslatról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a IV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának MIVÍZ Kft.-vel szemben fennálló kötelezettsége rendezése tárgyában

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az Önkormányzat és intézményei, valamint a MIVÍZ Kft. között az elmúlt években nagy összegű kötelezettségállomány halmozódott fel. Ezen kötelezettségállomány

rendezésére tesznek javaslatot ebben az előterjesztésben oly módon, hogy az intézmények és a MIVÍZ Kft. egy 365 napot meg nem haladó részletfizetési megállapodást köt. Külön-külön minden intézmény a MIVÍZ Kft.-vel saját fennálló követelésállománya tekintetében. Az Önkormányzat MIVÍZ Kft.-vel szemben fennálló tartozásával összefüggésben az Önkormányzat és a MIVÍZ Kft. között létrejön egy 10 éves részletfizetési megállapodás, amelynek fedezeteként az Önkormányzat jelzálog fedezetet biztosít a követelés kielégítésére. A jelzálog fedezet a Második utca 1-11. szám alatt található ingatlan. Ehhez a jogügyletnek kormányengedély szükséges. A megállapodás hatályba lépésének feltétele lesz a kormányengedély, de vagyonrendelet szerint ezen jogügyletnek előzetesen szükséges a Közgyűlés jóváhagyása és a Pénzügyi Bizottság támogatása.

Szopkó Tibor elnök: Köszöni a tájékoztatást, a napirend felett a vitát megnyitja. Kérdése, hogy egy háromoldalú megállapodás folyamánként maradt itt ez a kötelezettség az Önkormányzaton. A Miskolc Holding Zrt. kötelezettségéről tud valaki bármit? A MIVÍZ Kft. tartja a korábbi megállapodás szerinti irányt vagy ettől eltértek?

Szilágyi Kornél: Az állami átadás előkészítésének időszakától, 2022. augusztusától vannak ebben különböző egyeztetések, jó sok idő eltelt azóta. Mostanáig jutottak ehhez a konstrukcióhoz, amit a Bizottság tárgyal. Ennek az anyagnak nem része a szorosan vett másik oldal, de annak az előkészítése is folyamatban van, és a felek egybehangzó szándéka és akarata, hogy ott is hasonló pénzügyi rendezés kerüljön megvalósításra. Annnyiban, hogy az Önkormányzat és a költségvetési szervek egy halasztott fizetéssel élnének. Az Önkormányzat esetében a jogszabály adta új lehetőséget felhasználva, a másik oldalon egyösszegű kifizetésről volna szó. Önkormányzati összesenben nézve talán ez egy megnyugtató és hosszútávú rendezésre alkalmas konstrukció lehet.

Szopkó Tibor elnök: Minden tisztelete a Nemzeti Vízművek irányába, de nem ebben egyeztek meg. Az I. világháborút követően csődbe ment a város, és a 1960-70-es évekig fizette a város a csőddel kapcsolatos adósságszolgálatait. Most olyan módon einstandolják, hogy 2025. szeptemberétől visszanezve nagyon szörnyű látni ezt az előterjesztést. De oldódjon meg ez az ügy, és a rendszerből nem menjen ki még több pénz. A Bizottság részéről nincs további kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy határozati javaslatról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: Javaslat a vis maior támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

Szopkó Tibor elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Balajti Péter osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Balajti Péter: Vis maior támogatással kapcsolatos döntések meghozatalában kérik a Bizottság támogatását. A vis maior támogatás előre nem látható, természeti erők által okozott károk részbeni megtérítését szolgálja. A pályázatok benyújtásra kerültek, a szükséges szakértői vélemények rendelkezésre állnak. Az illetékes szakhatóságok megtekintették, a helyszínt ellenőrizték és támogatásukról biztosítottak. A pályázati anyagokat megalapozottnak ítélték. A Miskolc, Erzsébet sétány 11. szám alatt, a Szinva-patak melletti medertámfal beomlott, amit élet- és vagyonvédelmi szempontból szükséges helyreállítani. Ennek a fejlesztési költsége 24.959.183 forint, amelyből saját erő 7.487.755 forint 30 %-os intenzitás mellett. A műszaki ellenőr díja bruttó 736.000 forint. Szintén van egy támfal beomlás Miskolc, Tóth sor 561. szám mögött, egy lakóingatlan épületet veszélyeztet, illetve egy gázvezetéket is. Itt is 30 % a támogatás intenzitás. Saját erő része 8.932.717 forint. Műszaki ellenőri díj 939.800 forint. A harmadik a Szinva meder Ragya patak, amelynek közúti híd fenékküszöbének alvízi mederburkolata bomlott meg egy nagyon erős intenzív csapadék miatt. Gyakorlatilag megbontotta a meder burkolatát, és a Kiss Ernő utcának a támfal alapzatát is. Nagyon fontos az állékonyságot helyreállítani. Tekintettel arra, hogy ez árvízi célokat

is szolgál, ezért itt a támogatási intenzitás 90 %. A 10 % saját erő 3.090.062 forint. Műszaki ellenőr díja 927.100 forint. A szükséges önerő a vis maior pályázati önrész soron rendelkezésre áll. Jelenleg 50 millió forint van rajta, ebből a Testvérvárosok útja, illetve a Szentpéteri kapui orvosi rendelő saját önerő része került levonásra. A most megemlített három tétel összesen 19.510.534 forint, plusz 2,6 millió forint műszaki ellenőr díja.

Szopkó Tibor elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így az előterjesztés feletti vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Három határozati javaslat támogatásáról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

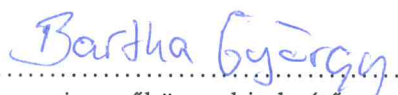
Szopkó Tibor elnök: Kéri, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

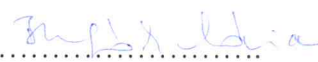
Szopkó Tibor elnök: Bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalásának a végére érték. Megköszöni mindenkinek a munkáját. Az ülést 15 óra 48 perckor bezárja.

k.m.f.


.....
Szopkó Tibor
elnök


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Busák Mária

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Senciczki Erika
jegyző



