

**Miskolc Megyei Jogú Város
Önkormányzatának Közgyűlése**
3525 Miskolc, Városház tér 8.

Ügyiratszám: 805.856-1/2025.

Tárgy: Miskolc, Meredély dűlő
házszámozásának felülvizsgálatával
kapcsolatos eljárásban hozott határozat
elleni fellebbezés elbírálása

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere – mint I. fokú önkormányzati hatóság – 2025. június 17. napján kelt **334238-6/2025. számú határozatát** – amelyben a Miskolc, Meredély dűlőként elnevezett, közterülettel határos ingatlanok házszámozását állapította meg – a 146/2025. (IX.19.) számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszékhez címezve. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Építési és Környezetvédelmi Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani a <https://www.miskolc.hu/varoshaza/ugyintezes/egyeb-ugyek/ugyleirasok> linken.

I N D O K O L Á S

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 71/2025. (IV.17.) számú határozatával a 61763 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő „kivett közút” megnevezésű közterületnek a „Meredély dűlő” elnevezést állapította meg.

A közgyűlési határozat 2. pontja értelmében gondoskodni kellett a címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről. A címek Központi Címregiszterben történő módosítása, illetve létrehozása érdekében házszám megállapító határozat meghozatalára került sor, melynek során a Meredély dűlő közterülettel határos minden ingatlanára megállapításra került a házszám, annak érdekében, hogy jelenleg már ott élők címadatai rendezésre (egységesítésre) kerüljenek.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről és a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezésének szabályairól szóló 18/2010.(VI.2.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdése szerint a házszám a

földrészletnek, épületnek és beépítetlen teleknek a vele érintkező közterületre megállapított sorszáma.

A Rendelet 14. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a házszámozással összefüggő e rendeletben szabályozott feladatokkal kapcsolatos elsőfokú hatósági jogkört a polgármester gyakorolja. E jogkörében eljárva határozattal dönt a házszámok megállapításáról, valamint az ingatlanok átszámozásáról.

Az I. fokú hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a „Meredély dűlő”-ként elnevezett közterülettel határos ingatlanainak házszám megállapítása indokolt. Az I. fokú hatóság a 2025. június 17. napján kelt 334238-6/2025. számú határozatával a „Meredély dűlő”-ként elnevezett, közterülettel határos ingatlanok házszámát a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak szerint állapította meg:

Ingatlan helyrajzi száma:	Közterületnév/jelleg:	Házszám:
61908/1	Meredély dűlő	61908/1.
61908/2	Meredély dűlő	61908/2.
61909	Meredély dűlő	61909.
61911/1	Meredély dűlő	61911/1.
61911/2	Meredély dűlő	61911/2.
61912/4	Meredély dűlő	61912/4.
61912/2	Meredély dűlő	61912/2.
61913/3	Meredély dűlő	61913/3.
61913/4 Ezzel egyidejűleg a Miskolc, Külső Csabai utca 913/4. szám megszűnik	Meredély dűlő	61913/4.
61914	Meredély dűlő	61914.
61915	Meredély dűlő	61915.
61916/1	Meredély dűlő	61916/1.
61916/2	Meredély dűlő	61916/2.
61916/3	Meredély dűlő	61916/3.
61917	Meredély dűlő	61917.
61992	Meredély dűlő	61992.
61993	Meredély dűlő	61993.
61994/2	Meredély dűlő	61994/2.
61994/1 Ezzel egyidejűleg a Miskolc, Külső Csabai utca 61994/1.szám megszűnik	Meredély dűlő	61994/1.
61995/1	Meredély dűlő	61995/1.

61995/2	Meredély dúlő	61995/2.
61997	Meredély dúlő	61997.
61998	Meredély dúlő	61998.
61999/4	Meredély dúlő	61999/4.
61999/3	Meredély dúlő	61999/3.
61999/7	Meredély dúlő	61999/7.
61999/8	Meredély dúlő	61999/8.
61999/5	Meredély dúlő	61999/5.
61999/1	Meredély dúlő	61999/1.
62004	Meredély dúlő	62004.
62005	Meredély dúlő	62005.
61480/4	Meredély dúlő	61480/4.
61481	Meredély dúlő	61481.
61485	Meredély dúlő	61485.
61486/2	Meredély dúlő	61486/2.
61488/2	Meredély dúlő	61488/2.
61489/1	Meredély dúlő	61489/1.
61490	Meredély dúlő	61490.
61491	Meredély dúlő	61491.
61492/1	Meredély dúlő	61492/1.
61492/3	Meredély dúlő	61492/3.
61493/5	Meredély dúlő	61493/5.
61494/1	Meredély dúlő	61494/1.
61494/3	Meredély dúlő	61494/3.
61494/7	Meredély dúlő	61494/7.
61496/1 Ezzel egyidejűleg a Miskolc, Nagyszentbenedek dúlő 61496/1.szám megszűnik	Meredély dúlő	61496/1.
61496/2	Meredély dúlő	61496/2.
61496/3 Ezzel egyidejűleg a Miskolc, Nagyszentbenedek dúlő 61496/3.szám megszűnik.	Meredély dúlő	61496/3.
61496/4	Meredély dúlő	61496/4.
61499/5	Meredély dúlő	61499/5.

61499/6	Meredély dűlő	61499/6.
61500/1	Meredély dűlő	61500/1.

Az I. fokú határozattal szemben ***** szám alatti lakos törvényes határidőn belül, illeték lerovása mellett fellebbezést nyújtott be. A 2025. július 4. napján kelt fellebbezésében a határozat megsemmisítését és új eljárás lefolytatását kérte. Álláspontja szerint a határozat nem felel meg a Rendelet 7. § (2) bekezdésének, mivel a közterületi neveket érintő döntés előtt a helyben szokásos módon meg kell ismerni az érintett lakosság véleményét is, ami ebben az esetben sem írásos, sem más formában nem történt meg, és lakossági fórum sem került megtartásra a témában, ahol megismerhették volna a tulajdonosok a közterület elnevezés indokait és ahol jelezhetnék volna aggályaikat. Előadta továbbá, hogy a Közgyűlés a névválasztás kapcsán nem vette figyelembe sem a jelenlegi irányjelölő nevet, sem a földrajzi adottságokat, sem a történelmi tényeket, sem a helyi hagyományokat. Véleménye szerint a Meredély dűlő elnevezés félrevezető, valótlan tartalmú, negatív töltetű, félelmet keltő és nem magyarázható a földrajzi adottságokkal. Fellebbezésében előadta továbbá, hogy az utcanév változtatás jelentős adminisztrációs terhet ró a tulajdonosokra, ott élőkre és vele együtt a hatóságokra, intézményekre, szolgáltatókra is.

A II. fokú eljárás során – a rendelkezésre álló iratok alapján – az alábbiak kerültek megállapításra:

A Rendelet 14. § (1) bekezdése szerint a házsámozással összefüggő e rendeletben szabályozott feladatokkal kapcsolatos elsőfokú hatósági jogkört a polgármester (a továbbiakban: házsámozási hatóság) gyakorolja. E jogkörében eljárva határozattal dönt:

- a házsámok megállapításáról,
- az ingatlanok átszámozásáról,
- az ingatlantulajdonosok kötelezéséről ingatlanuknak a megállapított házsámmal történő megjelölésére,
- jogosulatlan házsám használatának megszüntetéséről 8 napos teljesítési határidő tűzése mellett,
- a házsámok összevonásáról.

A (2) bekezdés szerint a házsámozási hatósági eljárás hivatalból vagy annak a kérelmére indul, akinek a házsámozáshoz vagy a házsám megváltoztatásához jogos érdeke fűződik.

A 12. § szerint a házsám a földrészletnek, épületnek és beépítetlen teleknek a vele érintkező közterületre megállapított sorszáma.

(2) A névvel ellátott közterületeken házsámmal kell ellátni a beépített és beépítetlen ingatlanokat. A közterületen több ingatlan azonos házsámmal nem jelölhető.

(3) A házsámot ahhoz a közterülethez kapcsolódóan kell megállapítani, amellyel az ingatlan határos.

(4) Ha az ingatlan több közterülettel érintkezik, a házsámozást az ingatlan közlekedési csatlakozása határozza meg. A közlekedési csatlakozás szempontjából meghatározó az a közterület, amelyről az ingatlan főépületének gyalogos megközelítése biztosított.

(5) Az ingatlanok számozását úgy kell elvégezni, hogy a számok a városközponttól kifelé haladva növekedjenek és a közterület jobb oldalán lévő ingatlanokat páros, bal oldalán lévő ingatlanokat páratlan számmal kell ellátni. Ha a közterület teret érint, akkor a számozás az óramutató járásával megegyezően történik. Egyoldalas beépítésű utcában a számozás folyamatos.

(6) Az ingatlanok számozására arab számokat kell használni. Kiegészítő jelzésként a számok alátöréseként arab számok, illetve a magyar ABC ékezet nélküli nagybetűi alkalmazhatók.

(7) Ha a közterületen az ingatlanok számozása már megtörtént, és az ingatlanon újabb lakások létesülnek, akkor a többlakásos épület házsámozását úgy kell elvégezni, hogy a meglévő házsámot meghagyva a (6) bekezdés szerinti alátöréssel (arab számok) kell az új lakásokat ellátni.

(8) Ha a közterületen az ingatlanok számozása már megtörtént, de telekmegosztás révén új ingatlan ékelődik be, akkor a meglévő ingatlan számozása változatlan marad, az újonnan keletkezett ingatlan számozását pedig a (6) bekezdés szerinti alátörés (ABC betűi) alkalmazásával kell végezni.

(9) A kialakult számozás után egyesített ingatlanok eredeti sorszámaikat megtartják. (az eredeti házszámok szélső értékeinek kötőjellel történő jelölésével összevont házszámot kell megállapítani)

Az I. fokú hatóság eljárása során, a rendelkezésre álló adatok szerint a közterülettel határos egyes zártkerti ingatlanok házszáma – a közterület elnevezése előtt – a Külső Csabai utcára, illetve a Nagyszentbenedek dűlőre kerültek megállapításra. A tulajdonosok életvitelszerűen használják az ingatlanokat, állandó bejelentett lakcímmel rendelkeznek. Tekintettel arra, hogy az ingatlanok jelentős része nem vagy nem megfelelő címmel, házszámmal rendelkezik az ingatlannyilvántartásban, ezért a házszámok felülvizsgálata és megállapítása indokolt volt. A zártkerti ingatlanok megközelíthetősége a Meredély dűlő közterületről biztosított, ezért a házszámok ezen közterülethez kapcsolódóan kerültek megállapításra.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 3. pontja értelmében a helyi önkormányzat feladatai közé tartozik a közterületek elnevezése. A 14/A. § (1) bekezdése szerint minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen a magyar építészetről szóló törvény szerinti épület található. Az Mötv. 142/A. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. A Rendelet 14. § (1) bekezdése alapján a házszámozással összefüggő e rendeletben szabályozott feladatokkal kapcsolatos elsőfokú hatósági jogkört a polgármester gyakorolja.

A II. fokú hatóság álláspontja szerint a helyi önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik közterületek elnevezésével kapcsolatos ügyek, a 61763 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő „kivett közút” megnevezésű közterület vonatkozásában a Közgyűlés 71/2025.(IV.17.) számú döntésével eleget tett kötelezettségének és a közterületet Meredély dűlőre nevezte el. A közterületek elnevezése nem önkormányzati hatósági jogkörben hozott döntés, hanem a Közgyűlés a szükséges előkészítő eljárást követően, előterjesztésen alapuló önkormányzati döntése. Az ilyen jellegű önkormányzati döntés ellen az Mötv. szabályai alapján nincs helye az Ákr.-ben meghatározott eljárásrend szerinti jogorvoslatnak.

A közterületek elnevezését követően a Rendelet előírásai alapján a polgármester dönt az adott közterület elnevezés kapcsán a házszámozásról, különösen a házszámok megállapításáról és az ingatlanok átszámozásáról. Az I. fokú hatóság által házszámozási hatósági jogkörben meghozott 334.238-6/2025. számú határozat a házszámozásról szól, a határozat elleni megengedett jogorvoslati kérelemben kizárólag a házszámozás módját, mikéntjét és jogszerűségét lehet vitatni, azt, hogy a házszámozás a Rendeletben meghatározott szabályok szerint történt-e.

A határozat ellen benyújtott jogorvoslatban a fellebbező ugyanakkor maga a közterület elnevezését, annak jogszerűségét kifogásolta, amely a fentiekben kifejtettek szerint nem minősül önkormányzati hatósági ügynek, hanem önkormányzati ügynek, így ellene jogorvoslatnak sincs helye.

A II. fokú hatóság eljárása során megállapítható, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során a házszámozás tekintetében tényállásbeli szempontból megalapozottan döntött, eljárási jogszabályokat és a vonatkozó anyagi jogszabályokat betartotta.

Fentiekre figyelemmel az I. fokú határozatot a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyja.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró hatóság az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 80. § (1) bekezdés, 81. §, 112. §, 114. §, 116. § (2) bekezdés a) pontja, 118. § (2)-(3), 119. §;
- Rendelet 4. §, 12. § - 15. §
- Mötv. 142/A. §, 46. §
- a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2025. szeptember 19.

A Közgyűlés nevében:

Tóth-Szántai József
polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Építési és Környezetvédelmi Osztály, általa:
- 2.) ***** (*****.)
- 3.) Irattár