



MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

805.132-13/2025.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2025. június 19.** napján 07 óra 03 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott nyílt testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Tóth-Szántai József polgármester, Alavári Zsuzsa, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Barthá György Imre, Berencsy Sándor Máté, Bodor Márk, Czinkné Sztán Anikó, Deák-Bárdos Mihály, Dr. Hojnyák Dávid, Kavecsánszki Erzsébet, Klinga Dániel, Kozma István Jánosné, Mezei Attila, Dr. Mokrai Mihály, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szopkó Tibor, Tarnóczi Attila képviselők, Matiscsák Éva alpolgármester és Hollósy Endre András alpolgármester

Távolt maradt: Fodor Zoltán, Molnár Péter, Lehoczki-Spider László képviselők

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ívek szerint

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésen megjelent vendégeket, érdeklődőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat gazdasági társaságai és intézményei, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 26 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 23 fő, megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Jegyző Asszony szabadságon tartózkodik, ezért távolléte miatt a Közgyűlés törvényességi feladatait Aljegyző Úr látja el, akinek megköszöni munkáját. A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt Közgyűlés óta 1 napot, 2025. június 6-án volt szabadságon.

Az SZMSZ 24. § (7) bekezdésében biztosított jogkörében a meghívó szerinti **10., zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontot**, melynek tárgya „Javaslat fellebbezés elbírálására üzlet éjszakai nyitvatartási engedély visszavonása tárgyában hozott egyedi önkormányzati hatósági ügyben” című előterjesztést **visszavonja**.

A **sürgősségi előterjesztések** napirendre tűzése következik. Az SZMSZ 20. § (3) bekezdése alapján javasolja az alábbi sürgősségi előterjesztéseket napirendre felvenni.

1. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette**.

2. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

3. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

4. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

5. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat a helyi közösségi közlekedés 1-8. évfolyamon tanuló diákok általi kedvezményes igénybevételevel kapcsolatos és egyéb döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

6. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

7. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat a Miskolci Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

8. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Miskolci Egészségfejlesztési Intézet igazgatója vonatkozásában döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

Tóth-Szántai József polgármester: A **tárgyalási sorrend** kapcsán javasolja, hogy elsőként a meghívó szerinti 6. napirendi pont, melynek tárgya „*Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. közös működtetési megállapodásának elfogadására*” című előterjesztés, tárgyalására, majd a tárgyalást követően ezen napirendi kapcsán **rögtön történjen meg** a határozati javaslatokról szóló **közgyűlési szavazás** is. Kéri, szavazzanak erről a javaslatról.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta **a javaslatot.**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, most **szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre és tárgyalási sorrend kapcsán hozott döntésre is.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre a tárgyalási sorrendre is tekintettel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

6. **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. közös működtetési megállapodásainak elfogadására**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

1. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

2. **Javaslat a 2025. évi Ingatlangazdálkodási terv elfogadására**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

3. **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

4. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok térítésmentes használatba adására civil szervezetek és egyházi jogi személy részére**

Előterjesztő: Matiscsák Éva alpolgármester

5. **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

7. **Javaslat a Jogi és Ügyrendi Bizottság, illetve a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

8. **Javaslat a Közgyűlés 2025. II. félévi munkatervének megállapítására**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

9. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

1. sürgősségi napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

2. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára**

5. sürgősségi napirend: **Javaslat a helyi közösségi közlekedés 1-8. évfolyamon tanuló diákok általi kedvezményes igénybevételével kapcsolatos és egyéb döntések meghozatalára**

Zárt ülés:

3. sürgősségi napirend: **Javaslat fellebbezések elbírálására egyedi szociális hatósági ügyekben**
4. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
6. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**
7. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítására és kapcsolódó döntések meghozatalára**
8. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Miskolci Egészségfejlesztési Intézet igazgatója vonatkozásában döntések meghozatalára**

Napirendek tárgyalása:

6. napirend: **Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. közös működtetési megállapodásainak elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kovács Zsuzsanna** osztályvezető asszonyt.

Kovács Zsuzsanna: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában két előadóművészeti szervezet, a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. működik. Az előadóművészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény értelmében az előadóművészeti szervezetrendszer működtetése az állam, az előadóművészeti szervezet működtetése a fenntartó feladata. A fenntartó feladata, hogy biztosítsa az előadóművészeti szervezet működésének tárgyi, pénzügyi és személyi feltételeit. A törvény értelmében az Önkormányzat a Kormányhoz közös működtetésre vonatkozó kérelmet terjeszthet elő. A 2020-ban határozott időtartamra kötött közös működtetési megállapodások 2024. december 31-én lejártak. Ezt megelőzően az Önkormányzat kérelmet terjesztett elő a közös működtetési megállapodások megkötésére. A Kormány döntött az egyes helyi önkormányzati fenntartású színházak, így a Miskolci Nemzeti Színház, és a Miskolci Csodamalom Bábszínház közös működtetéséről, melynek célja az országosan 37 színház működésének kiszámítható biztosítása. A közös működtetésre irányuló megállapodásokat az illetékes minisztérium elkészítette, és megküldte az Önkormányzat részére, amelyeknek az időbeli hatálya a kormányhatározat alapján 2029. december 31-ig tart. Kéri a Közgyűlést a határozati javaslatok elfogadására.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást Osztályvezető Asszonynak. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** mindkét határozati javaslat elfogadását támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** mindkét határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta mindkét határozati javaslatot.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselők, így a vitát lezárja.

Bejelenti, hogy a napirendi pontról történő szavazás következik. Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell döntenük. Kéri, hogy szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya a *Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. közös működtetési megállapodásának megkötése*.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

112/2025. (VI.19.) határozatát

**a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft.
közös működtetési megállapodásának megkötéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. közös működtetési megállapodásainak elfogadására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közös működtetésre irányuló kezdeményezés tárgyában korábban meghozott 7/2020. (I.30.) számú határozatára, valamint az egyes önkormányzati fenntartású színházak közös működtetéséről szóló 1095/2025. (IV.7.) Korm. határozatban foglaltakra tekintettel – az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. § (6) és (8) bekezdése alapján – a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. közös működtetési megállapodásának a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal történő megkötését és annak aláírását jóváhagyja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy jelen határozat 1. pontja szerinti közös működtetési megállapodást Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint fenntartónak a képviseletében jóváhagyólag aláírja és gondoskodik a Kulturális és Innovációs Minisztériumnak történő megküldéséről.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Kulturális és Sport Osztály

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. közös működtetési megállapodásának megkötése*. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

113/2025. (VI.19.) határozatát

**a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft.
közös működtetési megállapodásának megkötéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft. és a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. közös működtetési megállapodásainak elfogadására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közös működtetésre irányuló kezdeményezés tárgyában korábban meghozott 7/2020. (I.30.) számú határozatára, valamint az egyes önkormányzati fenntartású színházak közös működtetéséről szóló 1095/2025. (IV.7.) Korm. határozatban foglaltakra tekintettel – az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. § (6) és (8) bekezdése alapján – a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft. közös működtetési megállapodásának a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal történő megkötését és annak aláírását jóváhagyja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy jelen határozat 1. pontja szerinti közös működtetési megállapodást Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint fenntartónak a képviselőjében jóváhagyólag aláírja és gondoskodik a Kulturális és Innovációs Minisztériumnak történő megküldéséről.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Kulturális és Sport Osztály

azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Tóth-Szántai József polgármester: 5 perc technikai szünetet rendel el a megállapodások aláírása céljából.

Szünetet követően folytatódik az ülés.

1. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: A Repülőtér ügyében a Szabályozási Tervet a Közgyűlés korábban már módosította, a Repülőtér épületének hatósági engedélyezésekor derült ki, hogy a hatósági adatszolgáltatás nem volt pontos, és a vízgazdálkodási terület esetében, annak a határvonalának apró korrektúrájára volt szükség. Ez történt meg ebben az előterjesztésben, melynek támogatását kéri.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mind a rendelettervezet, mind a határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mind a rendelettervezet, mind a határozati javaslat elfogadását támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselők, így a vitát lezárja.

2. napirend: **Javaslat a 2025. évi Ingatlangazdálkodási terv elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Zwillinger Dávid** ingatlangazdálkodási és szolgáltatási igazgató urat.

Dr. Zwillinger Dávid: Az előterjesztésben bemutatásra kerültek a 2024. évi ingatlangazdálkodási eredmények a múlt évi költségvetési előírások tükrében, illetve a 2025. évre vonatkozó tervjavaslat, amely az ingatlangazdálkodást meghatározó ez évi költségvetési számokat, elvárásokat, lehetőséget tartalmazza, valamint néhány gondolatot ezen tervszámok teljesíthetőségéhez. Kéri az előterjesztés támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadását javasolja.
- **Pénzügyi Bizottság:** a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta, elfogadásra javasolja.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szopkó Tibor: A frakcióvezetők vitáját megvárja, de mégiscsak engedjék meg, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan néhány gondolatot megosszon, és odairányítsa a fókuszot, ahol annak lennie kell. Annak ellenére, hogy felajánlotta Polgármester Úrnak még a ciklus legelején a személyes közreműködését az értelmes ingatlangazdálkodási tevékenység folytatása érdekében, még számos alkalommal illetve kritikával az ingatlangazdálkodás ügyében a Közgyűlés elé terjesztett javaslatokat és konkrét lépéseket, intézkedéseket. Alapvetően a koncepciót, a programszintű gondolkodást hiányolta az előző hónapokban. Bár az ingatlangazdálkodási tervjavaslat kifejezetten a Miskolc Holding Zrt. által készített szakmai anyag, de jobb híján mégiscsak ezt tudja úgy kezelni, mint amely a városvezetés koncepciója Miskolc város ingatlanvagyonának kezelésére. Ez a koncepció 2025. vonatkozásában az értelmezésében két dologról szól, a lakbéremelésről és nyakló nélküli, valamint program nélküli ingatlanértékesítésekről. Lakbéremelésről szól, hiszen csak a lakások bérleti díja vonatkozásában több, mint 100 millió forint növekményt tervez a tavalyi évi javaslatához képest. Összeségében 360 millió forinttal több bérleti díjat kíván beszedni a Holding a tavalyi tervhez képest, ami egy bődületes nagy szám a költségvetési befizetése a bérleményszolgáltatásnak, a 985 millió forintos tavalyi tervhez képest ez évben meghaladja az 1,6 milliárd forintot. Közel 700 millió forinttal növekedik a költségvetési befizetés, ami egyébként rendben is lehetne, hiszen egy normálisan működő ingatlangazdálkodást feltételezve rendben lévő szám. Azonban nagyon fél attól, hogy a biankó csekket gyakorlatilag a miskolciaknak kell befizetni. Ebből a forrásból, a lakbéremelésből és az ingatlanok értékesítéséből, hiszen úgy látszik, hogy ez a növekmény a költségvetés egyensúlyát fogja szolgálni, és nem pedig magasztosabb, koncepciózus, programszerű ingatlangazdálkodási célokat. Sajnos nem nyugtatta meg teljes mértékben az anyag, annak egyes részeit azonban tudja támogatni.

Dr. Hojnyák Dávid: Az Önkormányzat ingatlanvagyonának kezelésével és hasznosításával kapcsolatos előterjesztéseknél, így a most tárgyalandó ingatlangazdálkodási terv vonatkozásában is úgy gondolja, hogy elsődlegesen két szempontot kell figyelembe venni. Az egyik ilyen szempont nyilvánvalóan az, hogy az ingatlangazdálkodásból eredő önkormányzati bevételek hatással vannak, és milyen hatással vannak az Önkormányzatnak a költségvetésére. Másrészt pedig az, hogy az ingatlanállomány hasznosítása során a szociális célokat is valamilyen formában érvényre kell juttatni. Az idei évi ingatlangazdálkodási terv vonatkozásában alapvetően ezt a két szempontot vette alapul. E körön belül is az első kérdés, amivel részletesebben foglalkozni kell, az ingatlanértékesítéseknek a kérdése. Már csak azért is, mert ha elolvassák a 2025. évi ingatlangazdálkodási tervet, akkor azt látják benne, hogy az egyik fő célkitűzésként pontosan ez az ingatlanértékesítés jelenik meg. Egészen pontosan az, hogy az önkormányzati ingatlanállomány azon részének értékesítése szükséges, amely ingatlanokat hosszú évek óta nem sikerült bérbe adni, hasznosítani. Ezzel kapcsolatban az elmúlt Közgyűlések alkalmával többször felszólalt. Fontos megint csak kihangsúlyozni, hogy az érintett ingatlanok nagy része üresen áll. Ezeket az ingatlanokat az önkormányzati feladatellátáshoz nem tudják felhasználni. Tulajdonképpen bevételt, hasznót a városnak nem termelnek, hanem éppen ellenkezőleg, a fenntartási költségek okán kiadást jelentenek az Önkormányzat számára. Nyilvánvalóan az állagromlás miatt folyamatosan a piaci értéke csökken ezeknek az ingatlanoknak. Az ingatlanértékesítés vonatkozásában arra is érdemes kitérni, ami sokszor kritikai észrevételként meg szokott jelenni, hogy itt a családi ezüst kiárúsítása történik meg. Fontos azt rögzíteni, hogy rövid távon, jelenlegi helyzetében az Önkormányzatnak, amikor is meglehetősen korlátozott a mozgástere ingatlangazdálkodási szempontból, észszerű ingatlangazdálkodási irányvonalnak tűnik az ingatlanértékesítés. Egyrészt azért, amire már közvetetten már utalt is, hogy az ingatlanok hasznosítása, bérbeadás révén nem vezetett láthatóan olyan eredményre az elmúlt jónéhány évben, ahogy remélte a város és az Önkormányzat. Másrészt pedig nyilvánvalóan rövid távon az ingatlanok értékesítése által juthat bevételhez, valós piaci árbevétel formájában az Önkormányzat, ami pozitívan hathat az Önkormányzat költségvetésében. A másik szempont, amit az ingatlangazdálkodás vonatkozásában említett, az a

szociális célok érvényre juttatása, ami nem szokott ingatlangazdálkodási kérdésekben olyan hangsúlyosan előjönni, ugyanakkor úgy gondolja, hogy mégiscsak fontos a közgyűlési vitába behozni. Itt is egy célkitűzést, vagy egy tételmondatot szeretne meghatározni, akkor azt kell mondják, hogy szükség van a szociális alapon bérbe adott lakások számának és arányának a növelésére a következő években, mert azt kell látniuk hosszú évek óta, hogy önkormányzati szinten e tekintetben nagyon rosszul állnak. Tehát amikor 2025. márciusában a Közgyűlés az Állami Számvevőszék jelentését tárgyalta, akkor az ÁSZ jelentés ezzel kapcsolatban súlyos megállapításokat fogalmazott meg Miskolc vonatkozásában. Ez a jelentés azt rögzítette, hogy Miskolcon az országos átlagnál jóval alacsonyabb, 6-8 % részarányt képvisel a szociális alapon bérbeadott lakások száma. A 2018-2023. évek közötti időszak vonatkozásában tett megállapításokat az ÁSZ jelentés. Ha megnézik a legfrissebb, legaktuálisabb, tulajdonképpen eredménykimutatást ingatlangazdálkodási eredménykimutatást, amit a Közgyűlés által most tárgyalandó előterjesztés első fejezete rögzít, akkor azt látják, hogy tulajdonképpen érdemi előrelépés nem történt azóta sem. Hogy pontosak és precízek legyenek, azt látják ebben az előterjesztésben, a 3635 bérbeadott önkormányzati lakásból csupán 227 darab lakás lett szociális alapon bérbe adva. A számok nyelvére lefordítva azt jelenti, hogy a szociális alapon bérbeadott lakások 6,2 % részarányt képviselnek a költséghelyen és a piaci alapon hasznosított lakások vonatkozásában. Alapvetően ezek a számok nagyon elszomorítóak és súlyosak Miskolcra nézve. Ez nem kizárólag az elmúlt évek ingatlangazdálkodásából eredeztethető, hanem tulajdonképpen egy, vagy több évtizedes negatív tendencia figyelhető meg e tekintetben. Nyilvánvalóan, ha szűkös is a mozgástere az Önkormányzatnak, ingatlangazdálkodási tekintetben is fontos lenne, ha nem is feltétlenül már ebben az évben, de a következő években e tekintetben is előre tudnának lépni. Fontos azt is megemlíteni, hogy az intézkedési terv, amit az ÁSZ jelentés vonatkozásában elfogadott a Közgyűlés márciusban, rögzíti, hogy ezen a téren is szükség lenne előrelépésre. A maga részéről bízik abban, hogy egy év múlva, amikor a 2025. évi ingatlangazdálkodás eredményszámait vizsgálják a politikai vita keretében, akkor pozitívabb és előremutatóbb adatokat, számokat és megállapításokat fognak találni az előterjesztésben ezzel kapcsolatban.

Dr. Mokrai Mihály: Minden terv annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. Ez a terv is jelenleg számok halmaza. Azt, hogy mi fog ebből megvalósulni, azt nem tudják. Az minden esetre dicséretes, hogy azokat az ingatlanelemeket, amiket nem használnak, értékesítik, és az is, hogy ezt a pénzt befizeti a Miskolc Holding az Önkormányzat részére. Egyébként nagyon szűkszavú ez a terv. Azért jó lett volna kifejtetni, hogy a Holding az ingatlangazdálkodás tekintetében milyen szerkezeti átalakításokat végez, mert tudomása szerint ilyenek most is zajlanak. Tehát, ebből a szempontból ez az anyag hiányos. Tehát az, hogy más funkcióban, más szerkezetben, másképpen kívánja működtetni ez a rendszert a Holding, ami egyébként régen külön tagvállalat volt. Dr. Kriza Ákos idejében olvastották be a Holdingba, mert a Miskolc Holdingnak nem volt elég pénzügyi bevétele a saját maga eltartására. Ezért találták ki annak idején Szélyes Domonkos úrék, hogy beolvasztják a Holdingba ezt a céget. Gyakorlatilag ez az anyag elég szűk, még neki is, aki a számok embere. Üdvözlö, hogy majdnem 1,1 milliárd forintot be fog fizetni a város kasszájába a Miskolc Holding Zrt. Reméli, hogy ennek a felhasználása transzparens és átlátható lesz, és olyan célokra fogja fordítani a város, ami a működése érdekében elengedhetetlen. Kissé sokallja az ingatlan értékesítésére betervezett 230 millió forintot. Az, hogy saját apparátusával végzi a Miskolc Holding Zrt. az értékesítést, a 1,5 milliárd forint értékesítendő vagyonból azt jelenti, hogy majdnem 7,4 %-ban fordítanak az értékesítésre. Ettől még egy egyszerű ingatlanközvetítő csak 3,5 %-ot kér el. Lehet, hogy érdemes lenne megvizsgálni ennek a kiszervezését, mert ez pont a piaci ár duplája. Bízik abban, hogy ezek a számok teljesülnek. Felhívja a figyelmét a városvezetésnek, hogy a szociális bérlakások vonatkozásában, ha ezek a számok teljesülnek, akkor egyfajta lakbér befagyasztást végezhetne, tekintettel a szociális jellegű bérlakás kategória miatt. Ezeket az embereket, akik rászorulnak az ingatlanokra, ne terheljék tovább az emelt bérleti díj kifizetéssel. Ezt a javaslatot szeretné, ha a Miskolc Holding Zrt. megvizsgálná, hogy az elkövetkező 3-4 évben, a szociális bérlakások vonatkozásában a bérleti díj növelésétől eltekintenek.

Barta Gábor: A Miskolc Holding Zrt. megbízási szerződés alapján végzi a forgalomképes ingatlanvagyon kezelését. Köteles évente tervet készíteni, és az előző évi eredményeiről beszámolni. Ez az előterjesztés most erről szól. A 2024. évi beszámoló tartalmazza, hogy a Miskolc Holding Zrt. 4424 darab önkormányzati lakást kezelt, amiből 3635 darab volt bérbe adva. 789 darab pedig korszerűtlen és rossz műszaki állapota miatt értékesítésre, vagy bontásra vár. A bérleményszolgáltatási alapon az előirányozott 3,45 milliárd forint bevétel, a tervhez képest 5,6 %-kal magasabban realizálódott, míg a 2,34 milliárd forint tervezett költség 3 %-kal alacsonyabb értéket mutat, összességében pozitív, 1,25 milliárd forint egyenleg képződött. A lakáspályázati rendszer két fordulójában 96 lakás lett meghirdetve, amelyekre 1385 pályázat érkezett, és majdnem az összes meghirdetett lakás, összesen 85 talált új bérlőre. Itt megjegyezném, hogy az elmúlt két év távlatában 2200 lakás volt mindig meghirdetve, itt jelentősen csökkent a meghirdetett lakások száma. Ezen a területen összességében bevételecsökkenés figyelhető meg, mert az eredményből 185 millió forint a sok évvel ezelőtti kibocsátott kötvények elszámolási maradvány fedezetét képező önkormányzati lakások értékesítési bevételeként lett elszámolva. De végre már ettől a múltbéli tehertől is megszabadult a város. A 2025. év feladatai, hogy a kiadott ingatlanvagyon állagát megőrizze. A nem hasznosítható vagyonelemeket újra az ingatlanpiacon szerepeltesse, és a város életébe visszahelyezze. Sok olyan komfort nélküli, elavult, vagy elhagyott ingatlan van a városban, városi tulajdonban, amelyeket már nem szabad kiadni, mert méltatlanok a mai kor igényeihez, és melegágyai a bűnözésnek is. Ezeket az ingatlanokat reményei szerint a nyomortelep felszámolási programjukban fogják kezelni.

Bartha György: Ingatlanvagyonról és ingatlan eladásokról szóltak már a képviselőtársak. Van egy terület, amit mindenféleképpen javasol nagyon meggondolni, hogy kezdjenek vele valamit. Ehhez politikai bátorság kell, ami a Vasaló tömb, a Hunyadi utca páros oldala. Ez olyan terület, amivel foglalkozni kell. Többféle elgondolás is lehet, de nem maradhat ez így. Ebben a ciklusban ezt mindenféleképpen meg kellene oldani. Az, hogy az ingatlaneladásból befizetésre kerül a városnak pénz, az kettős dolog. A Magyar Kormány, aki sarcolja az önkormányzatokat, Miskolctól 6 milliárd forintot vett el, a lyukat be kell tömni. Aki azt mondja, hogy ez a 6 milliárd forint nem hiányzik a városnak, az nem mond igazat. Ezt bátran tudja mondani. De nagyon át kellene gondolni, hogy ezekből a befizetésekből nem lehet-e otthagyni a Holdingnak valamiféle részt, hogy azokat a lakásfelújításokat vagy ingatlan felújításokat meg tudják csinálni, ami nagyon fontos lenne, mivel az ingatlangazdálkodásnak ez is egy fontos része. Jelenleg 90 millió forint van éves szinten a felújításra, ami nem túl sok. Ehhez mindenféleképpen több kellene. Érti, hogy kell, mert szükséges és a városnak működnie kell, viszont ha ingatlangazdálkodásról beszélnek, akkor ez is fontos lenne, hogy teljesüljön.

Szopkó Tibor: Az iménti hozzászólások készítették arra, hogy még néhány gondolatot elmondjon a korábban elhangzottakhoz. Arra fel mondta, hogy lakbéremelés várható, hogy egyrészt ezzel számol az anyag is, másrészt a ma tárgyalandó munkaterv szerint szeptemberben fogja a Közgyűlés elővenni a lakásrendeletet, ami egyébként rendelkezik a lakbérékről is. A nyakló nélküli ingatlan értékesítést pedig az alapozza meg, hogy ugyanez a munkaterv szeptembertől kezdődően, tehát az összes II. félévben megtartott Közgyűlésen tervez ingatlanértékesítési témát behozni. Higgye el Polgármester Úr, és nem akar álszent lenni, és azt mondani, hogy a pódiumról másként látta a város ingatlangazdálkodását, mint a padosorokból, de őszintén úgy gondolja, hogy abban az időszakban, amikor hozzányúltak a lakbérékhez Miskolcon, a nagyon régi adósságot kezdték el törleszteni a miskolci ingatlangazdálkodás irányában, akkor mellé raktak egy szociális programot. Akkor, amikor el kezdtek gondolkodni az ingatlan értékesítéseken, akkor mellé rakták a Hodobay Programot. Alapvetően ezeket hiányolja a mostani ingatlangazdálkodásból. Összességében, amik elhangzottak, azzal sajnos maga is egyet tud érteni és valójában nem csak 2008-tól, 2013-tól, hanem lényegében a miskolci ingatlangazdálkodás problémái az ötvenes évektől kezdődően terhelik ezt a várost, és mostanában kezd kipukkadni ez a lufi, hiszen egyszerűen fenntarthatatlan állapotba került sok száz

miskolci lakás, sok száz miskolci ingatlan. Nem a városvezetés, és nem ők termelték ezt a problémát. Őszintén bízunk abban, hogy ezt meg is lehet majd oldani, de ilyen eszközökkel nagyon nehéz lesz.

Dr. Simon Gábor: Az anyag ismertetésre került, tehát gyakorlatilag vannak a lakások és az üzleti ingatlanok. Lakásoknál 4424 darab, amiből 3635 darab van bérbe adva. Üres lakás 789 darab. Ez nem egy új probléma, mert úgy, ahogy elhangzott, ez több évtizedes problémája a városnak. Az is egyértelmű, hogy ezek a lakások a rossz műszaki állapotuk miatt vannak üresen. Némelyik több évtizede. Azt mondta Barta Gábor képviselő úr, hogy itt a nyomortelep felszámolással függ össze ez a 800 lakás, vagy egy része. De nem tudják, hogy mennyi része. Ugye felújítandó és bontandó, tehát maga az anyag is ezt tartalmazza. De akkor a képviselőknek világosan kellene látni, hogy ebből a 789 darab lakásból mennyi a bontandó, és a többit fel kellene újítani. Most az látszik, hogy az Önkormányzat huzamosabb ideje nem tudja ezt a több száz lakást felújítani. Az a 90 millió forint, ami a 4400 önkormányzati lakás felújítására van, lakásonként 20 ezer forint, de biztos van itt jobb matekos tőle, nyilvánvaló, hogy nem alkalmas semmire. Két négyzetméter lehet belőle leburkolni egy lakásban. Tehát azt szeretné javasolni, akár a Közgyűlés keretében, akár az Önkormányzat valamelyik bizottsága, amelyik lakásügyekkel foglalkozik, hogy az üresen álló lakások kérdéskörét külön előterjesztés keretében vizsgálja meg. Nézze meg, hogy milyen intézkedéseket lehetne hozni. A belvárosban számos rossz állapotú lakás van, amit az Önkormányzat valószínűleg nem fog felújítani. Volt, ami eladóvá vált és nem kellett a piacon. Nem sikerült a becsértéken eladni. De valamit mégiscsak kezdeni kellene ezekkel a lakásokkal. Valószínűleg speciális konstrukciót kellene kidolgozni, hogy mégis megérje valakinek kibérelni és felújítani, mert mennek az évek, évtizedek. Vagy mondjuk elkülöníteni egy olyan csomagot, hogy a legalább 10 éve üresen álló lakások, amelyek semmilyen módon nem voltak hasznosíthatók, hogy új ötletek, javaslatok legyenek. Arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy az ingatlangazdálkodási terven belül ez a rész az, ami folyamatos probléma, és a megítélése szerint speciális külön kezelést igényel.

Bajusz Gábor: Úgy érzi, hogy ráfér már a pihenés az ellenzéki padsorokban ülő képviselőkre. Felszólalásaikból az derül ki, hogy amikor cselekedhettek volna, akkor is látták, hogy mi a probléma Miskolcon, de nem tették. Arról beszélt itt Szopkó Tibor képviselőtársa, hogy normális, értelmes ingatlangazdálkodásra van szükség. Most ezt fogják csinálni. Szopkó Tibor volt frakciójában is bírálták sokan a Hodobay Tervet, igazandiból az egy lufi volt és nem történt semmi. Arra szeretne rávilágítani, ha látták ezeket a problémákat, amikor a várost vezették, akkor jó lett volna, ha foglalkoztak volna vele. Köszöni, hogy most ilyen javaslatokkal éltek, és hogy konstruktívak voltak, és meg fogják fogadni a tanácsaikat. Nyilvánvalóan látják ők is, hogy mi a probléma.

Tóth-Szántai József polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja. Felkéri Igazgató Urat, hogy válaszoljon az elhangzottakra. A végén pedig szeretne majd egy-két gondolatot a képviselőtársainak elmondani.

Dr. Zwillinger Dávid: Az Ingatlangazdálkodási Tervben a költségvetési számok leképzése gyakorlatilag a bérleményszolgáltatási kiadások, korábbiakban sem kerültek teljes mértékben felhasználásra. A felújítással kapcsolatban egy ÁSZ jelentés kötelezte őket, amivel kapcsolatban folyamatosak az intézkedéseik előkészítései.

Tóth-Szántai József polgármester: A várost vezető és az ellenzéki frakciótagok sok mindenben egyet tudnak érteni. Abban egyetértenek, hogy valóban régi problémája a városnak. Abban is egyetértenek, hogy ez a közel 800 ingatlan, ha olyan műszaki állapotban lenne, hogy az Önkormányzat ki tudná adni, az mindannyiuknak nagyon jó lenne, mert ezek a források megjelenének a város működésében. Az ÁSZ jelentést igazából szinte minden alkalommal idézik, amikor ingatlangazdálkodásról van szó, ami sajnos nagyon súlyos megállapításokat tartalmaz. Sajnos az Önkormányzat sokkal jobb gazdája kell, hogy legyen ezeknek az ingatlanoknak. A

Miskolc Holding Zrt.-ben sok mindenben gondolkodnak a kollégák az elkövetkezendő időszakban, hogy lehet szintet lépni és javítani. Leginkább azon, hogy forrásokat találjanak az ingatlanok felújítására és hogy tudják őket újra bérbe adni. A Vasalótömb kapcsán Bartha György képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy a TOP Pluszban benne van a Dísz-tér, ami a szökőkútnál van. Mindenféleképpen rendezni kell, amiről már néhány héttel ezelőtt elkezdtek gondolkodni. Remélhetőleg ki fogják találni azt a megoldást, hogy az egész területet a TOP Plusz felújítás után hogy fogják tudni rendezni.

3. napirend: **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Zwillinger Dávid** ingatlangazdálkodási és szolgáltatási igazgató urat.

Dr. Zwillinger Dávid: Az előterjesztésben egy Soltész Nagy Kálmán utcai, illetve egy Zsolcai kapui ingatlan értékesítését tervezik. Mindkét esetben döntött már a Közgyűlés korábban az ingatlanok értékesítéséről, a folyamatos hirdetés ellenére sem érkezett rá érvényes ajánlat. Ingatlangazdálkodási szempontból az ingatlanok értékesítése állapotukra való tekintettel javasolt. Kéri az előterjesztés támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti mindkét határozati javaslatot támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mindkét határozati javaslatot egyhangúlag támogatta, és elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Mokrai Mihály: Polgármester Úr már lezárta a vitát az előző napirend kapcsán, és nem tudott reagálni. Két mondatban szeretne reagálni Bajusz képviselőtársa felvetésére. Azt az ÁSZ jelentést el kell olvasni, és azt is, amit előtte az ingatlangazdálkodásról készítettek. Ha egy úton elindul valahova, ne azt nézze meg, hogy hova jutott, hanem azt, hogy honnan indult, mert az is fontos szempont. Gyakorlatilag tragikus volt, folyamatosan adták ki a bérlakásokat. Ez nem úgy működik, hogy az előző, dr. Kriza Ákos polgármester idejében ez a terület teljesen elhanyagolt volt. Az, hogy most ennyi bérlő van ennyi miskolci bérlakásban, az annak a következménye, hogy az előző városvezetés ezt prioritásként kezelte, és olyan programokat is meghirdetett, hogy felújításra adott lakásokat. Lehet azt mondani, hogy ez szörnyű objektíven vizsgálva, de akkor azt is vizsgálják meg, hogy honnan indultak, mert az annyira szörnyű, hogy arról már beszélni sem tudnak. Elnézést kér Polgármester Úrtól. A napirendre visszatérve, elmondja, hogy mind a két ingatlan a korábbi önkormányzati képviselői körzetében van, mindkettő állaga folyamatosan romlik. Annak idején azért próbálták meg az értékesítést, mert az Önkormányzatnak nincs rá szüksége, és nem tud velük mit kezdeni. Frakciójával továbbra is támogatják ezek értékesítését. Megjegyzi, lesz ott még egy ingatlan, az óvoda, amit szintén minél hamarabb el kellene adni, hogy annak az állaga ne romoljon olyan szintre, hogy az is ilyen akkut problémává váljon az Önkormányzatnál, mind ez a két ingatlan.

Tóth-Szántai József polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

4. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok térítésmentes használatba adására civil szervezetek és egyházi jogi személy részére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előterjesztésben három civil szervezet részére tesznek javaslatot térítésmentes ingatlanhasználat biztosítására. Az első a Hit Gyülekezete Szeretetszolgálat, akik a József Attila 20. szám alatti ingatlanon található két felépítmény térítésmentes használatát kérték raktározási célra. A Drogambulancia Alapítvány a Lónyai Menyhért utca 2. szám alatti ingatlan térítésmentes használatát kezdeményezte. A harmadik szervezet a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szervezete, akik két ingatlan térítésmentes használatát kezdeményezték. Az egyik a Baross Gábor utca 13. szám alatt található albetét, a földszinti 189 m² térmértékű ingatlanrész, illetve a Bábonyiérc újtelep 45. szám alatti ingatlan.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** az első határozati javaslatot többségében, a második elfogadását egyhangúlag, míg a harmadik határozati javaslatot többségében támogatta.
- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az első határozati javaslatot többségében, mind a második és harmadik határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Pénzügyi Bizottság:** az első határozati javaslatot többségében, mind a második és harmadik határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mindhárom határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Mezei Attila: A három ingatlan esetében, a Hit Gyülekezeténél nincs olyan, amit támogatni tudna. A Drogambulancia, amennyiben kikerül a kórház területéről, az nagyon jó dolog. A harmadik, az új köntösben a „4 I am” program, ami már egyszer megbukott, most ez csak pénzköltés és nem ér semmit. Ez senkinek nem szolgálja a javát.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úr véleményét. Megjegyzi, ő ezt másképp látja, de tiszteletben tartja Képviselő Úr véleményét is. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

5. napirend: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Csizmárné Gede Erika Judit** igazgató asszonyt.

Csizmárné Gede Erika Judit: A Miskolci Integrált Óvodai Intézmény 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó csoportszám meghatározása és a maximális csoportszám túllépésének engedélyezése egy olyan hosszú előkészítő munkának az eredménye, amelyben minden tagintézmény részletes adatai, aktuális beiratkozási statisztikái, belső kapacitásának mutatói és a működési körülményei egyaránt elemzésre kerültek az elmúlt időszakban. A javaslat összeállításakor elsődleges szempont az volt, hogy a fenntartói elvárásokkal megegyezően, illetve azokkal összhangban biztosítsák a jogszabályi megfelelést, a gyermekek egészséges és biztonságos körülményeinek a megteremtését, valamint a nevelő, oktató munkának maximálisan nyújtható szakmai színvonalának kielégítését. A beiratkozási időszak lezárását követően, a tagintézményekkel közvetlenül egyeztetve történtek meg a tervező folyamatok, ennek köszönhetően az indítható csoportok számát valamennyi tagintézményi igazgatóval történő személyes konzultáció során, velük egyetértésben alkották meg a jelen előterjesztést. A racionalizálási javaslatok egy ideiglenes állapotot tükröznek, tehát minden esetben figyelembe veszik az aktuális gyermeklétszámi mutatókat, a csoportszámok meghatározására vonatkozó törvényi előírásokat. Fontos hangsúlyozni, hogy a végrehajtása ennek az előterjesztésnek semmilyen negatív irányban nem befolyásolja a foglalkoztatotti jogviszonyokat. Az intézményen belüli áthelyezéssel megoldottá válik a munkavállalói szükséges létszám biztosítása. A maximális csoportlétszám túllépésére tett javaslat kizárólag azokban a tagóvodákban jelenik meg, ahol a kötelező körzetes beóvodázásra, valamint a szülői igényekre tudnak reagálni. Az intézkedés kizárólag a fenntartó engedélyével valósulhat meg a jogszabályi keretek betartásával. Az előterjesztés minden olyan eleme, ami a MIÓVI működőképességének megőrzését, a szakmai fejlődés biztosításának megteremtését, a szülői elégedettségek biztosítását szolgálja. Emellett a felszabaduló szobák esetében a megüresedő csoportszobákból kialakítható minden olyan helyiség, ami a kötelező jogszabály által biztosítandó intézmények helyiségének előírására vonatkozik. Ehhez kéri a Közgyűlés jóváhagyását, és a végrehajtás során megteendő intézményi intézkedésekhez a bizalmat előre is köszöni a vezetőség, illetve a szakmai közössége nevében.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja a napirend felett.

7. napirend: **Javaslat a Jogi és Ügyrendi Bizottság, illetve a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírásai alapján a képviselő-testület a bizottság személyi összetételét a polgármester javaslatára bármikor megváltoztathatja. Két bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenleg nem teljes létszámban működik. Ennek az az oka, hogy korábban dr. Fekete Zoltán Józsefné lemondott képviselői mandátumáról, ezáltal a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságban betöltött bizottsági tisztsége is megszűnt. Dr. Mokrai Mihály részére kiadásra került a Helyi Választási Bizottság által a mandátum a kompenzációs listáról, neki a Jogi és Ügyrendi Bizottságban betöltött külső bizottsági képviselői helye szűnt meg. Polgármester Úr javaslata egy csere, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottságban külső bizottsági tagként dr. Fekete Zoltán Józsefné legyen megválasztva, a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság képviselői bizottsági tagként kerüljön dr. Mokrai Mihály megválasztásra. Kéri a Közgyűlés támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja a napirend felett.

8. napirend: Javaslat a Közgyűlés 2025. II. félévi munkatervének megállapítására

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Közgyűlés üléseit féléves munkaterv alapján tartja. Jelen előterjesztés a Közgyűlés II. féléves munkatervére tesz javaslatot, amely alapvetően szeptember, október, november és december hónapokkal számol a Közgyűlés rendes ülése tekintetében, illetve október hónapban egy közmeghallgatás tartásával. Az előterjesztés előkészítése során felkérték a települési képviselőket, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeit, valamint az önkormányzati gazdasági társaságokat és intézményeket is, hogy javaslatot tegyenek a munkaterv tartalmára, amelyet tartalmaz a határozati javaslat melléklete. Kiegészítésként elmondja, hogy a munkaterv elfogadását követően Polgármester Úr írásban fog mindenkit tájékoztatni a konkrét időpontjáról a közgyűlési üléseknek. Kéri a Közgyűlést az előterjesztés támogatására.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Osztályvezető Úrnak a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta, elfogadásra javasolja.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta.
- **Turisztikai és Városmarketing Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

9. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény lehetőséget biztosít a polgármester részére, hogy két ülés közötti időszakban, halaszthatatlan önkormányzati ügyekben döntést hozzon, és erről a képviselő-testületet tájékoztassa. Polgármester Úr az elmúlt időszakban egy ilyen döntésben hozott márciusban határozatot, méghozzá a 16. számú házi gyermekorvosi körzet megszüntetésének és területe szétosztásának az Országos Kórházi Főigazgatóságnál történő kezdeményezéséről tárgyban. Kéri a Közgyűléstől a beszámoló tudomásul vételét.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot, elfogadásra javasolja.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Bejelenti, hogy a sürgősségi előterjesztések tárgyalásával folytatják munkájukat.

- Rövid szünetet rendel el, míg a következő napirend előterjesztője megérkezik -

Sürgősségi 1. napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: Az önkormányzatnak kötelessége a címmel rendelkező közterületeket elnevezni. Eerre születtek javaslatok a névvel nem rendelkező közterületek elnevezésére, melyek elsősorban meglévő, de névvel nem rendelkező utcák, illetve azok meghosszabbításai. Kéri az előterjesztés támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Sürgősségi 2. napirend:

Javaslat a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Germuska Rita** osztályvezető asszonyt.

Germuska Rita: A Közalapítvány legfőbb irányító és ügyvezető szerve a Kuratórium, 2024. augusztus 28. napján arról tájékoztatta az Alapítót, hogy 2024. augusztus 5. napján a Kuratórium tagjai megállapították, hogy a Közalapítvány 3 éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytatott érdemi tevékenységet, ezért a tagok az Alapítvány jogutód nélküli megszüntetését javasolják. A kuratóriumi tagok kifejezték azon szándékukat, hogy a Közalapítvány jogutód nélküli megszűnésével egyetért, nem ellenzik. Szintén ezen a kuratóriumi ülésen a Közalapítvány kuratóriumi tagjai lemondtak megbízatásukról, amely a Közalapítvány alapító okiratának III.7-es pontja alapján, legkésőbb a bejelentéstől számított 60. napon vált hatályossá. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:403. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közalapítvány megszűnik, hogyha 3 éven át a tevékenysége érdekében nem folytat feladatokat. A Ptk. 3:403. § (3) bekezdése alapján, ha valamelyik megszűnési ok bekövetkezik, a kuratórium értesíti az alapítói jogokat gyakorló személyt vagy szervet a szükséges intézkedések megtétele érdekében. Jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Közgyűlés, mint alapító döntsön a Kuratórium tagjaival egyetértésében, a Közalapítvány jogutód nélküli megszűnéséről és kezdeményezze a Törvénszéknél a megszüntetést. A közalapítvány megszüntetésére nem peres eljárásban, csak is egységes szándék esetén van lehetőség, mely fennál, mind az alapító, mind a Kuratórium elnöke, mind pedig a tagok vonatkozásában. Kéri a tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a beszámolót. A vitát a napirend felett megnyitja. Nem lát hozzászólást, ezért a vitát lezárja.

Sürgősségi 5. napirend:

Javaslat a helyi közösségi közlekedés 1-8. évfolyamon tanuló diákok általi kedvezményes igénybevételével kapcsolatos és egyéb döntések meghozatalára

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Albertné dr. Lénert Viktória** osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Jelen előterjesztés szerinti döntési javaslat a miskolci iskolákban általános iskolai évfolyamon tanuló diákok ingyenes utazását teszi lehetővé. A kedvezményes utazási lehetőség biztosításának előfeltétele az Önkormányzat, az iskolák és a fenntartó szoros együttműködése, hiszen senki nem tud egyedül szimfóniát füttyülni, egész zenekar kell hozzá. Ez azért jó, mert a családok számára anyagi tehercsökkentéssel jár, a szülők számára időmegtakarítással járhat. A biztonságos közlekedést is előmozdíthatja, hiszen a közutakon kevesebb autó csökkentheti a közlekedési kockázatokat. Az iskolák számára azért jó, mert nagyobb részvételt biztosíthat az iskolai programokon, kevesebb parkolási gondot eredményezhet az iskolák környékén. A város szempontjából azért jó, mert támogatja a fenntartható közlekedést, élhetőbb várost adhat, és nem utolsó sorban a társadalmi esélyegyenlőséget is növelheti. Az előbbiekre figyelemmel kéri a Közgyűlést, hogy az előterjesztést megvitatni, és a döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni a tájékoztatást Osztályvezető Asszonynak. A vitát megnyitja a napirend felett, hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Bajusz Gábor: Nagyon örül ennek a napirendi pontnak, ahogy ismertették a tartalmát, rengeteg olyan érv elhangzott, ami bizonyítja mindenki számára, hogyha az ember gondolkodik, jószándékkal, akkor lehet javítani a miskolci tömegközlekedésen. Jelenleg körülbelül 5 ezer diák van, aki bérlettel használja a tömegközlekedést Miskolcon. Ennek a napirendi pontnak a kapcsán ez a szám 10 ezer környékére fog nőni. Ez azt jelenti, hogy 10 ezer Miskolcon tanuló diák ingyenesen fogja tudni használni a tömegközlekedést. Ahogy felsorolták az érveket, amelyeket nem kíván megismételni, rengeteg hozadéka lesz, és megmutatja azt, hogy ha az ember egy kicsit körülnéz, mert nem titok, hogy ez egy debreceni példa, ott már régóta működik, akkor lehet ilyen jó előterjesztéseket csinálni, ilyen jó változást hozni a miskolciak, a miskolci diákok érdekében. Sajnálja, hogy ezt az előző öt évben nem vették észre a városvezetők, hogy ilyen jó példák és jó gyakorlatok vannak a környéken. Jelen vezetéssel azon dolgoznak, hogy ezeket megtalálják és beépítsék a miskolciak életébe. Köszöni mindenkinek, aki ezen a projekten dolgozott. Egyeztetni kellett iskolákkal, szülőkkel, diákokkal, a közlekedési vállalattal, amelyeket a Városháza munkatársai megtettek, és egy jó előterjesztés született ebből. Ismét köszöni mindenki munkáját. A diákoknak azt kívánja, hogy használják minél többen a miskolci tömegközlekedést.

Mezei Attila: Tegnap délután, esete folyamán a közösségi platformokon elég sokan hozzászóltak ehhez az előterjesztéshez, amelyből egy párat ismertet. Kiemeli, az előterjesztést meg fogja szavazni természetesen. Felmerültek tehát olyan észrevételek, miszerint a kisgyermekeket úgyis autóval szállítják a szülők az iskolába; miért nem kapnak támogatást a középiskolások, szakképzősök; miért nem rászorultsági alapon támogatják a gyermekeket? Nagyjából ezek és ilyen hozzászólások voltak. Megjegyzi, ezekből nagyon sokat jogosnak tart. Tehát megint van egy támogatás, ami nem rászorultsági alapon megy. Az, hogy a szülők jelentős része gépjárművel szállítja a gyermekét iskolába, ez egy nagyon negatív dolog. Több nagyvárosban van olyan, ilyenkor Bécset szokta említeni, hogy az iskola körzetében 500 méteren belül megállni tilos. Ilyen dolgokon el kellene gondolkodni.

Dr. Simon Gábor: Alapvetően nem szándékozott hozzászólni, de Bajusz Úr mindig olyan inspiratív, hogy kénytelen néhány mondatot hozzáfűzni. Azt gondolja, hogy téves nyomvonalon halad. A 14 éven aluli diákok számára az előző városvezetés egy jelképes bérletkonstrukciót vezetett be, ami azt jelenti, hogy 430 forintot kellett fizetni. Tehát a 14 éven aluliak 430 forintért vásárolhatták a kombinált bérletüket a miskolci tömegközlekedési eszközökre. Ebből a 430 forintos bérletből, ami egy közlekedési jegy ára, ebből adott el az előterjesztés szerint körülbelül 5 ezer darabot az MVK Zrt., és azt prognosztizálja, hogyha ez nem 430, hanem 0 forintba fog kerülni, akkor majd több gyerek fog utazni a 0 forintos bérlettel, és ez így az Önkormányzatnak éves viszonylatban 120 millió forint kiesést fog okozni. Azt vizionálta Bajusz Úr, hogy ez a tömegközlekedés reformja, hogy 430 forint helyett 0 forint lesz ez a bérlet. Ehhez két dolgot szeretne hozzáfűzni. Az egyik az, hogy a tömegközlekedés reformját tényleg megígérték Képviselő Úrék, pont egy évvel ezelőtt, a választási kampányban, és öt évig ebben a teremben. Folyamatosan arról beszéltek, hogy az azonnali intézkedések között az lesz, hogy a 2019-es menetrendet visszaállítják. Ez azt jelenti, hogy körülbelül 50%-kal kellene sűríteni a villamos és busz járatokat. Ennyi volt az ígéret, a vállalás, ezt nem csinálják. Viszont, hogy úgy tűnjön, mégis történik valami, a 430 forint helyett 0-ra csökkentették a díjat. A konstrukció és a másik hozzáfűznivalója, hogy miért volt ez 430 forint? Ennek elsősorban adójogi vonzatai voltak, hiszen mindenki tudja, hogy egy havi kombinált bérletért a 430 forint egy igencsak jelképes ár. Az akkori információi szerint tehát adójogi vonzatai voltak, mert az ingyenes szolgáltatásnál más az áfa és az adó jogszabály. Azt érti, hogy a vezetés úgy gondolja, hogyha ezt a fenntartó megigényli és kiosztja a diákoknak, akkor

elég az, hogy az Önkormányzat kifizeti ezt a 120 milliót ezekért a bérletekért, és akkor adó szempontjából minden rendben lesz. Elmondja, nem adószakember, el tudja hinni, hogy ez így adójogi vonzatban rendben lesz, de azt beállítani, hogy itt valami óriási reform lesz, valami nagy dolog történik, az erőteljes csúsztatás és túlzás.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úrnak a felszólalást. Egy legendás barátság kezdete ... Bajusz Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Bajusz Gábor: Lehet, hogy egyértelműbben kell majd fogalmaznia, mert Frakcióvezető Úr rendszeresen, szerinte tudatosan félreérti azt, amit mond. Ismét arról beszélt, hogy egy pozitív hozzáállással milyen eredményt lehet elérni. Frakcióvezető Úr is elmondta most, hogy ennek lesznek pozitív vonzatai, amit szintén így gondol. Mezei képviselőtársának elmondja, ez pont abba az irányba mutat, hogy minél több gyereknek mutassák meg, hogy jól használható a tömegközlekedés. Példaként hozza fel, hogyha mennek osztálykirándulásra a gyerekek, ha kimennek a Vadasparkba, nincs már meg az a fajta probléma, hogy ki vesz jegyet, ki nem. Minden diáknak ott lesz a bérlet a zsebében, és nyugodtan tudják használni ezt a szolgáltatást. Megerősíti, ez egy jó döntés. Az, amit most felvázolt Simon képviselőtársa, valóban így van, megtalálták azt a módot, hogy az adó vonzatot is úgy tudják alakítani, hogy az pozitív legyen, és ne okozzon kiesést a város számára, teljesen ingyenessé teszik. Ez egy pici adminisztratív terhet fog róni az iskolákra, és nekik köszönik, hogy ezt bevállalják és foglalkoznak vele. Amit előző felszólalásában nem mondott el és szerinte nagyon fontos, hogy az előterjesztésben van még egy dolog, amiről beszélniük kell, a kisállattulajdonosok ügye. A Miskolcon élő kisállattulajdonosok, kutya és macska gazdik mostantól, illetve az állatok mostantól ingyenesen használhatják a tömegközlekedést. Ez is megmutatja azt, hogy szeretnének pozitív változást hozni a miskolciak életében.

Tóth-Szántai József polgármester: Megadja a szót még Mezei Attilának, és utána lezárja a vitát, és majd Vezérigazgató Asszonynak ad néhány gondolatra lehetőséget.

Mezei Attila: Ha már meg lett szólítva, szeretné elmondani, hogy négy gyermeke van, és mind ingázik önállóan, nagyobb távolságban is. A szülők felelőssége az, hogy gyermekeiket helyesen neveljék, a tömegközlekedés használatát megtanítsák.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. A vitát lezárta, de Vezérigazgató Asszonynak megadná a szót egy adekvát szakmai válasza az elhangzottak kapcsán, mielőtt egy összegzést mondana.

Gadnai-Bodnár Éva: Az előterjesztést annyi kiegészítéssel illetné, hogy a díjmentesség igazából a szülőkre vonatkozik, tehát nincs semmilyen adó megkerülés. A szülőknek díjmentes, nekik nem kell fizetni a bérlet szelvényért, ez ennyit jelent. Amiért azt mondják, hogy ez nagyon fontos, az az, hogy számos megkeresés érkezett társaságukhoz, hogy segítsék, támogassák az intézményeket abban, hogy egy-egy osztálykirándulás kapcsán esetlegesen eljussanak a céljaikhoz a gyerekek. Még csak helyileg, Miskolcon is, egy intézménylátogatásnál nem tudják már a szülők biztosítani sok esetben a jegy- és bérletvásárlási lehetőséget. Ezzel a konstrukcióval ez is lehetővé válik a diákok számára. Nem titkolt szándékuk az sem, hogy a jövő generációját, a gyermekeket arra szoktassák, hogy használják a közösségi közlekedést, mert úgy, ahogy említették, személygépjárművel viszik a diákokat az iskolába. Ez így a szülőnek is egy teher, mert ha csak 2-3 megállónyt kellene utazni, akkor egészen nyugodtan igénybe tudják venni szülőikkel együtt is a közlekedést. A diákok részéről lesz nyilván ingyenes a közlekedés, de igénybe tudják venni. Úgy gondolja, hogy ez mindenképpen egy olyan javaslat, előterjesztés, amely támogatandó.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Vezérigazgató Asszonynak a kiegészítést. Egy nagyon rövid néhány gondolatot szeretne mondani. Nekik az a kötelességük, hogy olyan feltételeket

teremtsenek ebben a városban, ami javítja az itt élők hangulatát, életminőségét. Bízunk mindig abban, hogy ezekkel a feltételekkel a város lakói élnek is. Ez megint egy ilyen javaslat a város részéről. Nagyon sok egyeztetésen vannak túl, és megköszöni Osztályvezető Asszony, Vezérigazgató Asszony és Alpolgármester Asszony munkáját. Itt valóban az iskolákra egy folyamatos adminisztratív terhet raknak rá, és az iskolákkal kellett ezeket egyeztetniük, végig beszélniük. Gesztusokat tesznek és szeretnék is meghálálni az iskoláknak ezt a segítséget. Szerinte ez egy nagyon jó dolog. Idáig – ahogy Frakcióvezető Úr is mondta – durván 5 ezer diák vette igénybe ezt a lehetőséget, most egy olyan 10-12 ezer használhatja ingyenesen a miskolci közösségi közlekedést, általános iskolásokról van szó. Azok a diákok is, akik nem Miskolcon élnek, de Miskolcon tanulnak, kiemeli, ez rájuk is vonatkozik.

A nyilvános ülés napirendi pontjának a végére értek, a zárt ülésük napirendi pontjával folytatják a munkájukat. Kéri, hogy aki nem a zárt ülés napirendi pontjai kapcsán érintett, hagyja el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A nyílt ülés 09:33 perckor folytatódik.

Tóth-Szántai József polgármester: Bejelenti, hogy a közérdekű bejelentések következnek. 5-10 perc szünetet rendel el.

Rövid szünetet követően folytatódik az ülés.

Felszólalók:

Bartha György: Nemcsak ő, hanem Miskolc város lakosságának többsége szomorúan vette tudomásul, hogy eltűntek a virágfák a belvárosból. Sajnos ez nem egyedi eset, mert, amikor fideszes városvezetés van, akkor mindig eltűnnek, ez volt korábban és most is. Lehet ennek két magyarázata. Az egyik, hogy a kormányzati elvonások, a 6 milliárd, oda juttatta a város, hogy nincs rá pénz. A másik esetleges magyarázat – az a szomorúbb –, hogy a fideszes városvezetés dafke se csinálja azt, amit az előző városvezetés csinált, még akkor is, ha a miskolciak nagytöbbsége egyetért, tetszik neki. Nem tudja elképzelni, hogy a betonrengetegben, ahol le van burkolva a járófelület, ahol házak vannak, hogy rosszul mutatna, hogyha van egy kis zöld, van virág, egy kis üde színfoltja lehet a belvárosnak. Nem nagyon érti, hogy miért kellett ezt így cselekedni, miért nem lehetett ezt a gondolatot tovább vinni. Kiemeli, a nagytöbbségében a miskolciaknak – pártfüggetlenül – jó volt és tetsző volt. Ezt szeretné megkérdezni, lesz-e lehetőség arra, hogy – az idén már valószínűleg nem – jövőre ismét legyenek virágfák. Tisztában van azzal, hogy ezeket locsolni kell, mert a hőség, a betonrengeteg közelsége miatt ezt igényli. Kiemeli, eddig is ezt meg tudták oldani, szerinte ezután is meg lehetne.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a kérdést Képviselő Úrnak, melyre írásban is kap választ. Néhány gondolata ennek kapcsán az, hogy természetesen Képviselő Úrral együtt, legalább ugyanolyan nagy barátja a növényeknek és virágoknak a közterületeken, mint a miskolciak nagyrésze. Kiemeli, nem tűntek el a virágfák. Elmondja, olyan új utcabútorok beszerzését indították el, amelyek virágládák lesznek, és amelyekben meg fognak jelenni azok a növények, amelyek egyrészt jobban bírják ezeket a klimatikus viszonyokat, mint amik az elmúlt időszakban voltak. Azt mindannyian tudják, hogy a sétálóutcán nem nagyon van árnyék. Az önkormányzati képviselők az elmúlt néhány hétben több ezer virágpalántát ültettek el és osztottak szét a város különböző pontjain. A virágfák kapcsán tegnap egyezett a Városgazda ügyvezetőjével, 20 darab, ami jelen pillanatban arra vár, hogy az összes önkormányzati képviselő körzetébe ezek kikerüljenek. Tisztelettel kéri az önkormányzati képviselőket, hogyha ezeket szeretnék használni, azt a vezetés nagy örömmel venné. A Városgazda természetesen vár ebben a képviselői alaptól egy kis segítséget. Kiemeli a lényegét, a belvárosban nem fognak megszűnni a virágok, ezek az új edényzetek

rövidesen ki fognak kerülni. Lesz még két olyan meglepetésük a belvárosban a miskolciaknak, amiről egyelőre nem szeretne még beszélni, de remélhetőleg néhány hét múlva látni fogják. Ennek pont az lesz a célja, hogy a globális felmelegedés miatt most már érzékelhető és tapasztalható, gyakorlatilag elviselhetetlen hőség ellen megpróbálják a város lakóit védeni. Bízunk benne, hogy Képviselő Úr egy hónap múlva látni fogja a változást.

Pakusza Zoltán: A héten választókerzetében, a Bulgárföldön lakossági megkeresésre elment, és a közbiztonsággal kapcsolatban egyeztetett az ott élőkkel. Több probléma is felmerült. Az egyik az, hogy a Fazola utcán péntekenként ételcsomag-osztás zajlik, és az odaérkezők viselkedésével nagyon komoly problémák vannak. Nyilván ismeri a problémát, hiszen ez eredetileg Perecesen volt, és ott is ugyanez volt a gond. Az is érdekes, hogy miközben azt mondja valaki, hogy rászoruló, és ebből szeretne részesedni, ugyanakkor a lakók elmondják, hogy szét van dobálva az élelmiszer. Ismét kiemeli, ezt Perecesen is tapasztalták. Ebben kérné, hogy legyen változás. Azt gondolja, hogy alapvetően itt azon kellene változtatni, hogy ne ott történjen meg ez az osztás, hiszen jórészt nem a bulgárföldiek azok, akik erre az osztásra mennek. Szerinte Lyukó-völgyben szerencsésebb lenne megszervezni, és akkor nem lenne ez probléma. Javasolná tehát a helyszín áthelyezését Bulgárföldről Lyukó-völgy területére. A másik gond, amiben szeretné Polgármester Úr segítségét kérni, hogy Miskolc városában az ivóvíz vezetékekkel elég sok gond van, így választókerzetében is. Van kifejezetten három olyan utca, ahol különösen sokszor van csőtörés, mint a Róna utca, az Erdősor utca és a Szarkahegy utca. Ezeket a MIVÍZ felé már jelezte és leadta, de mostanában sokkal nehezebb velük kommunikálni, amióta az Állam átvette. Ebben is kéri a városvezetés segítségét.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, és az utóbbi felvetésre válaszol. A másik ügyben megkéri Gúr Péter igazgató urat, a MESZEGYI vezetőjét, hogy mondjon néhány gondolatot. Vízvezeték ügyben elmondja, hogy tavaly október óta három jelentős csőtörés volt Miskolcon. A jelentőst úgy érti, hogy 400-as és 800-as csövek törtek el, ezt mindenki tudja, nem titok. Sajnos a miskolci vízhalózat egyrésze a '20-as, egyrésze a '30-as években készült el, tehát a földben 90-100 éves csövek vannak, igen jelentős nyomás alatt. Ezt kell, hogy a miskolciak is tudják. Elkezdték két héttel ezelőtt egy olyan programot az Ávas lakótelepen, ami egy PILOT Program, ahol azokat a leágazásokat és szivárgásokat próbálják javítani egy új technológia segítségével, aminek a segítségével nem kell bontani. Tehát van egy új technológia, aminek az a lényege, hogy van egy zselés anyag, leszakaszolnak egy részt, és ezt a részt ez a zselés anyag kitölti, aztán átmoszák ezt a csövet. Ez semmiféle környezeti és egészségügyi kárt nem okoz senkinek. A kisebb csövekkel talán így meg tudnak birkózni, a vastagabb, nagyobb csövekkel, azokkal viszont nagyon komoly problémák vannak. Megismétli, ezek 90-100 éves csövek. Bízunk benne, hogy bírják még egy ideig, és ha lehetőségeik adódnak, illetve most már nem nekik, hanem a Nemzeti Víziközműnek, hiszen ők a tulajdonosai a Miskolci Vízműveknek, elkezdődik ennek a problémának a megoldása. Ez sem titok, és ezt is kell, hogy tudják a miskolciak, hogy sajnos a miskolci vízhalózaton közel 50%-os még mindig a vízvesztesség, 10 liter vízből 5 liter valahol elfolyik Miskolcon. Ezen is változtatniuk kell. Megjegyzi, a miskolci rossz utakban ez is benne van, mert amikor a szivárgó víz elkezd kimosni a talajt, akkor ez nyilván egy idő után érződik az utak minőségén is, mert nyilván az aszfalt is kimosódik felőle. Igazgató Úrnak egy rövid reakcióra megadja a szót.

Gúr Péter: Röviden szeretne néhány információt mondani. A család és gyermekjóléti szolgáltatásnak kötelező feladata a rászoruló családoknak természetbeni formában is adományok és egyéb formában a támogatások nyújtása. A Magyar Élelmiszerbankkal kötött megállapodás alapján ez egy országos kezdeményezés, és elsősorban az élelmiszermentésre vonatkozik. Ez azt jelenti, hogy a közeli lejáratos termékek, elsősorban pékáru, zöldség, gyümölcsre vonatkozóan van lehetőségük Miskolcon is több éve ebben a programban részt venni. Az osztást az Intézményük végzi, és az osztás az a Család és Gyermekjóléti Szolgálat infrastruktúrájához kapcsolódóan került kialakításra, azaz négy család és gyermekjóléti szolgáltatási telephely működik a városban, így a négy telephelyen tudják az osztást biztosítani. Az osztási ponton az adott szolgáltatási központ ellátási

területén élők számára történik az osztás, így az érintett Fazola utcán, korábban ez a szolgáltatási központjuk Perecesen a Bollóalja utcán működött, ellátási területén élők kerülnek támogatásra egy héten egyszer, pénteken. Maga az osztás hétfőtől vasárnapig tart, minden nap másik városrészben történik, szombat, vasárnap Lyukóban. A pénteki terület a Fazola ellátási területét érinti, amely nem csak Lyukóból áll, Lyukónak egy kisebb részét tartalmazza, Pereces, a diósgyőri városrész, ki Hámorig, Lillafüredig, illetve a kiliáni városrész tartozik az ellátási területéhez. Elsősorban az ellátásban résztvevők részesülnek ezekből a termékekből. Megjegyzi, az Intézményhez semmilyen panasz nem érkezett, bár korábban Perecesről igen, innen viszont nem. Úgy történik az osztás, hogy aznap tudják meg a kiosztandó lehetőséget, mennyiséget, így sorszámosztás történik, és ennek keretében 20-30 család általában, aki egy-egy alkalommal részesülhet ezekből a termékekből. Nem tudja, hogyan tudnának ezen változtatni, hiszen nemcsak Lyukóból vagy Perecesről kapnak, hanem közvetlenül a Fazola úti bérházakban élő nyugdíjasok is részesülnek ezekből a támogatásokból. Arra nagyon nincs lehetőségük, hogy csak Lyukóban osszanak, illetve azt gondolja, hogy a város, illetve az ellátásban résztvevőket figyelembe véve nemcsak lyukói klienseik vannak, hanem minden városrészből vannak ellátottak. Arra igyekeznek odafigyelni, hogy lehetőség szerint nagyobb probléma ne legyen. Elmondja, hogy olyan probléma az elmúlt évek alatt egyszer sem volt, hogy külső beavatkozást kellett volna tenni. Volt olyan alkalom, amikor a Rendészet segítette munkájukat, ott voltak a helyszínen. Kiemeli, hogy közvetlenül nem kaptak erre vonatkozóan semmilyen panaszt még.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Igazgató Úr válaszát. A következő felszólalásra jelentkező képviselőnek adja meg a szót.

Tarnóczi Attila: A Topiczer János utcában lévő balesetveszélyre szeretné felhívni a figyelmet. Ezt az utcát a 2-es villamos sínpályája szeli át. Az autót és a sínpályát találkozásánál, a kereszteződésnél olyan állapot áll fenn, hogy nem lehet látni rendesen a villamos érkezését, illetve a villamosvezető sem láthatja az autó érkezését. 7-8 méterre található egy nagyméretű fa, melynek a törzse már egy terebélyes bokorra fejlődött, ezért nem lehet rendesen belátni a szakaszt, így az balesetveszélyes. Elmondja, hogy a másik irányból nagyon megnőtt a fű, ezért szeretné kérni, hogy ezt a balesetveszélyes állapotot megszüntessék. Másik kérése szintén a Topiczer János utcából van. Több lakó megkereste, és személyesen is járt a helyszínen. Az utcában lenne egy menetdinamikai küszöb, azaz fekvőrendőr a 41. számnál. Ezt a fekvőrendőrt egy útfelújítás alkalmával megbontották, de annak befejeztével nem került eredeti állapotába vissza, így a funkcióját nem látja el. Mindkét irányból ki van táblázva ez a fekvőrendőr, tehát létező, amiről beszél. Szeretnék kérni a lakók, hogy ezt állítsák helyre, mivel vannak sajnos olyan gépjárművezetők az utcában, akik nem tartják be a sebességkorlátokat. Elmondja, hogy ki van helyezve egy 20-as sebességkorlátozó tábla, de ezt nagyon sok gépjárművezető figyelmen kívül hagyja. A lakók elmondása alapján a gyermekeket sem merik kiengedni az utcára, mert annyi a gyorsajtó. Kéri, hogy amennyiben van rá lehetősége, ezt a menetdinamikai küszöböt állítsák helyre.

Tóth-Szántai József polgármester: Kérdése, hogy ki végezte, milyen felújítás volt az utcában?

Képviselő Úr jelzi, nem tudja.

Tóth-Szántai József polgármester: Ez az információ fontos lenne. Kérdése, hogy a fekvőrendőr aszfaltozott volt-e. Igen választ kap. Elmondja, hogy válaszolni fognak a felmerült kérdésekre írásban is, illetve itt a balesetveszélyes nagyméretű fa miatt azt kéri, hogy a Városgazda ügyvezetőjével, Csordás László úrral a Közgyűlés után vegyék fel a kapcsolatot, és beszéljék ezt meg.

Szarka Dénes: Néhány olyan problémára szeretné felhívni a figyelmet és kérni a megoldásban való segítséget, amelyet a miskolciak juttattak el hozzá, és amelyeknek a valóságtartalmáról maga is

meggyőződött. Az egyik ilyen, hogy a Testvérvárosok útján található szolgáltatóközpont környékén is, ha még nem a belvároshoz hasonló mértékben, de elszaporodtak a galambok, ezzel sok kellemetlenséget és kószat okozva a környékén. Kéri a Városgazdát, hogy amennyiben már van bevált módszer, melyen megjegyzi, az előző ciklusban is sokat dolgoztak, szóval, ha van ilyen, akkor ezt azon a részen is alkalmazzák. A másik kérdésköre a Rendészetet illeti. Az a tapasztalat, hogy amióta nincs körzeti illetőségű rendész-járőr páros az Avason, azóta többek között elszaporodtak a játszótereken bandázó csoportok, akik ott isznak, dohányoznak, szemetelnek. Nőnek a közbiztonsági problémák az Avas városközpont környékén is. Azt gondolja, hogy ezek olyan problémák, különösen a játszótereken való folyamatos jelenléte ezeknek a helyenként elég agresszív elemeknek, ami elfogadhatatlan és megengedhetetlen. Szerinte ebben mindnyájan egyetértenek. Amikor rendészi, rendőri segítséget kérnek az érintettek, akkor ezt megkapják természetesen, de egyértelműen látható, hogy volt megelőző szerepe abban a rendész-rendőr járőrpárosoknak, hogy ez korábban nem volt ennyire jellemző probléma. Szeretné, ha ez minél hamarabb megoldódna, vagy legalább a közeljövőben megjelenének újra rendészek a környéken, és látnák azok, akik ilyen tevékenységre adnák a fejüket, hogy ez nem végezhető játszótereken, ahol gyerekek játszanak. Elmondja, hogy megfélemlített anyukák, családtagok keresték meg ezzel kapcsolatban, ami valóban egy komoly probléma. Szintén szeretne röviden kitérni a virágfákkal kapcsolatos kérdésre, amire már Bartha képviselő úr választ kapott. Nem egyéni képviselőként, de listásként is nagyon örülne neki, illetve kéri az avasi képviselőket, akik nagyon elkötelezettek az Avas élhetősége és tisztasága iránt, hogy az Avas városközpontban legalább ilyen virágfák kerüljenek. Volt egy vadvirágos kert, amivel tudja, az volt a probléma, hogy méhlegelőnek nevezte el a Városgazda, és ezzel olyan politikai hullámokat keltett, aminek az lett a vége, hogy levágták az első tavaszi fűnyírásakor ezt a kertet. Elmondja, annak idején tényleg nagyon sokat dolgozott rajta a Városgazda, felrotálták azt a részt, vadvirág-mixszel ültették be, nagyon szép volt szerinte. Az Avas városközpontban legalább virágfákkal kellene ezt pótolni. Utolsó kérdése, hogy korábban Alpolgármester Urat kérdezte a parkolással kapcsolatban, miszerint elindult egy mintaprojekt Alpolgármester Úr választókerületében, melyről érdeklődött, számíthatnak-e arra, hogy ezt kiterjesztik a város más pontjaira. Kérdése, hogy van-e ezzel kapcsolatban valami fejlemény?

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Mielőtt átadja a szót Alpolgármester Úrnak, elmondja, hogy a virágfákból 20 darab van. Az Avason már látta, a Jezsutól felfelé, vissza az Avasi Gimnáziumtól már van kirakva. Azt gondolja, hogy az avasi önkormányzati képviselőknek ez egy nagyszerű alkalom arra, hogy együtt közösen ezekből a virágfákból, ami a Városgazdánál van, találják ki, hogy hova tudnak pár darabot elvinni, és a többi természetesen a város különböző helyein a miskolciak örömmel lesznek. Alpolgármester Úrnak galamb és rendészeti ügyekben átadja a szót.

Hollós Endre András alpolgármester: A Képviselő Úr által felvetett kérdések vonatkozásában kezdi a galamb helyzettel. Elsődlegesen Miskolc főutcájára összpontosították ezt a kérdést. Jelen pillanatban 1223 a befogott galambok mennyisége. Többet sikerült a Városgazda segítségével befogni, mint az elmúlt 5 évben összesen. Komoly eredményük van a belváros tisztaságával kapcsolatban, érezhető már ez a helyzet. Abban maradtak Polgármester Úrral is, hogy amennyiben a főutcat sikerül teljes egészében kezelniük, és megfelelő tisztasággal átadni és visszaadni a miskolciaknak, akkor természetesen megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy a Képviselő Úr által említett Testvérvárosok környéki programot is elindítják. A városrész kapcsán szóba került a közrend, közbiztonság. Azon dolgoznak Kovács igazgató úrral, hogy a nyár végére vissza tudják állítani a seriff rendszert, a körzeti rendész jelenlétét. Így akkor természetesen ebben a városrészben is hathatósabban tudnak intézkedni, és végre elérhetővé válik egy olyan személy az ott élők számára, akit mindennap tudnak keresni problémáikkal. A harmadik kérdéskör a parkolási opció volt, ami sajnos az egész városban jellemző. A Bársony János utca 1-15. szám között vezették be ezt az opciót, és Simon képviselő úr korábban is dolgozott már ezen az ügyön, ez egy közös érdekük volt. Jelen pillanatban átlagosan 40%-osan sikerült csökkenteni a parkoló autók számát a Bársony 1-15.

között. Természetesen ezek az autók feltorlódtak a feljebb lévő területekre, így előbb-utóbb időszzerűvé fog válni mindenhol ezeknek a kérdéseknek a megoldása. Hangsúlyozza, csak a lakosság bevonásával tudják ezt megoldani. Kiemeli, ezt tervezik. Nagyon szívesen felajánlja, hogyha tudnak egyeztetni akár a Közgyűlés után, hogy az adott területen is megvalósítanának egy ilyet a lakosok bevonásával. Várja Képviselő Úr jelentkezését.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ Alpolgármester Úrnak. Simon frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Simon Gábor: Ez egy olyan műfaj, hogy itt, ha közérdekű felszólalást tesz egy képviselő, és a polgármester, vagy a polgármester által megbízott személy válaszol, tehát nincs egy interakció. Ez azért probléma, mert múlt alkalommal egy konkrét kérdést tett fel Polgármester Úrnak, amire lehet igennel vagy nemmel válaszolni. Az volt a kérdése, hogy a városvezetés betartja-e azt az ígéretét, hogy június 30-ig a felújított Barlangfürdő újra fog nyitni. A Közgyűlésben Polgármester Úr azt mondta, hogy írásban válaszol, holott a vezetés már nyilván tudta, hogy nem, csak a sajtóban valami magyarázatként akarták közzétenni. Nem tartja túl fair magatartásnak, hogy egy olyan kérdésre, amire nyilvánvalóan tudják a választ, majd írásban válaszolnak. Megjegyzésem, 2-3 napja meg is kapta a választ, bár a sajtóban egyébként két héttel ezelőtt reagáltak rá. Jön a nyár, a jó idő, nyári hangulatban van mindenki, ezért azt gondolta, hogy a mai Közgyűlésen felteszi a legkönnyebb kérdést, mintegy jutalomjátékként a nyár előttre. Polgármester Úrnak a legkönnyebb kérdés nyilván a fő választási ígéretének a témaköre. Mindenki emlékszik rá, hogy Polgármester Úr Miskolc újra aszfaltozását ígerte meg a városlakóknak. A telefont is azért hozta magával, hogy pontosan tudjon idézni. 2024. május 10., és a sokadik poszt volt. „Miskolc történetének legnagyobb újra aszfaltozási programját valósítjuk meg, Miskolc útjai, utcái, járdái szinte már járhatatlanok. A miskolci emberek visszajelzése alapján ezért úgy döntöttünk, megválasztásom esetén első dolgunk lesz felmérni a miskolci utak állapotát, felszámoljuk az eddigi kátyúzási gyakorlatot, szintbe hozzuk az aknafedeleket, és ütemezetten, nyugat-európai színvonalon újra aszfaltozzuk Miskolc útjait.” Erre az ikonikus ígéretre nyilvánvalóan minden városlakó emlékszik. Májusban azt mondta Polgármester Úr, hogy a megválasztása esetén ebben lépnek. Megjegyzésem, több, mint egy éve volt a választás – 2024. június 9-én –, tehát azóta eltelt egy év. Azt szeretné, hogy arra válaszoljon Polgármester Úr, hogy az aszfaltozási időszak június-szeptember között a legjobb, hogy az összes aszfaltkeverő, hogy Miskolc városa konkrétan melyik utcákat fogja leaszfaltozni idén az ütemezett aszfaltozás keretében, melyik járdák újulnak meg idén, és melyik lépcsősorok. Azt szeretné kérni, hogy ne írásban válaszoljon Polgármester Úr, hiszen egy éve ezen a kérdésen dolgoznak, és ne az legyen a válasz, hogy az állam felújítja az állami utakat. A kérdése arra vonatkozik, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő utak közül idén mi fog megújulni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, melyre örömmel válaszol Képviselő Úrnak. Kezdi az elején a legfontosabbal, ami az előző kérdéshez, amit Pakusza képviselő úr feltett neki, kapcsolódik, méghozzá a víziközmű hálózat. Próbálnak egy picit logikusan lépni. Magyarán azokat az utakat szeretnék aszfaltozni, ahol először rendbe teszik a víziközmű hálózatot. Lázár János miniszter úrnak volt egy fóruma az Avas lakótelepen, bizonyára sokan látták, ahol elhangzott egy konkrét dolog. Ezt az aszfaltozási programot a város egy olyan területén kezdi, ahol a lehető legtöbb miskolci él, viszonylag nagy tömeg és viszonylag kis területen. Ez Magyarország legnagyobb egybefüggő lakótelepe az Avas déli lakótelep. Azon dolgoznak, hogy azt a szakaszt, ami az Avastetőtől egészen a Tescoig tart – 1,2 km hosszúságú ez a szakasz –, kétsávossal kezdődik, aztán négyávossá bővül, közművek vannak alatta. Ezt a szakaszt szeretnék idén normálisan megcsinálni. Azért óvatos mindig mindenféle jelzéssel, legyen szó akár Barlangfürdőről, akár újra aszfaltozásról, mert Képviselő Úr is pontosan tudja, hogy közpénzről van szó. Közpenzt elkölteni pedig csak úgy lehet, hogy ha az ember egy közbeszerzési eljárást ír ki. Amikor itt egy döntés születik, vagy kihirdetnek valakit győztesnek, meg lehet támadni, és ez újra-újra, újabb és újabb határidőket szabhat egy adott projekt elvégzésénél. Azt szeretné, ha ezt a hosszú szakaszt, ezt az

első szakaszt felújítanak Miskolcon még az idén. Ezen kívül a Hivatalban szinte az összes miskolci út felmérése megtörtént. Ez szintén egy nagyon komoly és hosszú munka volt. Megnézték a miskolci utcának, megnézték az állapotukat, és próbáltak rangsorolni is ebben az ügyben. Próbálták azt kitalálni, hogy mik azok az utcák, amikkel kezdeniük kell. Az elsőszámú szempont az utca állapota, de van egy még fontosabb, hogy mennyire használják a miskolciak, tehát mik azok a szakaszok, amit a legtöbben használnak. Van egy harmadik szempont, amit szintén figyelembe kell venniük ezeken kívül, ha aszfaltozásról beszélnek, hogy ezt úgy tegyék meg, hogy közben a város életét ne bénítsák meg. Nekik ez az ígéretük. Van egy másik ígérete Miniszter Úrnak, ami arról szól, hogy a Közút kezelésében lévő hosszú szakaszt, ami a Bosch környékén jön be a 26-os szakasza, eljön a Búza térig, ott átvált 3-assá, és a Harsányi felüljárónál hagyja el Miskolcot. Ez Miniszter Úr ígérete, hogy ezt a Közútkezelő fogja idén elkezdni. Ezt a két szakaszt szeretnék az idén mindenféleképpen első körben megcsinálni, és ezen kívül – ha erejük és lehetőségeik hagyják – akkor még más is. Ebben, hangsúlyozza, együtt kell működniük az állami vízzszolgáltató céggel, és meg kell csinálniuk az alatta lévő közműveket is.

Deák-Bárdos Mihály: Két, választókerületét érintő dologról szeretne beszélni. Először köszönetét szeretné kifejezni a Városgazda Kft.-nek, hogy az elmúlt időszakhoz képest hatékonyan és kiváló minőségben készítették el a zúzalékos útjavítást. Ezt a zúzalékos utak mellett élők is észrevették. Az előző időszakban erre sajnos nem tudott sor kerülni, különböző okok miatt. Most köszöni a Városgazdának azt a hatékony és konstruktív együttműködést, amely lehetővé tette azt is, hogy összesen 10 utat tudjanak felújítani. Igaz, ehhez kellett a képviselői alapjának hozzájárulása is, de úgy gondolja, ez olyan minőségű javítás volt, ami előremutató. Ha a továbbiakban így tudnak együtt dolgozni a Városgazdával, akkor mindenki meglegedésére fog szolgálni. Kéri, az alvállalkozónak is adják át köszönetét. A másik téma, egy fontos lépés a körzete közbiztonságának szempontjából. A tegnapi nap elkezdődött az eróssáramú berendezések szerelése az Andrassy utca 12. számnál lévő kamera kihelyezésével kapcsolatban. Hamarosan – szerinte 1-2 héten belül – a kamera is kihelyezésre fog kerülni, és a környék közbiztonságát mindenképpen növelni fogja. Ez növelni fogja az ott élők, tehát az Andrassy, Avas és Gépész utca házaiban élők szubjektív biztonságérzetét. Ez már egy régóta tervezett beruházás. Ezt már tavaly, a választások előtt megígérte, és hamarosan megvalósul. Megköszöni a Holding közreműködését is, illetve a Városüzemeltetési Osztálynak is, akik hozzájárultak ehhez, hogy ez minél zökkenőmentesebben megtörténjen.

Dr. Mokrai Mihály: Három téma kapcsán kért szót. Néhai Orosz Lajos alpolgármester ezt a projektet elindította már Káli polgármester úr idejében, ezt a vízszigeteléses projektet, és ez akkor működött. Akkor 54%-ról 27%-ra sikerült a vízvesztéséget lecsökkenteni, majd ez a projekt le lett állítva. Hozzáteszi, az előző ciklusban sem lett újraindítva. Örül annak, hogy most újraindul. Amiről beszélni szeretne, és két témával zavarni Polgármester Urat. Az egyik a Búza tér környéke, ahol akkora forgalom van, hogy a közúti jelzések felfestése olyan igénybevételnek van kitéve, hogy fél évente kellene újra festeni, hogy látható legyen. Pillanatnyilag úgy néz ki, hogy a Huszár utcán már életveszélyesen eltűnt a gyalogátkelőhely. Táblázva ugyan ki van, de fizikailag már nem látható. Azt szeretné kérni, hogy a nagy igénybevételre tekintettel a Városgazda munkatársaival erősítse meg a közúti jelzések felfestését, mert egyszerűen lekopik a nagy használatban. A másik dolog kicsit kellemetlenebb lesz. Azt szeretné kezdeményezni, hogy Polgármester Úr hívjon össze egyeztetést a frakcióvezetők részvételével, ahol Hollósy Endre András alpolgármester úrnak az összeférhetetlenségi ügyével kapcsolatban kellene néhány szót váltaniuk. A megítélt összeférhetetlenséget a jogászok megdöntik, lebeszéljük hogyan lesz. Azt gondolja azonban, erről mindenképpen váltaniuk kellene néhány szót, először zárt körben, és ha ott megoldást tudnak találni, akkor nem szeretnék tovább hypeolni ezt az ügyet.

Tóth-Szántai József polgármester: Az utóbbi ügyben, ha egy kicsit konkrétabb lesz Frakcióvezető Úr, akkor ezt majd megvizsgálják és megbeszéljük. Emlékszik erre a programra, amit

Káli Sándor polgármester úr alatt a MIVÍZ indított, ez valóban így van. A Búza tér környéke kapcsán a közúti jelzések felfestéséről tegnap vagy tegnapelőtt Igazgató Úrral beszéltek, hogy elkezdik a város különböző részein, pontjain felfrissíteni ezeket a jelzéseket. Neki külön öröm, hogy ebben a programban hajléktalanok vesznek részt, akik éjszakánként a város különböző közúti jelzéseit festik, és segítenek ebben. Nyilván ez egy időszakos és ideiglenes megoldás, a Búza tér forgalmi helyzetének megoldását nem tudják festéssel megoldani. Ez az intermodális csomópont, egy nagyon régi ügy. Van egy olyan terv, Isten adja, hogy egyszer legyen hozzá pénzük és erejük, hogy meg tudják csinálni, hogy a Búza térről a Tiszai pályaudvar környékére költözne át a buszállomás. Ezzel nagyon sok gond és probléma megoldódna egyrészt, másrészt az elkerülő szakasz szintén tudna segíteni a város közlekedési helyzetén. Addig is Ügyvezető Úr ebben szerinte partner lesz, kéri, keresse nyugodtan ebben az ügyben.

Bajusz Gábor: „Adj Uram türelmet, de rögtön!” Ez a vicces mondás jutott eszébe dr. Simon Gábor frakcióvezető úr szavai hallatán, aki most valahova eltűnt, de hátha visszanézi a felvételt. Azt mondja, legyen egy kicsit türelmesebb Frakcióvezető Úr, és most nem az egész városról, hanem csak a saját körzetéről beszélne. Amiket Polgármester Úr elmondott, azok jól összefoglalják a dolgot, és ezt alá szeretné azzal támasztani, mivel érintett, hogy ezek a nagy átmérőjű fő vízvezeték csövek egy része a körzetében található, több ilyen csőtörés is volt. Valóban így van, 90-100 éves csövekről van szó. Meg szeretné ezúton is köszönni a MIVÍZ munkáját, hogy röviddel a probléma jelentkezése után már a helyszínen voltak – akár késő éjszaka is – és rövid időn belül megoldották a problémát. Nem Miskolctapolcáról, hanem körzete egy másik részéről is szeretne beszélni, ami Komlóstető, ahol egy 40 milliós beruházás zajlik, és pont a vízcsöveket cseréli a MIVÍZ. Hangsúlyozza, dolgoznak, és ez is bizonyítja, hogy egy észszerű terv mentén haladnak. Az az állítás szerinte igaz, hogy hamar munka ritkán jó. A vezetés megtervezi, átgondolja, a csővezetékeket elkezdtek már kicserélni, az aszfaltozást is ezt követően el fogják kezdeni, és azon dolgoznak, hogy mindenki megelégedésére szolgáljon a munkájuk, amit a városért végeznek. Ezúton is szeretné megköszönni a MIVÍZ segítségét, hogy megújulnak ezek a csövek Komlóstetőn.

Czinkné Sztán Anikó: Először egy jóhírt szeretne megosztani. Körzetében ismét közösségi felelősségvállalás keretében jövő hét szombaton megújul a Mura utcai játszótér. Egy országos cég miskolci irodája megkereste, akik szeretnének ebben részt venni, és az ő segítségükkel új játszóeszközöket fognak telepíteni, illetve a Városgazda segítségét kéri, a homokozó homok kicserélésében, illetve szeretnének a homokozó fölé egy napvitorlát kihelyezni. Azt gondolja, ez egy nagyon jó hír. Ismét bevonják a szülőket, a céget, illetve ő is jelen lesz az Önkormányzat részéről. Bízik abban, hogy jövő hét szombattól egy szép és megújult játszótérrel tudják délután várni a gyerekeket. A másik, amit szeretne kérni, hogy rendszeresen kap panaszt a Somjai és Csokonay utcáról, amit már jelzett Kovács igazgató úr felé. Ebben a két utcában olyan problémás útszakasz van, ahol nagyméretű teherautók nem jó irányból közlekednek be. Ide nagyon szeretné kérni a Rendészet sűrűbb felügyeletét. Egy nagy köszönetet szeretne mondani a Városgazdának, mert körzetében elkezdődött a zúzalékos utak felújítása. Kiment, megnézte, elkezdődött a kátyúzás is, és azt látta, hogy nagyon jó minőségben sikerült megcsinálni, amit külön megköszön. Szeretné, ha ezt a minőséget a jövőben is tartanák.

Mezei Attila: Meglepetéssel vette észre, hogy egy jóminőségű kátyúzás folyik a Szentgyörgyön, amely egyébként kompletten fel lesz újítva. Megjegyzi, nem ítéli meg költséghatékonynak a dolgot. Megütközést keltett a városban, hogy az Ellipsumban a gyógyászati célú tevékenységet beszüntették, és a dolgozókat elbocsátják. Ez az összes közösségi platformon ott van. Igazán amiatt kért szót, hogy módosították a szerencsejáték törvényt, megváltoztatták az adóalapot. A szerencsejáték törvény leginkább a Szerencsejáték Zrt.-t és a kaszinókat jelenti. Ez azt jelenti, hogy lényegesen kevesebb adót fognak befizetni. Kérdése, hogy ez a miskolci költségvetést forintálisan mennyiben fogja érinteni?

Tóth-Szántai József polgármester: Erre a kérdésre hirtelen nem tud válaszolni, de utána néznek, és írásban fognak válaszolni. Az Elliptum gyógyászati részlege kapcsán megkéri a Miskolci Fürdők Kft. ügyvezetőjét, Martini Emil igazgató urat, hogy egy rövid tájékoztatást adjon. Majd megadja a szót Bodor Márk képviselő úrnak, és lezárja a vitát.

Martini Emil: A NEAK, azaz az OEP által finanszírozott kezeléseket nem szüntették meg, hanem egy időre felfüggesztették, mindaddig, amíg a Barlangfürdő terápiás részlege újra nem indul. A 2023-as évben sajnos 41 millió forint veszteséget hozott ez az ágazat a Miskolci Fürdők Kft. részére, a 2024-es évben 54,4 millió forintot, a 2025-ös évben pedig tovább növekedtek a költségek. Ezért voltak arra kényszerítve, hogy most ezt, ami egyébként a Miskolci Fürdők Kft. részéről nem alapellátás, egyelőre felfüggeszessék. Hangsúlyozza, nem megszüntetésről van szó, hanem felfüggesztésről, mert természetesen szeretnék tovább folytatni a tevékenységet.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ. Képviselő Úrnak még egy mondattal elmondja, hogy a Szentgyörgy úton azért kellett betömní azokat a kátyúkat – bár szeretnének ott aszfaltozni – mert balesetveszélyes volt. Ha ez még hónapokig úgy lett volna, az nem szerencsés helyzet. Az utolsó felszólalásra jelentkező képviselőnek, Bodor Márk képviselő úrnak adja meg a szót.

Bodor Márk: Nagyon röviden szeretne hozzászólni és innen is buzdítani a diósgyőrieket. Konstruktívan álltak Jegyző Asszonnyal azzal a kezdeményezéshez, hogy a Bagolyvár épületét egy kicsit jobban kihasználják, és egy kihelyezett ügyfélközpontot tudtak ott létrehozni. A diósgyőriek szavait szeretné tolmácsolni a Közgyűlés és Polgármester Úr felé, hogy nagyon nagy meglepéssel fogadták azt, hogy az Önkormányzat arra a területre is megpróbálja kiterjeszteni a szárnyait. Kéri Polgármester Urat, hogy a jövőben próbálják meg hasonló tartalmakkal megtölteni még az épület kihasználtságát.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást Képviselő Úrnak. Elmondja, ezen dolgoznak. A Bagolyvár egy ikonikus része Miskolcnak, a diósgyőri, kiliáni városrésznek különösen, úgyhogy szeretnének újra életet lehelni az épületbe. Ezek az első lépések, de folytatják természetesen.

Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjéről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, először szavazzanak a **határozati javaslatról**.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot**, és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

124/2025. (VI.19.) határozatát

**Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosításáról,
a Miskolc 0792/2 hrsz.-ú ingatlan területére vonatkozóan.**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc**

Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a jelen határozat mellékletei szerinti tartalommal – jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 175/2022. (XII.15.) számú határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítását:

1. A TszT 1.1. melléklete - Területfelhasználás I.-része - a határozat 1. melléklete szerint módosul,
2. A TszT 3.1. melléklete - Változások bemutatása M= 1:80 000 - a határozat 2. melléklete szerint módosul,
3. A TszT 3.2. melléklete - Változások leírása - a határozat 3. melléklete szerinti tartalommal kiegészül,
4. A TszT 4. melléklete - A település területi mérlege - a határozat 4. melléklete szerint módosul,
5. A TszT 5. melléklete - A területrendezési tervvel való összhang igazolása - a határozat 5. melléklete szerint kiegészül.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítész
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
Határidő: Azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, most a **rendelettervezetről** döntsének, melyhez minősített többség, legalább 14 igen szavazat szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotta a 11/2025. önkormányzati rendeletét a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a 2025. évi Ingatlangazdálkodási terv elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell döntenük. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot**, és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

125/2025. (VI.19.) határozatát

a Miskolc Holding Zrt. 2025. évi Ingatlangazdálkodási tervének jóváhagyásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a 2025. évi Ingatlangazdálkodási terv elfogadására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a

Miskolc Holding Zrt. 2025. évi bérleménygazdálkodási tervét a határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

2. A Közgyűlés a Miskolc Holding Zrt. 2025. évi bérleményszolgáltatási tevékenységéhez kapcsolódó

nettó bevételi előirányzatát **3.951.646 eFt**

nettó kiadási előirányzatát **2.300.000 eFt**

főösszeggel, a tervjavaslat feladatainak megfelelően jóváhagyja.

3. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatás 1.651.646 eFt tervezett pozitív egyenlegének önkormányzati költségvetés bevételeként történő befizetését jóváhagyja.

4. A Közgyűlés a „Bérlakások felújítása” önálló költségvetési kiadási előirányzat felhasználását a határozat 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

5. A Közgyűlés a bérleményszolgáltatási és ingatlan-vagyon nyilvántartási feladatok ellátásához az ingatlangazdálkodási és ingatlanvagyon-nyilvántartási normatívát az alábbi összegben állapítja meg:

Szociális, költségelvű és piaci lakások, helyiségek 633.240 eFt

Első utcai DAM I. épület 10.500 eFt

Második utcai DAM II. épület 2.500 eFt

Eperjes utcai nyugdíjas otthon 1.300 eFt

Szondi utcai épület 460 eFt

Mindösszesen: 648.000 eFt

6. A Közgyűlés a lakóingatlan-értékesítés 2025. évi összes bevételi előirányzatát 350.000 eFt-tal, a kiadási előirányzatát 120.000 eFt-tal jóváhagyja

7. A Közgyűlés a pénzforgalommal érintett 2025. évi nem lakáscélú ingatlanértékesítés bevételi előirányzatát 1.150.000 eFt-tal, kiadási előirányzatát 110.000 eFt-tal jóváhagyja.

8. A Közgyűlés a 2025. évi ingatlanértékesítésből származó összesített bevételét 1.500.000 eFt-tal, az ingatlanértékesítéshez kötődő kiadásokat 230.000 eFt-tal jóváhagyja.

9. A Közgyűlés az önkormányzati lakások 2025. évi felhasználásának területeit a következők szerint állapítja meg:

- a.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága részére az üres lakáskeret terhére, különös méltányosságból, illetőleg különös méltánylást érdemlő egyéb okból történő bérlőkijelölésre **25 lakás** biztosítása. Javaslatot a Miskolc Holding Zrt. tehet a Bizottság felé.

- b.) A polgármesteri bérlőkijelölésre az üres lakáskeret terhére **10 lakás**, valamint a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Miskolc vállalkozásfejlesztési és befektetés-ösztönzési programjáról szóló 32/2008. (XI.26.) számú rendeletének 19. § szerinti lakáshoz juttatásra 10 lakás biztosítása.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő főosztály:

A végrehajtás ellenőrzése tekintetében:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Gazdálkodási Főosztály

Városfejlesztési Főosztály

azonnal, illetve a végrehajtásra

2025. december 31.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **két határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, hogy szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya *a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Soltész Nagy Kálmán utca 2. szám alatti ingatlan értékesítése vonatkozásában hozott 123/2022. (X.27.) számú határozat módosítása.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

126/2025. (VI.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Soltész Nagy Kálmán utca 2. szám alatti ingatlan értékesítése vonatkozásában hozott 123/2022. (X.27.) számú határozat módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 123/2022. (X.27.) számú határozatának 2./ és 3./ pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 - „2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 34.290.000,- Ft forint (nettó 27.000.000,- Ft + 7.290.000,- Ft áfa), azaz Harmincnégy millió-kettőszázkilencven ezer összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
 - 3./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni. A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés hatályba lépésétől számított 4 éven belül az ingatlan felújítására vagy átépítésére. A kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 5.000,- Ft, azaz ötezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a bruttó vételár 30%-nak megfelelő megghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.”
- 2./ Az első pontban rögzített határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **második határozati javaslatról**, melynek tárgya *a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc, Zsolcai kapu*

26. földszinti ingatlan vonatkozásában hozott 151/2023. (X.26.) számú határozat visszavonása és új határozat meghozatala.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

127/2025. (VI.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által a Miskolc, Zsolcai kapu 26. földszinti ingatlan vonatkozásában hozott 151/2023. (X.26.) számú határozat visszavonásáról és új határozat meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megtárgyalta a „**Javaslat egyes ingatlanguzálkodási döntések meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 151/2023. (X.26.) határozatát visszavonja.

2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, a Miskolc 4205/1/A/8 helyrajzi számú, természetben 3527 Miskolc I. kerület, Zsolcai kapu 26. földszint 2. szám alatt elhelyezkedő, „üzlet” megnevezésű, 283 m² alapterületű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.

3./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 66.929.000,- Ft (nettó 52.700.000,- Ft + 14.229.000,- Ft áfa), azaz bruttó Hatvanhatmillió-kilencszázhuszonkilencezer forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.

4./Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 90 napon belül köteles megfizetni.

5./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt. Ingatlanguzálkodási Igazgatóságát az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) – különös tekintettel az Nvtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

az határozat 1-4. pontjai vonatkozásában azonnal,

az 5. pont vonatkozásában az ingatlan első meghirdetésére a határozat kézhezvételét követő 30 nap.

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok térítésmentes használatba adására civil szervezetek és egyházi jogi személy részére**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **három határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya *a Miskolc, 4940/3 hrsz.-ú ingatlanon található 131,8 m² térmértékű felépítmények térítésmentes használatba adása a Hit Gyülekezete Szeretetszolgálatára részére.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

128/2025. (VI.19.) határozatát

a Miskolc, 4940/3 hrsz.-ú ingatlanon található 131,8 m² térmértékű felépítmények térítésmentes használatba adásáról a Hit Gyülekezete Szeretetszolgálatára részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok térítésmentes használatba adására civil szervezetek és egyházi jogi személy részére”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján dönt a Miskolc, 4940/3 hrsz.-ú természetben a Miskolc, Bólyai János utcán található ingatlanon található, összesen 131,8 m² területű – jelen határozat mellékletében A és B jellel feltüntetett - felépítményeknek a Hit Gyülekezete Szeretetszolgálatának (a továbbiakban: HISZ) miskolci regionális szervezete részére térítésmentes formában és határozatlan időre történő használatba adásáról.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített felépítmények használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti, szociális szolgáltatások és ellátások tárgyú közfeladat ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
3. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített felépítmények használatát 2025. július 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a HISZ közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A HISZ köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlanon található felépítmények használata során a HISZ köteles a használatból felmerülő költségek (karbantartás, rezszi, adók és illetékek) viselésére.
6. A HISZ-nek – figyelemmel az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében meghatározott feltételekre – a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásáról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé, minden év május 31-ig. Ezen kötelezettség

teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára a használati szerződés tekintetében az azonnali felmondás lehetőségét kell biztosítani.

7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített felépítmények használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a HISZ a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a HISZ az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a HISZ köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve az Nvtv. 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.-7. pontok tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak a **második határozati javaslatról**, melynek tárgya *a Miskolc, 23412/6 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes használatba adása a Drogambulancia Alapítvány részére.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

129/2025. (VI.19.) határozatát

a Miskolc, 23412/6 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes használatba adására a Drogambulancia Alapítvány részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok térítésmentes használatba adására civil szervezetek és egyházi jogi személy részére”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján dönt a Miskolc, 23412/6 hrsz.-ú természetben a Miskolc, Lónyay Menyhért utca 2. szám alatt található, összesen, 1149 m² térmértékű ingatlan, Drogambulancia Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) részére térítésmentes formában és határozatlan időre történő használatba adásáról.

2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások, a 13. § (1) bekezdés 15. pontja szerinti ifjúsági ügyek, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti fiatalkorúak egészséges életmódjának támogatása, 9. pont szerinti kábítószer elleni küzdelem, valamint 20. pont szerinti esélyegyenlőségi feladatok ellátása tárgyú közfeladatok ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
3. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2025. július 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb az Alapítvány közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. Az Alapítvány köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során az Alapítvány köteles a használatból felmerülő költségek (karbantartás, rezsi, adók és illetékek) viselésére.
6. Az Alapítványnak – figyelemmel az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében meghatározott feltételekre – a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásáról szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé, minden év május 31-ig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára a használati szerződés tekintetében az azonnali felmondás lehetőségét kell biztosítani.
7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását az Alapítvány a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról az Alapítvány az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy az Alapítvány köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve az Nvtv. 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Miskolc Holding Zrt.

Végrehajtást felügyelő osztály:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1.-7. pontok tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak a **harmadik határozati javaslatról**, melynek tárgya melynek tárgya a *Miskolc, 4826/1/A/1 hrsz.-ú ingatlan 189 m² térmértékű ingatlanrész,*

valamint a 915/38 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes használatba adása a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szervezete részére.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

130/2025. (VI.19.) határozatát

a Miskolc, 4826/1/A/1 hrsz.-ú ingatlan 189 m² térmértékű ingatlanrészének, valamint a 915/38 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes használatba adására a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szervezete részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok térítésmentes használatba adására civil szervezetek és egyházi jogi személy részére”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján dönt a Miskolc, 4826/1/A/1 hrsz.-ú, természetben a Miskolc, Baross Gábor utca 13. A. épület fsz.1. szám alatt található, összesen, 1072 m² térmértékű ingatlan 189 m² térmértékű ingatlanrészének, valamint a 915/38 hrsz.-ú ingatlanok a Magyar Vöröskereszt Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Szervezete (a továbbiakban: Vöröskereszt) részére térítésmentes formában és határozatlan időre történő használatba adásáról. A Miskolc, 915/38 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes használatával egyidejűleg a használó köteles a Miskolc, 915/36 hrsz.-ú ingatlan karbantartási feladatainak ellátására is.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanok használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti szociális szolgáltatások és ellátások tárgyú közfeladatok ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
3. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanok használatát 2025. július 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a Vöröskereszt közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.
4. A Vöröskereszt köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlanok használata során a Vöröskereszt köteles a használatból felmerülő költségek (karbantartás, rezsi, adók és illetékek) viselésére.
6. A Vöröskeresztnek – figyelemmel az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében meghatározott feltételekre – a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásáról szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé, minden év május 31-ig. Ezen

kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára a használati szerződés tekintetében az azonnali felmondás lehetőségét kell biztosítani.

7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlanok használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását a Vöröskereszt a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról a Vöröskereszt az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy a Vöröskereszt köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve az Nvtv. 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.-7. pontok tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

131/2025. (VI.19.) határozatát

a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **”Javaslat a Miskolci Integrált Óvodai Intézményben a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározására és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézmény székhely intézményében és tagintézményeiben a 2025/2026. nevelési évben 144 óvodai csoport indítható a jelen határozat 1. melléklete szerinti intézményi megosztásban.
2. A Közgyűlés a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézmény székhely intézményében és tagintézményeiben, a jelen határozat 2. melléklete szerinti intézmények tekintetében a maximális csoportlétszám legfeljebb húsz százalékkal történő túllépését engedélyezi.
3. A Közgyűlés felkéri a MIOVI igazgatóját a jelen határozat végrehajtásával kapcsolatban felmerülő szükséges munkáltatói intézkedések megtételére, dokumentumok elkészítésére.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	MIOVI
<u>Végrehajtás felügyelő osztály:</u>	Szociális és Köznevelési Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat a Jogi és Ügyrendi Bizottság, illetve a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Egy határozati javaslatról kell dönteniük. A döntéshez minősített többség, legalább 14 szavazat szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

132/2025. (VI.19.) határozatát

a Közgyűlés Jogi és Ügyrendi Bizottságával, illetve a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságával kapcsolatos döntés meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Jogi és Ügyrendi Bizottság, illetve a Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. június 19. napjától Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Jogi és Ügyrendi Bizottságának** megüresedett nem képviselő bizottsági helyére **dr. Fekete Zoltán Józsefné** (születési hely, idő: xxxxxxxxxxxx. anyja neve: xxxxxxxxxxxx) nem képviselő tagot megválasztja.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. június 19. napjától Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport**

Bizottságának megüresedett képviselő bizottsági helyére **Dr. Mokrai Mihály** (születési hely, idő: xxxxxxxxxxxx. anyja neve: xxxxxxxxxxxx) képviselő tagot megválasztja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 2025. II. félévi munkatervének megállapítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)
Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

133/2025. (VI.19.) határozatát

a Közgyűlés 2025. II. félévi munkatervének megállapításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés 2025. II. félévi munkatervének megállapítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Közgyűlés 2025. év II. félévi munkatervét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Közgyűlés 2025. év II. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól és a napirendi javaslatoktól eltérhet.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 9. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)
Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

134/2025. (VI.19.) határozatát

a Közgyűlés utólagos tájékoztatása a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete 60. §-ban foglaltak alapján tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást a Közgyűlés két ülése közötti időszakban a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott, a jelen határozat mellékletét képező polgármesteri határozat vonatkozásában.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Sürgősségi 1. napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **hét határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, szavazzunk az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya *a 70537 helyrajzi számú zártkerti ingatlan elnevezése*.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

135/2025. (VI.19.) határozatát

a 70537 helyrajzi számú zártkerti ingatlan elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat közterületek elnevezéséről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc, zártkerti 70537 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő „kivett közút” megnevezésű közterületnek a „**Magaslat dűlő**” elnevezést állapítja meg.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Kabinet
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
Hatósági Osztály
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: a határozat 1. pontja esetében azonnal,
a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **második határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a 61418/6 helyrajzi számú zártkerti ingatlan elnevezése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

136/2025. (VI.19.) határozatát

a 61418/6 helyrajzi számú zártkerti ingatlan elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezéséről”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc, zártkerti 61418/6 helyrajzi számú magánszemélyek tulajdonban lévő „kivett út” megnevezésű közterületnek a **„Mátra köz”** elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Kabinet
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
Hatósági Osztály
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: a határozat 1. pontja esetében azonnal,
a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a 45722/14, 45727/2, 45722/19, 45720/2 helyrajzi számú belterületi ingatlanok elnevezése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

137/2025. (VI.19.) határozatát

a 45722/14, 45727/2, 45722/19, 45720/2 helyrajzi számú belterületi ingatlanok elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezéséről”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati tulajdonban álló Miskolc, belterületi 45722/14, 45727/2 helyrajzi számú „kivett közterület” és 45722/19 helyrajzi szám alatti „kivett közút”, valamint a szintén belterületi, de magánszemélyek tulajdonában álló 45720/2 helyrajzi számú „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” vonatkozásában a **„Rejtő Jenő utca”** elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítési Kabinet

Közreműködik:

Városfejlesztési Főosztály

Hatósági Osztály

Építési és Környezetvédelmi Osztály

Határidő:

a határozat 1. pontja esetében azonnal,

a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **negyedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a 1426/8, 1426/10, 1426/11, 1426/14, 1426/17, 1428/3 helyrajzi számú külterületi, valamint a 11133/8, 12762/2 helyrajzi számú belterületi ingatlanok elnevezése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

138/2025. (VI.19.) határozatát

a 1426/8, 1426/10, 1426/11, 1426/14, 1426/17, 1428/3 helyrajzi számú külterületi, valamint a 11133/8, 12762/2 helyrajzi számú belterületi ingatlanok elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezéséről”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az állami tulajdonban álló Miskolc, külterületi 1426/8, 1426/10, 1426/11, 1426/14, 1426/17, 1428/3, 11133/8, 12762/2 helyrajzi számú „kivett országos közút” vonatkozásában a „**Fuvar út**” elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Kabinet
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
 Hatósági Osztály
 Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: a határozat 1. pontja esetében azonnal,
 a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az **ötödik határozati javaslatról**, melynek tárgya a 12956/4, 12956/12 helyrajzi számú belterületi ingatlanok elnevezése.

(Szavazás)
 Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

139/2025. (VI.19.) határozatát

a 12956/4, 12956/12 helyrajzi számú belterületi ingatlanok elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat közterületek elnevezéséről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gazdálkodó szervezet tulajdonában álló Miskolc, belterületi 12956/4, 12956/12 helyrajzi számú „kivett út” vonatkozásában a „**Sajószög utca**” elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Kabinet
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
 Hatósági Osztály
 Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: a határozat 1. pontja esetében azonnal,
 a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **hatodik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *a 24843 helyrajzi számú belterületi ingatlan elnevezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

140/2025. (VI.19.) határozatát

a 24843 helyrajzi számú belterületi ingatlan elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezéséről”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati tulajdonú Miskolc, belterületi 24843 helyrajzi számú „kivett közút” vonatkozásában a **„Völgy utca”** elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítési Kabinet

Közreműködik:

Városfejlesztési Főosztály

Hatósági Osztály

Építési és Környezetvédelmi Osztály

Határidő:

a határozat 1. pontja esetében azonnal,

a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **hetedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *a 13386 helyrajzi számú belterületi ingatlan elnevezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

141/2025. (VI.19.) határozatát

a 13386 helyrajzi számú belterületi ingatlan elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezéséről”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzati tulajdonú Miskolc, belterületi 13386 helyrajzi számú „kivett magánút” vonatkozásában a „**Lajos Árpád utca**” elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Kabinet
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
 Hatósági Osztály
 Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: a határozat 1. pontja esetében azonnal,
 a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Sürgősségi 2. napirend: **Javaslat a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)
 Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

142/2025. (VI.19.) határozatát

a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése alapítói hatáskörben eljárva – tekintettel a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány Kuratóriumának 2024. augusztus 5. napján megtartott üléséről szóló jegyzőkönyvben foglaltakra és azzal egyetértve – **kezdemenyezi a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány jogutód nélküli megszüntetését** a nyilvántartó bíróságnál a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:403 § (1) bekezdés c) pontjára való hivatkozással.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a jogutód nélküli megszűnés kezdeményezésével kapcsolatos intézkedések megtételére, illetve az elkészített okiratok aláírására és a Miskolci Törvényszékhez történő benyújtására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési Főosztály - Társaság- és Intézményfelügyeleti Osztály

Végrehajtásban közreműködik: Polgármesteri Kabinet

Határidő:

az 1. pont tekintetében azonnal

a 2. pont tekintetében 30 napon belül

Sürgősségi 5. napirend:

Javaslat a helyi közösségi közlekedés 1-8. évfolyamon tanuló diákok általi kedvezményes igénybevételével kapcsolatos és egyéb döntések meghozatalára

Tóth-Szántai József polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

143/2025. (VI.19.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között 2010. június 1. napján megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződés módosításáról, valamint Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén működő köznevelési intézmények fenntartóival való együttműködésről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a helyi közösségi közlekedés 1-8. évfolyamon tanuló diákok általi kedvezményes igénybevételével kapcsolatos és egyéb döntések meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a helyi közösségi közlekedés Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén működő köznevelési intézményekben tanulói jogviszonnyal rendelkező, 1-8. évfolyamon tanuló diákok általi kedvezményes, díjfizetési kötelezettség nélküli igénybevételének biztosítása, valamint a kutya kombinált hóközi bérlet kivezetése érdekében, 2025. augusztus 1. napjától módosítja a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között 2010. június 1. napján megkötött 10125. számú Közszolgáltatási Szerződést az alábbi kritériumok alapján:
A személyszállítási közszolgáltatások díjai, a pótdíjak és a díjalkalmazási feltételek, illetve ezek megsértése esetén érvényesíthető jogkövetkezményekről szóló 7. mellékletben
 - a) a díjtermékekre vonatkozó általános rendelkezések bővítése szükséges az 1-8. évfolyamos tanulók kombinált bérletére vonatkozóan, meghatározva a jogosult személyi kört, a bérlet érvényességének feltételeit;
 - b) módosítani szükséges a bírságokra, pótdíjakra vonatkozó rendelkezéseket annak érdekében, hogy kutya kombinált hóközi bérlet hiánya miatt ne kerüljön sor bírság kiszabására.
 - c) a közforgalmú, menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatásban üzemeltetett járatokon fizetendő viteldíjak között, „Autóbusz- és villamos-vonalakra érvényes kombinált bérletek Miskolc közigazgatási határán belül” címszó alatt:
 - ca) törölni kell a kutya kombinált hóközi bérletre (2126,- Ft + ÁFA) vonatkozó sort;
 - cb) 14 év alattiak havi kombinált bérletére vonatkozó díjtétel helyett az 1-8. évfolyamon tanuló diákok havi kombinált bérletére vonatkozó nettó 339,- Ft + ÁFA összegű díjtételt szükséges feltüntetni.

2. A Közgyűlés a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 25. § (1) bekezdése alapján felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontnak megfelelően összeállított a módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közzolgáltatási Szerződés Önkormányzat nevében történő megkötésére, aláírására.
3. A Közgyűlés felkéri az MVK Zrt-t, hogy az 1. pont szerinti döntésre figyelemmel gondoskodjon a 2025. évi Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés mértékére vonatkozó tervek átdolgozásáról és a Közgyűlés soron következő rendes ülésére történő előterjesztéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MVK Zrt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Városfejlesztési Főosztály

Közreműködik:

Polgármesteri Kabinet

Határidő:

1. pont tekintetében azonnal
2. pont tekintetében 30 napon belül
3. pont tekintetében soron következő rendes testületi ülés időpontja

4. A Közgyűlés akként dönt, hogy a jelen határozat 1. pontjában foglaltak alapján, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1-8. évfolyam tanulói kedvezményes közösségi közlekedésének biztosítása érdekében Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén működő köznevelési intézmények fenntartóival valamint az MVK Zrt-vel együttműködési megállapodást köt, melyben szabályozza:
 - a) a kedvezményes közlekedés biztosításával, ehhez kapcsolódó feladatellátással összefüggő jogokat és kötelezettségeket, és
 - b) a köznevelési intézmények fenntartói részére e feladatok ellátása érdekében biztosított támogatás nyújtásának és felhasználásának feltételeit.
5. A Közgyűlés felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről és a köznevelési intézmények fenntartóival kötendő együttműködéssel vegyes támogatási szerződések előkészítéséről. Továbbá felhatalmazza a Polgármestert a jelenlegi és jövőbeni fenntartókkal kötendő szerződések aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Polgármesteri Kabinet

Közreműködik:

Közlekedésszervezési Osztály

Határidő:

4. pont tekintetében azonnal
5. pont tekintetében folyamatos

6. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a Gazdálkodási Főosztály közreműködésével gondoskodjon a fenntartók támogatásához szükséges költségvetési forrás 2025. évi költségvetésben történő elkülönítéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

30 napon belül

Tóth-Szántai József polgármester: A Közgyűlés döntött a *Jogi és Ügyrendi Bizottságban* megüresedett nem képviselői bizottsági hely betöltéséről az előzőekben, a Közgyűlés **dr. Fekete Zoltán Józsefnét** választotta meg. Az önkormányzati törvény értelmében a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz. Az eskütételre a jelen Közgyűlésen kerül sor. Kéri Aljegyző Úr közreműködését az eskütétel levezetéséhez.

Dr. Nevelős Szabolcs aljegyző: Kéri a teremben jelenlévőket, hogy az eskütétel idejére álljanak fel. Kéri dr. Fekete Zoltán Józsefnét, hogy fáradjon ki az elnöki asztal elé, majd az általa előmondott esküszöveget, nevével kiegészítve mondja utána, majd az eskü végén meggyőződése szerint tegye hozzá: „Isten engem úgy segítjen” formulát.

Eskü szövege:

„Én, dr. Fekete Zoltán Józsefné becsületeмre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom”.

(Az eskü meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen”.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni Aljegyző Úr közreműködését. Kéri, hogy az esküt tett bizottsági tag az esküokmányt szíveskedjen kézjegyével ellátni.

--- Gratuláció, kis szünet után ---

Tóth-Szántai József polgármester: Tájékoztatja Képviselőtársait, hogy a mai üléssel véget ért az I. félévre tervezett rendes ülésük, szeptemberben találkoznak. Kellemes nyarat, jó pihenést kíván mindenkinek, vigyázzon mindenki magára! A következő Közgyűlésre majd küldik a meghívót. Megköszöni mindenki munkáját, az ülést 10 óra 43 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Nevelős Szabolcs

aljegyző

Tóth-Szántai József

polgármester