

# Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Rendészeti Bizottsága

Iktatószám: 805348-2/2025.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Rendészeti Bizottsága 2025. május 21. napján 13 óra 00 perces kezdettel a Polgármesteri Hivatal 3525 Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott nyílt üléséről.

### **Jelen vannak:**

- Barta Gábor elnök, dr. Hojnyák Dávid alelnök, Deák-Bárdos Mihály, Lehoczki-Spider László, Szécsényi Marianna, Tarnóczy Attila, Bozik János, Hermann Alexander, Pableczki Kristóf, Tóth Gábor, Vozár Martin bizottsági tag

### **Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről jelen vannak:**

- Dr. Bíró Dániel                      Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében
- Dr. Kerékgyártó Judit            Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző
- Senciczki Szilvia                 Hatósági Osztály, bizottsági referens

### **Meghívott:**

- Cseh László                         Polgárőr Egyesület
- Bajnok István alezredes        Miskolci Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság, tűzoltóparancsnok
- Dr. Bakk Richárd alezredes    Miskolci Városi Rendőrkapitányság, kapitányságvezető
- Kovács László Csaba            Miskolci Önkormányzati Rendészet, igazgató
- Pakusza Zoltán                    képviselő

### **Jegyzőkönyvvezető:**

Radi Gergely önkormányzati ügyintéző

**Barta Gábor elnök:** Tisztelettel köszönt mindenkit a Rendészeti Bizottság 2025. május 21-ei ülésén. Üdvözlí a megjelent képviselőtársait, a vendégeket, szakértőket, segítőköt. Külön köszönti a Miskolci Rendőrkapitányság részéről dr. Bakk Richárd rendőr alezredes, kapitányságvezető urat, a Miskolci Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság részéről Bajnok István tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok urat, a Miskolci Önkormányzati Rendészet részéről Kovács László Csaba igazgató urat. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, teljes létszámmal részt vesznek az ülésen. Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:**

### **Nyílt ülés:**

1. Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására és a település közbiztonságának erősítését szolgáló döntések meghozatalára
2. Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
3. Javaslat a Miskolci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
4. Egyebek

## Napirendi pontok tárgyalása

### 1. napirend: **Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására és a település közbiztonságának erősítését szolgáló döntések meghozatalára**

**Barta Gábor elnök:** Felkéri dr. Bakk Richárd rendőr alezredes urat, a Miskolci Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét, hogy ismertesse a beszámolóját.

**Dr. Bakk Richárd:** Nagyon röviden szeretné szóban kiegészíteni a beszámolót, hiszen írásban már megkaphatták és áttanulmányozhatták. Néhány sarokpontját szeretné kiemelni a tavalyi évnél. Nyilván a legfontosabb, hogy milyen bűnügyi fertőzöttség jellemzi a várost. Azt láthatják, hogy tavaly 9%-al emelkedett a regisztrált bűncselekmények száma a tavaly előtti évhez képest. Ez kétségtelen tény, de nem drámai ez az emelkedés, főleg úgy, ha megnézik azt, hogy előző éven csökkent, tehát nagyjából egy ilyen hullámváz, egy természetes amplitúdó benne van a regisztrált bűncselekmények számának folyamatos változásában. Számszakilag 3085-ről 3475-re emelkedett a városban regisztrált bűncselekmények száma, viszonyításképpen 2010-ben még majd 8 ezer volt, tehát több, mint kétszer ennyi bűncselekmény volt a városban. Tehát abszolút nincs ok megijedni. Sőt, hogyha hozzávesz néhány dunántúli megyeszékhelyt és ott megvizsgálják, hogy hány bűncselekmény történt, akkor azt láthatják, hogy talán meglepő módon Győr, Pécs hasonló adatokat produkál, sőt, sok szegmensben rosszabbul állnak. Pécsen és Győrben is több közterületen elkövetett bűncselekmény történt, mint itt Miskolcon. Nyilván köszönhető ez mindenkinek, aki a közterületek rendjéért felel, nem csak a rendőrségnek, hanem a polgárőrségnek, illetve az Önkormányzati Rendészetnek is. Ismétli kevesebb közterületi bűncselekmény történt Miskolcon, mint Győrben vagy Pécsen, holott mindkét várostól nagyobb lélekszámmal bírnak. Azért ez kiemelendő. Győrben több lopás, több gépkocsi feltörés, több jármű önkényes elvétele történt. Tehát szép számmal vannak olyan jellegű vagy elleni bűncselekmények, amelyek bizony a sztereotípiával ellentétben a Dunántúlon gyakrabban előfordulnak. Bár az összбűnözés 9%-al emelkedett, vannak azért szép számmal olyan deliktumok is, amelyeknek a száma csökkenést mutat. Ilyen a testi sértés, a súlyos testi sértés, a garázdaság, az a leggyakoribb közterületen elkövetett bűncselekmény. De ide sorolná a rablást és a lakásbetörést is, mint két olyan kiemelt kategóriát a bűncselekmények közül, amelyek a leginkább alkalmasak arra, hogy az állampolgárok közbiztonság érzetét negatív irányba tereljék. Amennyiben megtörténik ilyen bűncselekmény a sérelmükre, akkor megállapítható, hogy ebben az esetben a látencia nagyon kevés. Akinek betörnek a lakásába vagy bántalmazzák és elveszik az értékeit, kirabolják, ott gyakorlatilag nem számolhatnak látenciával. Ott mindig tesznek feljelentést, bejelentést és ezeknek az eseteknek a száma gyakorlatilag történelmi mélypontra süllyedt. Ezek a tények azt mondják vele, hogy Miskolc közbiztonsága stabil, erős lábakon áll, amellet, hogy nyilván van teendő és ők is szeretnék mindig jobbat. Ez kicsit olyan, mint a labdarúgás. Ahhoz szokta hasonlítani, lehet, hogy már többen hallották tőle. Mindenki ért is hozzá és senki nem elégedett vele. Ők rendőrök is így vannak ezzel. Azt gondolja, hogy értenek is ehhez a témakörhöz és nem is elégedettek, nem dőlhetnek hátra, bármilyen jó részeredményeik vannak, mert szeretnék minél jobbat. Ők is itt élnek, a gyerekeiket itt nevelik, tehát azt gondolja, hogy ebben ők is városlakók és szeretnék minél magasabb szintű közbiztonságot prezentálni. Az eredményesség nagyon fontos, mert egy visszatartó ereje van, hogyha azt látják a bűnelkövetők, hogy nagy eséllyel eljárásra és bírósági ítéletre számíthatnak, hogyha bűnt követnek el, akkor azért annak van egy visszatartó ereje. A nyomozati eredményességben tavaly visszaléptek a tavaly előtti évhez képest némileg, nagyvárosi kategóriában ez még így is egy jó adatnak számít. A kiemelt bűncselekmények tekintetében elért 57,7 %-os nyomozati eredményességük pedig szintén megsüvegezendő. Van néhány olyan bűncselekmény kategória, ahol pedig rekordokat döntöttek a felderítés eredményességi mutatókat vizsgálva. Ilyen a rablás, a gépkocsi feltörés, a garázdaság, a jármű önkényes elvétele, a kábítószer miatti nyomozások, illetve a közterületi bűncselekmények nyomozati eredményessége is ezek közé tartozik. Néhány témakört még kiemelne a bűncselekményeken kívül. A közlekedési helyzet tavaly romlott. Nyilván ezt ők észlelték és már a tavalyi évben megtették a szükségesnek vélt intézkedéseket, de tavaly

több balesettel kellett szembesülniük, a 2023. évi 157 helyett tavaly 192 személyi sérüléssel járó közlekedési baleset történt. Emellett több, mint 1100 anyagi káros közlekedési baleset is volt. Tehát, ha ezeket a baleseti számokat megnézik és leosztják egy napra, akkor azt látják, hogy itt a városban gyakorlatilag minden nap van 3-4 baleset. Valamikor kevesebb, van, amikor meg több, tíz eset is van. Nyilván sok minden befolyásolja ezt. Az időjárási frontok, stb. Ezen a területen van teendőjük és meg is tették a szükséges intézkedéseket. Ez a negatív folyamat tavaly év végén nem csak, hogy megállt, de visszajára fordult. Az idei évnek az első négy hónapja vonatkozásában lezárt statisztikájuk van. Azt látják, hogy kevesebb baleset történt, mint a tavalyi évben. Kellett ehhez az, hogy a helyszíni bírságok, illetve a szabálysértési feljelentések száma egyaránt 13, illetve 14%-al nőtt a tavalyi évben. Tehát az alkalmazott szankciórendszerükön szigorítani kellett. Továbbra is vannak figyelmeztetések, az olyan jellegű jogsértések, szabálysértések esetén, amelyek kevésbé veszélyesek a társadalomra, a közlekedésre. A kollegái továbbra is élnek a figyelmeztetés jogintézményével, de a helyszíni bírságok és a szabálysértési feljelentések számát meg kellett növelniük annak érdekében, hogy az állampolgárok jogkövetőbb magatartást tanúsítsanak. Nincsenek még az út végén, nyilván azt szeretnék, hogy egy baleset se történjen, mert mindenki betartja a szabályokat, de ettől még messze vannak. Aki közlekedik, az látja, hogy milyen a közlekedési morál. Ők a maguk eszközeivel ezen szeretnének változtatni és jobbra tenni. Elfogások, előállítások mutatják a közrendvédelmi tevékenységet. Az elfogások számában a Miskolci Rendőrkapitányság által történt elfogások számában van csökkenés, azonban ez nem azt jelenti, hogy a városban kevesebb elkövetőt fogtak el, hiszen, ha hozzáadják a Készenléti Rendőrség, illetve a rendőrfőkapitányság állományának az eredményeit, akkor ez több, mint az előző évben és a kooperatív együttműködésnek hála, évről-évre több közterületi szolgálatot látnak el a területükön a készenléti rendőrök. Sokan lehet levelesnek a vállukról, sok elfogást „elvisznek” előlük, de ők ezt nem bánják, mert ilyen tekintetben nincs közöttük szakmai verseny, a lényeg, hogy el legyenek fogva az elkövetők, és hogy ki fogja el, az gyakorlatilag teljesen mindegy. Amikor itt vannak a készenléti rendőrök, akkor a Miskolci Rendőrkapitányság irányítása, eligazítása mellett teszik a feladataikat. Azt gondolja, hogy közterületi fronton jól állnak, különösen úgy, hogyha csak és kizárólag a rendőrkapitányság dolgozója tekintetében a közterületen eltöltött időt, létszámot, óraszámot nézik. Ebben tavaly fejlődés volt, ez külön örömteli. Ez is volt a céljuk. Nyilván ehhez sok minden hozzájárult, a szolgálat-szervezésnek a lehetőségeit is próbálják a parancsnok kollégák maximalizálni, illetve az önkormányzati finanszírozási túlórák is nagy segítséget nyújtottak. Tavaly is támogatta őket az Önkormányzat, köszönik szépen, minden forintot, amit erre felhasználtak, csak és kizárólag közterületen eltöltött túlórára költötték, hogy minél nagyobb legyen a „látható” rendőrség a városban. Tudja, hogy a testület már idén is döntött erről, köszönik a bizalmat, tavaly sem herdálták el a pénzt feleslegesen, a jó gazda gondosságával bántak ezzel. Nem rendeltek el felesleges túlszolgálatokat, a tavalyi keretet tavaly nem is használták fel, így még egy részét idénre is át tudták hozni, ezt tudja ígérni a jövőre nézve is, hogy felelősen bánnak a város által rájuk bízott pénzüsséggel és úgy kezelik, mintha a sajátjuk lenne. Köszönik szépen, hogy ezzel is több rendőrt tudnak küldeni az utcákra. A migrációra egy gondolatban kitérne, mert már a médiában megjelent, hogy a miskolci rendőrkapitány megmondta az igazat, hogy nincs migráció itt a városban. Ő anélkül, hogy politikai síkra terelné ezt a témát, elmondaná a tényeket. Valóban, Miskolc városa és Miskolc járása a migrációval nem fertőzött, ennek ellenére, aki figyelmesen olvasta a beszámolójukat és annak a mellékletét, látott benne egy darab embercsempészség miatt befejezett büntetőeljárást a tavalyi évben. Ez nem tavaly történt, hanem még egy korábbi évben, ez a statisztika, a tavaly befejezett büntetőeljárásokat tartalmazza. Valóban 2022. környékén, akkor vármegyéjüket és így járásukat is érintették a migrációs útvonalak Szlovákia felé, és akkor volt egy elfogás itt Miskolc külterületén, az autópálya északi szakaszán. Remélik, hogy Miskolc közigazgatási határán belül nem fog előfordulni ilyen eset. Úgyhogy ez a bűncselekmény volt, de a tavalyi évben itt migránsokat nem fogtak, velük szemben nem kellett intézkedni és nyilvánvalóan a rendőrök, meg az itt lakók is ennek örülnek, örülhetnek. Biztosítási feladatokban nagyon sok segítséget kaptak a Készenléti Rendőrségtől, nagyon sok eseményt biztosítottak a tavalyi évben is, ezek voltak sport és kulturális rendezvények, illetve különböző, a gyűlekezési törvény hatálya alá tartozó rendezvények. Nem számítanak arra, hogy a jövőben ebből kevesebb lenne, de felkészültek rá. Amire pedig nem készültek fel, arra pedig készen állnak, meg fogják oldani az ezirányú feladataikat. Azt kiemelné, hogy a rendőrség garantálta azt, hogy minden rendezvény, ami a városban megszervezésre került, az rendbontás, botrány nélkül, normálisan lezajlott és azt

gondolja, hogy mindent megtesznek, hogy a jövőben is így legyen. Ő mindenkinek köszöni szépen, aki segítette a munkájukat, az Önkormányzatnak, a Polgárőrségnek, az Önkormányzati Rendészetnek, társhatóságoknak, Járási Hivatalnak, Katasztrófavédelemnek, NAV-nak és még hosszan sorolhatná a kört. Ezekkel a hatóságokkal napi munkakapcsolatban vannak, mert a közbiztonság egy olyan komplex dolog, amiért nagyon sok mindenkinek kell dolgoznia eredményesen, hogy az jó legyen és azt gondolja, hogy a tavalyi év az ilyen volt. Végezetül felhívna még a figyelmet arra, hogy ennek a beszámolónak nem csak az a lényege, hogy milyen Miskolc közbiztonsága, hanem, hogy milyen munkát végzett a Miskolci Rendőrkapitányság a közbiztonság érdekében. Hogyha ezt a munkát nézi, akkor nem tud mást mondani, csak azt, hogy nagyon sokat dolgoztak a kollégái a tavalyi évben. Hogy hibátlanul dolgoztak-e? Nyilvánvalóan nem. Közel 600 fős rendőrkapitányságról van szó, ez az ország legnagyobb kapitánysága. Ennyi ember között biztos, hogy van olyan kolléga, aki hozott olyan döntést, amitől létezik jobb és ők ezt parancsnokként látják. Próbálják fejleszteni az állományt, azt gondolja, hogy jó úton járnak, legalábbis a statisztikák ezt igazolják vissza és nagyon sok lakossági visszajelzés is ezt igazolja, hogy jó úton járnak, de nem járnak az út végén. Úgyhogy azt kéri, hogy támogassa majd holnap a Képviselő-testület abban, hogy fogadják el a beszámolójukat, mert higgyék el, hogy nagyon-nagyon sok munka van e mögött. Az idei célkitűzések pedig alapjaiban nem változtak meg. A legfontosabb, hogy tudjanak reagálni a változásokra, mert azt megszokhatták az elmúlt években, hogy egy állandóság van, a változás. Mindig van valamilyen változás, és ahogy az elmúlt időszakban, úgy a jövőben is meg kívánnak felelni a velük szembejövő kihívásoknak. Nyilvánvaló, hogy a bűncselekmények számát szeretnék csökkenteni, az eredményességüket növelni. Nem csak szeretnék, hanem fogják is. Ez meggyőződése. Az első négy havi statisztikák ezt már alátámasztják. Szakmai és ezt holnap talán nem is hozza fel a szélesebb plénum előtt, de ez egy Rendészeti Bizottság szakmai ülés és itt el tudja mondani azt, hogy volt jó néhány olyan sorozat, bűncselekmény, amelynek a befejezése tavalyról átcsúszott erre az évre. Így a tavalyi nyomozati eredményesség nyilvánvalóan kissé szerényebbre sikerült, az idei viszont megalapozásra került és az biztos, hogy jó lesz. Ez egy kis szakmai kulisszatitok volt. A közlekedési helyzetben elindultak egy jó irányba. Ebben az évben ezt tovább fogják folytatni és látják azt, hogy a Facebook közönségének, meg a különböző közösségi platformoknak a népe az nem mindig örül a rendőri ellenőrzéseknek. Ezeknek viszont az a célja és ezért ezt folytatni is fogják, hogy minél kevesebb baleset legyen, minél többen legyenek bekötve. Nagyon sok olyan baleset volt a tavalyi 190 egynéhány között, ahol nem sérültek volna meg az emberek, ha be vannak kötve. Összetört volna az autó? Igen, de nem sérültek volna meg az emberek. Nagyon sokan még nem értik meg, hogy a rendőr nem azért állítja meg azt, aki nincs bekötve, hogy megbüntesse, hanem azért, hogy elérjék nála azt, hogy kösse be magát, ne sérüljön meg, ne haljon meg egy olyan közlekedési balesetben, amit esetleg túl lehet élni vagy túl lehet vészelni sérülés nélkül. A legfontosabb, hogy egy látható, reagálni képes rendőrséget szeretnének a jövőben is fenntartani és ehhez kéri mindenki partneri segítségét. Köszöni, ha vannak felvetések, kérdések, akkor arra nyilvánvalóan szívesen válaszol.

**Barta Gábor elnök:** Köszöni Alezredes Úrnak a nagyon részletes és kimerítő tájékoztatóját. Most pedig a Bizottsághoz fordul. Megnyitja a vitát az előterjesztés felett. Deák-Bárdos Mihálynak adja meg a szót.

**Deák-Bárdos Mihály:** Ő először is a köszönet nyelvén szeretne szólni a Miskolci Rendőrkapitányság minden dolgozójához. Tudják, hogy milyen megfeszített és sokszor nehéz munkát végeznek. Egyrészt, hogy a törvényi előírásoknak megfeleljenek, másrészt pedig, hogy a lakosság számára is látható módon növeljék a szubjektív biztonságérzetet. Ő mindenképpen úgy gondolja, hogy ez elismerést érdemel és tolmácsolja a kapitányság minden dolgozójának a részére. Több adatot is hallottak, de ő kettőre lett figyelmes. Az egyik, hogy a közterületeken csökkent a bűncselekmények száma. Ez Kapitány Úr szerint minek köszönhető? Illetve a másik, hogy hallották, hogy a lakásbetöréseknél, amibe beletartozik a pince, garázs, kamra, annál is csökkent, de ebben a csökkenésben benne vannak-e a külterületeken elkövetett bűncselekmények? Ő úgy gondolja, hogy az elmúlt időszakban ez egy kicsit növekvő tendenciát mutatott, főleg az ő választókerületében. Ugyanezek a betöréses lopások pedig az Újgyőri főtér és környékén okoztak az elmúlt időszakban ribilliókat. Az lenne a kérdése, hogy ez még a 2024-es beszámoló, de ezek az adatok mennyire változtak a külterületeken elkövetett bűncselekmények vonatkozásában?

**Dr. Bakk Richárd:** A közterületi bűncselekmények száma tényleg történelmi mélypontra süllyedt az elmúlt időszakban, nem volt ettől kevesebb még a covid idején sem. Akkor is több volt, amikor azért emlékeznek rá, hogy kijárási korlátozások voltak. A véleménye szerint annak köszönhető, hogy a közterületeken sok egyenruhás meg tudott jelenni. Beleértve ide saját magukat, a Miskolci Rendőrkapitányságot, az Önkormányzati Rendészetet, a Polgárőrket és a Készenléti Rendőrségnek is sokkal nagyobb kapacitása volt a tavalyi évben Miskolcon, mint korábban. Gyakorlatilag itt Miskolcon a Készenléti Rendőrségnek van egy főosztálya, jó néhány kollégával, akik szerte az országban kapnak feladatokat. Nagyon sok mérkőzést biztosítanak a fővárosban vagy akár Debrecenben, de akár a Dunántúlon is. Viszont a tavalyi évben több időt tudtak itt náluk eltölteni és ő azt gondolja, hogy ennek a jótékony hatását láthatják. A lopások száma az valóban nőtt a tavalyi évben. Nagyjából 1000-ról 1300-ra és ezeknek a nagy részét a bolti lopások teszik ki. A kisebb súlyú bolti lopások, amit gyakran fiatakorúak, sőt gyermekkorúak követnek el, akik még nem is büntethetőek. És hogyha egy-egy ilyen fiatal gyerek 10-15 alkalommal lop akár szabálysértés értékű tárgyat a boltból, például csokit, rágót, bármit, az 15 rendbeli bűncselekménynek minősül később. Tehát ezért emelkedett meg a lopások száma ennyivel. A lakásbetörések száma valóban 100 alá csökkent, nemhogy régen, hanem talán még soha nem volt ilyen. Ez két dolognak köszönhető. Az egyik a bűnözés némiképpen átrendeződött. A vagyoni elleni bűncselekményeknek az elkövetési magatartása egyre inkább áthelyeződik az online térbe és vannak olyan korábbi elkövetők, akik nem a jól megszokott lopási tevékenységet fejtik ki, hanem az online térben próbálnak sértetteket találni, és akit lehet megkárosítani. Van egy olyan szegmense is, hogy nagyon sok lakásbetörő volt Miskolcon, ezeknek egy része kiöregedett. Valaki meghalt, valaki pedig börtönben van tevékenységének köszönhetően. Nyilván, majd ha kiszabadulnak, akkor feltehetően ez újra meg fog lódulni egészen addig, amíg újra be nem csukják őket. A külterületi ingatlanoknál van egy tendencia, ami felfutóban van, ez tagadhatatlan és nem is fogja tagadni. Lyukóvölgyben is több hétvégi házat, illetve lakott hétvégi házat törtek fel, mint az elmúlt 2-3 évben. Azt látják, hogy amikor a gazdaság egy kicsit megtorpan, és az építőipar kevesebb munkást tud felszívni, akkor a kisebb súlyú, vagyoni elleni bűncselekmények vagy szabálysértések száma megszorozódik. Komoly lakott lakásbetörések, tehát ahol életvitelszerűen laknak és nagy kárértékű lopásokat követnek el, tavaly sem volt jellemző. A lakásbetörésekbe, igen, ahogy mondta Képviselő Úr beletartozik minden. Az udvaron álló garázs, a bérházi pince, ezek voltak a jellemzők, nem pedig az, hogy lakásokba mentek be és a nappali szekrényeket túrták fel. Ilyenből régen sok volt, 20 évvel ezelőtt, most már jóval kevesebb. Úgyhogy ezt így látja. Ha már erre kitért, hogy a vagyoni elleni bűncselekmények és az online térben elkövetett cselekmények aránya, az 1300 lopáshoz képest már nagyon soknak tűnik a 810 darab online térben elkövetett csalás. Főleg, ha azt nézi, hogy ezzel a 810 darab online térben elkövetett visszaéléssel messze-messze nagyobb kárértéket okoztak az elkövetők, mint az 1300 apróbb-kisebb értékben elkövetett lopással. Az elkövetői kör nem miskolci elkövetői kör, mert itt nincsenek határok az online csalóknál. Vannak ezek között külföldiek, meg mindenhol vannak. Ráálltak erre az iparágra, ha lehet így fogalmazni és hiába a bűnmegelőzési munkájuk, a felvilágosító munkájuk, még mindig nagyon sokan hagyják magukat átverni az interneten. Úgyhogy erre minden fórumon felhívják a figyelmet, hogy kell egy egészséges kételkedés, mert nincsenek csodák, nincsenek olcsó dolgok és sajnos a csalók az emberi hiszékenységet és a kapzsiságot nagyon tanári módon használják sok esetben. A teljes bankszámla gyakorlatilag lecsupaszításra kerül egy-egy ilyen cselekménynél és igen, ez nincs szinkronban a bolti lopással okozott kárértékekkel.

**Barta Gábor elnök:** Dr. Hojnyák Dávid képviselő úrnak adja meg a szót.

**Dr. Hojnyák Dávid:** Mindenekelőtt ő is szeretne csatlakozni Deák-Bárdos Mihály képviselőtársához és szeretne köszönetet mondani a Miskolci Rendőrkapitányság 2024. évben végzett munkájához. Egy kérdése lenne, amit a beszámoló is rögzít, illetve Kapitány Úr is jelezte, hogy a tavalyi évben az előző évhez képest a regisztrált bűncselekményeknek a száma 9,1%-al növekedett és az is elhangzott és a beszámolóban is szerepel, hogy tulajdonképpen a kiemelt bűncselekmények körében többségében csökkenés tapasztalható, illetve stagnálás. A közterületen elkövetett bűncselekményeknél is egy csökkenés figyelhető meg. Tulajdonképpen akkor melyek azok a bűncselekmények, amelyek ezt a növekedést generálták? Ő látta a beszámolóban, hogy nyilván rohamosan növekszik évről-évre a

kiberbűncselekményeknek a száma, gondolja ez a 9%-hoz nagyban hozzájárult, de melyek azok a deliktumok, amelyek ezen felül ezt a növekedést generálták?

**Dr. Bakk Richárd:** Gyakorlatilag a lopás és a csalás. Ez a két bűncselekmény. Ahogy említette, a lopások száma nagyjából 1000-ról 1300-ra emelkedett. A csalások száma és azon belül az online csalások száma viszont megtöbszöröződött. Évek óta tart ez a folyamat. Tehát néha megmosolyogtató milyen egyszerű legendákat is bevesznek az állampolgárok. A felvilágosítás és az edukáció, ami előre viszi őket, mert azt látják, hogy a számláról ellopott pénzeket később már nagyon nehéz visszaszerezni. Sokszor lehetetlen, úgyhogy a felvilágosítás az, amit próbálnak még intenzívebben végezni a jövőben.

**Barta Gábor elnök:** Van egy vendégük és ő tanácskozási joggal hozzászólhat. Pakusza Zoltán képviselő urat szólítja.

**Pakusza Zoltán:** Van néhány mondata a fiatalok bűnelkövetőivel kapcsolatban, de hozzátesszi, hogy részletes statisztikát nem láthatnak. Az volna az egyik kérdése, hogy mi ennek az oka? Az előzőekben ő úgy emlékszik, hogy voltak statisztikák. A másik pedig, hogy nyilván támogatni fogják azt, hogy újra együttműködési megállapodás szülessen a rendőrség és a város között, viszont, ha jól tudja, akkor Alsózsoltca városában is kötöttek ilyen együttműködési megállapodást. Azt szeretné kérdezni, hogy van kapacitása arra a rendőrségnek, hogy mondjuk, ha újabb városok fognak jelentkezni, akkor el tudja látni megfelelően ezt a feladatát, hiszen nyilván ez munkamennyiség növekedéssel jár.

**Dr. Bakk Richárd:** Az, hogy a statisztikában, a táblázatukban miket szerepeltetnek, azt az Országos Rendőr-főkapitányság szabja meg, gyakorlatilag egy szempontrendszer adnak ki, ami rájuk nézve kötelező és azokat a szempontokat szerepeltetik. Egyébként, hogyha megvizsgálják ezt a témakört, mert attól, hogy nem szerepel a beszámolóban, ők vizsgálják ezt a témakört, akkor vegyes a kép. Ebben ketté kell osztani a gyermekkorú és a fiatalok elkövetőinek az arányát. A gyermekkorú elkövetőknek az aránya egy kicsit magasabb, a fiataloké viszont alacsonyabb. Valóban van egy fiatalok, gyermekkorú réteg, aki viszont napi szinten problémát okoz, akár kisebb lopások elkövetésével, akár azzal, hogy gyermekvédelmi intézetből rendszeresen szökik meg, és elég nagy rendőri erőket köt le az ő elfogásuk, visszaszállításuk, mert ez egy véget nem érő folyamat. A túlóra szerződésre kitérve, egyre több település dönt most már Miskolcra hasonlóan, nyilván léptékhez megfelelően sokkal kisebb összegekkel, de hasonló szerződéseket kötnek velük és ki tudják elégíteni az erre irányuló igényeket, vannak elegendő és azért jók ezek a szerződések, mert ezek mind plusz órák. Tehát nyilván megvan egy állománytábla, az majdnem teljesen feltöltött és ez generál egy óraszámot, amiben tudják vezényelni a kollégákat. Nyilván a rendőrnek is van munkaideje, általában heti 40 óra, nyilván ez két havi időkeretben nagyon-nagyon rugalmasan variálható. A szolgálat érdekében akár napi 16 órát is dolgozhatnak a kollégák, de az időkeretet európai és egyéb jogszabályok miatt nem léphetik túl. Amennyiben igen, azért túlmunkát kell valahogy megváltani vagy szabadidőben, ők nem ezt preferálják, mert, ha szabadidőben váltják meg, akkor gyakorlatilag kevesebb hadra fogható rendőrük lenne és hogyha pénzben váltják meg, akkor gyakorlatilag így tudnak több rendőrt küldeni a közterületre, mint amennyi rendőrük egyébként lenne. Van erre kapacitásuk, sőt a Vármegyei Rendőr-főkapitányság állománya, de immáron a Készenléti Rendőrség állománya is felajánlotta ez irányú segítségét. Partnereik nagyon sokat segítettek az elmúlt években, úgyhogy fognak ezzel a lehetőséggel élni, mert egy a cél, hogy minél több rendőr legyen az utcán. Érzik, tapasztalják ezt az állampolgári igényt, nyilván mindenki szeretne a saját utcájában is, ha lehet posztos rendőrt látni. Ez nem realitás, nemcsak náluk, hanem sehol Európában vagy a világon erre nyilván nincs lehetőség, de szükség sem, azt gondolja. De hogy minél többször, minél több helyen megforduljanak és a neurálgikus pontokat lefedjék, arra igen és arra nagy segítség az ilyen szerződés, úgyhogy köszönik még egyszer.

**Barta Gábor elnök:** Dr. Hojnyák Dávidot szólítja.

**Dr. Hojnyák Dávid:** Őt egy kérdés foglalkoztatja még a beszámoló vonatkozásában, az pedig a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények. Konkrét statisztikai adattal, terjesztői magatartás

vonatkozásában szerepel a beszámolóban, ami megmondja őszintén, őt a beszámolóban ez az egy statisztikai adat lepte meg, ami tulajdonképpen azt mondja, hogy az elmúlt években jelentősen csökkent a terjesztői magatartás a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények vonatkozásában. Igazából itt a kérdése az lenne, hogy ő önkormányzati képviselőként, főleg lakossági visszajelzés alapján tapasztalja azt, hogy a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmény mondjuk a Vasgyárban egy komoly problémát jelent vagy éppen Deák-Bárdos Mihály képviselőtársa esetében Lyukóbánya vonatkozásában. És még lehetne néhány ilyen városrészt említeni, ahol ez egy komoly probléma. Tehát ennek a csökkenésnek mi az oka? A látencia vagy pedig valami más áll ennek a hátterében, mert ezt nem igazán tudta értelmezni elsőre.

**Dr. Bakk Richárd:** Ez a kérdés reményei szerint jövőre már fel sem fog merülni, mert gyakorlatilag ennek a disszonanciának az az oka, hogy ez csak a kábítószer kereskedelmi tevékenységet bemutató nyomozások adatait tartalmazza és ebből valóban kevesebb volt tavaly, mint az azt megelőző években. Összesen 18 darab. Viszont emellett most a jelenlegi szabályozás szerint még június 14-ig szerepel az új pszichoaktív anyagok fogalomköre, amelyeknek a terjesztése nem szerepel ebben. Az elmúlt években azt látják, nem csak tavaly, hanem már tavalyelőtt is kevesebb volt az ügyszám, mint az azt megelőző években, a szerhasználók jó része és főleg ezeken a területeken, amit említettek, ahol kispénzüek laknak jellemzően, az új pszichoaktív anyagok felé fordultak a régi kábítószerek helyett. Ennek egy oka volt, hogy ezek sokkal olcsóbbak. Ugyanazt a hatást kiváltják, sőt, sokszor még azt látják, hogy rosszabbak, és ezek az ügyek, ezek nem szerepelnek ebben a statisztikában. Összehasonlítási szempontból annyiban alkalmas ez a statisztika, hogyha más kapitányságokkal hasonlítják össze magukat, akkor összesen a 17 másik megyeszékhelyen volt 113 ilyen ügy velük együtt. Tehát gyakorlatilag minden hatodik ilyen kábítószer terjesztői magatartás miatt folyamatban lévő ügyet, a Miskolci Rendőrkapitányság fejezett be az országban. És nem hat darab megyeszékhely van. Tehát abszolút felülreprezentáltak az országban. Nem azért, mert itt annyival több a kábítószer, mint Nyíregyházán, hanem azért, mert itt nagyobb erőket összpontosítanak erre már évek óta. Van egy alosztályuk, a Felderítő Alosztály, ami gyakorlatilag évek-évtizedek óta csak ezzel foglalkozik, a kábítószer felderítéssel és ahogy mondta, hogy ez a dolog jövőre már nem fog felmerülni kérdésként, mivel június 15-től szerencsére vége ennek. Nagyon várták már rendőrként, hogy változzon a jogszabály és az új pszichoaktív anyagok is kábítószernek fognak minősülni. Innentől kezdve, ezeknek az ügyeknek a száma jövőre vélhetően sokkal magasabb lesz, mert ami eddig körön kívül volt, az már körön belül lesz. Az eddigi megtörtént eseményeket realizálták, megfogták a díler, be is csukták, mert bár alacsonyabb büntetésű tétellel fenyegetett az, aki pszichoaktív anyagot terjeszt, mondjuk 1-től 5 évig, a kábítószer terjesztő meg alapesetben 2-től 8 évig, de az az 1-től 5 éves büntetési tétel is alkalmas volt arra, hogy gyakorlatilag a terjesztőket kivétel nélkül kivonják a forgalomból. Akkor is, ha kábítószer, akkor is, ha új pszichoaktív anyagot terjeszt. Viszont az új pszichoaktív anyagokat most már a kábítószerrel azonos rangra emeli a jogalkotó és így sokkal könnyebb dolguk lesz, eredményesebben fognak tudni eljárni. Ez a jogszabálycsomag, ami most hatályba fog lépni, még számos más intézkedést is tartalmaz, ami fogja segíteni a munkájukat. A teljesség igénye nélkül, csak egy-két gondolatot mondana erről. Például, aki kábítószert fogyasztott, mert függőnek vallotta magát, ha vállalta az elterelést, a drogambulanciát fél évre, akkor mentesült a büntetőjogi következmények alól és megszüntették vele szemben az eljárást. Ez a jövőben is meglesz, de csak akkor, hogyha együttműködik a rendőrséggel és elmondja, hogy hol, kitől vette meg az anyagot. Azért ez nagyban megkönnyíti a munkájukat majd. Tehát azt gondolja, hogy ebben még hatékonyabbak tudnak lenni. Az idei évet nézve pedig minden eddiginél több hasonló eljárást indítottak. Kábítószerrel visszaélés miatt is és új pszichoaktív anyaggal való visszaélés miatt is. Rengeteget, soha nem foglaltak még le ennyi anyagot. Nagyjából ebben az évben már olyan 4 kg nettó anyagnál járnak. Volt egy olyan díler, ahol 2,5 kg-ot foglaltak le. Az a 2,5 kg anyag felporciózva, feldúsítva 18 ezer adagnak felel meg. Tehát ez hatalmas probléma. Minőségi rozé borokból lehet, hogy nem fogy ennyi ugyanezen idő alatt itt a városban és a környékén, mint ebből a szerből. Hatalmas probléma, küzdenek ellene, nagyon káros hatásai vannak, nyilván a bolti lopások számát is növeli, mert akinek kell az anyag, meg fogja szerezni rá a betevőt, még akkor is, ha nem túl drága. Bár most a márciustól bevezetett razziasorozat után már láttak egyfajta áremelkedést, mert a piac itt is érvényesül, mert nehezebb hozzájutni, így drágább. Lopnak is, hogy meg legyen a rávaló anyag, illetve azt látják, hogy a súlyos bűncselekmények hátterében, legyen

az személy elleni erőszakos bűncselekmény vagy idős embereknek a megtámadása, kifosztása, nagyon gyakran meghúzódik a háttérben az, hogy a szer befolyásoltsága alatt követik el a bűncselekményt. Június 15-től ez is súlyosabban büntetendő lesz, hogyha valamelyik bűncselekménnyel, lopással, kifosztással, rablással, garázdasággal kapcsolatban megállapítható, hogy ok-okozati összefüggésben van a szerhasználattal, akkor egy polccal magasabbra kerül a büntetési tétel. Remélik, hogy nagyobb visszatartó erő lesz, ha pedig nem, akkor remélik, hogy később találkoznak újra az elkövetővel.

**Barta Gábor elnök:** Nem választ várva, csak egy kérést tolmácsolna, a Rendészet Igazgatójához is szólna. A prostitúció kettő körzetet, lehet, hogy három önkormányzati körzetet is az elmúlt időszakban nagyon erősen érint. Az egyik a Selyemrét, Klínga Dániel körzete, ezzel párhuzamosan a Zsolcai kapu, a Soltész Nagy Kálmán utca, egészen Zamenhof utca teteje, egészen a Görög Katolikus Általános Iskoláig. Ő kér mindenkit arra, Kapitány Urat is, Igazgató Urat is, hogy lépjenek fel, legyenek ezeken a területeken jelen, mert az a tapasztalata, ha járőrpárosok vannak és most lesznek járőrpárosok megint, ráadásul elmennek a polgárőr autók is többször, elmennek a rendőrautók is napjában többször ezeken a területeken, akkor már nem mernek annyira kijönni. Sajnos az a megállapítás, ő nap, mint nap látja, hogy a 11-12-13 éves korosztály is megjelent már, és ezek jelentős része a Károly utcáról szökik ki. Akár szervezett módon, mert még ezt is tudják innen-onnan, hogy lehet, hogy még szervezett módon is kihozzák őket, akár önhatalmúlag, akár pedig futtatás által. Mindenféleképpen fel kell lépniük ez ellen, mert egyre nagyobb problémát okoz a lakosság körében. A komfortérzet nagyon nagy mértékben csökkent azokon a területeken.

**Dr. Bakk Richárd:** Bocsánat Elnök Úr, ha megengedi, egy gondolatban reagálna erre a felszólalásra.

**Barta Gábor elnök:** Parancsoljon.

**Dr. Bakk Richárd:** Érzékelik a problémát, kezelik is a problémát, de azt is látni kell, hogy ez tisztán rendészeti eszközökkel nem oldható meg. Javasolna egy szakmai kerekasztal beszélgetést, ahol az Önkormányzat, a Rendőrség, a Kormányhivatal, a Járási Hivatal Gyámügyi Osztálya összeülnek és őszintén feltárják a probléma gyökerét. Ezeket a gyerekeket visszaviszik a Gyermekvédelmi Intézetbe, a kollégák még le sem írják a jelentést, de már a gyerekek újra kint vannak a területen, ez nem oldja meg a problémát, ezt látni kell. Itt mélyebbre kell ásni, ők ebben partnerek, de azt mindenkinek meg kell értenie, hogy ez egy olyan társadalmi probléma, amit csak és kizárólag rendészeti eszközökkel nem lehet megoldani. Ők a maguk részét hozzátesszük, és tényleg nem akar erről többet mondani, mert nem szeretné, hogyha politikai síkra terelődne bármilyen formában ez a történet. Szakmai megbeszélésen nagyon szívesen részt vesznek és hozzátesszük a magukét.

**Barta Gábor elnök:** Nagyon szépen köszöni a felajánlást, kezdeményezni fogja a kerekasztal megbeszélésnek az elindítását ezzel kapcsolatban. Több hozzászólót nem lát, szavazás következik az előterjesztésről. Az előterjesztés szerint kettő határozati javaslatról kell, hogy szavazzanak. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslatról.

*(Szavazás)*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

**Barta Gábor elnök:** Most pedig szavazzanak a II. határozati javaslatról.

*(Szavazás)*

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0

tartózkodás mellett a II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

## 2. napirend:

### Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

**Barta Gábor elnök:** Felkéri Kovács László Csaba igazgató urat, a Miskolci Önkormányzati Rendészet vezetőjét, hogy ismertesse a beszámolóját.

**Kovács László Csaba:** Egy picit rendhagyó módon Kapitány Úr utolsó hozzászólásához csatlakozna abban a tekintetben, amit Elnök Úr felvetett itt a Selyemrét, Soltész Nagy Kálmán utca területén tapasztalható prostitúcióra. Csak azért is ezzel a témával folytatná, mert az első megbeszélésen túl vannak, de az szűkebb körben történt meg, amin a Kormányhivatal, a Járási Hivatal még nem volt jelen. Alpolgármester Úr szervezésében, Jegyző Asszony közreműködésével volt már egy megbeszélés, a gyermekvédelmi szolgálattal. Bár hitelesebb lesz majd Kapitány Úr szájából hallani azokat a számokat, de ő is megemlíti, hogy március hónapban már olyan nagy mértékű volt az ő intézkedési számuk, ami őt megdöbbenett. De a lényeg röviden mondva, hogy természetesen együtt fognak működni ebben a továbbiakban is. Nagy mértékben támogatják ők is ennek a kiterjesztett megbeszélésnek az összehívását, hogy eredményre vezessen. Egy rövid mondat még ezzel kapcsolatban, hogy leginkább a járőr- és a térfelügyeleti szolgálat kapcsán tud részt venni ebben az intézkedésben. Sajnos nekik aktív intézkedési lehetőségük velük szemben nincs. Most rátérne a beszámolójukra. A 2024. évi, Miskolci Önkormányzati Rendészet munkájáról szóló beszámolót az előző intézményvezetés készítette el. Tehát az a munkaanyag, az a rendészeti beszámoló, ami mindannyiuk számára is ismert lehet. Ez az intézményvezetői átadás-átvételnek a részét képezte, ebben közreműködtek, de ez egy olyan munkát és olyan feladatellátást takar, amit az intézmény munkatársai az előző vezetés irányítása alatt hajtottak végre. Ő itt is köszöni a munkatársainak és a vezetőknek az ebben való közreműködését, és ha majd lehetősége lesz, akkor majd megköszöni ezt a Közgyűlésen. Ezt azért fontos kihangsúlyozni, mert ő most képviseli ezt a beszámolót, de ebben a beszámolóban ő kettő hetet tudott tevékenyen közreműködni. Ez a december 13-ai kinevezését követő időszakra érvényes. A számokról egy pár mondatban. A Miskolci Önkormányzati Rendészet engedélyezett SZMSZ-e szerinti az összlétszám 160 fő. Ez egy jelentős szám. Ez egy ideális szám, de hangsúlyozottan, ez csak az engedélyezett létszám. Ez egész évben 115 fő maximummal volt betöltve, ez pedig abból adódott, hogy a költségvetés erre volt biztosítva, tehát magyarul a 115 főt abban az időszakban nem haladhatták meg. Ez a 115 fő azt is eredményezi a 160-hoz képest, matematikai alapokat figyelembe véve, hogy 45 fő közterület-felügyelő vagy rendészeti munkatárs alkalmazására nyílna még lehetőség, de mivel nem volt pénzügyi fedezet, ezért ez nem történhetett meg. A legrosszabb hír ezzel a 45 fővel kapcsolatban az az, hogy ez a közterületről hiányzott. Ezt át kell, hogy gondolják. Ez azt jelenti, hogy a térfelügyeleti szolgálatnál ugyanúgy 35 fővel dolgoztak, tehát lélekszámban, az irányítás, szervezés, karbantartás, ügyiratfeldolgozás, képzés tekintetében ugyanúgy körülbelül 35-40 fő dolgozott. Ebbe a takarítónőből kezdve, a szolgálatszervező munkatárson át, az osztályvezetőn, az igazgatón át mindenki benne van és a maradék megint csak körülbelül 35-37 fő volt közterületen. Hogyha ehhez azt a 45 főt hozzá tudnák adni, akkor annnyival többen lennének itt. Ezt csak azért próbálta mindenképpen érzékeltetni, hogy ilyen anyagi lehetőségek voltak az elmúlt 5 évben. Leginkább a közterületi járőr kollégák jelenléte, lélekszáma szenvedte el a legnagyobb csorbát. Ez mit eredményezett? Hosszú évek alatt eltűnt a lovas mezőőri szolgálatuk, ami egy közkedvelt külterületi szolgálat volt. Itt a közkedveltséget leginkább az ott élők, a külterületen élők és az odalátogatók, a miskolci állampolgárok kedvelték és érezték a hiányát, mind amellet, hogy a szakma is megérezte ezt. Eltűntek a szolgálati kutyás közterület-felügyelők és mezőőrök Miskolc város közterületeiről, csökkent a járőrök létszáma abban a tekintetben, hogy a választóközterületeket nem tudták folyamatosan, heti több napot figyelembe véve ellenőrzés alá vonni, hanem inkább egy visszatérő jellegű ellenőrzési szolgálatot tudtak biztosítani. Volt még régebben

szolgálati motorkerékpárral feladatot ellátó közterület-felügyelői párosaik. Ők sem teljesítettek szolgálatot az elmúlt időszakban. Azért azt fontos kihangsúlyozni, mert bár nagyon jó számokat hallanak Kapitány Úrtól és ez reméli, hogy egy picit az ő működésüknek is köze van, de hogyha többen lennének vagy más, színesebb feladatellátási formában tudnának tevékenykedni, akkor talán még inkább hatással lehetnének Miskolc város közbiztonságára. Ez a jövőbeli céljuk, hogy ebbe az irányba haladjanak. Körülbelül 800 millió forintos költségvetési keretből dolgoztak, tehát ez volt az, ami behatárolta azt, hogy ilyen létszámmal dolgozhatott a Miskolci Önkormányzati Rendészet. Egy pár dolgot kiemelne, ami az anyagiakban megjelenik. Nagyon sok munkatársuk a garantált bérminimumért vagy minimálbérért dolgozik, ez attól függ, hogy milyen végzettséggel, milyen pozícióban dolgoznak. Nem túl sok, de számos munkatársuk ilyen feltételek mellett dolgozik. Viszont van lehetőségük előrébb lépni, amikor teljesítményértékelés történik a köztisztviselői minősítési rendszerben, akkor egy életpálya modell alapján van lehetőség lépni. Ez az egyenruhán is megjelenik, hogy ő egy magasabb beosztású rendvédelmi dolgozó, egy többre hivatott szakemberként teljesít szolgálatot és ez a fizetésében is megjelenik. Ezt azért fontos, hogy hangsúlyozzák, mert ebben az évben egy 8%-os bérfejlesztés megvalósult. Most sem túlfizetettek a rendészek, sőt inkább azt mondja, hogy még mindig alulfizetettek, de már egy picit tudtak lépni ebben a tekintetben is előre. Sajnos a tavalyi évet még mindig jellemezte és ezek mind szerepelnek a beszámolóban, csak kiemelné, hogy a gépjármű parkjuk elég rendesen elavult. Ez azt jelenti, hogy nagyon sokat kell költeniük eleve az üzemeltetésre, de a karbantartására is. Most is van két olyan terepjáró, amelyek már szakemberek által kimondottan cserére szorulóknak. Ezeket értékesíteni sokkal gazdaságosabb, mert hogy üzemeltetni nem tudják, sem tartani, mert, ha tartják, akkor fizetik a gépjármű adótól kezdve a biztosításig, és az megint viszi a pénzt. Úgyhogy ebben is deficit volt az elmúlt időszak. Valamint még kiemelendő itt a közgyűlési előterjesztésben, hogy egy nagyon problémás szegmens, a térfelügyeleti szolgálatuk. Jelen pillanatban az Operatív Műveleti Központban még úgy látja, hogy lélekszámát tekintve nagyságrendileg ideális módon látják el a szolgálatot, de a technikával van problémájuk. A technikai probléma azt jelenti, hogy a beszámolóban még a 24 darab 65 centis monitorból álló monitor fal jelent meg, aki ezt láthatta, az talán mondhatja és igazat ad neki, hogy egy impozáns jelenségről van szó. Országos hírértékű és egyébként Kapitány Úr helyettese Kovács István úr azt mondta, hogy az ideszervezett konferenciájuk alapján még a fővárosi kapitányságok vezetője által is elismert minőséget produkáló műveleti központ. Ebben a 65 centis, 24 darab tévéből jelenleg egy működik. A jelenleg egy működik az azt jelenti, hogy 23 tönkrement. Az a 23 2024. év szeptemberétől 2025. év áprilisáig ment tönkre, úgy, hogy két év jótállás letelte után elkezdtek elfüstölni a monitorok. Elnézést kér, hogy egy kicsit érzelemdúsán beszél erről, mert egyszerűen nem akar hinni ő sem ennek a történéseknek, de jelen pillanatban ott tartanak, hogy dolgoznak a kollégák, dolgozik a rendszer, és azt nagyon fontos kihangsúlyozni, és ezt majd a Közgyűlésen is szeretné elmondani, mielőtt félreértésre kerülne sor. Tehát a Térfigyelő Felügyeleti Szolgálat látja el a területeken a kameraképek felügyeletét. A kamerák közvetítik a képeket, amik a munkatársak előtt vannak, 2-3 monitoron aktívan felügyelhető a közterületi cselekmény vagy rendőrség kérésére ez kimenthető és átadható. Viszont az az óriási kivetítő, ami nagymértékben könnyítené az ő feladatellátásukat, az jelen pillanatban ahogy említette, a 24-ből 23 fekete képet ad, egy működik. De, hogy valami jót is mondjon erről, megtörténtek azok az előkészítő lépések és talán nem árul el nagy titkot, meri mondani, hogy június 15-tel megtörténik annak a szerződésnek az aláírása, ami által ezek kicserélésre kerülnek és megtörténik a szállítása ezeknek a monitoroknak, a felszerelése, úgyhogy bízik benne, hogy június végére teljes valójában fog ez a monitorfal is működni és segíteni fogja a munkájukat. Hangsúlyozza, hogy dolgoznak, majdnem mindent látnak így is, csak könnyebb dolguk lenne akkor, ha az az óriási kivetítő működne. Amit nagyon szeretne még kiemelni az elmúlt időszakkal kapcsolatban, az az, hogy munkatársaiknak biztosított volt az elmúlt évben is az egyenruha ellátása, biztosított volt a költségvetés általi működés, fizetés, járulék, gépjárműpark üzemeltetése, ahogy említette itt a hibákkal kapcsolatban is, ehhez mérten a lehető legjobbat megpróbálták kihozni, amit lehetett ebből, úgyhogy köszöni a tavalyi évi munkájukat. Egy picit már erre az évre rátérve, amire büszkék lehetnek önkormányzati szinten, városi szinten. Hosszú évekre visszamenőleg, még talán a 2010-es évek elejét említené meg, látogatást tett itt a Miskolci Önkormányzati Rendészethoznál két nagyon kiemelt szakmai gnius. Az egyik volt a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar Magánbiztonsági és Önkormányzati Rendészeti Tanszékének hallgatói és oktatói csoportja. A másik pedig a Magyar Rendészettudományi

Társaságának a Település Biztonsági Tagozatának munkatársa. Elnök Úr is jelen volt ezen a megbeszélésen, és ez a két hosszú és egyébként rangos szervezet úgy nyilatkozott, hogy az együttműködés példaértékű. Azért említette a 2010-es évek elejét, mert Miskolcon már akkor természetes volt a rendőrség, a Polgárőrség és az együttműködő szervek, a Katasztrófavédelem tekintetében. Neki volt szerencséje 12 olyan felügyeletet vezető rendészeti vezető kollégával beszélni a közelmúltban, ahol ő emelte fel egyedül a kezét, hogy náluk ez megvan. Ők heti szinten egyeztetnek Kapitány Úrral, bármikor, szükség esetén utol tudják érni egymást, de egyébként vezető munkatársaik heti szinten találkoznak, polgárőrök szintén itt vannak és mindig megtalálják egymást a kérésekkel, egyeztetéseikkel. Talán nem árul el nagy titkot, hogy a jövő héten indul az egy rendőr, egy autó akcióban egy rendész is, becsatlakozva, valamint a Polgárőrséggel, Cseh Lászlóékkal a múlt héten volt egyeztetése. Azt hiszi, hogy hat autó érkezett a Polgárőrséghez, ha jól mondja, és jövő héttől elkezdik szervezni az egy polgárőr két rendész vagy két polgárőr egy rendész polgárőr autóval ellátott szolgálatot. Tehát megpróbálják sokszorozni az erőiket, hogyha nincs lehetőségük a lélekszámukat növelni, nem tudnak többen lenni, akkor egy kicsit minőségi szorzóval javítanának a hatékonyságon. Nagyon röviden összefoglalva és elnézést, hogy egy picit negatív dolgokat is fel kellett, hogy hozzon, de ezek a tények nagyon fontosak annak ismeretében, hogy ez a beszámoló miről szól. Nagyon szívesen válaszol a feltett kérdésekre.

**Barta Gábor elnök:** Az előterjesztés felett a vitát megnyitja. Tarnóczi Attilát szólítja.

**Tarnóczi Attila:** Köszöni szépen Igazgató Úr beszámolóját és köszöni szépen a Rendészet állományának az egész éves munkáját. A beszámolójában említette Igazgató Úr, hogy a lovas mezőőrség munkája nagyon szükséges volna, illetve gondolkodnak fejlesztésekben, hogy még hatékonyabb legyen a rendvédelmi tevékenységük. Ő szeretné megkérdezni Igazgató Úrtól, hogy tervezik-e a közeljövőben a lovas mezőőrség visszaállítását, és ha igen, akkor mikortól. A munkájához sok sikert és jó egészséget kíván.

**Kovács László Csaba:** Köszöni szépen, mindenképpen tolmácsolni fogja a munkatársai felé. A lovas mezőőrség egy picit drágább szolgálat, drágább ellátási forma. A terv megvan. A tervben benne van a kutyas szolgálat ellátása is. Itt inkább az anyagi fedezetnek a rendelkezésre állása az, ami ezt befolyásolja. Lovas mezőőrt akkor tudnak szolgálatba vezényelni, amikor van olyan szakember, aki mezőőr vagy közterület-felügyelői végzettséggel rendelkezik. Mindemellett fontos, hogy lovas tudással rendelkezzen. Ez egy kiemelt, különös körülmények között ellátandó feladat. Azt meri állítani, hogy szerinte a 2025-ös év, ezt nem fogja meghozni számukra. Még itt a felénél tartanak, de a költségvetési adatok ismeretében ez még nem biztosított jelen ismeretei szerint. Hogyha valami pénzeső érkezne hozzájuk, akkor ez egy hamarosan megvalósítható dolog lenne, úgyhogy ő nagyon bízik abban, hogy az elkövetkezendő évben vagy az azt követően már erre lesz lehetőségük. Hangsúlyozottan nem szakmai probléma van, hanem a speciális feladatellátásra alkalmas ember esetén tudják ezt megvalósítani.

**Barta Gábor elnök:** Mielőtt megadná a szót Deák-Bárdos Mihály képviselő társának, dr. Hojnyák Dávid elnök úrhoz, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökéhez szól. Két órától van kiírva a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülése. Kérdése, hogy nem jelent gondot, ha most egy 10-15 perccel túlhúzzák a bizottsági ülésüket, tekintettel arra, hogy még a tűzoltósági beszámoló és az egyebek napirendi pont hátra van és nyilván senkit nem akarnak meggátolni abban, hogy a beszámolóját elő tudja terjeszteni a Bizottságuknak.

**Dr. Hojnyák Dávid:** Természetesen nem.

**Barta Gábor elnök:** Deák-Bárdos Mihálynak adja meg a szót.

**Deák-Bárdos Mihály:** Az Önkormányzati Rendészet minden dolgozójának szeretné kifejezni ugyanúgy a hálájukat, mert ők is nagyon fontosak és úgy gondolja, hogy sokrétű feladatot végeznek el. Azt szeretné kérni, hogy az ő körzetében, az Újgyőri főtéren, a különböző úgynevezett vonulási

útvonalak területén, a Táttra-toronyban, a Káli utcában, a Szamos utcában, tudná sorolni még a dolgokat, legyenek jelen. Fokozott rendészeti jelenlétet szeretne kérni, illetve örömmel hallotta azt is, hogy múlt héten újra nyílt a Rendészeti Alközpont Lyukóban, ahol a mezőőrök adnak szolgálatot. Ő úgy gondolja, hogy ez egy nagyon fontos lépés, az elmúlt időszakban ez be volt zárva és megéreztek az ottani emberek a közbiztonságnak ezen hiányát is. Ő is mindenképpen támogatná a lovas mezőőrségnek az újjáalakítását. Tudja, hogy ez anyagi kérdés is nagyrészt, de ő úgy gondolja, hogy ez mindenképpen fokozná a külterületeken való szubjektív biztonságérzetet. Ami még szerinté nagyon fontos, a mezőőrök, akik januártól újra munkába álltak, mert úgy gondolja, hogy ez is nagyon fontos. Nagyon előremutató az is, hogy újra fel fognak állni a rendőr és rendész párosok, ami szerinté az egész város viszonylatában egy pozitív dolog lesz. Úgyhogy ő azt kéri ismételtén, hogy ezeken a területeken, amik az előbb elhangzottak, az úgynevezett vonulási útvonalak, a Görögszőlő utca, Őzugró utca, a temető és környéke, hogy ezeken a helyeken fokozott rendészeti jelenlétnek kellene lennie.

**Kovács László Csaba:** Csak egy nagyon rövid összefoglaló. Köszöni szépen Képviselő Úrnak, ezt is tolmácsolni fogja a munkatársak felé. Jelenleg hat mezőőr kollégájuk dolgozik a Miskolci Önkormányzati Rendészet állományában, tehát abból a 35-37 közterületi járőrből hatan vannak. Valóban így van, hogy januárban kezdtek újra aktívabb közterületi tevékenységbe. Sokszor felügyelővel voltak beosztva, ez azt jelentette, hogy inkább a belterületi részeken dolgoztak a mezőőrök, járőrtársként, ahogy azt Képviselő Úr említette, nagyon jó visszhangja volt Lyukóból, amikor kint voltak Alpolgármester Úrral és Alpolgármester Asszonnyal február környékén. Már akkor érkezett az az információ, hogy látják a mezőőr kollégákat. A Máltai Szeretetszolgálat, a Vöröskereszt munkatársai is. Ez miért van így? Azért van, mert új szolgálatsszervezési módszert vezettek be az ilyen kritikus helyzetekre és területekre. Aktívabban küldik a munkatársakat Lyukóba, a Belvárosba, a Selyemrétre és környékére. Az erőforrásaik megosztása így történik meg. Persze jutnak emberek máshová is, csak kevesebbszer. Köszöni szépen, vette az infót és vezényelnek embereket ezekre az útvonalakra is.

**Barta Gábor elnök:** Pakusza Zoltánnak adja meg a szót.

**Pakusza Zoltán:** Szeretné ő is megköszönni Igazgató Úrnak a beszámolót és természetesen a kollégáinak az elvégzett munkát az elmúlt évben. Kérdése lenne azzal kapcsolatban, hogy még 2016-ban indult el ennek a városi kamerarendszernek a kiépítése. Akkor területileg illetékes önkormányzati képviselőként javasolt olyan területeket, ahol elméletileg a rendőrség és a Rendészet is azt mondta, hogy oda szükségesek a kamerák, aztán ennek a kiépítése lelassult, megállt. Az ott függőben maradt kamerahelyezések fognak-e folytatódni vagy várható-e, hogy folytatódnak, mondjuk akár ebben az évben? Deák-Bárdos Mihály képviselő úrhoz csatlakozva látja ő is, hogy egyre több vonulási terület van. Például Bulgárföld, ami a Szarkahegynél van. Egyre több olyan beköltöző van, aki nem feltétlenül akarja betartani a közösségi együttélésnek a szabályait. Szükséges lenne Bulgárföldön is rendészeti jelenlét, amivel kapcsolatban már többször is egyeztettek Igazgató Úrral.

**Kovács László Csaba:** Így van, ahogy Képviselő Úr is említette. Ez az iskola környéke, felvették velük a kapcsolatot, rendszeres az ellenőrzés. Nagyon köszönik ezeket a jelzéseket, mert sokszorozza az ő odafigyelési lehetőségüket. Tehát előretolt helyőrségként működik a Képviselő-testület. A kamerarendszerrel kapcsolatban elmondja, a megtervezett kamera helyszínekről közgyűlési határozati döntés született. Ez azt jelentené, hogy tulajdonképpen azon már túl lennének, hogyha meg lenne rá a forrás. A forrás pedig vagy egy önkormányzati forrás lehet, vagy pedig egy városukat ért támogatás. Úgyhogy, ha ezek biztosítottak, akkor ezek jelenthetnek egy gyors előre mozgulást. Mostanában nem tudja a lehetőségeket, nem ismeri, de az önkormányzati, képviselői keretből is kerültek fel kamerák, tehát ezt tudja még harmadikként említeni. Ismétli, nem rajtuk múlik, hanem a pénzen.

**Dr. Hojnyák Dávid:** Csatlakozva az előtte szólókhoz, köszöni ő is a Rendészet tavalyi évben végzett tevékenységét. Egy gyors kérdése lenne. A beszámoló végén, az idei évre vonatkozó célkitűzések, elképzelések szerepelnek, melyek közül az egyik az illegális hulladéklerakással szembeni tevékenység magasabb szintre emelése. Ami őt és a választókerületét különösen érinti a Vasgyár vonatkozásában, és

az elmúlt hónapokban a Városgazdával és a Rendészettel sikerült is már komoly eredményeket elérni. A kérdése arra irányulna, hogy van-e esetleg ezzel kapcsolatban konkrét elképzelés, koncepció, hogyan nézne ki ez a gyakorlatban.

**Kovács László Csaba:** Két lehetőségük adódik. Az egyik a gyakorlati tevékenység, a másik az elméleti. A gyakorlatban a járőrtevékenységet, a lakosság ösztönzését, megkeresését érti, tehát, amikor ők kapnak bejelentést, kéri a lakosságnak a támogatását, ha látták a szemétkerakót, vállalják a tanúskodást és akkor elindítják az eljárást, feljelentik őket a Kormányhivatalnál. Vagy a járőrök érzékelik azt, hogy szemétkerakás történt, így tudnak saját hatáskörben intézkedni. Vagy pedig a térfelügyeleti szolgálatuk által megint csak ugyanez a saját hatáskörben történő intézkedés. Az elméleti, az egy érdekesebb kérdéskör. Talán még január hónapban egyeztetett a MiReHu Nkft. ügyvezetőjével. Megállapodtak abban, hogy közösen próbálnak tenni ennek érdekében, hogy előre mozdítsák ezt az ügyet. Ő felvette a közszolgáltatóval, a MOHU-val a kapcsolatot és a MOHU nagyon partner ebben. Jelen pillanatban kialakítottak egy olyan folyamatot, amiben az érintettek részt vesznek és most megpróbálja a sorrendet mondani: a MOHU pozitívan áll a dologhoz és jelez feléjük olyan ingatlanokat, ami még nem ütközik adatvédelmi szabályokba, ahol nem veszik igénybe a közszolgáltatást. Hiszen a közszolgáltatás kötelező. Magyarul egy lakott ingatlanban fizetnie kell a számlát és elviszik a szemetet. Nagyon leegyszerűsítve. Ahol van lakott ingatlan, de nem fizetik a számlát, ott nem veszik igénybe a közszolgáltatást. Ezt ők meg tudják nézni. Ez még nem működik, de ez most már egy felállított elmélet és egyeztetés alatt van Jegyző Asszonnyal. Ők ezt az adatot tulajdonképpen a Hivatallal, Jegyző Asszonnyal és az osztályok közreműködésével továbbítják a Kormányhivatal felé, aki szintén partner ebben, tehát a megbeszéléseknek már részese itt a Környezetvédelmi Hatóság is. A Környezetvédelmi Hatóság, felvéve a közszolgáltatóval a kapcsolatot, bevonva a MiReHu-t. Ő pedig elindít egy olyan folyamatot, aminek vélhetően bírság lehet a vége. Ez azt jelenti, hogy legalább próbálják rávenni az embereket arra, hogy vegyék igénybe a közszolgáltatást, fizessenek érte és szállíttassák el a szemetet. Magyarul mondva, ne oda rakják le. Úgyhogy ez egy elméleti vonal, ez is elindult. A másik pedig a gyakorlati, ami az ellenőrzéseiket takarja, vagy pedig bevonva a lakosságot az ellenőrzésben való közreműködésben.

**Barta Gábor elnök:** Cseh Lászlónak adja meg a szót.

**Cseh László:** Az fogalmazódott meg benne, hogy itt lenne a harmadik erőnek is a helye. A Polgárőrség is kiveszi a részét Miskolc közbiztonságának a fenntartásában és megteremtésében. Úgyhogy szeretné kérni a Bizottságot, hogy a jövőben őket is vonják be, mert van miről beszámolniuk. Most, hogy megkapták az új kocsikat, ők is kaptak egy Viterát, amely Perecesen, Lyukóvölgyben és a történelmi Ávas területén fog járőrszolgálatot ellátni. Hiszen tudják, hogy milyen szép játszóterek épültek a kilátó teraszokon és ezeken a helyeken egyre inkább nőni fog a forgalom, az idegenforgalom. Szükség van arra, hogy ott járőrözzenek a Viterával. A történelmi Ávason teljesítenek szolgálatot az Avastetői Dante lovasiskola oktatói, lovasai, mint polgárőrök, és figyelik a környéket, hiszen ott nagy bozótosok vannak, ahol hajléktalantanyák vannak. Úgyhogy ő nagyon örülne, ha megalakulna újra a lovas tagozata, szekciója a Rendészetnek, hiszen nagyon jól össze tudnának dolgozni. Nagy helyismerettel rendelkeznek a polgárőrök és megemlítené, hogy Kovács Úr tudja, hogy valamikor működött Miskolcon egy hulladékkommandó. Megcsináltatta a sárga mellényeket, amire az van írva, hogy Polgárőrség Hulladékkommandó. Járták a területet, hisz minden egyesület nagyon jól ismeri a saját részét, tudja, hogy hol vannak hulladéklerakók, a hatóság emberei, a rendészek, a rendőrök, a polgárőrök, akik felderítik és bejárják ezeket a területeket. Azon kívül még szeretné megemlíteni, hogy nagyon jó ötlet a körzeti rendész, mert például a polgárőrök, az önkormányzati képviselővel, a körzeti rendésszel bejárnák a területet rendszeresen, és mivel nagy helyismerettel, személyismerettel rendelkeznek a polgárőrök, az önkormányzati képviselők munkáját és a rendészek munkáját, nagyban tudnák segíteni.

**Barta Gábor elnök:** Megköszöni.

**Kovács László Csaba:** Még egy mondat elejéig szeretne hozzászólni.

**Barta Gábor elnök:** Igazgató Úr, egy mondat elejéig.

**Kovács László Csaba:** Mondhatja azt, amit már Polgármester Úr elmondott a Közgyűlésen, ők ezen már dolgoznak. A körzeti rendész szolgáltatnak a visszaállítása mondhatni, hogy folyamatban van. Az időpontja még egy általa sem tudott dolog, de már a kiválasztás a kollégák tekintetében részben megtörtént. A képzési folyamatot tervezik, még egy jövő heti egyeztetés lesz szerdán délelőtt, ami alapján már a későbbiekben tudna nyilatkozni, akár a jövőképről is. Ez biztos, nem úgy, mint a lovas esetében, ami az éven nem lesz, de a körzeti rendész szolgálat nyáron már lesz.

**Barta Gábor elnök:** Köszöni szépen, a vitát lezárja. Most szavazás következik az előterjesztésről. Egy határozati javaslatról fognak szavazni. Kéri, hogy szavazzanak most.

*(Szavazás)*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

### **3. napirend: Javaslat a Miskolci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

**Barta Gábor elnök:** Felkéri Bajnok István tűzoltó alezredes urat, a Miskolci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnokát, hogy ismertesse a beszámolót.

**Bajnok István:** Ígéri, rövid lesz. Megküldte a beszámolót, a lényeges elemeket, tételeket tartalmazza. A Miskolci Tűzoltóság alapvetően 35 település tűzvédelmét látja el. Ebből a 35 településből értelemszerűen Miskolc városa a legnagyobb. Összességében, 2024-ben 2360 vonulást produkáltak. Ebből kerekén a fele, 1180 eset Miskolc város területén történt. Ezt az 1180-as számot nagy mértékben enyhíti, tompítja az a tény, hogy ebből 470 eset téves tűzjelzés volt. Tehát intézményekből, létesítményekből, ipari park területéről tűzjelző rendszerek jelezték be az esetlegesen kialakuló tüzesetet, műszaki mentéssel kapcsolatos eseményt. Ezeket a tűzjelző rendszereket ők nagyon szeretik, hiszen a tűz korai szakaszában jelez. Nagy kárt nem okoz a tulajdonosnak, az ott dolgozóknak, a tűzoltóknak, mindenkinek ez a legjobb. Tehát mindenféleképpen megvan az előnye. Annak ő mindenféleképpen örül, hogy ezek a tűzjelző rendszerek folyamatosan terjednek és építik ki. Kérkezés előtt felszámolt esemény, 115 volt Miskolcon. Ez azt jelenti, hogy történt valamilyen esemény, a tűzoltók mire kiértek, addigra megszűnt. Tűzoltói beavatkozást nem igényelt. A szándékosan megtévesztő jelzés az minden éven megjelenik, betelefonálnak a tűzoltóságra, a 112-re, viszont a betelefonálás, az elmondott információk mögött nincs semmilyen valós tényeset. Tehát megtévesztik a tűzoltókat. Ilyen esetben az eljárásokat a Katasztrófavédelem meg szokta indítani. Ilyen eset 11 történt 2024-ben. Most rátérne a konkrét tűzoltói beavatkozásokra. 576 esetben történt tűzoltói beavatkozás. Itt a tűzoltó esetek mellett előfordult közúti baleset, szénmonoxid mérgezések, viharkárok, életmentéssel kapcsolatos beavatkozások. A tüzesetek, műszaki mentések összességében adják ki ezt az 576-os számot. Ő ezek közül két eseményt szeretne kiemelni. A szeptember 6-ai Barlangfürdőnek a tüzesetét, ami azt gondolja, hogy egy nagyon nagy jelentőségű tüzeset volt, országos híre is volt, komoly tűzoltói beavatkozást igényelt. Akik látták, azok megbizonyosodhattak arról, hogy a tűzoltók nagy erőfeszítéssel, mindent megtettek annak érdekében, hogy ezt a tüzesetet a legrövidebb időn belül felszámolják. Illetve még egy másik eseményt szeretne megemlíteni. November 13-án Perecesen, az Erdősor út 24-ben volt egy gázrobbanás az éjszaka közepén. Lényegében egy családi ház összedőlt. Három személyt kellett felkutatni, három személy rekedt a romok alatt. Nagyon büszke a bajtársakra, hiszen 40 percen belül kihozták mind a három sérültet. Mind a hárman túléltek a robbanást, átadták a mentőknek, megkapták a kórházi ellátást. Ezt az 576 eseményt, hogyha kicsit közelebbről megnézi, akkor azt kell mondania,

hogy 144 tűzeset történt konkrétan Miskolcon 2024-ben, ennek a jelentős része lakóingatlanban történt. Azt gondolja, hogy ugyanúgy, mint a tűzjelző rendszereknél, berendezéseknél a megelőzés fontosságát szeretné hangsúlyozni. Itt is azt gondolja, hogy Miskolc tűzvédelme érdekében tett intézkedéseknek közös munkának kell lennie. Mert, hogyha azt a kéményt leellenőriztetik időközönként, hogyha gázkazán van, kihívják a szerelőt, hogyha a villamoshálózatot, elektronikus berendezéseket leellenőriztetik, hogyha pár tízezer forintért beszereznek egy szénmonoxid érzékelőt, akkor saját biztonságuk érdekében már egy óriási lépést tettek. Ami nehézséget jelent nekik tűzoltói szempontból, az a Miskolcnak az egyes városrészei. A külterületi városrészek, Bodótető, Tetemvár, Perecesnek egyes részei, Lyukóvölgy. Itt egy problémájuk van. Vannak olyan utak, bőségesen, amik nagyon nehezen közelíthetők meg. Tehát azt jelenti, hogy a segítséget késlekedve tudják odavinni. Mikor rossz az útnak az állapota, amikor fákkal, bokrokkal benőtt, az lényegesen megnöveli a tűzoltóknak a vonulási idejét, később tudnak odaérni, annak ellenére, hogy megtesznek mindent. Megelőzéssel kapcsolatban még annyit, hogy tűzoltási műszaki mentési tervet készítettek közel 60 létesítményről, ami azt jelenti, hogy ez egy gyors információ a tűzoltók részére. A létesítmények tűzvédelmisével együtt dolgozva, egy olyan gyors információs adatlapot készítenek, amely egy esetleges tűzeseti beavatkozásnál óriási jelentőséget jelent. Egy pozitívumot szeretne még elmondani itt a végére. A teljes állománytáblájuknak a létszáma 122 fő. Egy hiányuk van, tehát nagyon kicsi a fluktuációjuk, jelentkezők folyamatosan vannak. Tegnap tartottak felvételit és nagy valószínűséggel az éven be fogják tudni töltetni ezt az egy hiányzó létszámot is. Röviden ennyit szeretett volna mondani a beszámolóval kapcsolatban. Ha kérdés van, akkor természetesen válaszol.

**Barta Gábor elnök:** Köszöni Alezredes Úr beszámolóját, a napirend felett a vitát megnyitja. Pakusza Zoltán képviselő úr.

**Pakusza Zoltán:** Szintén szeretné megköszönni a beszámolót és a Tűzoltóság munkatársainak az éves munkát. Különösen a percesi gázrobbanás tekintetében. Sajnos, ha jól emlékszik, akkor decemberben volt még egy tűzeset, szintén a választóközrészben, ott is intézkedtek, úgyhogy köszöni szépen. Olyan kérdése lenne, hogy van a Szervezet utcában egy olyan ingatlan, ami rendkívül tele van szeméttel és ott volt egy gyulladás is, egy tűzeset. Na most annak kapcsán közérdekű adatot kért és ott leírták, hogy ott nem vizsgálták azt, hogy mi okozta a tüzet. Mi volt az oka, hogy nem történt meg ennek a kivizsgálása? Illetve az is kérdés a részéről, hogy tulajdonképpen ott ilyenkor kinek van intézkedési jogköre, hiszen van ott egy nagy adag szemét. Vélelmezhető volt, hogy bármikor begyulladhat, nem is sokkal előtte egy videóban ezt ők is előrevetítették, és alig egy hónap telt el, és be is gyulladt az a szemét. Mellette 50-60 milliós ingatlanok vannak. Kvázi tudja mindenki, hogy egy időzített bombán ülnek ilyen szempontból. Ilyenkor van-e esetleg olyan szerv, amelynek az a feladata, hogy kitakarítják azt, és kifizettetik a tulajdonossal, hiszen nyilván nem arra gondolt, hogy csak önmagában közpénzből kellene azt megoldani, hiszen az a tulajdonosnak a feladata, de fontos, hogy nagyobb problémát megelőznék.

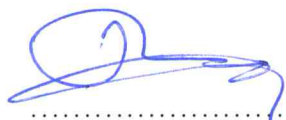
**Bajnok István:** Köszöni a jókívánságokat, tolmácsolni fogja a kollégáknak. A Szervezet utcában volt kint, megnézték a helyszínen is, utánanézett az előzményekben, volt tüzeset. Hogy miért nem tudják az okát? Annak egy oka van. Meg van határozva nekik jogszabály alapján, hogy milyen esetekben indítanak tűzvizsgálati eljárást. Tehát ezt mindig meg szokták szűrni, minden egyes tűzesetnél. Ebben az esetben nem tudták be kategorizálni olyan esetbe, hogy valami miatt el kellene indítani a tűzvizsgálati hatósági eljárást. Ilyenkor a tűzoltásvezető egy vélelmezett keletkezési okot tud megállapítani. Volt kint a helyszínen, a tűzoltóságnál nincs hatósági jogkör. A Katasztrófavédelem Kirendeltségénél volt korábban a határhely, illetve a Vármegyei Igazgatóságnál, viszont ez a jogkör 2024 őszén átkerült a Kormányhivatalhoz. Tehát Képviselő Úr, amit megküldött neki levelet, ő arra ragált, kiment a helyszínre, felvette a kapcsolatot a Kormányhivatalnak a munkatársaival, elkészült egy feljegyzés, mellékletekkel együtt, csatolták a feltárt aggályokat, ezt felterjesztette a Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez, onnan pedig továbbították a Kormányhivatalnak a Hatósági Osztályához. Igazából a Hatósági Osztály a Kormányhivatalnál, ahogy ő utánajárt, illetve a Környezetvédelmi Hatóság lenne az ő információi szerint a felelős, illetve az, aki joggal rendelkezik ezzel az ügyel kapcsolatban. De tényleg nagyon aggályos, ő is látta a területet, teljesen jogos. Úgyhogy már több esetben is történt ott tüzeset.

**Barta Gábor elnök:** Köszöni Alezredes Úrnak a választ, a vitát lezárja. És most a napirend feletti szavazás következik. Kéri, hogy egy határozati javaslatról szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

**Barta Gábor elnök:** Tekintettel arra, hogy eléggé belelőgtak a Jogi és Ügyrendi Bizottság idejébe, arra kér mindenkit, hogy az „Egyebek” napirendi pont kapcsán írásban tegyenek javaslatot. Akinek van ilyen javaslata, azt vagy neki, vagy az Önkormányzati Igazgatási Osztály munkatársának, dr. Bíró Dánielnek juttassák el. A következő ülésükön fogják megtárgyalni a mai napi „Egyebek” napirendi pontot. Nagyon szépen köszöni mindenki munkáját. Köszöni szépen a meghívott vendégeiknek a megjelenést és a beszámolókat. Az ülést 14:19-kor lezárja.



.....  
**Barta Gábor**  
elnök

k.m.f.



.....  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



.....  
**Radi Gergely**  
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



.....  
**Dr. Senviczki Erika**  
jegyző