

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Turisztikai és Városmarketing Bizottsága**

401.510-1/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Turisztikai és Városmarketing Bizottsága 2025. május 28.** napján 17 óra 00 perces kezdettel, a Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott **rendkívüli, nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Berencsy Sándor Máté elnök, Kavecsánszki Erzsébet, Dr. Simon Gábor, Mayer Péter, Miklós Árpád Ferenc, Móricz Izabella, Nagy Gábor, Sándorfi Erzsébet bizottsági tag

Távól van: Czinkné Sztán Anikó alelnök, Bartha György és Szopkó Tibor bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztály, Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:

- Dr. Kovácsné Dr. Omar Leila jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
- Dr. Kerékgyártó Judit jogi ügyintéző

Polgármesteri Kabinet, Kulturális és Sport Osztály részéről:

- Kovács Zsuzsanna osztályvezető
- Koczurné Bencs Ilona kulturális referens

Jegyzőkönyvvezető: Soós Nóra kulturális referens

Berencsy Sándor Máté elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 8 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívót és az előterjesztési anyagokat előzetesen mindenki megkapta. Kéri, hogy a meghívó szerinti napirend elfogadásáról szavazzanak.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét – a meghívóban foglaltak szerint – elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. **Javaslat a 2025. évi Idegenforgalmi Alapból igényelhető támogatásra érkezett pályázatok elbírálására**
(Bizottsági előterjesztés)
2. **Egyebek**

1. napirend:

Javaslat a 2025. évi Idegenforgalmi Alapból igényelhető támogatásra érkezett pályázatok elbírálására

Berencsy Sándor Máté elnök: Felkéri Kovács Zsuzsanna osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az anyagot.

Kovács Zsuzsanna: A Bizottság az Idegenforgalmi Alap felhasználásához kapcsolódóan 2025. évben is meghirdette a turisztikai témájú pályázatát, amely egyszeri, vissza nem térítendő támogatást nyújt az idegenforgalom területén működő szervezetek számára. A pályázatok benyújtási határideje 2025. április 25. napja volt. Összesen 10 db pályázat érkezett be, amelyet a mellékelt táblázatban összesítettek. A keretösszeg 1.500.000 Ft, amely az Önkormányzat költségvetési rendeletében elkülönítetten rendelkezésre áll. Kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy a rendelkezésre álló 1.500.000 Ft keretösszeget szíveskedjen felosztani a pályázók között. A táblázatban néhány helyen megjegyzésként jelölték, hogy a pályázó más forrásból mennyi összeggel rendelkezik.

Berencsy Sándor Máté elnök: Köszöni az összefoglalást. Javasolja első körben az igazságosság és az egyenlőség alapján, hogy mind a 10 pályázónak 150.000 Ft-ot szavazzanak meg. A napirend felett a vitát megnyitja. Várja a véleményeket, hozzászólásokat, javaslatokat, észrevételeket. Megadja a szót dr. Simon Gábor képviselő úrnak.

Dr. Simon Gábor: Megköszöni a hozzászólási lehetőséget. Akkor most ezt úgy kell érteniük, hogy az a határozati javaslat, hogy mind a 10 pályázó 150.000 Ft-ot kapjon.

Berencsy Sándor Máté elnök: Válaszában elhangzik, hogy első körben igen.

Dr. Simon Gábor: Kérdezi, hogy mit jelent, hogy első körben, 1.500.000 Ft van, akkor azt elosztotta a Bizottság.

Berencsy Sándor Máté elnök: Amennyiben valakinek olyan hozzászólása, észrevétele, kérdése, javaslata van, akkor azt megfontolásra veszik.

Dr. Simon Gábor: Javaslatot szeretne tenni. Úgy gondolja, ha mindenki kapna 150.000 Ft-ot, akkor az egy népszerű dolog, amennyiben pedig, ha valaki más ellen szólna, akkor az egy népszerűtlen dolog lenne. Mégis vállalja ezt a rizikót, hozzátéve, hogy még soha nem vett részt ilyen jellegű pályázatok elbírálásában. Amikor megkapta ezt a táblázatot, azt próbálta megvizsgálni, hogy melyek azok a pályázatok, amelyek a város turisztikai életében egyfajta szerepet játszanak. Nem azt nézte, hogy mi szimpatikus számára, vagy mi nem, hanem kifejezetten turisztikai szempontból próbálta megvizsgálni a pályázatokat. Elsőként szerepel az Avasi Borút Egyesület. Nagyon szimpatikus számára a Dalárda, néhány rendezvényüket személyesen is látta, de azon túl, hogy neki, vagy a városlakók széles körének szimpatikus, nem érzi turisztikai vonzerőnek, értéknek. A második a Cellarium Hungaricum Közhasznú Egyesület, aki pályázati célként a Fröccsfesztivál marketingkommunikációs eszközeinek tervezését jelöli meg, itt maga a tervezés rész nem tetszik neki. Amennyiben az Egyesület a Fröccsfesztivál népszerűsítésére kérne pénzt, például online platformokon keresztül, hogy máshonnan is vonzzon ide turistákat, az szimpatikusabb lenne számára. A Csillagpont Rádiónál szintén az a problémája, hogy néha hallgatja, nagyon jó beszélgetések mennek rajta, de ezt turisztikai szempontból nem tudja értékelni, főként, hogy egy viszonylag szűk vonzáskörzeten kívül nem fogható. Ugyanez a problémája a szekszárdi boros rendezvénnyel is, mert úgy érzi, hogy ez nem vonz ide turistákat. Nagyon szimpatikus számára az Észak-Keleti Átjáró Közhasznú Egyesület, hogy egy könyvet akarnak kiadni, de turisztikai értéke nincs. Kulturális Mecenás Alapból szívesen támogatná, hogy legyen egy ilyen könyv. Jelentős részét olvasta a köteteknek, nagyon jónak is tartja, de nem turisztikai történetek. A 6. sorban szereplő XVIII. Fazola Napokat, amely egy hagyományos

rendezvénye a városnak, fontosnak tartja. Amennyiben ott tudnak segíteni, akkor az vonzhat ide turistákat akár a megyéből, akár messzebből is, ha van marketingje. Ugyanígyennek gondolja a Fügedi Márta Népművészeti Egyesület pályázatát is. Turisztikai szempontból nagyon pozitív lehet, ha valaki eljön majd a várat meglátogatni, ezt követően pedig elmegy az Egyesület Nagy Lajos király úti székházába, ahol megtekintheti Nagy Lajos király fából készített szobrát. A Komlóstetői Kerékpáros Klub Egykerekű Európa Bajnokság szervezéséhez kér támogatást, bevallja, nem tudja, mit takarhat ez, de tekintve, hogy Európa Bajnokságról van szó, nyilvánvalóan több helyről is fognak ideérkezni, ezért szimpatikusnak tartja. A Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület pályázatai között szerepel egy Civil Udvar 2025., amelyet nem tudni pontosan, hogy augusztus hónapban mit takarhat, illetve annak, milyen turisztikai vonzerője lehet. A másik pályázatánál viszont, ahol egy Turisztikai Innovációs Napot hirdetnek november hónapban, abban lát turisztikai szempontú lehetőségeket. Elnézést kér, amennyiben hosszasan vázolta fel véleményét. Egyébként el tudja azt is fogadni, amit Elnök Úr mondott, hogy minden pályázó kapjon 150.000 Ft-ot. Attól tart, hogy az igényelt összegekhez képest a 150.000 Ft úgy fog tűnni, hogy nem bántottak meg senkit, mindenki kapott támogatást, de nem lesz segítség senkinek. Úgy véli, hogy aki 400.000 Ft-ot szeretne ebből a keretösszezből, az lehet, hogy fog örülni a 150.000 Ft-nak, de lehet, azt mondja, hogy a céljait nem tudja megvalósítani. Helyesebbnek gondolná, hogy a Bizottság a 6., 7., 8., 9. pályázatot támogassa, tehát a XVIII. Fazola Napokat, a Nagy Lajos király faszobrának felállítását, az Egykerekű Európa Bajnokságot, illetve a Turisztikai Innovációs Napot. Hozzáteszi a pályázatokat nem látták, lehet le vannak írva részletesebben és nem jó úton jár. De ennyi információ alapján helyesebbnek tartaná, ha ezt a négy célt jelölnék meg és jelentősebb összeggel támogatnák az elmondott indokok alapján.

Berencsy Sándor Máté elnök: Megköszöni Képviselő Úrnak a véleményét, hozzászólását. Van-e valakinek egyéb észrevétele? Megállapítja, hogy nincs. Továbbra is ragaszkodna a javaslatához és próbál érvelni, hogy miért szeretné a támogatásukat kérni mind a tíz pályázatra. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi helyzetben Miskolc városnak szüksége van minden olyan projektre, emberre, elgondolásra, cselekvésre, ami a turisztikát és a városmarketinget előre mozdítja. Arról egyikük sem tehet, hogy ilyen jellegű és ennyi pályázatot adtak be, és ezt nem minősítésként mondja. Amennyiben lenne 100-150, vagy akár 40-50 pályázat és egy magasabb keretösszeg, akkor úgy érzi, hogy azt az irányvonalat jobban tudnák képviselni, amelyet Képviselő Úr szeretne javasolni. De arra kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy az általa tett javaslatot fogadják el, hiszen mindenkinek komplett kész programja van, amelyet meg lehet tekinteni. Nemcsak erre az összegre van szükségük, hanem egyéb finanszírozásokat is fognak eszközölni. Mindent megtesznek azért, hogy ezek a programok megvalósuljanak. Úgy érzi, ha Miskolc városa hozzá tud járulni ezeknek a programoknak a megvalósításához és sikerességéhez, akkor már tettek közösen valamit ennek érdekében. Kérdezi van-e valakinek észrevétele, hozzászólása, megállapítja, hogy nincs. Szavazásra bocsátja dr. Simon Gábor képviselő úr javaslatát, hogy csak a 6., 7., 8., 9. számú pályázó kapjon támogatást.

Dr. Simon Gábor: Elnézést kér, elfogadja Elnök Úr álláspontját. Csak kétségét fejezi ki, hogy mondjuk, ha egy könyvhöz kérnek 400.000 Ft támogatást, adunk 150.000 Ft-ot, lehet azt fogják mondani, hogy köszönik szépen csak a könyvet nem tudják belőle kiadni, mert nem tudják a fennmaradó 250.000 Ft összeget összeszedni. Nincs meggyőzőve arról, hogy ezzel tényleg segítenek. De visszavonja a javaslatát és elfogadja Elnök Úr felterjesztését.

Berencsy Sándor Máté elnök: Köszöni szépen. Ez esetben visszavonja a szavazást. Az előterjesztés feletti vitát lezárja. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztés kapcsán egy határozati javaslat elfogadásáról kell döntést hozniuk, aszerint, hogy a határozat mellékletében szereplő Avasi Borút Egyesület, a Cellarium Hungaricum Közhasznú Egyesület, a Csillapont Rádió Alapítvány, az „Éltető Lélek” Alapítvány, az Észak-Keleti Átjáró Közhasznú Egyesület, az Északkelet-Magyarország Ipartörténetének Ápolásáért Alapítvány, a Fügedi Márta Népművészeti Egyesület, a Komlóstetői Kerékpáros Sport Klub és a Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület (Turisztikai Innovációs Nap 2025. és Civil Udvar 2025. pályázata) egyenként 150.000 Ft támogatást kapjon. Kéri, hogy

szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Turisztikai és Városmarketing Bizottság**

8/2025. (V. 28.) határozata

**2025. évi Idegenforgalmi Alapból igényelhető támogatásra érkezett pályázatok elbírálásával
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Turisztikai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „**Javaslat a 2025. évi Idegenforgalmi Alapból igényelhető támogatásra érkezett pályázatok elbírálására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Turisztikai és Városmarketing Bizottsága a 2025. évi Idegenforgalmi Alapra benyújtott pályázatokat – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete 2. mellékletének 2.3.b. pontjában biztosított hatáskörében eljárva – jelen határozat melléklete szerinti tartalommal bírálja el.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Kulturális és Sport Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződések megkötésével kapcsolatos teendők intézéséről gondoskodjon.

<u>Felelős:</u>	Bizottság elnöke
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Kulturális és Sport Osztály
<u>Közreműködik:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	60 napon belül

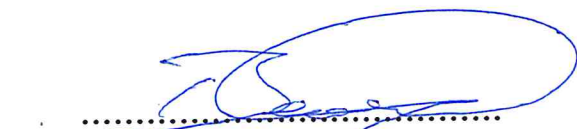
A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirend: Egyebek

Berencsy Sándor Máté elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, van-e egyéb témajavaslat a napirendhez, megállapítja, hogy nincs. Tájékoztatja a Tisztelt Bizottságot, hogy a soron következő

rendes ülésük pedig 2025. június 16. napján (hétfőn) 15.00 órakor lesz. Megköszöni a Bizottság munkáját és a nyílt ülést 17 óra 13 perckor bezárja.

k.m.f.

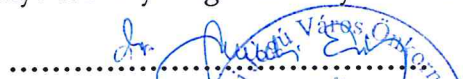

.....
Berencsy Sándor Máté
elnök


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Soós Nóra

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Senviczki Erika
jegyző



