



MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

805.132-7/2025.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2025. április 17.** napján 07 óra 04 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott nyílt testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Tóth-Szántai József polgármester, Alavári Zsuzsa, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Bartha György Imre, Berencsy Sándor Máté, Bodor Márk, Czinkné Sztán Anikó, Deák-Bárdos Mihály, Fodor Zoltán, Dr. Hojnyák Dávid, Kavecsánszki Erzsébet, Klinga Dániel, Mezei Attila, Molnár Péter, Dr. Mokrai Mihály, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szopkó Tibor, Tarnóczi Attila képviselők, Hollósy Endre András alpolgármester, Matiscsák Éva alpolgármester

Később érkezett: Lehoczki-Spider László képviselő

Távolt maradt: Kozma István Jánosné képviselő

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ívek szerint

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésen megjelent vendégeket, érdeklődőket, a Nemzetiségi Önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságai és intézményei, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait. Bejelenti, hogy a Testület 26 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 24 fő, megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy eredményes pályáztatási eljárást követően, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat jegyzőjének 2025. március 24. napjától **dr. Senviczki Erikát** kinevezte. Munkájához sok sikert kíván!

Gratulációt követően folytatódik az ülés.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy legutóbbi ülés óta ki távozott el közülük. Életének 73. évében elhunyt **Kocsis László**, aki 1975-ben igazolt a DVTK-hoz, mint atléta és 1989-ig a Klub atlétikai edzője volt. Tizenkilenc alkalommal volt a magyar válogatott tagja. Fő száma a 3000 m-es akadályfutás volt, melyben 1976-ban, 1977-ben és 1978-ban is magyar bajnokságot nyert. Tanítványai sorra nyerték a hazai mérkőzéseket. Kéri, hogy emlékezzenek rá egyperces néma felállással.

(megemlékezést követően)

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt Közgyűlés óta egy napot volt szabadságon.

A **sürgősségi előterjesztések** napirendre tűzése következik. Az SZMSZ 20. § (3) bekezdése alapján javasolja az alábbi sürgősségi előterjesztéseket napirendre felvenni.

1. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Herman Ottó Múzeum igazgatói (intézményvezetői) munkakör betöltésére vonatkozó pályázat elbírálására**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

2. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat fenntartható városfejlesztés és környezetvédelem előmozdítását szolgáló döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

3. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat tulajdonosi komfort levél jóváhagyása tárgyában**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 1 fő) mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

Tóth-Szántai József polgármester: Bocsánatot kér, mert nem vette észre az ügyrendi javaslati szándékát dr. Mokrai Mihály képviselő úrnak. Ezt a szavazást most érvényteleníti, és ügyrendi kérdésben megadja a szót Frakcióvezető Úrnak.

Dr. Mokrai Mihály: Ügyrendi javaslata a jelen napirendi ponttal kapcsolatban, indítványozza, hogy a Közgyűlés ne zárt, hanem nyílt ülésen tárgyalja ezt a napirendi pontot. A Holding gazdálkodását olyan mértékben érinti, hogy Miskolc város lakóinak joga van tudni azt, hogy milyen tulajdonosi intézkedéseket kell tenni. Az ügyrendi javaslata összefoglalva az, hogy nyílt ülésen tárgyalja ezt a napirendet a Közgyűlés.

Tóth-Szántai József polgármester: Ha jól gondolja, először arról kell szavazniuk, hogy ez nyílt ülés legyen-e vagy zárt. Pillanat türelmét kéri Frakcióvezető Úrnak.

Ismerteti, hogy a Ptk. alapján zárt ülés kell tartaniuk ebben az ügyben, de köszöni szépen az ügyrendi észrevételt. Ennek megfelelően most megismétli a szavazást.

3. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat tulajdonosi komfort levél jóváhagyása tárgyában**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

4. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2025. évi tervezett mértékének elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

5. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat közzététellel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, most **szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre tekintettel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. **Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

2. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

3. **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések módosítására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
4. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan térítésmentes használatba adására civil szervezet részére**
Előterjesztő: Matiscsák Éva alpolgármester
5. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. éves ellenőrzési jelentésének és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Senviczki Erika jegyző
6. **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok között megkötésre került közigazgatási szerződésekkel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
7. **Javaslat közterületek elnevezésére**
Előterjesztő: Hollósy András alpolgármester
8. **Javaslat a 2024. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

2. sürgősségi napirend: Javaslat fenntartható városfejlesztés és környezetvédelem előmozdítását szolgáló döntések meghozatalára

4. sürgősségi napirend: Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződésben foglalt Közszolgáltatási Követelmény és Közszolgáltatási Ellentételezés 2025. évi tervezett mértékének elfogadására

5. sürgősségi napirend: Javaslat közzétételével kapcsolatos döntések meghozatalára

Zárt ülés:

9. **Javaslat kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetőit érintő alapítói döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

1. sürgősségi napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Herman Ottó Múzeum igazgatói (intézményvezetői) munkakör betöltésére vonatkozó pályázat elbírálására

3. sürgősségi napirend: Javaslat tulajdonosi komfort levél jóváhagyása tárgyában

Napirendek tárgyalása:

1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szilágyi Kornél** főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: A 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelethez kapcsolódó előterjesztés három részből tevődik össze, az első maga a 2024. évi gazdálkodást bemutató zárszámadási rendelet, illetve további kettő kapcsolódó határozati javaslatot is tartalmaz az anyag. Az első határozati javaslat a költségvetési szervek belső kontrollrendszerére vonatkozó vezetői nyilatkozatok elfogadásáról szól, melyben a vonatkozó kormányrendelet alapján a költségvetési szervek vezetői értékelik a belső kontrollrendszer minőségét. A másik határozati javaslatuk az egy korábbi pénzügyi jellegű ÁSZ ellenőrzéssel összefüggésben készített intézkedési terv időarányos végrehajtásáról szól, a 2024. évi tájékoztatót kell a Közgyűlésnek tudomásul vennie. A rendelet maga a jogszabályi előírásoknak megfelelően a költségvetéssel összehasonlítható formában került összeállításra. Tartalmazza az eredeti előirányzatokat, az év közbeni módosításokat, és a december 31-i állapotnak megfelelő teljesítési adatokat is. Mindez megtörténik az Önkormányzatnál, illetve a költségvetési szerveknél, mind a bevételek, mind a kiadások vonatkozásában. A tényleges teljesítések bemutatásán túl igyekeztek az anyagban részletes szöveges információkkal és értékelésekkel is szolgálni a Testület felé, hogy hogyan alakultak a bevételek, a működési, illetve a fejlesztési kiadások 2024. évben. A zárszámadás keretén belül mutatják be az Önkormányzat vagyoni helyzetének az alakulását is, a rendelet melléklete tartalmazza a vagyonkimutatást, illetve az Önkormányzat 2024. december 31-i vagyonmérlegét is. A zárszámadás részeként kerül a Testület elé az Önkormányzat 2024. évi zárszámadásával összefüggő maradványelszámolás is. Maga a 2024. év eredeti költségvetése 85,8 milliárd forintos főösszeggel került elfogadásra, mely összeg az év folyamán számos alkalommal módosult a Közgyűlés előtt is. Az év végére a módosított előirányzat meghaladta a 134 milliárd forintot. Összességében a 2024. évet több mint 91,8 milliárd forint bevétellel, és 80,4 milliárd forint kiadási teljesítéssel zárta az Önkormányzat. A két összeg különbözete 11,4 milliárd forint, az Önkormányzat alaptevékenységének maradványa. A bevételekről néhány gondolatot szeretne még mondani. Az Önkormányzat bevételei közül a működési költségvetési bevételek összege 54,5 milliárd forint volt, a felhalmozási bevételek összege 3,1 milliárd forint, míg finanszírozási bevételeként több mint 34 milliárd forintot tartalmaz az előterjesztés. Az Önkormányzat általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó állami támogatásokat az Önkormányzat nettó finanszírozás keretében 100% mértékben megkapta, melynek összege több mint 15,5 milliárd forintot jelentett. Ugyanígy a települési önkormányzatok működésének általános támogatása is az év folyamán időarányosan folyamatosan érkezett, ennek összege közel 2,9 milliárd forintot jelentett. 2024. évben is a legkiemelkedőbb bevételeket a közhatalmi bevételek jelentették, összességében év végére 23,7 milliárd forint bevétel realizálódott, melynek jelentős részét a helyi adó, adó jellegű bevételek teszik ki. A helyi iparűzési adóbevétel, az adóbevételeken belül is a legnagyobb arányt képviseli, 83%-a származott az adóbevételeknek a helyi iparűzési adóból. 2024. év végére az iparűzési adó 19,5 milliárd forint összegben teljesült. Az építményadó összege, a másik legjelentősebb adónem, ebből az év végéig 3,555 millió forint realizálódott, telekadóból 228 millió forint, míg idegenforgalmi adó, az előző évtől kedvezőbben alakult, annak ellenére, hogy tavaly szeptembertől a Barlangfürdő zárva tartott, de így is 195,7 millió forint bevétel folyt be az Önkormányzat számlájára. A felhalmozási költségvetési bevételek teljesítési adata 3,1 milliárd forint volt a tavalyi évben, több pályázati támogatással jelenik meg a teljesítések között, a vis maior támogatásokat is szeretné kiemelni, illetve az előző uniós ciklussal összefüggésben még az Önkormányzat számlájára érkezett különböző költségnövekmények jelentették. Ha a fejlesztésekről beszél, akkor 2024. év kapcsán szólni kell

arról, hogy már 2024. évben eredeti előirányzatként betervezésre került a Területi és Településfejlesztési Operatív Program TOP+ kerete, ez 31,2 milliárd forintot jelentett. Itt kettő olyan dokumentum van, ami meghatározza a város jövőbeli fejlesztési elképzelések irányait. Az egyik Miskolc város fenntartható városfejlesztési stratégiái, a másik a TOP+ városfejlesztési programterv. Utóbbit a március 10-i rendkívüli közgyűlésén tárgyalta az Önkormányzat, és fogadta el a 2027. évig tartó fejlesztési ciklus elképzeléseit. 2024. évben két alkalommal részesült az Önkormányzat rendkívüli támogatásban, első ütemben 160,7 millió forintban, majd év végén egy kiemelkedő összeg, 500 millió forintot biztosított a kormányzat az Önkormányzat működéséhez. Kiadások tekintetében, ahogy említette a 134,8 milliárd forintos főösszezből összességében 80,4 milliárd forint teljesítés történt, működésre ebből 56,3 milliárd forint, felhalmozásra 5,7 milliárd forint, finanszírozási kiadásokra 18,3 milliárd forint került felhasználásra. Néhány szót ejt még az Önkormányzat 2024. évi maradványelszámolásáról. Az önkormányzati szintű alaptevékenység maradványa – ahogy említette – 11,4 milliárd forintban került számszerűsítésre, ebből az eredeti, 2025. évi költségvetésbe 750 millió forint került forrásként betervezésre, 10,6 milliárd forint az áthúzódó kötelezettségek forrásaként szolgál. A maradványelszámolás eredményeként 142,1 millió forintot javasolnak a 2025. évi költségvetés általános tartalékába helyezni. Kéri a Közgyűlést, hogy a rendelettervezetet, illetve a határozati javaslatokat támogatni szíveskedjen.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást Főosztályvezető Úrnak. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mind a rendelettervezetet, mind a kapcsolódó két határozati javaslatot támogatta, így elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.
- **Pénzügyi Bizottság:** a rendelet megalkotását, valamint a két határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** mind a rendeletet, mind a két határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.
- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** mind a rendeletet, mind a két határozati javaslatot támogatta.
- **Rendészeti Bizottság:** mind a rendelet megalkotását, mind a két határozati javaslatot többségében támogatta.
- **Turisztikai és Városmarketing Bizottság:** mind a rendeletet, mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mind a rendeletet, mind a két határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Hojnyák Dávid: A napirend tárgyalása során mindenekelőtt fontos azt hangsúlyozni, hogy a zárszámadás alapjául szolgáló 2024. évi költségvetést még az előző városvezetés, az előző közgyűlési többség fogadta el. Mindez a gyakorlatban azt jelentette, hogy egészen tavaly szeptember végéig az előző városvezetés határozhatta meg a város gazdálkodásának fő irányait. Mindez ugyanakkor azt is jelentette, hogy 2024 októberében az új városvezetésnek negyedéve volt arra, hogy rendezett módon és formában lezárja az évet. A közel 300 oldalas zárszámadási rendelettervezet számait, adatait, összefüggéseit vizsgálva vegyes képet napnak az előző évi költségvetés végrehajtása vonatkozásában. Abban alapvetően pozitív és negatív elemeket, számokat láthatnak. A pozitív elemek vonatkozásában, ahogy arra Főosztályvezető Úr is utalt, ki kell emelni

mindenképpen, hogy a költségvetési maradványösszeg 11,4 milliárd forint, ugyanúgy fontos kihangsúlyozni a pozitívumok körében, hogy a közhatalmi bevételek kiemelkedő eredménnyel teljesültek és az egyes adónemek vonatkozásában is az iparűzési adóbevétel növekedése abszolút pozitív. Itt az látható, hogy 2024. évben a város teljes adóbevételének majdnem 83%-át tette ki az iparűzési adóbevétel. Úgy gondolja azonban, hogy az is egy tényyszerű és objektív megállapítás, hogy 2024 októberében egy rendkívül nehéz pénzügyi, gazdasági helyzetben lévő városnak a vezetését kellett átvenniük, még ha ez a zárszámadás adataiból egyértelműen nem is tűnik ki. Ezzel összhangban, hogy nehéz gazdasági helyzetben kellett átvenniük a várost, került sor az utolsó negyedévben a költségvetés korrekciójára, amelynek az eredményeképpen sikerült a város pénzügyi, gazdasági helyzetét stabilizálni, egyúttal a 2024. évet rendezett módon lezárni. Ezzel összefüggésben a tavalyi év lezárását nagymértékben segítette egyrészt az az 500 millió forintos, az Önkormányzat működését segítő rendkívüli támogatás, amit a város a kormányzattól, a Területfejlesztési Minisztériumtól kapott. Fontos kihangsúlyoznia azt is, hogy a városvezetésnek a kormányzatnál sikerült elérnie, hogy még az előző városvezetés által betervezett feladatokhoz hiányzó forrást biztosítani tudja. Mindezt azért is fontos itt elmondani, hogyha a zárszámadást megvizsgálják, az nem vagy nem feltétlenül mutatja azt, hogy a költségvetés egyes korrekciói, jelen esetben az utolsó negyedéves korrekció milyen formában hatott a költségvetés egészére, és a most tárgyalandó zárszámadás megállapításaira. A költségvetés utolsó negyedéves korrekciója ugyanakkor nemcsak a város működőképességét biztosította a tavalyi év végén, hanem egyúttal megteremtette az alapokat ahhoz is, hogy az új városvezetés elkezdhesse saját politikai programjának, a Bükk Városa Programnak a fokozatos megvalósítását. Ennek eredményeképpen a teljesség igénye nélkül fontos kiemelni, hogy több mint 400 millió forint plusz forrást sikerült a költségvetésben biztosítani városüzemeltetési feladatok ellátására, aminek a pozitív jótékony hatásait a miskolciak már érezhették és tapasztalhatták a tavalyi év végén is. Fontos kihangsúlyozni, hogy elindult a járatseriff rendszer, aminek a napi szintű működéséhez szükséges forrást szintén sikerült a költségvetésben biztosítani. Megemlíti, hogy a Salkaházi Sára Program keretein belül tavaly novemberben és decemberben minden arra jogosult miskolci nyugdíjas időben megkapta a megemelt összegű juttatást. A zárszámadás vonatkozásában a legfontosabb gondolat mégiscsak az, hogy 2024 októberében egy nehéz gazdasági, pénzügyi helyzetben lévő városnak a vezetését vették át, hozott anyagból dolgoztak. Az előző városvezetés által elfogadott költségvetéssel kezdték meg 2024 októberében a város irányítását, és a korrekció eredményeképpen sikerült rendezett módon lezárniuk a 2024. évet. Frakciósövetségüknek az az álláspontja, hogy ebben a helyzetben a felelős politikai döntés az, hogyha ezt a zárszámadást támogatják, így a szavazás alkalmával igennel fognak szavazni.

Dr. Simon Gábor: A zárszámadás nem szokott nagy turbulenciát kiváltani a városlakók között. Ezt a közel 300 oldalas dokumentumot, aminek a nagyrésze táblázat, nem szokták otthon lázasan olvasgatni és a számokat bújni, és tulajdonképpen a Közgyűlésben sem ez szokott lenni a fő téma. Ezt kicsit technikainak kezelik, lezárják az elmúlt évet a tényadatok alapján, és a Közgyűlés egy rendeletet hoz arról, hogy az előző évben milyen gazdálkodás történt. A maga részéről ezért nem is tervezte, hogy hozzászól ehhez a napirendi ponthoz. De az az előzetes félelme, amit már néhányszor is hangsúlyoztak a Közgyűlésben, hogy tavaly ősszel egy rendkívül nehéz gazdasági és gazdálkodási helyzetet vettek át, ez a félelme beigazolódott. A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke felszólalásában ezt többször hangsúlyozta. Azért kért szót, és szerette volna leszögezni, hogy igen, az előző év gazdálkodásának a lezárása a zárszámadás, de mivel egy választás is volt, tulajdonképpen mondhatják azt is, hogy ez az előző ciklusnak a lezárása. Lehet sokfajta képpen bűvészkedni és sokfajta mondatot mondani, hogy ez nehéz vagy az könnyű, azonban annyit megtanultak akár általános vagy középiskolában, hogy a matematika és a számok viszonylag egzakt dolgok. Az a rendelet, amiben ezeket a számokat megállapítják, az is egzakt szám. Ebből a rendeletből szeretne idézni, amit Főosztályvezető Úr felszólalásában megtette. A 300 oldalas előterjesztés 10. oldala a rendelet 1. §-a, idáig kell eljutni. Az Önkormányzat 2024. évi bevételi főösszegét 91 milliárd 818 millió forintban állapítja meg, a kiadási főösszegét 80 milliárd 402 millió forintban állapítja meg, a

kettő között van 11,5 milliárd forint. 3. §, a Közgyűlés az Önkormányzat 2024. évi költségvetési maradványát – hangsúlyozza, maradványát, nem hiányát – a 19. melléklet szerint 11.416.160.716 forintban állapítja meg, melynek összegét költségvetési szervként a 22. melléklet részletezi. A 11.416.160.716 Ft költségvetési maradvány összegéből az Önkormányzat költségvetési maradványa 10 milliárd 733 millió forint, a Polgármesteri Hivatal költségvetési maradványa 29 millió forint, az intézményi költségvetési maradvány 652 millió forint. Ezek a számok szerepelnek ebben a rendeletben, ezek kerülnek bele, mint jogszabályba, ezeket terjesztette Polgármester Úr eléjük, ezeket fogja Polgármester Úr és Jegyző Asszony rendeletében kihirdetni. Ha az előző ciklust le szeretnék zárni, bár nem szeretne a maga részéről Veres Pál polgármester úr védőügyvédje lenni, de tényként azt kell megállapítaniuk, hogy rendkívül nehéz helyzet ellenére, amit az előző ciklus jellemzett, az Önkormányzat eredményesen gazdálkodott. Ennek a városnak a vezetését 11,5 milliárd forint maradvánnyal vehették át, és ez alapozta meg jelen vezetés gazdálkodási lehetőségeit.

Szopkó Tibor: Valóban a zárszámadás nem az közgyűlési előterjesztés, amin parázs vita van, de néhány számára nagyon fontos tényadatot kiemel az anyagból, ami egyértelműen mutatja azt, hogy ez az előterjesztés miről is szól. Arról van szó, hogy a 2024. évi költségvetés hivatalosan is végrehajtásra került, ahogy hivatkozta bizottsági Elnök Úr, hozott anyagból dolgoztak részben. Ebből az derül ki, hogy a hozott anyag rendben volt, hiszen ez a város a kötelezettségeit teljesítette, ebben a rendszerben a bérek kifizetésre kerültek, és még fejlesztésre is volt pénz. Abban a gazdasági környezetben, amelyet az elmúlt években ugyanúgy jellemzett a COVID, mint az energiaválság, vagy a csökkenő támogatások, abban a helyzetben rendkívüli mértékben sikerült megemelni az iparüzési adóbevételt, a működési költségvetési támogatások a városüzemeltetés és a közösségi közlekedés tekintetében is jelentősen emelkedtek, és a vagyon mérlege is többet mutat ennek a városnak. Június 30.-i állapot alapján az Önkormányzat hitelállománya is érzékelhetően csökkent. Ha mind emellé oda teszi azt, hogy ez az előterjesztés 11 milliárd 416 millió maradvánnyal számol, akkor azt gondolja, hogy ez teljesen egyértelmű láttelet arra vonatkozóan, hogy a hozott anyag rendben volt. Amennyiben mellé rakja azt a számot, amit szintén Főosztályvezető Úr emelt ki, hogy 23,7 milliárd forint értékben teljesültek közhatalmi bevételek, akkor azt mondja, pozitívan zárhatják le az előző ciklusnak a gazdálkodását. Nyugodtan kijelenthetik, hiszen ez az anyag is arról szól, hogy ez az Önkormányzat jogszerűen, szakszerűen és eredményesen gazdálkodott. Ez a zárszámadás egyben mérleget is vont, ez is a funkciója. Ennek a mérlegnek a teljesen egyértelmű és egzakt tanulsága, hogy ez a gazdálkodás jogszerű, szakszerű és eredményes volt. Az, hogy a sajtóhírekben mit olvashattak arról, hogyan lett átvéve ennek a városnak a helyzete, milyen gazdasági helyzetben volt június 30-án, október 1-jén, december 31-én, az szerintem nem releváns. Valójában az a releváns, hogy Polgármester Úr ebben a rendelettervezetben mit terjeszt a Közgyűlés elé. Ezek teljesen egyértelmű számokat, melyeket sem megerősölni, sem megmászítani nem lehet. Értelmezésében ez a sikeres, eredményes, jogszerű és célszerű gazdálkodás látlete. A maga részéről támogatni fogja.

Bajusz Gábor: Megköszöni az ellenzék soraiból érkező felszólalásokat. Arról beszélt Frakcióvezető Úr, hogy tulajdonképpen ez az évvizsgát jelenti pénzügyileg, amit most tárgyal a Közgyűlés, valamint azt mondta, hogy ez nem nagyon érdekli a miskolciakat. Kiemeli, szerinte érdekli, olyannyira, hogy múlt évben előre hozták az értékelést, még hozzá a választások napján csináltak egy értékelést a miskolciak, amikor is elmondták a véleményüket az előző vezetés gazdálkodásáról. Elhiszi, hogy meg kell magyarázni azt, hogy itt minden szuper volt, jól működött, száguldott a város, csak a miskolciak nem ezt látták. Ezért szavaztak úgy, ahogy szavaztak. Azt is mondta Simon Gábor képviselő úr, hogy megpróbálja elmesélni ezeket a számokat úgy, hogy értse mindenki. Úgy gondolja, nem kell lenézni a miskolciakat, értik ők, hogy miről van itt szó. Meg szeretné világítani, hogyan látja Frakciójával ezt a dolgot. Az előző vezetés úgy hagyta itt ezt a várost, mint még senki. A választás és az új városvezetés regnálása között volt egy átmeneti időszak, ahol az előző városvezetés kritikán alul teljesített. Bedobták a gyeplőt a lovak közé, semmit sem csináltak. Most azt mondják, hogy szuperek voltak a számok, minden emelkedő tendenciát

mutatott. Kérdése, akkor miért nem foglalkoztak a közétkeztetéssel? Azt a sarat, amit dagasztottak évekig, abban a hat hónapban semmilyen döntést nem hoztak ennek kapcsán. Felteszi ismét a kérdést, hogyha ilyen szuper volt a helyzet, miért nem tették meg? Most a városvezetés ebben is változást fog hozni. Kéri, hogy kicsit gondolkodjanak el, mert ez egy hazugság, amit mondanak, nem igaz. Az előző vezetés rossz állapotban hagyta itt a várost. Sajnos ez az igazság. Minden miskolci boldogabb lenne, hogyha ez előző vezetés tudott volna sikeresen várost vezetni. Sajnos nem sikerült.

Dr. Mokrai Mihály: Kezdi magát úgy érezni, mint a lóvásárban, ahol mindenki a saját lovát próbálja dicsérni, de ez a ló nem annyira szép. A számokkal dobálóznak, melyek között az emberek próbálnak eligazodni. Amit Simon képviselőtársa elmondott, az minden szám valós, tartalmazza a rendelet, de azt Képviselőtársa nem tette hozzá, hogy 8 milliárd 20 millió forint értékű svájci frankot visszafizetett ez az Önkormányzat. Ami az előző gazdálkodás szempontjából jó, az az új városvezetés szempontjából rossz, hiszen nem tudta felhasználni azt az összeget, ami letétben volt a svájci frank kötvények visszafizetésére. Így egy gazdálkodást önmagában nézni szerintem hibás, hogy elmondják az emberek választottak, és az emberek így elmondták akarataikat. Az emberek választhatták volna azt is, hogy nem fizetik vissza a svájci frank kötvényt, és akkor Miskolc fizetéseképtelen állapotban van. Kérdése Bajusz képviselőtársához, hogy ez jó lett volna? Ezt a dolgot nem lehet ilyen ortodox módon értelmezni. Egy költségvetés élő szövege a városnak, ami mutatja a teljes gazdálkodását, az elődök bűnét, és a jövő generációnak az eladásítását. Ezt a költségvetést úgy kell valahogy nézni, hogy ez a város érdekében van elfogadva, és a város érdekében kell elfogadni. Igen, számot kell adniuk. Ez a költségvetés egy számadás arról, hogyan gazdálkodtak. Visszafizettek hiteleket, forgóeszköz állományukat 6-800 millió forint értékben csökkentették, és az is igaz, úgy hagyták itt a várost, hogy nem volt megfelelő likviditása. Ebben hibáztak. Lehet, hogyha nagyobb kormányzati támogatást kapnak, vagy több kormányzati támogatást kapott volna a város – nem volt megfelelő lobbierő –, akkor valószínűsíti azt, hogy ez a költségvetés jobb is lehetne, ezek a számok jobbat mutatnának. De nem kaptak támogatást, sőt, elvonásokat kaptak, folyamatosan csökkentették a mozgásterét a városnak. Ebben a kérdésben ilyen politikai egyértelmű következtetéseket nem lehet levonni. Azt el lehet mondani, hogy nő az adóbevétel, ami jó és rossz is. Jó abban az értelemben, hogy több pénz folyik be, és rossz, hogy az adóérték úgy nő, hogy csökken Miskolc város lakossága. Ugyanazt a statisztikai értéket, amit az egyik növekedésként mutat, a másik úgy mutatja, hogy elmentek a miskolciak és így nőtt az adóérték, ami után sokkal több szolidaritási adót és egyéb mindent fognak fizetni. Ez jó vagy nem jó? Ez a kérdés is így vetődik fel. A bevétel jól alakult, majdnem 1 milliárd forinttal több érkezett iparűzési adó vonatkozásában. Ez is izgalmas kérdés, mert úgy kell megvilágítani, hogy az infláció figyelembevételével magasabb bevétel volt, mint az infláció, ez pozitív. Arról szól viszont, hogy egy részét elvonják. Az iparűzési adó kapcsán elmondja, nekik Miskolc Megyei Jogú Város költségvetésében a bevételi oldal 83%, amit a város saját maga termel meg az adóbevételek között. Még egy elem van ebben az adóstruktúrában, az építményadó. Sokan azt mondják, hogy ez az adó lesz a jövő iparűzési adója. Ez viszont népszerűtlenséghez fog vezetni, hiszen az embereknek kell megfizetni az építmények adóját. Tudja, hogy egy részét a gazdálkodó szervezetek fizetik, de például Balaton-parton már előfordul az, hogy telket és házakat négyzetméterre adóztatnak, mert az önkormányzatnak ehhez joga van. Ha az iparűzési adó elvonás továbbra is ilyen mértékű lesz, szolidaritási adó, kistérségi fejlesztés, akkor igenis gondolkodnia kell Miskolc városnak abban, hogy ebbe az irányba mozduljon el. Ezt viszont nem tudja a központi költségvetés elvenni a várostól. Tudja, hogy népszerűtlen, és politikailag vállalhatatlan mind a két oldal számára, de akkor is, ebbe az irányba kell elmozdulni majd, mert a másik adót – valószínűsíti –, hogy egyre több elvonási alap fogja sújtani, egyre több részét fogják elvonni. Minél eredményesebben gazdálkodnak, az a tragédiája ennek az adónak, annál többet vonnak el a várostól. Igazából abban sem érdekeltek, hogy Miskolc környezetét gyárakkal terheljék agyon, ami az ipari struktúrába nem illik, mert igazából az ott befolyt adó nem fog itt maradni.

Molnár Péter: Igen, egy költségvetés, annak a korrekciói, majd a zárszámadás az mindig vitákat generál egy közgyűlésben, ez szerintem teljesen természetes. Mindig is így volt, így van, és így lesz alighanem. A kormányzati lobbizás kérdése inspirálta arra, hogy felszólaljon, Mokrai frakcióvezető úrra reagáljon. Egy önkormányzat számára, egy önkormányzat működése szempontjából nagyon fontos az, hogyan tudja az érdekeit érvényesíteni, hogyan tud lobbizni. Hogyan tud az ország kormányánál lobbizni annak érdekében, hogy sikeresebb, hatékonyabb legyen. Az elmúlt bő fél évet tekintve azt kell mondja, a jelenlegi városvezetés, Tóth-Szántai József polgármester úr és csapata már több eredményt ért gyakorlatilag, mint az előző öt éves ciklusban a Veres Pál vezette polgármesteri időszak. Miért meri ezt állítani és miért van ez így? Azért, mert az elmúlt öt évben egy egymással belül is vitatkozó önkormányzat volt, látszott az egyet nem értés, az, hogy sokszor külső segítséggel tudtak még egy költségvetést is megszavazni, így nem is lehet lobbizni kormányzatnál. Amikor nincs egy határozott cél, nincs egy határozott vízió, akkor nehéz odamenni valakihez pénzt kérni és lobbizni. Ellenben a jelenlegi városvezetésnek a nulladik pillanattól, amikor még fel sem állt az Önkormányzat, már volt egy határozott elképzelése, amelyet Polgármester Úr meg is hirdetett, a Bükk Városa Program. Ebben a programban világosan, stratégiai szinten le vannak fektetve azok a célok, amelyek mentén működni kíván ebben a ciklusban az Önkormányzat és ez a politikai klérus, Fidesz-KDNP, Pont Mi, Lokálpatrióták Egyesület vezette város. Így, hogy van egy határozott, jól megfogalmazott céljuk, hogy egy három frakcióból összeálló frakciónövetség egységesen kiáll Polgármester Úr mögött, tudnak lobbizni. Ez már a tavalyi év végén is látszott, erről már volt szó, 500 millió forintos kormányzati támogatást kaptak az év végén, ami roppant fontos volt azért, hogy egyáltalán túl tudják élni a tavalyi évet. Nagyon nem volt rózsás a helyzet, bármennyire is próbálja a jelenlegi ellenzék felvázolni a helyzetet. Elmondja, nagyon nehéz helyzetben vette át a jelenlegi városvezetés Miskolcot, az Önkormányzatot, a Holding is nagyon nehéz helyzetben került átvételre, és ebből próbáltak az év végére valahogy kikecmeregni. Sikerral, mert túléltek a tavalyi évet, és vízióval, perspektívával indultak neki ennek az esztendőnek. A zárszámadást frakciónövetségük természetesen támogatni tudja, hiszen ez a felelős magatartás. Azt azonban hangsúlyoznia kell még egyszer, hogy ez egy olyan zárszámadás, amely egy olyan költségvetésen alapul, amit még az előző városvezetés fogadott el. Számukra nagyon fontos ebben a zárszámadásban, amire mindig rá szokott világítani, a Salkaházi Sára Program, amit 2014-ben még ők hoztak létre, és továbbra is büszkéek rá, hogy működik a városban, a miskolci szépkorúakat megbecsülik. A tavalyi év végén is sikerült még kigazdálkodni az ahhoz szükséges összeget, hogy megkapják a miskolci szépkorúakat. Annak roppantul örül, és ezért is támogatják a zárszámadást, hogy a tavalyi év végén, miután az utolsó negyedévet átvették, máris a miskolci városlakók számára érzékelhető lépések történtek. Ehhez persze hozzá kellett nyúlni a költségvetéshez. Példaként említi, hogy rendet tettek a közterületeken (őszi nagytakarítás), rendet tettek a miskolci járatokon (járatseriffek), és biztosítottak 400 millió forintot a Városgazdának ahhoz, hogy télen az utak karbantartása meg tudjon történni. Hiszen ősze az előző városvezetés gyakorlatilag kipucolta teljesen a Városgazdát, nem volt már benne forrás, hogy az őszt és a telet le tudja vezényelni hatékonyan a cég. A helyzet nem annyira rózsás, mint amennyire az ellenzék megpróbálja bemutatni, hogy a saját mundérját védje. Frakciója arra irányítja rá a figyelmet, hogy felelős városvezetéssel, összefogással, lobbival lehet célt elérni. Ezúton kíván tovább haladni.

Szopkó Tibor: Egy nagyon fontos gondolatot szeretne megosztani a vitában felmerült érvekkel kapcsolatban. Ha bűn az, hogy az előző ciklusban visszafizették ezt az ominózus, több mint 8 milliárd forintos kötvényt, akkor ezt vállalja, ami egyébként mindennel együtt több mint 9 milliárdosra dagadt, tehát amikor fizikailag vissza kellett fizetni, akkor ez több mint 9 milliárd forintos terhet jelentett. Többek között erről beszélt az imént, amikor azt mondta, hogy csökkent az Önkormányzat hitelállománya is, sok egyéb olyan számot tudna mondani, ami azt mutatná, hogy ez a gazdálkodás egyébként stabil, felelős, jogszerű és okszerű volt. Elhiszi, hogy városvezető frakció ezt nem így éli meg, de kéri őket, dolgozzanak a számokból, és akkor minden sokkal egyszerűbb lesz. Említette Bajusz képviselőtársa a közétkeztetést. Elmondja, a közétkeztetésben több mint 36%-kal emelték azt a forrást, amit egyébként kétszeresen is megérdemelték volna a

miskolci gyerekek. Ezzel szemben bizonyos szakemberei Polgármester Úrnak 6%-ot mondtak még egy hónappal ezelőtt. Azt kéri, hogy a tényekből dolgozzanak, és azzal szemben, hogy itt folyamatosan elmondják, hogy milyen romokban vették át ezt a gazdálkodást, azzal szemben akkor ne terjesszenek elő egy ilyen anyagot. Ez az előterjesztés arról szól, hogy ez a gazdálkodás nemcsak stabil volt, hanem kifejezetten jogszerű és eredményes, ez ennek az elismerése. Ő innentől kezdve abban reménykedik, hogy a következő évi zárszámadásról is ugyanezt tudja elmondani. A maga részéről ezt meg fogja tenni, és meg fogja köszönni az előterjesztőknek a költségvetési rendelet előterjesztését, mint ahogy most is megköszöni azoknak az előterjesztőknek, képviselőknek, akik ezt a költségvetési rendeletet, amit jelen vezetés most zár le ezzel az előterjesztéssel, 2023 decemberében előterjesztettek és elfogadtak.

Dr. Mokrai Mihály: Érti, hogy sok embernek megírják a hozzászólását, de nem tartozik hozzájuk Molnár Péter képviselőtársa, de el kell mondania valamit, a költségvetés, az számokról szól. Olyan nem szerepel, hogy vízió, egyetlen oldalon sem látta ezt a számot, hogy vízió. Nincs benne vízió, rend, takarítás. Költséghely van a Városgazdának a város takarítására. Tehát ilyen sorokat ez a költségvetés nem tartalmaz. Beszélni akar arról is, hogy gyakorlatilag a stabilitást azt megteremtették, hiszen 3 milliárd forintot vettek fel a Miskolc Holdingnak, hogy a likviditását annak is biztosítsák, hiszen ott is komoly problémák voltak. A MIVÍZ állami elvétele hatalmas vagyonvesztést jelentett a városnak, és erről sem beszél senki, az anyag sem tartalmazza, mert nem ehhez tartozik, de szervesen, közvetetten ide tartozik mégis. Lehet, hogy az előző városvezetés abban hibázott, hogy érteni kellett volna az erő szavából, ez is egy olyan szó, amit a költségvetés általában nem tartalmaz. A NER szemet vetett a Miskolc Holding ékkövére és el akarta vinni. Az, hogy egyáltalán működtetni tudták a vízművet, az több mint 300 millió forintba került havonta Miskolc városának. Ez is áttételesen benne van a költségvetésben, ezért került a Miskolc Holding olyan likviditási helyzetbe, mint amibe került. Lehet, hogy ebben az akkori vezetés rossz döntést hozott, de azt a vagyonvesztést a mai napig nem tudja saját magának, sem az akkori Közgyűlésnek megbocsátani, amit akkor csinált. Elmondja, az, hogy jogszerű valami, az nem azt jelenti, hogy jó. Az, hogy valami szakszerű, az azt jelenti, hogy az adott törvényeknek megfelel. Ebben a rendszerben nekik a költségvetést a mindenkor érvényben lévő jogszabályok alapján kell elfogadniuk, de megcsinálniuk is, és ez alapján fogják rá mondani, hogy jó vagy szakszerű. Nincsenek tehát olyan értelmezési funkciók, amivel egy költségvetést be tudnák terjeszteni a Közgyűlésbe, ami azt mondaná, hogy nem szakszerű és nem jól van megcsinálva, nem jogszerű. Egyszerűen nincs is lehetőségük rá, hiszen itt van a jegyző, aki vigyáz a törvényességre. Ha egy ilyen előterjesztés bejönne, akkor valószínűleg a Gazdálkodási Főosztályvezetőnek megköszönné a munkásságát. Ilyet tehát nem lehet tenni, azért dicsérni egy költségvetést, mert jó, jogszerű és szakszerű. Nem azért kell! A benne lévő tartalomért kell, mert az határozza meg a működést. Még egyszer megismétli, ami a képviselők előtt van, az Miskolc város számviteli lenyomata. Ezt úgy kell olvasni, hogy vannak benne jó és rossz döntések. Remélik, hogy jelen vezetés csak jó döntéseket hoz, az előző vezetés azt gondolta, hogy az adósság visszafizetése egy jó döntés volt.

Czinkné Sztán Anikó: Már nagyon sok mindent hallottak erről a zárszámadásról. Hallották többször is, hogy okszerű, jogszerű és eredményes volt. Egyet viszont elfelejtettek, hogy ez a költségvetés nemcsak számokról szól, hanem az emberekről, az itt élő lakókról, az ő érzéseikről. Tavaly még nem képviselőként élt a városban, egyszerű városlakó volt. Elmondja, hogy városlakóként hogyan élte meg, és ez a költségvetés mit jelentett a számára. Azt jelentette ez a költségvetés, hogy nem volt tisztaság az utcán, nem volt közbiztonság, nem volt elég pénz a turizmusra, sem a közétkeztetésre fordítva, de még sorolhatná a problémákat. Városlakóként azt élte meg, hogy ez a költségvetés nem jó. Az, hogy nem jól tervezték az itt ülő felelős képviselők, vagy hol rontották el, nem tudja, de azt gondolja, egy költségvetésnek nemcsak arról kell szólnia, hogy okszerű, jogszerű legyen, hanem arról is kell szólnia, hogy neki, mint városlakónak az érdekeit szolgálja, és maximálisán érte, róla szóljon ez a költségvetés. Ha a városlakók nem azt érzik, hogy róluk szól a költségvetés, akkor az következik be, mint a tavalyi évben is. A városlakók

megfogalmazták a véleményüket a költségvetésről, az előző vezetés munkájáról, és hoztak egy döntést.

Szarka Dénes: Röviden, néhány mondatban szeretne reagálni a zárszámadással, és a vita során elhangzottakkal kapcsolatban. Elhangzott, a költségvetés, mint mérleg, a választásnak az eredményét okozta. A politikai kritikát természetesen elfogadják, annyit szeretne hozzátenni, hogy a választásra jogosult miskolciak 20%-a szavazott a jelenlegi városvezetésre, tehát itt is van mire azért szerénynek lenni. A svájci frank visszafizetéssel kapcsolatban több érdemi információt is megosztott képviselőtársa a miskolciakkal. Annyit szeretne ehhez hozzáfűzni, hogy ez nem az előző év, de mégis az előző városvezetés, ciklus mérlege. Az előző városvezetés ezzel az intézkedéssel, hogy ezt a hitelt visszafizette, az előző két városvezetésnek a hátrahagyott piszkát takarította el. Azt gondolja, ez is egy nagyon fontos lépés volt. Ez azt is bizonyítja, ugyanúgy, mint ez a zárszámadási rendelet, hogyha az előző városvezetés nem is politizált feltétlenül jól, de jól gazdálkodott. Jól gazdálkodott, amikor ezt a hitelt vissza tudta fizetni, és jól, amikor a 2024. évi költségvetést elfogadta. Szeretné utólag is megköszönni azoknak, akik ezt a költségvetést elfogadták, és azon hivatali dolgozóknak is, akik ezt megalkották, létrehozták kiváló szakmai munkával.

Bodor Márk: Rövid felszólalást tervezett, és eredetileg nem is kívánt ehhez a napirendhez hozzászólni. Azt szeretné megkérdezni az ellenzéki képviselőtársaitól, hogy akkor vagy most? Most a Közgyűlésen is végig hallgatták, hogy végül is ez egy ciklusnak a költségvetése, amit lezártak, és igazából ez rendben volt, egy jó költségvetés volt. Közben az elmúlt években azt hallgatták, hogy nincs pénz füvet nyírni, sem tömegközlekedést üzemeltetni, sem a közbiztonságot üzemeltetni. Akkor nem mondtak igazat, vagy most, hogy jó ez a költségvetés, és lett volna amúgy, csak nem fordították rá az összeget.

Dr. Simon Gábor: Reggel még nem gondolta, hogy a zárszámadás vitájáról egy vicc fog az eszébe jutni. „Kinek hisz a légyotton kapott házastárs? A saját szemének vagy a párjának?” A miskolciak látták azt a produkciót, hogy eldönthetik, kinek hisznek. Egyik oldalon áll a polgármester, a másik oldalon áll Bajusz Gábor. A polgármester leír valamit, Bajusz Gábor kijön, és megcáfolja, hogy ez nem is így van. Most a miskolciak eldönthetik, hogy annak hisznek, annak a szakmai anyagnak, amit a Polgármester Úr aláírt, és azt tartalmazza, hogy 91 milliárd forint bevétel, 80 milliárd forint kiadás, és 11,4 milliárd forint pénzmaradvány. Vagy, Bajusz Gábornak hisznek, hogy ez nem igaz, és nem jók a számok. A Közgyűlés fog ebben a kérdésben dönteni. Megjegyző, ő és Frakciója Polgármester Úr mellett áll, és megszavazzák a zárszámadást, mert ezek a számok, amik ide vannak írva, meggyőződésük, hogy a valóságot tartalmazzák.

Bajusz Gábor: Megköszöni Simon Gábor szavait. Ravasz, ügyes, dörzsölt ügyvéd, tudja forgatni a szavakat, melyet tapasztaltak már az előző ciklusban is. Úgy gondolja, hogy mivel már ezt az oldalát jól ismerik, már átlátnak a szítán, és amit előzőleg mondott, hogy bedobták a gyeplőt a lovak közé, szerinte a lelke mélyén érzi, hogy igaz. Nagyon jól tudja Simon Úr, hogy az utolsó pár hónapban, amíg vergődtek a városvezetés élén, semmit nem csináltak. Most mondhatnak bármit, de ez egy óriási nagy bűn volt, óriási! Azt szeretné kérni, hogy ne trükkök százaival próbálja elvinni a fókuszot arról, hogy mi is történt igazából abban a ciklusban.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Mivel nem lát több hozzászólásra jelentkezőt, egy rövid összegzés után még Főosztályvezető Úrnak megadja a szót egy szakmai értékelésre. Azzal kezdené, hogy az elmúlt időszakban megszokhatták tőle, hogy nem igazán jellemző rá, hogy visszafelé mutogatna, és ezen nem is fog változtatni. Ennek egy oka van, ami az, hogy aki hátrafelé néz, az nem lát előre. A miskolciakat az érdekli, hogy milyen ebben a városban az élet minősége, hogy milyen volt tavaly, milyen lesz idén és a következő esztendőben. Azért dolgoznak mindannyian, Frakciója is, és bízik benne, hogy az ellenzéki képviselők is, hogy ez az életminőség változzon és javuljon. Ezek a számok és adatok, melyeket Főosztályvezető Úr

mindjárt kibont és értelmezhetővé tesz mindenki számára, egy olyan képet mutatnak a városról, amit lehet valóban sokféleképpen értelmezni. Az ő értelmezésükben a fontos, akár egy zárszámadás, akár egy költségvetés kapcsán, hogy mit éreznek az emberek, ők milyennek érzik ebben a városban az életnek a minőségét.

Szilágyi Kornél: Egy gazdasági, pénzügyi helyzetet szakmai szempontok alapján csak komplex vizsgálat alapján lehet – álláspontja szerint – megítélni. Szóba került a költségvetési maradvány a vita során. Azt szeretné jelezni, hogy ez egy adott pénzügyi számítás, adott képlet eredménye. A teljes képlet megítéléséhez azonban más dolgokat is figyelembe kell venni ahhoz, hogy az áthúzódó kötelezettségeket a város teljesíteni tudja a jövő évben, ahhoz szükséges ez az alaptevékenység maradvány, szükséges az áthúzódó bevételeket, amelyek szerepeltek a tavalyi évben, áthozni 2025-re, azokat a bevételeket még be kell szedni. Jól látható a mérleg oldalán a kötelezettségek között, hogy a városnak 17,5 milliárd forint kötelezettsége áll fenn, tehát szükséges a pénzmaradvány. Vannak még olyan bevételek, amik nem kerültek tavaly teljes mértékben beszédre, ezek mind-mind szükségesek ahhoz, hogy a 2020-2025. évre áthúzódó kötelezettségeket a város teljesíteni tudja. Likviditásról is szó került a vitában. Szükséges azt elmondani, hogy az utolsó időszakban jelentős többletforrások allokálására volt ahhoz szükség, hogy az Önkormányzat a stabilitási törvényben foglalt kötelezettségének eleget tudjon tenni, és a folyószámla hitelkeretét vissza tudja tölteni. Ebben a Miskolc Holding Zrt. segítségükre volt, illetve a kormányzat is támogatással, valamint kormányengedélyek segítségével tudták az utolsó negyedévet pénzügyileg likviditási szempontból lezárni. Zárásképpen ezt szeretne volna szakmai szempontok alapján, hogy egy teljes, komplex képet adjon a bevételek, a pénzeszközök, követelések és a kötelezettségek együttesét vizsgálva a jelenlegi helyzetről.

2. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: A Közgyűlés korábban már döntött külső célmegvalósító kezdeményezésére az előterjesztésben szereplő MÉSZ módosításról. Ennek kapcsán a módosítás folyamata lezajlott, az állami főépítész a záró szakmai véleményét megadta. Kéri, a MÉSZ módosításának elfogadását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** mind a rendelettervezetet, mind a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta, mind a rendelettervezetet.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

3. napirend: **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Zwilling Dávid** ingatlangazdálkodási igazgató urat.

Dr. Zwillinger Dávid: Az előterjesztés két ingatlant érint, egyet a Toronyalja, egyet a Szeles utcán. Mindkét esetben már korábban született közgyűlési döntés az értékesítéssel kapcsolatban, azonban az időközben beállt változás okán szükséges mindezek módosítása. A Toronyaljai utcai ingatlant 2021. szeptember 2. napján értékesítette az Önkormányzat négy éven belüli beépítési kötelezettség terhe mellett, mely ez év szeptember 3. napján jár le. Az Önkormányzatot megillető visszavásárlási jog, illetve az elidegenítési és terhelési tilalom már korábbi döntés alapján törlésre került. A vevők kérelmezték a beépítési kötelezettség teljesítésére nyitva álló négyéves időszak meghosszabbítását, rajtuk kívülálló okok miatt. Jelentős késedelemmel kaptak választ a Műemlékvédelmi Tervtanácstól, ami az engedélyezési eljárást meghosszabbította. Régészeti feltárás volt előirányozva, amelyről végül a minisztériumtól kaptak mentességet, illetve a kivitelezés során előkerült egy teljesen más ingatlanhoz tartozó aktív szennyvízvezeték is a telken, amelyről korábban nem volt tudomásuk. A beépítési százalékok is módosultak időközben. Szakembereik a helyszínen szemlét tartottak, meggyőződtek arról, hogy a vevők megkezdték az építkezést, elég előrehaladott állapotban van. Ingatlangazdálkodási szempontból azonban indokolt a beépítési kötelezettség további két évvel történő meghosszabbítása. A Szeles utcai ingatlan tekintetében az értékesítéséről a Közgyűlés 2022. szeptember 29-én döntött. A hirdetés ellenére senki nem jelentkezett vételi szándékkal az elhanyagolt ingatlanra, amely sajnos tovább romlott. Időközben szükségessé vált az újabb értékbecslés elkészítése, amely alapján a korábbi nettó 74,4 millió forintos árat 68 millió forintra kellett csökkenteni. Mindezek ismeretében javasolt a határozat módosítása, melynek támogatását kéri.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** mindkét határozati javaslatot támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** mindkét határozati javaslatot támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Szopkó Tibor: Nyilván az önkormányzati képviselők nem tartoznak magyarázattal a szavazatuk kapcsán, hiszen erről majd felelősen számot kell adjanak a választás idején. Néhány gondolattal alátámasztja, hogy miért nem fogja tudni támogatni ezeket az előterjesztéseket, ahogy tette a Pénzügyi Bizottság ülésén is. Előre bocsátja, hogy ez egy politikai állásfoglalás lesz a részéről, amiben egy súlyos problémára szeretné ráirányítani a figyelmet. Azt is előrebocsátja, hogy az előterjesztések ingatlangazdálkodási szakmai szempontból rendben vannak. Ő is úgy gondolja, hogy egy ilyen nagy rendszernek egy ekkora jelentős ingatlan portfólióval normális ingatlangazdálkodást kell folytatnia, amiért ő is dolgozott az elmúlt években, mindenféle politikai támadás ellenére. Az számára viszont nem fér bele, hogy a vezetés több különböző fórumon és módszertannal bemutatott Bükk Városa Programja, mint egy komoly vízióval szemben készítenek előterjesztéseket, és a stratégiai elképzelésükkel szemben hoznak döntéseket. Ez számára nem fér bele. Azt javasolja, hogy végezzenek normális ingatlangazdálkodást, módosítsák a Bükk Városa Programot a tekintetben, hogy nem értékesítenek ingatlant. Ugyanis hogyha nem értékesítenek ingatlant, akkor ezekkel a házakkal, épületekkel nem lehet mit csinálni, hasznot soha nem fog hozni az Önkormányzatnak, csak kárt. Megjegyzi, még számos ilyen van. Hangsúlyozza, a normális és észszerű ingatlangazdálkodás híve, de annak nem, hogyha valaki bort iszik és vizet prédikál. Számára ingatlangazdálkodási ügyekben – Bajusz képviselőtársa vagy megcáfolja, vagy megerősíti – ezzel a szavazattal szeretné azt jelezni, hogy a stratégiával nincs összhangban a döntés.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Szokás szerint majd a vita végén reagál.

Bajusz Gábor: Némi ellentmondást érzett Szopkó képviselő úr szavaiban. Először azt mondta, hogy szakmailag rendben van, majd azt mondta, hogy a városvezetés rosszul dönt. Ez neki furcsa, nem tudja összeegyeztetni. Nem szeretné minősíteni ezt a felszólalást, de mégis olyan zavaros, amit hallott, mint az előző ciklusa. Minden mindennek ellentmond, Képviselő Úr szavai összeakadnak, mint a pártszövetségében a képviselők és az érdekek, és ebből egyszerűen nem jön ki semmi. Ahogy Képviselő Úr felszólalásának nem volt értelme, sajnos az elmúlt ciklusban mutatott produkciónak sem volt sok haszna Miskolc számára.

Dr. Simon Gábor: Csak segítené szeretne Bajusz képviselőtársának, mert bevallotta, amit ők már régen tudnak róla, hogy a közgyűlési felszólalások nagyrészt nem érti, ahogy nem értette ezt a felszólalást sem. Azért, hogy megértse, Bajusz képviselő úr is, elmondja, öt évig a Közgyűlésben azt hallgatták, hogy ingatlant márpedig nem lehet eladni. Nem volt olyan ingatlan előterjesztés, amikor ne pattantak volna fel Képviselő Úrék, ne mondták volna el, és Molnár Péter bedobta azt a fordulatot, hogy itt most már a családi ezüst eladása zajlik, merthogy ingatlant egyáltalán nem lehet eladni. Ez Képviselő Úrék álláspontja, ezt rögzítik egy programban, és erről beszélt Szopkó Tibor. És mit csinál most a vezetés? Egy olyan ingatlant, aminek az eladásával az előző ciklusban nem értettek egyet, most azt mondják, hogy ezt az ingatlant el kell adni, de nem annyiért, amennyiért az előző városvezetés meghirdette, hanem leszállítják ennek az árát, és úgy. Azt gondolja, képviselőtársa erre hívta fel a figyelmet, hogy itt egy nagyon súlyos ellentmondás van aközött, amit most tesznek, mint amit az elmúlt öt évben a Közgyűlésben folyamatosan hangoztattak.

Szopkó Tibor: Végtelenül tiszteli Polgármester Úr törekvéseit Miskolc fejlődése érdekében. Egy kérést szeretne megfogalmazni, a mesterséges intelligencia témában ne hogy kiváltsák Bajusz Úr hozzászólásait, mert igencsak színesítik a közgyűléseket. Viccet félretéve egyértelműsíteni szeretné, hogy miről van szó. Bajusz képviselő úrék éveken keresztül azt mondták, hogy nem lehet ingatlant eladni. Megjegyzi, szerinte nemcsak lehet, hanem kell is annak érdekében, hogy egy normális ingatlangazdálkodási portfóliót vigyen Miskolc. A vezetés ezt rögzíti egy programban, amelynek a rendelkezéseivel szemben terjesztenek elő döntéseket. Számára ez nincs rendben. Kéri Polgármester Urat – ha van ilyen lehetőség – e tekintetben módosítsák a Bükk Városa Programot, és megígéri, hogy minden észszerű, normális, szakmailag jól előkészített ingatlangazdálkodási döntést támogatni fog a következő években. Megismétli, az alapcélok tekintetében nincs közöttük félreértés. A tekintetben viszont van, hogyha a vízióval, a stratégiával nem egyeznek az egyedi döntések, akkor annak nem sok értelme van.

Bajusz Gábor: Elnézést kér a miskolciaktól, mert kicsit személyeskedő stílusban folyt a vita. De térjenek vissza egy nagyon fontos számadathoz, és Szopkó Tibor figyelmét szeretné felhívni arra, hogy a legutóbbi Közgyűlésen is volt egy ingatlan értékesítéssel kapcsolatos napirendi pont, ahol Képviselő Úr párttársa, aki vezette a városnak az elmúlt ciklusban az ingatlangazdálkodását, felbecsültette azt az ingatlant, és akkor is megbeszélték, hogy Képviselő Úrék ezt mélyen áron alul, 150 millió forintba becsültették fel. Ez most közel 90 millió forinttal ér többet, még annak ellenére is, hogy nem költöttek rá semmi, és a tetőszerkezet teljesen szétrohadt, és ez nemcsak az inflációnak köszönhető. Azt szeretné mondani, hogyha Szopkó Úr azon rugózik, ki hogyan végzi az ingatlangazdálkodást, akkor vegye elő a régi napirendi pontokat, a kollégájától azokat az ügyeket, amiket valószínűleg együtt döntöttek el, hogyan kell ingatlanokat értékesíteni, és gyakoroljon önvizsgálatot, mert szerinte voltak problémák az elmúlt ciklusban bőven.

Dr. Mokrai Mihály: Egy abszolút nem fajsúlyos napirend kapcsán elindult a vita, és nem is érti, hogy miről vitatkoznak. Azoknak, akik nézik a vitát, elmondja, igazából az előterjesztés két részből

áll. Van egy házaspár, aki belekeveredett a bürokrácia útvesztőjébe, nem találnak ki, és ezért meg kell hosszabbítani két évre azt a lehetőséget, hogy megépítsék saját otthonukat. Ez az egyik előterjesztés, amit támogatni fog, a másik egy eladás. Felhívna képviselőtársa figyelmét a vonatkozásban, hogy a bruttó értékesítés árából az áfa részt, az Önkormányzat gazdálkodása szerint – mivel vállalkozási tevékenység – azt be kell fizetni az államháztartásba, tehát az az összeg nem annyi, mint amiről beszélt. Egyébként normális helyen, ha a tárgyi eszközökből valami értékesítésre kerül, és átkerül a pénzeszközök sorra, az egy teljesen normális gazdálkodási folyamat. Akkor se értette, amikor képviselőtársai ellenzékben voltak és elmondták, és most se ért azzal egyet, hogy ezt ebben a formában próbálják kritizálni. Tudomásul kell venni, hogy az Önkormányzat elég nehéz anyagi helyzetben van, és valamilyen formában a vezetésnek is forrásokat kell bővíteni. Azt a svájci frankot, az előző hozzászólásában említett kötvény visszafizetést, azt is az előző vezetés ingatlanértékesítésből szedte össze, abból került a letéti számlára, és utána visszafizetésre. Nem ördögtől való ez a dolog, ez a normális gazdálkodás része, csak most az a helyzet, hogy Képviselő Úrunk ellenzékéből kormányra kerültek, és ugyanazokkal a problémákkal szembesülnek, mint az előző városvezetés szembesült. Kihangsúlyozza, az ingatlanértékesítés nem ördögtől való, az egy normális gazdasági folyamat, ha azt valaki megcsinálja és Miskolc fejlődését szolgálja, azt Frakciója és saját nevében is támogatni tudja.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat, és a vitát lezárja a napirend felett, és egy rövid összefoglalást szeretne tenni. A Bükk Városa Program az elkövetkezendő 4,5 évben, és remélhetőleg utána is egy nagyon fontos programja lesz a jelenlegi városvezetésnek. Ebben sok olyan fontos megállapítás szerepel, amely meghatározhatja ennek a városnak a jövőjét. Kiemeli, ez egy hosszútávú program, ami több évre szól. Nézzék meg a ciklus végén, hogy az Önkormányzat mennyit ad el és mennyit vásárol. Ez egy nagyon fontos dolog, azt gondolja. Az Állami Számvevőszéknek márciusban vagy februárban hozták a Közgyűlés elé a vagyongazdálkodásról szóló anyagát. Sajnos ebből kiderül, hogy a miskolci önkormányzat az elmúlt időszakban rossz gazdája volt az önkormányzati vagyonnak. Sajnos nem voltak arra forrásaik, és ez ciklusokon átívelő probléma volt, hogy ezeket az önkormányzati ingatlanokat felújítsák, normális állapotba hozzák, és a lehető legtöbbet bérbe adják a miskolci lakosoknak. Ezen változtatniuk kell, és ha ez azzal jár, hogy olyan ingatlanokat értékesítenek, amiket nem tudnak felújítani, mert nincs rá forrásuk és erejük, akkor ezeket értékesíteni fogják. Amit Mokrai frakcióvezető úr mondott, valóban, a két előterjesztésből az egyik két ember személyes tragédiája. Erről szól ez az előterjesztés egyik fele. A másik fele egy olyan ingatlanról, amivel évek óta nem történik semmi, csak romlik az állapota. Arról beszéljenek tehát, ami a valóság, ezt kéri mindenkitől. Egy rövid összefoglalásra megadja a szót Zwillinger Dávidnak.

Dr. Zwillinger Dávid: A második ponthoz szeretne hozzászólni. Elmondja, hogy az értékbecslés hivatalos úton, a Holding értékbecslői által történt meg.

4. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan térítésmentes használatba adására civil szervezet részére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Kalán Néni Összefogás Egyesület kereste meg az Önkormányzatot, hogy a Kacsóh Pongrác utca 8. szám alatti ingatlan térítésmentes használatát kérje. Az Egyesület fogyatékkal élő személyek támogatását végzi, gyerekkortól egészen időskoron át, és egy Kalán Élet Centrumot szeretne az ingatlanban kialakítani, ahol szintenként különböző ellátást biztosít 3 éves kortól egészen 75 éves korig. Itt 12 fő lakhatását kívánja biztosítani, illetve

minimum 100 fő ideiglenes és napi szintű ellátását szeretné biztosítani 3-tól 75 éves korig. Vállalja az Egyesület az ingatlan teljes felújítását és karbantartását. Ehhez kéri a Közgyűlés támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** támogatta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Bartha György: Ez az ingatlan a Kilián-Északon található, választókerületében. Elmondja, hogy nagy munkát vállal az Egyesület a külső-belső felújítással. Szeretné megköszönni Alpolgármester Asszonynak azt a munkát, és azt a segítséget, amit a Kilián-Észak Civil Egyesület kapott. Mivel az előző városvezetés átadta a kertet ennek a civil egyesületnek, és Alpolgármester Asszony meggyőződött róla, hogy példaértékűen kezelik. Elmondja, hogy egyeztetett a civil egyesülettel, és amikor beköltözik majd ez az intézmény, akkor majd felveszik velük a kapcsolatot. Természetesen nem zárják le előlük a keretet, mert nyilvánvalóan az ott lakóknak a friss levegő ugyanúgy szükséges. Pár évvel ezelőtt a kertben lévő padokat felújította, ezt látta Alpolgármester Asszony is, tehát úgy véli rendezett környezet lesz. Ez egy nagyon jó környék, és a betegeknek se mindegy, hogy kint a szabad levegőn hogyan élik a mindennapjaikat.

Pakusza Zoltán: Az előterjesztés felvetett benne néhány kérdést, amire jó lenne, ha választ kapnának. Megnézte a Kalán Néni Egyesületet, és próbál idézni az Egyesület honlapján olvasható részekből, miszerint esélyt próbál teremteni hátrányos helyzetű gyermekeknek. Sajószentpéteren és a Vasgyárban is működik egyébként, és a bentlakással kapcsolatban fogalmazódott meg pár kérdés, hogy milyen feltételekkel lehet majd bent lakni. Azt tartalmazza az anyag, hogy 75 éves korig, de azt nem, hogy hány éves kortól lehet bent lakni és milyen feltételekkel, kik lennének ezek a bentlakók, akik ott lakhatást kapnak. Szerinte ezek nagyon fontos kérdések. Ez akár egy integrációs projekt is lehet, és mindenféleképpen kíváncsi lenne rá, hogy mit tartalmaz részleteiben, addig erről nem tud érdemben dönteni.

Tóth-Szántai József polgármester: Azt ígéri, hogy Jegyző Asszony levélben tájékoztatja Képviselő Urat a felmerülő kérdésekre. Egy kis türelmet kér, hogy maga is tájékozódhasson, hogy pontosan tudjanak mindenre válaszolni, de Jegyző Asszony tájékoztatni fogja.

Mezei Attila: Teljes mértékben elhiszi, hogy ez az Egyesület egy pozitív dolgot akar létrehozni, viszont abszolút semmit nem lát abból, hogy honnan van pénzük, honnan van árbevételük, hogyan gazdálkodnak, és hosszútávon mindezt hogyan fogják megoldani. Ebben a formában ezt így nem tudja támogatni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező, a napirend feletti vitát lezárja.

5. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. éves ellenőrzési jelentésének és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Serfőző Mónika Tünde** osztályvezető asszonyt.

Serfőző Mónika Tünde: Az előterjesztés összeállítása az jogszabályi kötelezettség, melyet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet fogalmaz meg. Az előterjesztés nem más, mint az Önkormányzat 2024. évi ellenőrzési tervének a végrehajtásáról ad számot, a csatolt mellékletekkel együtt. Az Önkormányzat 2024. évi ellenőrzési terve tavaly év végén módosításra került, a Belső Ellenőrzési Osztály ezt a módosított ellenőrzési tervben foglalt feladatokat végrehajtotta, teljes mértékben teljesítette. A mellékletekkel együtt, főként az 1. számú melléklet szemlélteti ellenőrzött szervezetként az elvégzett feladatokat, meghatározva az ellenőrzések típusát, illetve a státuszát. Értékelték a kormányrendeletnek megfelelően a belső kontrollrendszer öt elemét. Számot ad az előterjesztés arról is, hogy a 2024. évben esedékes intézkedési terv szerinti feladatok megvalósítására sor került-e. Kéri a Közgyűlést a határozati javaslat támogatására.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** a határozati javaslatot többségében támogatja.
- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.
- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Rendészeti Bizottság:** többségében támogatta az előterjesztést.
- **Turisztikai és Városmarketing Bizottság:** támogatta a határozati javaslatot.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

6. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok között megkötésre került közigazgatási szerződésekkel kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Miskolc Megyei Jogú Városban kilenc nemzetiségi önkormányzat működik, a bolgár, a görög, a lengyel, a német, az örmény, a roma, a ruszin, a szlovák és az ukrán. A nemzetiségek jogállásáról szóló törvény szerint a települési önkormányzat, illetve annak hivatala biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzatok működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket, szakmai segítséget nyújt, gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási feladatok ellátásáról. Ezekre a feladatokra a nemzetiségi önkormányzat, illetve a települési önkormányzat korábbi néven együttműködési megállapodást, ma pedig közigazgatási szerződést köt. Ezeket szükség esetén, vagy az alakuló ülést követően felül kell vizsgálni. A nemzetiségi

önkormányzatok 2024. októberét követően megtartották alakuló ülésüket. Ezeknek a közigazgatási szerződéseknak felülvizsgálata elkezdődött, és azt állapították meg a nemzetiségi önkormányzatok, illetve a Hivatal is azt javasolja, hogy ezeknek a közigazgatási szerződéseknak a felülvizsgálata nem indokolt, tekintettel arra, hogy abban minden egyes olyan előírás szerepelt, amit a nemzetiségi törvény előírt a számukra. Az a javaslat tehát, hogy a felülvizsgálat nem indokolt, és erről hozzon döntést a Közgyűlés.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg szót.

A vitában hozzászólók:

Hollósy Endre András alpolgármester: Csak egy gondolatot szeretne megosztani a Közgyűléssel. A köszönet a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot illeti, hiszen a tavaszi nagytakarítási programban elsőként jelentkeztek. Lakatos Ernő elnök úrnak szeretné a köszönetet kifejezni, hogy több, mint 30 m³ illegális hulladékot a Muszkás oldalról és a Lyukóvölgy egyes részeiről eltávolítottak. Köszöni ezt a fajta együttműködést neki és azt, hogy elsőként csatlakoztak a programhoz. Természetesen a jövőben is ez a fajta megállapodás akár szóban is, akár írásban is élni fog. A szó a köszöneté.

Dr. Mokrai Mihály: Szeretné üdvözölni ezeknek a megállapodásoknak a meglétét, hiszen Miskolc a nemzetiségi által lett gazdagabb, általuk sokszínűbbek és velük vannak együtt mindannyian miskolciak.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, és egyetért Frakcióvezető Úr minden szavával.

Szopkó Tibor: Az előterjesztés rendkívül pozitív és a város történelme szempontjából nagyon fontos ügyet kezel. Ez a település többek között azért lett nagy, mert ezt a sok nemzetiségű és sok felekezetű attitűdjét megtartotta mind a mai napig. Mindazonáltal engedtessek meg tisztelt Polgármester Úr, hogy egy anomáliára felhívja a figyelmet, ami napi szinten nem okoz jelenleg még problémát a miskolciak életében, de úgy gondolja, hogy ha ezt így folytatják, akkor közép- és hosszútávon már okozhat gondot. Értette Osztályvezető Úr előterjesztését, de értelmezése szerint azonban a nemzetiségek jogairól szóló törvény 8. §-a szerint ezeket az aktusokat az alakuló ülést követő 30 napon belül kellett volna megtenni. Ilyen értelemben azt gondolja, hogy késésben van ez a Közgyűlés. De ugyanígy szeretne ráirányítani egy másik fontos késésre a figyelmet, hiszen az Möt. szerint annak a 116. § (5) bekezdése szerint már el vannak késve az Önkormányzat gazdasági programjának megalkotásával. Ezen az ülésen 14 napirendből 5 sürgősséggel érkezett. A saját munkatervüket sem tudják tartani, hiszen az áprilisi ülésre a parkolási rendelet és egyébként a rendészeti beszámoló is elő volt irányozva. Nyilván nem ezen múlik az, hogy érzik magukat a miskolciak Miskolcon, de ezzel az anomália halmazzal arra szeretné irányítani a figyelmet, hogy Polgármester Úr kérje meg a kollégáit, hogy komolyabban vegyék a Közgyűlés munkáját, mert a testület ezt megérdemli.

Bajusz Gábor: Örömet fejezi ki, hiszen Bükkszentlászló a körzetéhez tartozik, és nagyon örült annak, hogy sikerült azt a támogatást elfogadható mértékűre emelni, amire szüksége van a nemzetiségi önkormányzatnak ahhoz, hogy működni tudjon. Gratulál, és nagyon szépen köszöni a munkát. Számíthatnak a városvezetésre, számíthatnak rá, hogy minden téren támogatni fogja a nemzetiségi önkormányzatot. Szopkó Tibor képviselő úr kicsit elvitte a fókusz a napirendről, ismét össze-vissza beszél. Nem kezdi el felsorolni, amiket már elmondott azzal kapcsolatban, hogy milyen hibákat, hiatusokat halmoztak fel, amit el kell takarítaniuk. Elmondta a legutóbbi Közgyűlésen is, hogy ennek sajnos az az ára, hogy többet és gyorsabban kell dolgozni, be kell hozni a lemaradást. Ez az oka annak, amit ismét szóvá tett. Továbbra is csinálják a dolgukat, és be fogják hozni a lemaradást, amit ők felhalmoztak.

Matiscsák Éva alpolgármester: Megköszöni, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal együttműködhet. Az elmúlt időszakban mindegyik nemzetiségi önkormányzattal találkozott. Fantasztikus, ahogy a városnak színesíti a kultúráját, illetve a Bükk Városa Programba abszolút beleillik az, hogy közösséget építenek. Nem csak a saját nemzetiségi közösségüket építik, hanem összetartanak, összefognak, hiszen számtalan rendezvényen tapasztalható, hogy együtt az egész város közösségét építik.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Volt szerencséje találkozni a nemzetiségi önkormányzatok vezetőivel, és akkor megbeszélték, hogy rendszeresen fognak találkozni. Azt gondolja, hogy Miskolc városának a múltja és a jövője is az, ha ilyen sokszínű és ilyen befogadó. Ha nagyon sok más nyelvet beszélő és kultúrájú ember békében és egyetértésben tud egymással élni. Az Önkormányzat a nemzetiségi önkormányzatoknak ebben minden segítséget megad. Az elmúlt időszakban és az elkövetkezendő időszakban is teljes nyitottságot várnak, tapasztalnak és kapnak majd a miskolci városvezetés részéről. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

7. napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: Az Önkormányzatnak kötelessége a címkötés és a közterületek elnevezése. Jelen előterjesztés több közterület elnevezésére tesz javaslatot. Kéri a javaslat támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** az előterjesztés I., II. és III. határozati javaslatát egyhangúlag támogatta, a IV. és V. határozati javaslatát többségében támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg szót.

A vitában hozzászólók:

Dr. Mokrai Mihály: A Dombi Istvánról elnevezett utca vonatkozásában valami méltatást szeretne hallani.

Szunyogh László: Közterület elnevezésre nem a főépítész, hanem a Kulturális és Sport Osztály tesz javaslatot. Dombi István egy térképész volt, aki a város egyik első térképét készítette 1817. körül. Többek között ő volt az, aki a Bodótető északi és déli oldalánál több pincesor első felmérését végezte. Ezért lett ez a javaslat az elnevezésre.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, így lezárja a vitát.

8. napirend: **Javaslat a 2024. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Ahogy Polgármester Úr is jelezte, a 2024. július 1. és december 31. közötti időszakban a Közgyűlés által hozott határozatok végrehajtásáról ad számot ez az előterjesztés. A határozat mellékletében szerepel mintegy nyolcvankét határozat. Az előterjesztés előkészítése során az Önkormányzati Igazgatási Osztály felvette a kapcsolatot a gazdasági társaságokkal, intézményekkel, hivatali főosztályokkal és osztályokkal, hogy adjanak számot a határozatok végrehajtása tárgyában. Ez szerepel a határozat mellékletében. Kéri a Közgyűlés a határozati javaslat támogatásában.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így lezárja a vitát. Bejelenti, hogy a napirendre felvett sürgősségi előterjesztések tárgyalásával folytatják, de előtte egy rövid, 10 perces szünetet rendel el.

Sürgősségi 2. napirend: **Javaslat fenntartható városfejlesztés és környezetvédelem előmozdítását szolgáló döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt.

Albertné dr. Lénert Viktória: Egy nagyváros gazdasági életének meghatározó szereplője a vállalkozók, a befektetők. Tevékenységük azonban szükségszerűen természeti erőforrások igénybevitelével jár. A föld, a levegő, a víz, az élővilág, valamint az ember által létrehozott épített környezet egy működő, szervezett egységet alkot, melynek minden eleme egymással kölcsönhatásban van. Az egységen belüli egyensúly csak úgy tartható fenn, ha a vállalkozási tevékenység csak szükséges mértékben jár a természeti erőforrások igénybevitelével. Az Önkormányzatnak rendelkezésre álló eszközökkel és jogi keretek között figyelemmel kell kísérnie

a gazdasági folyamatok környezeti hatásait, annak érdekében, hogy a növekvő társadalmi szükségletek kielégítése fenntartható módon történjen. A jelen előterjesztés ezt a folyamatot hivatott szolgálni. Kéri a tisztelt Közgyűlést, hogy a határozati javaslat tárgyában dönteni szíveskedjenek.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a szóbeli kiegészítést Osztályvezető Asszonynak. A vitát a napirendről megnyitja. Czinkné Sztán Anikó képviselő hölgyet szólítja.

A vitában hozzászóló:

Czinkné Sztán Anikó: Nagyon örül ennek a napirendi pontnak. Pont az ő esetében és a kettes választókerület életében történt most az a héten, amiről bizonyára már mindenki értesült, hogy nagyon sokan megkeresték a lakosság részéről, hogy mi történik a területén a Szennyvíztelepi úton, mert arról értesültek a lakosok, hogy egy vállalkozó gőzerővel egy olyan beruházást akar megvalósítani, ami majd várhatóan zavarni fogja az ott élőket vagy szennyezni fogja a környezetet. Azért örül ennek az előterjesztésnek, mert így legalább lehetőségük adódik arra, hogy amikor egy vállalkozó regisztráltatja magát az Önkormányzatnál, akkor akár az Önkormányzat azonnal felmérje az ő szándékait. Tehát, hogy mit szeretne ott csinálni és ennek nem csak az, hogy milyen gazdasági hatása van, hanem, hogy milyen környezeti hatása van az ott élőknek. Úgyhogy ő mindenféleképpen arra buzdítja minden képviselőtársát, hogy támogassa ezt az előterjesztést. Ami fontos még ezzel kapcsolatban és el szeretné még mondani, hogy e héten sok munkát kapott ezzel kapcsolatban, aminek örül, de ez világította arra rá, hogy ezzel jobban kell foglalkozniuk és ezt a témát már jó időben, már a regisztrációkor meg kell ejteniük, hogy képből legyenek, hogy egy adott beruházás milyen feltételekkel szeretne itt letelepedni. Amit a konkrét üggyel kapcsolatban el szeretne mondani, hogy jelenleg ő is kint volt a területen, a vállalkozó valóban elkezdte a munkát. A humusz réteget jelenleg tolja le a területéről, ami arra enged következtetni, hogy ott ő majd valamilyen építkezést szeretne csinálni. A terület egyébként magántulajdonban van, ezt átminősítette gazdasági célterületté, amelyre joga volt, hiszen van egy 2015-ös kormányhatározat, mégpedig a 493/2015-ös kormányhatározat, ami alapján ezt ő megtehetné. Viszont azt el szeretné még mondani, hogy a regisztráció, amit megtett itt az Önkormányzatnál, nem jogosítja őt fel semmiféle hulladékgazdálkodási tevékenységre. Ehhez neki kérelmet kell benyújtania a Kormányhivatalhoz, a Kormányhivatalnak pedig az adott főosztálya vagy főosztályai meg fogják azt vizsgálni, hogy ő ezt a tevékenységet végezheti-e vagy sem, és ha végezheti, akkor milyen feltételek mentén.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen Képviselő Asszonynak, Mezei Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Mezei Attila: A forma megtelik tartalommal. Tudja, hogy Miskolcon és környékén milyen viszonyok és szennyezések vannak. Azt is tudja, hogy hiába fordulnak a hatóságokhoz, eljárás nem szokott indulni vagy semmitmondó válasszal lezárják az ügyet. Ez gyakorlatilag minden évben megtörténik, minden évben tesznek feljelentést, volt már, amikor ő gyűjtött mintát, azt adta le. Nekik kell bizonyítékokkal szolgálni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a hozzászólást, Szopkó Tibor képviselő urat szólítja. Ő majd a legvégén szól hozzá.

Szopkó Tibor: Öszintén gratulálni szeretne azzal kapcsolatban, hogy ezt az előterjesztést idetették ma a Közgyűlés asztalára, hiszen azok a célok, amelyeket ez a javaslat megfogalmaz, azok közös célok. Azért is gondolta, hogy hozzászól ehhez a témához, mert 2023-ban ő volt az személy, aki előterjesztette ennek a határozatnak az alapjául szolgáló javaslatot. Már nem emlékszik, hogy milyen arányban fogadta el a Közgyűlés ezt a javaslatot, de arra emlékszik, hogy a szakma erre az attitűdre felkapta a fejét, tehát nem csak az ipari szereplők, hanem a gazdaságfejlesztésben, gazdaságösztönzésben dolgozók, különböző szakmai szervezetek, kifejezetten tanácsért fordultak

hozzájuk és ő arra is pontosan emlékszik, hogy a kollégáik, akkor azt mondták, hogy ez egy hosszútávú folyamat lehet, aminek a kezdőlépése volt. Jelenleg finomhangolni kell a 2023-as határozatnak a mellékleteit. Ez a finomhangolás történik meg most, de ami ettől az előterjesztéstől sokkal fontosabb, hogy ez alapján a határozat alapján és ez alapján az együttműködési keretrendszer alapján, ő úgy gondolja, hogy középtávon is bízhatnak abban, hogy Miskolc ipara fejlődni fog, mégpedig olyan módon, hogy az teljesen megfelel a fenntarthatósági követelményeknek és egyébként a miskolciak életminőségét nem fogja rombolni. Úgyhogy ő őszintén örül annak, hogy ebben a témában teljesen egyértelműen mindenki által támogatható közös ügyet találtak. Ő a maga részéről nem csak a szavazatával fogja támogatni ezt az előterjesztést, hanem a határozat végrehajtásában is a személyes segítséget ajánlja fel Polgármester Úrnak és a Kollégáinak.

Dr. Mokrai Mihály: Előrebocsátja, hogy a tervezetet Frakciója támogatni fogja. Egyébként jónak és példamutatónak tartja szintén. Ami viszont őt elgondolkodtatta, eszébe jutott egy videó, aminek a címe: „Mi folyik itt Gyöngyösön?” Mi folyik itt Miskolcon? Az önkormányzat képviselője nem tudja, hogy mi zajlik a területén? Azért ez elég elképesztő. Tehát azért ez a vonal vagy ez a dolog, ahogy ez történik, azért őt megdöbbeníti. Ő önkormányzati képviselőként azért az esetek 99.9 %-ában tudta, hogy mi történik az önkormányzati körzetében. Ő érti, hogy komoly problémákat okoz az, hogy az építésügyi hatóságot kiszervezték az Önkormányzattól és elvesztették a közvetlen ráhatásukat erre a dologra, de azért azt csak jó lenne tudni, hogy pontosan mi történik ott. Azért Szirma Miskolc része, Martinkertváros is, tehát ezzel a polgármesternek, ha mást nem át kéne ballagnia az alispánhoz és akkor meg kéne kérdeznie, ha nincs más, már elnézést, de szándékosan tévesztette el. El kéne menni, meg kellene kérdezni, hogy mit csinálnak ott pontosan. Ez az ő életükre kihatással van. Emlékeznek rá? Ez a Közgyűlés az előző ciklusban leszavazott egy vegyiművet Miskolc határán. Tehát azért jó lenne tudni, hogy milyen hulladékgazdálkodási tevékenységet kívánnak folytatni az életterükben. Tehát azért ebben felelősségük van. Ő nagyon-nagyon sajnálja, hogyha ezzel, nyugtassa meg Polgármester Úr, hogy ő tudja, hogy mi történik ott.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyugtatta Frakcióvezető Urat, a végén reagál, de ha megengedi, majd ad egy rövid kiegészítést a felszólalása után.

Dr. Mokrai Mihály: Ha tudja, hogy mi történik ott, akkor nem akar többet beszélni. Az előterjesztést támogatja a Frakciójuk.

Tóth-Szántai József polgármester: Mielőtt lezárná a vitát, még Bajusz Gábor és Czinkné Sztán Anikó képviselők jelentkeztek. Frakcióvezető Úr, parancsoljon.

Bajusz Gábor: Polgármester Úr nyugtat, ő viszont fel fogja idegesíteni Mokrai Mihály képviselő urat, mert őt ő idegesítette fel. Hát miről beszél? Az ön körzetében, most csak egy példát mond, amikor regnáló képviselő volt. Egy lépcsősort nem tudtak megcsinálni a Búza téri aluljárónál, Önöknek fogalma nem volt róla, amíg ő ezt nem tette szóvá és utána nagy kinkeservesen tudták csak kijavítani. Tehát miről beszél? Nem tiszte, hogy megvédje Képviselő Asszonyt, de ő első pillanattól ott volt, kommunikált a lakossággal, a cég vezetőjével, polgármesterrel, járt a főispánnál, mindenkinél. Ott van az ütüserén a dolognak, a keze Képviselő Asszonynak, Polgármester Úrnak, ez a hangulatkeltés, amit csinál, ez őt felháborítja. Ne vicceljenek már. Ez az előterjesztés is arról szól, hogy nekik fontos az, hogy Miskolc fejlődjön, úgy fejlődjön, hogy az itt lakók egészségét megőrizzék. Ön is tudja jól és most kijött ide és hangulatot kelt. Ez felháborító. Kérjen elnézést.

Czinkné Sztán Anikó: Mivel Mokrai Mihály képviselőtársa megszólította, ezért úgy gondolta, hogy válaszol a kérdésre. Ő úgy gondolja, hogy rögtön, ahogy értesült erről a történetről, hiszen nap, mint nap arra jár és látta, hogy elindult az építkezés, de először még csak egy picike kis betonplaccot láttak odaépíteni és amikor elindult ez a nagymértékű munka, akkor azonnal el kezdett utánajárni annak, hogy mi folyik ott a területen. Elmondja, hogy amíg az adott területen az a

vállalkozó, aki bármilyen fejlesztést csinál és ezt nem indítja el hivatalosan, tehát hogy nem nyújt be egy kérelmet, nem nyújt be egy építési engedély iránti kérelmet vagy egy más jellegű működési engedély iránti kérelmet, addig hivatalosan annak nyoma nincs, tehát addig csak pletykákra vagy mendemondákra vagy szóbeszédre alapozva tudnak tájékozódni. Amit viszont el tud mondani és ezzel megnyugtatta, hogy ez az érintett vállalkozó a mai napig nem kapott semmiféle engedélyt, előzetes hozzájárulást ezzel a területtel kapcsolatban. Folyamatosan nyomköveti az eseményeket, mindennel képből van, ezúton szeretné megnyugtani a szirmai és martinkertvárosi lakókat, hogy sem az Önkormányzat, sem amíg ő a képviselőjük, biztos hogy nem fognak a Bükk Városa Programmal szembemenni és minden döntésnél a lakók érdekét fogják figyelembe venni.

Dr. Mokrai Mihály: Egyre lassabb mennek. Tehát gyakorlatilag, amit a Képviselő Asszony elmondott, az még tragikusabbá teszi ezt a hozzászólást, hiszen ha jogosulatlan építési tevékenység folyik, márpedig a humuszréteg lefejtése jogosulatlan építési tevékenységnek minősül, akkor el kell járni hivatalból, észlelni kell és feljelentést kell tenniük. Az nem úgy működik, hogy valaki a saját területéről csak úgy letermeli a humuszt. Ez bejelentésköteles tevékenység, ezt nem lehet úgy csinálni, ha viszont meg igaz, amit ön elmond, akkor meg kell tenni a feljelentést, mint képviselő. Ez egy hivatalból üldözendő bűncselekmény. Nem akar indulatokat kelteni, ha már ezt a lépcső dolgot Bajusz képviselőtársa felvetette, hat alkalommal volt itt, amíg a városvezetést rábírt arra, hogy ezt az életveszélyes állapotot megszüntesse. A kivitelező úgy dolgozott, ahogy dolgozott, de hosszas ráhatására módosította azt az aluljárót, amit a miskolciak ma is megelégedéssel használnak. Voltak a kivitelezés során problémák, senki sem tagadta, sőt ő hívta fel a figyelmet arra, hogy probléma van a kivitelezés során, a lépcsők kialakításával. Egyébként tájékoztatja Bajusz képviselőtársát, hogy műszaki ellenőri végzettséggel is rendelkezik, tehát tökéletesen meg tudta ítélni azt a dolgot, hogy az nem megfelelő minőségben került kivitelezésre és a vállalkozó ki is javította. Tehát nem az történt, hogy rosszul készült el egy lépcső, jól készült egy lépcső, mert a vállalkozótól nem vették volna át, tehát kijavította. Van itt három szó, amit felírt. Vicc, elnézés, hangulatkeltés. Már elnézést kér, de képviselőként neki az a feladata, hogy ő a Miskolc életében jelentkező problémát, amit a lakosság felvet, Önök elé tárja, Polgármester Úr elé tárja és erre válaszokat vár. Nem csak ő, hanem az általa képviselt miskolciak is, akik próbálnak válaszokat kapni, mert nincsenek abban a lehetőségben, mint a megválasztott képviselők és a megválasztott polgármester. Tehát ez nem öncél, azért hogy ő szerepeljen, hanem azért, mert a lakosság megkereste. Ő ezt nem találja viccesnek, Bajusz képviselő úr, ne haragudjon, abszolút nem találja viccesnek és soha nem fog azért elnézést kérni, amit az emberek érdekében tesz.

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni szépen, nem lát több hozzászólást és ha megengedik, akkor lezárna a vitát. A konkrét ügyről, amit Képviselő Asszony megemlégett, szerinte fognak még hallani, ő inkább visszakanyarodna az előterjesztésre, ahonnan elindult ez az egész történet, mert azért mégiscsak erről fognak szavazni és erről fognak dönteni. Ez valóban egy 2023. decemberében elfogadott előterjesztés volt, de időközben nagyon sok uniós előírás változott, illetve ők ígéretet fogadtak a Bükk Városa Program mellett, aminek nagyon fontos munkapontja az is, hogy minden olyan értékre ennek a városnak figyeljenek, legyen az föld, víz vagy levegő, ami az élet minőségét befolyásolja. Azt gondolják, hogy nekik, bár komoly hatósági jogokkal nem rendelkeznek, de nekik, mint Önkormányzatnak jelezniük kell a miskolciak felé, hogy ezekben az ügyekben elkötelezettek. Valóban talán már korábban hallották tőle ezt a mondatot, hogy sem a friss víz, sem a friss levegő nem kérdezi meg tőlük, hogy hová tették az x-et. Úgyhogy ez a kérdés, azt gondolja pártállástól függetlenül, akár az ő frakciójukat, akár az ellenzéki képviselőket is egy táborba kell, hogy vigye, ő bíz benne, hogy ezt az előterjesztést ennek megfelelően mindenki támogatni fogja.

Sürgősségi 4. napirend:

Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2025. évi tervezett mértékének elfogadására

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Gadnai-Bodnár Éva** vezérigazgató asszonyt.

Gadnai-Bodnár Éva: Az MVK Zrt. jelen előterjesztésében javaslatot tesz az MVK Zrt.-vel fennálló közzolgáltatási szerződésben foglalt közzolgáltatási követelmény és ellentételezés 2025. évi mértékének elfogadására. Az előterjesztés „A” pontja tartalmazza a 2025. évre vonatkozó közzolgáltatási követelményt, erre az évre bevezetni tervezett közösségi közlekedési szolgáltatást javító vonalhálózati és menetrendi módosításokat, összességében 7 millió 516 ezer km futásteljesítmény mellett. A közgyűlési határozattal elfogadott, 2023. október 14. napjától bevezetett vonalhálózat és menetrend, illetve az előterjesztésben ismertetett módosításokkal bővített közzolgáltatás teljesítése 8.428.170.000,- forint közzolgáltatási ellentételezés biztosítását igényli Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről. A menetrendi változás I. ütemében 2025. május 1-jétől Martin-kertváros, Lillafüred, az Avas ellátásának javítása, illetve az 1/A és 2 villamosok munkanapon történő sűrítésére vonatkozóan tesz az MVK Zrt. javaslatot. A teljesség igénye nélkül néhány elemet kiemel ebből a menetrendi javaslatcsomagból. A 3/A-s Martin-kertvárost érintő menetrendi módosítást említi, ahol plusz öt forduló biztosításával gyakorlatilag a járatkövetés 60 percről 30 percre módosul. A lillafüredi közösségi közlekedési szolgáltatást az 5-ös vonalán kettő plusz fordulóval biztosítják, illetve az Avas városrész közlekedésének ellátását javítandóként plusz négy fordulót közlekedtetnek, várhatóan csuklós autóbusszal. Az elmúlt hetekben már tapasztalhatta az utazóközönség, hogy igyekeznek erre a szakaszra csuklós autóbuszokat biztosítani. A villamosközlekedés színvonalának javítása érdekében az 1/A-s villamos vonalán tanulmányi időszakban munkanapokon plusz nyolc fordulóval, illetve a 2-es villamos vonalán plusz kilenc forduló menetrendi bővítéssel számolnak, melynek hatására a 2-es villamosjáratok egész nap biztosítani fogják a Vasgyár környékének közvetlen kiszolgálását. A II. ütemben, 2025. június 21-től Miskolc-Tapolca, Tampere, a Szondy György út és a Déli Ipari Park kiszolgálásának javítása valósul meg, illetve az 1-es villamos tanszüneti, munkanapi közlekedése fog sűrűbbé válni. Ezt a részt nem fejtené ki, mert hosszú lenne, de arra mindenféleképpen szeretne rámutatni, hogy 2025. június 21-től sor kerül azoknak az észrevételeknek, illetve csatlakozási igényeknek a módosítására, tömbösített kezelésére, melyek időközben a lakosság részéről érkeztek a társaság felé. Az előterjesztés „B” pontja értelmében az MVK Zrt. feladata lesz a közösségi közlekedés színvonalának növelése, különös tekintettel az utas- és járműbiztonság megteremtésére, többlettámogatás biztosítása mellett. A „C” pont értelmében a szolgáltató menetrendek végleges szerkesztéséből, és az előre nem tervezhető közúti forgalmi körülményekből adódóan az éves szállítási teljesítménye +/- 2,5%-os mértékben eltérhetnek a javaslat alapján az elvárt teljesítés mértékétől. Ehhez egy olyan kiegészítést tenne, hogy az az oka, hogyha tavaly ezek a számok maradtak volna, amik eredetileg a közzolgáltatási szerződésben voltak, és nem év végén fogadtatták volna el a teljesítményt, akkor nem tudtak volna a 2%-os követelménynek eleget tenni annak okán, hogy nem volt akkor még elegendő jármű és járművezető. Ez a módosítás, ez a mozgástér feltétlenül szükséges az MVK Zrt.-nek, azzal együtt, hogy jelentősen javult a járműkiadás, és jelentősen csökkent a kimaradó járművek száma. Kéri az előterjesztésben foglaltak tárgyalását, és a határozati javaslat elfogadását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást Vezérigazgató Asszonynak. Megnyitja a vitát a napirend felett.

A vitában hozzászóló:

Molnár Péter: Úgy hiszi, ez egy olyan napirendi pont, amelyet vártak már nagyon a Közgyűlésben, hiszen régóta szó volt erről, régóta dolgoztak ezen. Azt kell mondja, hogy a közgyűlési képviselőktől talán jobban várják, várták a miskolci lakosok. Természetesen támogatni fogja frakciósövetségük az előterjesztést, melynek értelmében sűrített járatok fognak közlekedni Miskolcon, ahogy Vezérigazgató Asszony is elmondta, mind a villamosvonal, és bizonyos buszjáratok vonatkozásában is. Megköszöni Vezérigazgató Asszonynak és munkatársainak azt a munkát, amelyet abba fektettek, hogy ezt az anyagot elkészítsék. Örömmel hallotta, hogy a lakossági igények mentén, azok alapján fognak legközelebb hozzányúlni a menetrendhez, és az esetleges csatlakozásokat is figyelembe veszik. Az a helyzet, amit mindannyian tudnak, hogy Miskolc városa területét, elhelyezkedését tekintve a Szinva-völgyében egy nagyon speciális város. Ebből következően a közösségi közlekedést is nem egyszerű, nagyon speciális megszervezni. Ugyanakkor a szervezésen van a hangsúly, mert, ha jól van megszervezve, a csatlakozások is optimálisak, nem vonatoznak estleg a részben párhuzamos vonalon futó járatok, és a megfelelő csatlakozást meg tudja szervezni az MVK, akkor úgy gondolja, hogy a lakossági igényeket jobban ki tudják szolgálni. Örömmel hallották ezt a mondatát Vezérigazgató Asszonynak. Annak is örülnek, miszerint úgy tűnik, hogy sikerül stabilizálni a napi szintű működését az MVK-nak. Elmondja, hogy mire kell mindenképpen rámutatni. Megjegyzi, a visszafelé mutogatásnak nem híve, de sokszor ezt meg kell tenni azért, hogy értsék a folyamatokat, mert itt azokról van szó. 2019. év után, 2020-ban az előző városvezetés mondhatni, hogy romba döntötte az MVK-t. Annyira megnyírbálták a közösségi közlekedést, hogy a miskolciak gyakorlatilag leszoktak a közösségi közlekedés használatáról, és sokan az autóba ültek át. Az a helyzet, a tény, hogy a 2025. évi várható utaslétszám a 2019. évihez képest 25%-kal elmarad. Természetesen tudják, hogy az MVK bevételei nemcsak a jegy és bérletárakból vannak, de egy nagyon fontos szegmense, éppen ezért nagyon fontos, hogy ne üres buszok és villamosok járjanak. Ahhoz, hogy a járművek ne legyenek üresek, ahhoz optimális menetrendre, jól szervezett közlekedésre, jó szolgáltatásra van szükség, és akkor többen igénybe fogják venni a szolgáltatást, mint ahogy ez történt korábban Miskolcon. Sajnos egy ördögi körbe, a 22-es csapdájába került bele az MVK azzal, hogy 2020-ban ilyen fájdalmas döntést hoztak meg, ebből szeretnének visszaépíteni, és ezért szeretnék azt, hogy a járatsűrítésnek köszönhetően – reményeik szerint – újra többen fogják igénybe venni, főleg a gerincvonalon futó villamosvonalakat, de a buszjáratokat is. Ami nagyon fontos még a stabil működés szempontjából, hogy az előző időszakban, a megelőző ciklusban a járművezetők létszáma drasztikusan leesett, visszaesett, emiatt sem tudták megfelelően a buszokat járatni. Az örömteli tény viszont, hogy úgy néz ki, hogy stabilizálódott a járművezetői létszám, amely elengedhetetlen feltétele a normális működésnek. Még egy dolog nagyon fontos, amely jellemző volt az elmúlt évekre. A megritkított menetrendhez képest sem jöttek ki buszjáratok, indokolatlan, inkább elfogadhatatlan járatkimaradások voltak. Ezek természetesen bosszúságot, késést okozott a miskolciaknak, ami tűrhetetlen az, hogy buszok nem tudtak kijönni a garázsból, a telephelyről. Úgy tűnik, hogy ebben a vonatkozásban is sikerül stabilizálni, nem jellemző már annyira járatkimaradás, mint az korábban volt. Ami még ettől is jelentősebb, hogy új buszok beszerzése közeledik, amely még inkább energiahatékony, környezetbarát is lesz, és nagyon fontos, hogy a járatkimaradásokat reményeik szerint teljesen meg tudják szüntetni. Frakciósövetségük üdvözlí ezt az előterjesztést. Az irány, az út jó, és bízik benne, hogy ezen tudnak tovább haladni, és Miskolc közösségi közlekedését, amit az előző baloldali városvezetés tönkretett, azt helyre fogják tudni állítani.

Dr. Simon Gábor: Úgy látják, hogy ez a mai Közgyűlés, ez Tóth-Szántai Józsefnek, Hollós Andrásnak, Bajusz Gábornak, Molnár Péternek a feketenapja lesz, mert a mai napon sorra bebizonyosodik, hogy amit egy évvel ezelőtt ígértek a miskolciaknak, abból semmi nem volt igaz. Becsapták, átverték a miskolciakat. Az 1. napirend kapcsán azt mondták, hogy nehéz helyzetet örökölték, de kiderült, hogy 11 milliárd a plusz. Azt mondták, hogy nem adnak el ingatlant, a következőnél kiderült, hogy mégis eladnak. Az MVK-nál pedig azt mondták a miskolciaknak, hogy

visszaállítják a 2019. évi menetrendet. Azt ígérték a miskolciaknak, hogy a teljesítményt 50%-kal fogják növelni. Mit csinálnak ezzel szemben? 7,412 milliót 7,516 millióra emelnek, összességében 1,4%-kal emelik az MVK teljesítményét, és ezt is kettő lépcsőben teszik meg. Emellett az anyag azt tartalmazza, hogy kell 8,6 milliárdot adni az Önkormányzatnak, hogy ez a menetrend tartható legyen, és végre a béreket meg lehessen emelni. Jelen vezetés nem emelte a béreket 2025. január 1-jével az MVK dolgozóinál. Kérdése, hogy erre olyan büszkék, ez a nagy siker? 1,4%, béremelés nuku, ahogy a megtakarítás is, a költségek pedig az egekben. Meg kell néznie Képviselő Úrnak, csak az előterjesztés 6. oldalára kell lapozni, ami felsorolja, hogyan növelik a költségeket. Egy megtakarítást említenek, 19 millió forintot, ami az MVK költségvetésének 0,1%-a. Kérdése, hogy ez a nagy hűhó, ez az innováció? Ígérettek össze-vissza, fűt-fát a miskolciaknak... és most is ígéret. Azt mondta Képviselő Úr, hogy rendbe raknak valamit. Kérdése, hogy mit raknak rendbe? Költséget nem spóroltak meg, az anyagban benne van, hogy mit mire emelnek, amire van pénz, a dolgozói bérekre pedig nincs? Egy utalás van az anyagban, hogy egyszer majd a dolgozók kaphatnak 10% béremelést 2024. év kompenzálására. Kiemeli, az infláció nem ennyi, ez a pénz semmire se elég, és még ezt sem kapták meg. A vezetés ígéretet össze-vissza, de nincs teljesítménynövekedés, a költségek mennek felfele, elszállnak, spórolni pedig semmit nem tudnak. Tulajdonképpen ez az MVK Zrt. mérlege. Ezért mondta azt a felszólalása elején, hogy a feketenapjuk, mert sorra napirendről-napirendre kiderül, hogy amit itt öt évig, vagy a pont egy éve a kampányban mondtak, az nem igaz. A kampányban még szó volt mesterséges intelligenciáról, ami majd megmondja az új menetrendet, meg van itt pénz, mert az iparűzési adó dinamikusan növekszik. Ezt mondták a kampányban. Hollósy Úr azt mondta a Közgyűlésben, hogy a 2019-es menetrend benne van a számítógépben, be kell menni az MVK-ba, meg kell nyomni a gombot, és visszaáll a 2019-es menetrend. Kérdése, hogy most nem tud bemenni az MVK-ba, vagy nem találja a számítógépet vagy azt a gombot, amit meg kell nyomni a 2019-es menetrendhez. Tulajdonképpen, amit itt beterveztettek több mint félév gondolkodás után, ez azt lehet mondani, hogy maga a semmi, a nagy nulla.

Pakusza Zoltán: Amikor megkapta ezt az előterjesztést örült, aztán amikor elkezdte olvasni, kevésbé. Azt látja, hogy választókerületét érintően a 6-os busz közlekedése nem változik. Az előző ciklusban is nagyon sokszor felszólalt, amikor az előző városvezetés a 6-os busz járatait megkritikotta. Minimális előrelépés a hosszú évek alatt történt, de valójában nem az, amire vártak volna a percesiek. Hozzáteszi, mert mindig elmondja, hogy most is, hogy Pereces számára a buszközlekedés jelenti az egyetlen tömegközlekedési lehetőséget. Kiemeli, nincs villamos, nincs kerékpárút, az út is olyan, amilyen, így tulajdonképpen a tömegközlekedésnek ez az egyetlen fajtája van. Ez ráadásul egyéb problémákat is generál például a Bulgárföldön, hiszen nagyon sokan bemennek, a Bulgárföldön hagyják az autót PR parkolóként, és onnan mennek tovább tömegközlekedéssel. Ez viszont ott parkolási problémákat okoz. Azt szeretné kérni, hogy a 6-os busz esetében mindenféleképpen legyen előrelépés, legyen járatsűrítés.

Tarnóczi Attila: Csatlakozna Pakusza Zoltán képviselőtársához. Szintén sajnálatos módon vette tudomásul, hogy a 6-os busz járata nem lett sűrítve, hiszen Pereces városrészből csak ezzel lehet megközelíteni Miskolc városát, a Kiliánt, a Bulgárföldöt, illetve a belvárost. Ezért is lett volna nagyon fontos, hogy ez a járatsűrítés megtörténjen. Kéri Polgármester Urat és a városvezetést, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét. Az elmúlt időszakban nagyon sok visszajelzést kaptak lakóktól, hogy a reggel 7 órai csúcsidőben, amikor nagyon nagy a forgalom, szóló buszt küldtek a városrészbe, és volt olyan lakó, aki nem fért fel a járatra, ezért nem ért be időben az iskolába vagy a munkahelyére. Szeretné kérni, hogy ezt is vizsgálják meg. Szeretne továbbá a 2-es villamosról is néhány szót ejteni. Már a ciklus kezdetén, október-novemberi hónapban kapott több megkeresést a Vasgyárban élő nyugdíjas lakóktól, hogy szükség volna a 2-es villamos szombati járatára a délelőtti időszakban. Az piac nap, nagyon sok nyugdíjas ember jár a piacra a délelőtti órákban, így a 7-11 óra közötti időszakban nagy szükség volna arra, hogy megfelelően tudjanak közlekedni. Ennek tekintetében az MVK Zrt.-vel fel is vette a kapcsolatot annak idején. Igazgató Asszonytól kapott

egy választ, mely szerint a cég is vizsgálja a szombati menetrendnek a bevezetését, de most egyelőre forráshiány miatt ezt sajnos nem tudják megvalósítani. Tervben van az, hogyha lesz rá lehetőség, be fogják vezetni.

Hollós András alpolgármester: Simon Gábor képviselőtársa megszólította őt és úgy volt vele, hogy mindenképpen válaszolni szeretne rá. Elég vehemens volt a felszólalás, bár lett volna kicsit vehemensebb az elmúlt 5 évben, amikor ők vezették ezt a várost és az ő elvtársai voltak teletömve az MVK Zrt. Felügyelőbizottságában. Csak egy pár kérdést szeretne feltenni, ha már elmondta, hogy miért nem vezették be ilyen gyorsan a 2019-es menetrendet gombnyomásra vagy számítógépben, ahogy benne volt az ő elmondása szerint. Néhány gondolat, az elmúlt időszakról, ha már ő is visszamutogatott. Kéri szépen, kik voltak azok, akik elkezdték jutalmazni a bliccelőket a járatokon? Kik voltak azok, akik bevezették Közép-Európa legdrágább diákbérletét? Kik voltak azok, akik bevezették a legdrágább vonaljegyet Magyarországon? Kik voltak azok, akiknek az ideje alatt történt meg az, hogy latin-amerikai módon kellett leinteni a buszt, mert nem ment el a Tiszai-pályaudvarig bizonyos járatokon? Kik voltak azok, akik radikálisan lecsökkentették a járatok számát, peremkerületeként akár óránként-másfélóránként jártak a buszok? Kik voltak azok, akik, több mint százszor módosították a menetrendet, mert alkalmatlanok voltak ennek az összeállítására is? Kik voltak azok, akik sok tízmillió forintot költöttek budapesti kerékpáros cégeket felügyelő cégekre, meg kerékpáros dolgokkal foglalkozó cégekre egyáltalán, hogy Miskolc tömegközlekedését megoldják? Hát kéri szépen ők. Viszont Polgármester Úrral az elmúlt hónapokban sokat dolgoztak azon és öt pillére helyezték a tömegközlekedésnek a helyrehozását, illetőleg azt, amit a baloldal az elmúlt 5 évben tönkretett. Az első legfontosabb volt a járatbiztonság kialakítása, pontosabban a járműbiztonság kialakítása. Ezért vezették be a járatseriff rendszert. Az elmúlt időszakban, az elmúlt harmadéves eredményeket figyelembe véve, több mint ezerszer figyelmeztették azokat a járatokon lévő utasokat, akik renitens módon közlekedtek. Több, mint 500 renitens utast szállítottak le. Több alkalommal történt rendőrségi intézkedést, több mint 9 körözött bűnözőt sikerült átadni a hatóságoknak. Ez volt az első fontos téma. A másik a járatbiztonság bevezetése. Az önök idejében 70-80-90 járat tudott kiállni egy nap reggel a remízból. Most több, mint 100 feletti ez a szám. Hármas pont az volt, hogy a járatmodernizációt elkezdjék. Jelen pillanatban is gyártják a buszokat Miskolc számára, több mint 1 milliárd forint értékben, amire kaptak kormányzati támogatást és ezáltal a járatmodernizáció tovább emelkedik. Négyes pont, Polgármester Úr már bejelentette, hogy remélhetőleg szeptembertől el tudják indítani a 14 év alatti fiataloknak és gyermekeknek az ingyenes utazását. A járatsűrítés az ötödik pillér, elsődlegesen egy, majd második lépcsőben azon dolgoznak, hogy a későbbiekben a 3. és 4. lépcsőben sikerüljön majd bővíteni a járatokat. Még egy dolog elmond és szeretné kikérni a következő időkeretét is, Polgármester Úr. Simon Gábor dolgozói béremelésekkel kapcsolatos információkat kérdezi tőlük. Szeretné elmondani, hogy április elsejétől az infláció mértékét meghaladó, több mint 10 %-os béremelést fognak bejelenteni a tervek szerint, és visszamenőleg, remélhetőleg január 1-jétől a cafetériát is meg fogják kapni majd MVK Zrt. dolgozói. Köszöni szépen, több tiszteletet és több szerénységet szeretne kérni.

Tóth-Szántai József polgármester: Bajusz Gábor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Bajusz Gábor: Megérti az indulatát Simon Gábor frakcióvezető úrnak, szerinte a lelkiismerete gyötri és ezt a feszültséget, amit ez okoz, le kell vezetnie és ilyen purparlé formájában ezt most meg is tette. Indulatos volt, dobálózott számokkal, számonkért dolgokat, ő viszont szeretne neki segíteni. Legutóbb is megvilágította egy példán keresztül, hogy mi történt, most akkor ismét egy példán keresztül világítaná meg, hogy mi a helyzet az MVK Zrt.-vel, hogy megértse ő is. Nézzék úgy, hogy Miskolc egy nagy hajó. Emlékszik biztos a Titanicra, múltkor filmekről beszéltek, van egy ilyen film is és ebben a filmben a kapitány, az elmúlt években önök voltak a kapitányai a miskolci hajónak, fogta és nem figyelt oda, nekivezette egy jéghegynek a hajót. Most önök nem így cselekedtek, önök ennél sokkal amatőrbbek voltak, azt nézték meg, hogy hol vannak a jéghegyek és egymás után vezették minél több jéghegynek neki Miskolc hajóját. Egyik ilyen jéghegy volt a tömegközlekedésnek az állapota, amit sikerült eltrafálniuk. Léket kapott Miskolc hajója és elkezdett ömleni a víz a hajóba. Önök nem lementek a

lékhez és betöltötték azt és elkezdtek kiszivattyúzni a vizet, hanem felmentek a fedélzetre, dobta még egy kis pénzt a zenekarnak, hogy húzzák a nótát és vidáman elkezdtek rá táncikálni. Azután jött a választási bukta és az utolsó félévben már nem azzal foglalkoztak, hogy zenéljenek, hanem csak azt nézték, hogy melyik mentőhajóba tudnak beszállni. Beszálltak ezekbe a mentőhajóba és szépen elevickéltek a hajóról. Most még mindig ezekben a hajókban vannak és onnan kiabálnak, hogy mit kéne nekik csinálni. Önök ebből a hajóból kiabálnak nekik, hogy így kellett volna, úgy kellett volna, de önöké a felelősség, ezt mindig elfelejtik. Önöké a felelősség. Ők most jelenleg foltozzák be a léket, szivattyúzzák ki a vizet a hajóból és olyan pályára fogják kormányozni a várost, ami fejlődő pálya lesz. Amit el szeretne mondani, hogy még jobban megvilágítsa ezt a helyzetet, csak egy rossz döntésüket, mert estig itt lennének, ha most el kezdené sorolni, hogy miket rontottak el. A covid ideje alatt önök fogták és elküldték a sofőröket az MVK-tól. Elküldték a sofőröket. Ennek az lett az eredménye, hogy perpillanat lehet, hogy akkor nem kellett kifizetni a bérüket, de utána, hogy lement a covid járvány, nem volt sofőr az MVK-nál. Azért nem indultak el a buszok, azért voltak késések, azért voltak kimaradások, mert nem volt sofőr. Nekik az első dolguk az volt, hogy ezt megoldják és köszönet Vezérigazgató Asszonynak, hogy sikerült ezt megoldani. Kikérheti még a plusz idejét?

Tóth-Szántai József polgármester: Hogyne!

Bajusz Gábor: Első lépésben ezt megtették, mert a léket be kellett foltozni. Most szivattyúzzák tovább a vizet. Foglalkoznak azzal, hogy jobb legyen a menetrend, új buszokat szereznek be 1.3 milliárd forintért, már gyártásban vannak a buszok. Önök ezeket érti, hogy el akarják palástolni, de egy kis önmérsékletet szeretne kérni öntől, legalább várjon már még egy évet, mielőtt ilyen stílusban és ilyen hangnemben elkezdje őket bírálni, mert ez visszahullik önre. Ezek az önök rossz döntéseinek következménye, ők el fogják lapátolni ezt a nagy halom hibát.

Dr. Mokrai Mihály: El kéne kezdeni ezt valahonnan és reflektálni kéne néhány dologra, ami nem így van, amit önök elmondtak. Tudja, hogy van a kampány, meg utána az élet, de ez köszönőviszonyban nincs egymással. Önök a kampányban azt ígérték a miskolciaknak, hogy a 2019-es menetrendet visszahozzák. Ez volt a vállalkásuk. Az aszfaltozás és ez volt az a két ígéretük, hogy a miskolci közúthálózatot leaszfaltozzák, hogy ezt megcsinálják. Azt kell mondania, hogy nem. Tehát hogyha fél év kemény munkájával odáig jutottak, hogy 1.4%-os növekedést sikerült elérni a közlekedési vállalat normatívájában. Ha ennyit sikerült realizálni, akkor azt kell mondania, hogy még van 4 évük. Az azt jelenti, hogy az 6%-ra fog felmenni, bár hogyha kamatos kamattal számolná, akár 7.5 is lehet. Gyakorlatilag akkor ahhoz az állapothoz képest, amit átvettek, 107%-on fog állni a közlekedés normatív teljesítménye. Erről is egyébként érdekes dolgok hangzottak el ezzel kapcsolatban. Szerinte ez az egész előterjesztés és önmagában az egy nagyfokú PR tevékenység az önök részéről, semmi másról nem szól. Arcátlanul hazudnak, már elnézést kér. Tudja Hollósy alpolgármester, képviselőtársa, hogy miért nem volt 2024-ben Miskolc városának elfogadott költségvetése? Mert a Demokratikus Koalíciónak nem fogadta el az akkori városvezető koalíció azt a javaslatát, hogy a 14 év alattiaknak bekerüljön az ingyenes közlekedése. Ezt február hónapban, (nyugodtan visszakeresheti) a februári Közgyűlésen fogadta utána el a Közgyűlés és akkor került be. Tehát ez nem az ön érdeme. Igen, akkor volt egy megszorítás, hogy csak a miskolci 14 év alatti gyerekekre vonatkozik. Tehát ilyen csúsztatásokat azért ne engedjen már meg magának, mert ez nem igaz. Egyébként, hogyha azt a gombot meg szeretné keresni, akkor ő el tudja mondani, hogy hol van, hogy a 2019-es menetrendet vissza tudja állítani. Csak anyagi fedezete nem lesz ennek, az a probléma. Még azt szeretné elmondani, hogy ő érti, hogy önök kommunikációs PR tevékenységük kapcsán ezt a rend meg egyéb dolgokat el akarják adni, de azt is meg kell érteni, hogy ez jelenleg 720 millió forintba kerül a költségvetésben. Arról még nem tudnak, hogy előtte miből, hogyan, milyen formában finanszírozták nominális értékben, éves viszonylatban 840 millió forintot. Áprilistól már látják az önök által beterjesztett anyagban, hogy ott van, de előtte jótékony homály fedi ezt a dolgot. Elnézést január-február hónapban, illetve amikor átvették az Önkormányzatot a múlt évre. Tehát erről sem tudnak semmit. Nem értik, hogy jó, az MVK, meg a Holding azt mondja, hogy ezt a város ki fogja fizetni, de miből fogják kifizetni? Meg azt is el szeretné mondani, hogy 840 millióból hány

kilométert lehetne futtatni a villamosokat meg a buszokat? Ő érti, hogy a rend mindennek felett, de akár a forgalomszervezés ellenében is? A több busz, a több villamosközlekedés ellenében is? Ő elhiszi, hogy nehéz dolog az, hogy önök elfogadják azt, mert nem ezen a földön éltek, hogy igen, volt covid. Akkor válsághelyzetben volt az Önkormányzat és olyan intézkedéseket kellett hozni, amit normális gazdálkodás közben nem hoznak meg. Azt is el szeretné mondani, hogy önök bizonyára elfelejtkeztek arról is, hogy olyan energetikai áremelkedés volt, hogy az eddigi 28 Ft + áfás ára 200 forint köré kezdett el felkúszni kilowattónként az áramnak. Ők ott álltak és néztek és nem értették, hogy mi történik a világban, amikor kitört ez a háború, hogy mi történik az energiapiacra. Akkor is tudták működtetni a közlekedési vállalatot, amikor Debrecenben leálltak a villamosok és a buszok. Akkor is működtették és Miskolcon mentek a villamosok, akkor is kéri szépen. Ezt önök most elfelejtik. Akkor olyan áldozatot hozott a város, amit azóta sem. Ezek is kihatással voltak a közlekedési vállalat ezirányú gazdálkodására. Ezt megint cáfolná, amit állított, hogy önök új buszokat szereznek be. Vajon miért lesznek új buszok? Mert az előző városvezetés elindított egy ilyen irányú folyamatot. Igen, tudja, tisztában van vele, hogy akkor lehet ebből az egész slamasztikából kirángatni saját magukat, ha átállítják villamosenergiára a buszokat is. Azt azért tudnia kell, hogy még hatalmas áldozatok lesznek és ha önök megcsinálják azt, amit Kaposvár, hogy 98%-os támogatás intenzitással kapták meg az új buszokat és az új beszerzések ilyenek lesznek, akkor azt mondja, hogy igen, komolyan dolgoztak a városért, de Kriza korszakban még lízingelték a buszokat, amit még most is lízingelnek. Ez is hozzátartozik az igazsághoz.

Szécsényi Marianna: A Közgyűlés műsora az nem egymásról kell, hogy szóljon, hanem a miskolciakról és a miskolci emberekről. Nem szeretne személyeskedésbe menni, hiszen nem az erőssége és nem is ez a munkájának a fő alapja, de Simon képviselő úrnak és Mokrai képviselő úrnak szeretne egy kis felvilágosítást adni, hiszen az előző közgyűlési ciklusban együtt jelen voltak a Közgyűlés munkájában és, hogy mit is akarnak ők rendbe tenni? Ezt önök nagyon jól tudják, hiszen önök itt ültek a Közgyűlésben, önök vezették akkor a várost. Az elmúlt időszakban önök a tömegközlekedés helyreállítása helyett a kormánnyal, az akkori városvezetésben lévő frakciók egymással, belső harcokkal voltak elfoglalva. Ahelyett, hogy a tömegközlekedés helyreállítására több figyelmet fordítottak volna. Az önök városvezetése alatt több, mint 100 alkalommal módosították úgy a menetrendet, hogy az emberek már nem szálltak fel a buszra, mert nem tudták, hogy mikor indul, honnan indul, egyáltalán nem tudták nyomunkövetni a menetrendek módosítását. Az önök városvezetése alatt létrehoztak egy olyan osztályt az Önkormányzatnál, ahol olyan munkatársak dolgoztak, akik soha nem készítettek menetrendet. De ahogy Szopkó képviselő úr korábbi napirendi pontoknál a számok és a tények makacs oldalát kéri számon, akkor ezzel szolgál önnek. Az önök ideje alatt a járművezetői létszám 2024-ben 182 fő volt, 48 fő részmunkaidősként. Míg most jelen pillanatban 205 főre emelkedett. Az önök városvezetése alatt a rendelkezésre álló buszok száma 2024-ben 93 és 99 között volt. Most a jelen helyzetben 100-106 között van. Az önök városvezetése alatt a kimaradt fordulóok száma átlagosan 2024-ben 30-54 db között volt. Jellemzően 2025. elején 15 alá sikerült az MVK vezetőségének helyezni. A jelenlegi előterjesztés az első olyan komoly lépés, amely úgy gondolja, hogy a város lakói számára a megérdemelt menetrend visszaállítását szolgálja. Az első és legfontosabb üzenete a közgyűlési előterjesztésnek, hogy a menetrend készítésének jogát a Közlekedési Vállalat szakemberei visszakapták. Ő elolvasta az előterjesztést, bár sajátosan értelmezi Simon képviselő úr, Mokrai képviselő úr és ő is, de az ő olvasatában a közösségi közlekedés jelenlegi színvonalának növelése van, a bővítés szó szerepel benne és az, hogy sűrűbben közlekedjenek a villamosok. Belvárosi képviselőként engedjék meg. Megkérné Polgármester Urat, hogy engedje meg, hogy befejezze.

Tóth-Szántai József polgármester: Rendben, természetesen.

Szécsényi Marianna: Belvárosi képviselőként a villamosközlekedést emelné ki, bár Vezérigazgató Asszony részletesen elmondta, de pontokba szedve meg van határozva, hogy plusz 8 forduló, plusz 9 forduló az első ütemben be van tervezve, illetve a második ütemben plusz 7 forduló és plusz 8 forduló indításával folytatják tovább a villamosok bővítését. Ő úgy gondolja és persze nem ért egyet Simon és Mokrai képviselő úrral, ez nem is baj, hiszen nem egy irányt próbálnak képviselni. Csökkenni fog a

járműveken tapasztalható jelenlegi zsúfoltság, hiszen ő is itt él és látja a napi közlekedéseket és igenis nagyon fontos, amit korábban Polgármester Úr is említett, lépésről-lépésre megfontoltan, felelősségteljesen kell haladniuk. Úgy gondolja, hogy ez jó irány és azt is úgy gondolja, hogy egy felelősségteljes városvezetésnek így kell tennie, függetlenül attól, hogy nem értenek egyet ezzel.

Barta Gábor: Álságosnak tartja az ellenzék részéről, hogy fél év elteltével számon kérnek rajtuk olyan dolgokat, amit ők öt év alatt hoztak olyan helyzetbe, amit magyarázni kell. Az MVK Zrt. közszolgálati szerződése kapcsán elmondja, hogy érezhető a közösségi közlekedés színvonalának emelkedése fél év után. Egyre jobban tükrözi a vállalat azon törekvését, hogy a polgárok sokkal komfortosabban tudják használni a buszokat és a villamosokat. Igen, mert emberek közlekednek, emberek szeretnének eljutni A-ból B-be, amit öt év alatt sikerült szépen lealacsonyítani. A polgárok megítélését egyre több tényező változásán lehet lemérni, amit a város és a vállalat vezetősége megvalósított az elmúlt fél évben. A biztonság tekintetében az úttörő járatseriff rendszert kell megemlítsen, ami bevezetése óta országos hírűvé vált, és maximálisan beváltotta a hozzáfűzött reményeket. A buszokon, villamosokon érezhetően csökkent a bliccelők és a rendbontók jelenléte. A törvénytisztelő állampolgár szívesebben száll fel azokra a járatokra, ahová a seriffek is, akik rendet tartanak. Több nagyváros vezetése is érdeklődik a miskolci modell iránt, és ezt nem lehet eltagadni. A másik jelentős nézetformáló intézkedés a futásteljesítény növekedése, a nehézségek ellenére is futásteljesítény növekedés van betervezve, és a járatkimaradások drasztikus csökkenése. Még 2024. évben a kimaradt fordulók száma 30 és 54 volt, ahogy képviselőtársa is jelezte. 2025. évben eddig jellemzően 15 forduló alatt maradt fél év alatt. Ez összefüggésben van a rendelkezésre álló és hadra fogható buszok számával, és a megemelt stabil járművezetői létszámmal. Ez utóbbi 23 fővel több, mint 2024. évben, míg a kiállítható buszok száma stabilan napi szinten 100 és 106 darab. Ez a szám hamarosan tovább fog nőni, hiszen 1,3 milliárd forint értékben további négy korszerű busz gyártása kezdődött meg Miskolcra. A járatkimaradások száma is drasztikusan fog csökkenni. A harmadik nagyon pozitív tény, hogy az utazóközönség igényeit figyelembe véve igyekszik a vállalat a járatsűrítéseket megvalósítani profi módon, nem pedig amatőr szinten. Ez érinti mind a villamos közlekedést, vagy akár a 35 és 5 buszok járatbővítését is. Most mégis a 3A martinertvárosi busz járatait szeretné kiemelni. Ezen a vonalon legjelentősebb a járatbővítés ugyanis, ami plusz öt fordulót jelent naponta. Sokkal kiszámíthatóbban közlekedő buszok érezhető hatással vannak a polgárok hangulatára, és ezt mi sem jelzi jobban, hogy egy nem régiben tartott lakossági fórumán a buszútvonal mellett lakóknak már nem az volt a legnagyobb problémája, hogy nem jön a busz, hanem hogy reggel túl korán és túl hangosan járnak a buszok. De hát mit tegyenek, ha a régi dízel és CNG buszok ilyen hangosak? Bízunk abban, hogy a korszerű buszok sokkal halkabbak lesznek és akkor az állampolgárok is meg fognak nyugodni. Nagyon szeretné már látni.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Nagyon várja már ő is, hogy az új buszok megérkezzenek.

Czinkné Sztán Anikó: Két dologra szeretne reflektálni. Az egyik dr. Simon Gábor képviselőtársának volt az észrevétele. Azt mondta, hogy nagyon negatívként emeli ki, hogy az anyagban plusz 285 millió forint szerepel, mint anyagköltség ráfordítás. Erre azt mondaná, hogy ez a legpozitívabb az egész anyagban, hogy végre elkezdtek arra is fordítani, hogy ezeket a buszokat megjavítsák és üzemképesek legyenek. Számára ez inkább pozitív hír, mint negatív. A másik, ami meglepte, az dr. Mokrai Mihály képviselőtársa hozzászólása, aki, mint elmondta, műszaki ellenőri végzettsége van, és úgy tudja, hogy kivitelezőként is hosszú évek óta gyakorlattal bír. Képviselő Úr is tudja, hogy nem azt ígérték a választásokon, hogy hat hónap alatt mindent meg fognak változtatni. Azt ígérték, hogy ezeket a dolgokat meg fogják változtatni, de nem három, vagy hat hónapos időintervallumot szabtak ki maguknak. Ha lenne varázsceruzája, lerajzolná és megvalósulna, de sajnos nincs. Viszont van akaraterő, és van elég tudásuk ahhoz, hogy megvalósítsák. A harmadik dolog, amit el szeretne mondani, nagyon pozitív hír. Barta Gábor képviselőtársához csatlakozik, hogy nagyon örül, és a körzetében lakók is nagyon örülnek annak,

hogy a 3A busz öt fordulóval többet fog járni. Nagyon sok idős panaszkodott arra, hogy a délelőtti órákban nem tudnak eljutni bevásárolni, mert egy órát kellett várni a következő buszra. A csatlakozások miatt is egy-egy bevásárlás nagyon hosszú időbe, több órába telik. A maga részéről és a körzetében lakók részéről nagyon szépen köszöni Igazgató Asszonynak, hogy gondolt rájuk. Reméli, hogy a választópolgárok is fognak ennek örülni.

Dr. Hojnyák Dávid: Örömmel tapasztalta, hogy az előterjesztés javaslatot tesz a buszok és villamosok vonatkozásában a járatsűrítésre, valamint a menetrend módosítására. A saját választókerületét érintő legjelentősebb változásra szeretne röviden reflektálni. Ez a 2 villamost és a Vasgyár városrészt érinti. Itt az elmúlt jónéhány évben a Vasgyárban élők részéről komoly, ugyanakkor jogos kritika fogalmazódott meg a városrész tömegközlekedés színvonalával kapcsolatban. A problémát az elmúlt években észlelték, éppen ezért a választási kampányban tettek ígéretet a Vasgyárban élők részére, hogy az első adandó alkalommal a 2 villamos menetrendjét módosítani fogják. Ez a pillanat most érkezett el, járatsűrítés fog bekövetkezni a 2 villamos vonalán. Ez a gyakorlatban azt fogja jelenteni, hogy 2025. május 1. napjától a 2 villamos vonalon tanulmányi időszaki munkanapokon plusz kilenc forduló menetrendi bővítés fog megvalósulni. Ez tulajdonképpen gyakorlatban elsődlegesen a reggeli és a délelőtti órákban fog járatsűrítést eredményezni. Alapvetően elmondható, hogy a menetrend módosítás következtében a 2 villamosjáratok egész nap biztosítani fogják a Vasgyárban és a környékén élőknek a kiszolgálását. Úgy gondolja, hogy fontos lépést tettek abba az irányba, hogy a Vasgyár városrész tömegközlekedési problémáit megoldják, és a jövőben is arra fognak törekedni további finomhangolással, hogy tovább javítsák a városrész közösségi közlekedését.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Pár percre átadja az ülés levezetését Hollósy Endre András alpolgármester úrnak.

Deák-Bárdos Mihály: Az MVK Zrt.-vel kapcsolatos előterjesztésben dr. Hojnyák Dávid képviselőtársához szeretne csatlakozni, aki a vasgyári 2 villamos járatsűrítésével kapcsolatban szólalt fel. Azért érzi magának ezt a témát, és ő is nagyon örül annak, hogy ez megvalósult, mert akik az előző ciklusban itt ültek, nagyon jól emlékezhetnek rá, hogy minden MVK-val kapcsolatos előterjesztésnél felvetette ezt a témát, hogy sűrítse a 2-es villamos járatait, mert korábban tanítási időhöz volt kötve, amikor a Vasgyárban nem sok iskola és olyan intézmény van, amit a tanulók kihasználnak. Ehhez kellett volna kötni a menetrendet. Köszöni az MVK Zrt.-nek, hogy ezt végre megvalósítja. A Vasgyárban élőknek azt üzeni, hogy nem volt hiábavaló a fáradozása és minden egyes MVK-val kapcsolatos előterjesztésben az elmúlt öt évben mindig szóba hozta a 2-es villamos szükségességét. Örül annak, hogy ez megvalósult. A választókerületét tekintve speciális helyzetben van, mert az Andrassy út és a Győri kapu fő közlekedési útvonal szeli ketté, illetve van egy külterület, ami Lyukóvölgy és környéke. Az Andrassy út és Győri kapu vonatkozásában ő is örül annak, hogy a villamosok sűrűbben fognak járni. Az elmúlt időszakban azt tapasztalta, hogy az előző évhez képest is sűrűbben jártak, mert volt, hogy már ő is utazott villamossal. A 16-os busz vonatkozásában pedig elmondja, hogy a seriff rendszer bevezetése óta tízszeresére nőtt a bérletvásárlás az Újgyőri főtéren. Sokkal tisztább lett a 16-os busz és a villamosok is. Úgy gondolja, hogy az MVK Zrt. vonatkozásában nagyon jó irányba kezdtek el haladni, a 2019. évi menetrend visszaállítása lépésről-lépésre fog történni.

Dr. Simon Gábor: Köszöni a lehetőséget Alpolgármester Úrnak, és hogy reagált. Véletlenül az egy évvel ezelőtti kampánybeszédét mondta el és véletlenül arról beszélt, hogy az előző városvezetés alatt mi volt rossz. Csak azóta annyi történt, hogy a városüzemeltetést Alpolgármester Úr felügyeli és voltak ígéretei. Bajusz Gábor képviselő úr is reagált a szavaira, és Czinkné Sztán Anikó is. Bajusz Úr felszólalását nem tudta értelmezni, egyedül a Titanicot tudta belőle dekódolni. Megszokta, hogy mindig valami gyerekfilmről, filmélményről beszél. Legközelebb a diafilm élményeiről fog beszélni. Tulajdonképpen, ha film és Közgyűlés, akkor azt gondolja, kár, hogy most kiment. Sajnos háttal ül,

a moziban. Ha háttal ül a moziban, akkor nem látja a valóságot. Ez minden képviselőtársára vonatkozik. Azon nem kell megsértődni, hogy az ígéreteiket egy ellenzéki képviselő számonkéri. Az ígéreteiket nem tartják be, mert azt ígérték, hogy visszaállítják a 2019. évi menetrendet. Most arról beszélnek, hogy majd hosszú távon, mert nem lehet fél év után elvárni. Szécsényi Mariann képviselőtársa is bólogat. Tetszik olvasni Tóth-Szántai József polgármester úr interjút? Ő olvassa. A hirado.hu-ban már megválasztott polgármesterként elment, és azt mondta, hogy vannak rövidtávú, középtávú és hosszútávú dolgok. Azt gondolta naivan, hogy a rövidtáv mondjuk egy másfél év. Ott azt mondta Polgármester Úr, hogy egyrészt egy utasbarát menetrendet fognak rögtön készíteni. Másrészt rögtön bevezetik az MVK Zrt.-nél az életpályamodellt. Úgy emlékszik, hogy Polgármester Úr ezt ígérte a dolgozóinak, illetve a miskolciaknak azt, hogy ez a rövidtávú programpontok közé tartozik. Most pedig azt látni, hogy 7,4 millió kilométerből 7,5 millió kilométer lett. Tulajdonképpen ennyi történik. Amit a miskolciaknak ígértek, miért nem tartják be? Erre kijönnek ide, és nem arról beszélnek, hogy miért nem tartják be az ígéretet, hanem arról beszélnek, hogy mi volt az előző városvezetés alatt. A pályázatot leadták, a 4 darab busz gyártásra kerül, és milyen szép jövő lesz. Nem erről van szó. Ígértek valamit, nem tartották be. Azt ígérték öt évig a miskolciaknak, hogy tízmillió kilométer fölé viszik az MVK teljesítményét. Ez 50 %-os növekedés, amiből idén két lépcsőben megcsinálnak egyet. A következő 49 konkrétan mikor jön? Mikor lesz 2019. évi menetrend? Erről beszéljenek. Ne arról, hogy mi volt két éve, vagy három éve.

Tóth-Szántai József polgármester visszaveszi az ülés vezetését.

Szarka Dénes: Megpróbálja higgadtabb mederbe folytatni a vitát. Ezt az előterjesztést olvasva bizonyos szemszögből kellemes csalódás volt, hiszen az előző években ezt hallgatták folyamatosan, miközben a városvezetés küzdött azon, hogy valahogy életben tartsa a közösségi közlekedést. Nem titok, hogy az előző években több képviselőtársával együtt kritikával illették több tekintetben az MVK-nak a működését. Az sem titok, korábban is már elmondta ebben a ciklusban is, hogy a vállalat élén történő személyi változtatásnak – véleménye szerint – sokkal hamarabb meg kellett volna történnie. Ugyanakkor a vitákban, amik elhangzottak az utóbbi időben, folyamatosan azt hallották, hogy az új városvezetés be fog ide jönni, és például a menetrenden dolgozó hivatali szakembereket defenesztrálják, kidobálják az ablakon, és teljesen szét fogják vágni azt a menetrendet, ami egyébként az utóbbi években – nekik és az MVK dolgozóinak köszönhetően – a miskolciak meglegedésére változott. Azt látja, hogy a politikai hangulatkeltéssel ellentétben ebben a menetrendben azok a menetrendi módosítások, amiket ők is szorgalmaztak, hogy csak az előző ciklusban általa sokszor emlegetett 24-es busz, vagy az Ávas város déli részén az I. és II. ütemben lévő járatsűrítések és optimalizálások megmaradnak a menetrendben. Attól nagyon félt, hogy ebben radikális változások történnek, de azt látja szerencsére, hogy a politikai hangulatkeltéssel szemben a városvezetés ebben az MVK-val közösen, valamint a Hivatalban dolgozó szakembereknek köszönhetően felelősségteljesen tudott dönteni. Nyilvánvalóan ő is azt gondolja, hogy a 2019-es menetrend gombnyomással történő bevezetését megígérni felelőtlenesség volt az előző ciklusban a mostani városvezetés tagjainak részéről. Aki viszont a valósággal tisztában van, és most már a városvezetés tisztában van vele, az tudja, hogy erre nincs anyagi lehetősége az Önkormányzatnak a jelenlegi működésében. Ennek az elsődleges oka az, hogy a covid idején rendkívül nagy forrásokat vont el a kormányzat a miskolci önkormányzattól, és persze minden más települési önkormányzattól is, ami a közösségi közlekedésnek a sokat emlegetett három lábából – utasok jegy- és bérletvásárlása, az Önkormányzat támogatása, illet az állami szerepvállalás – az állami szerepvállalás lábat kihúzta. Ez jelen pillanatban tehát a valóság. Az ténykérdés ...

Polgármester Urat kéri, hogy a következő felszólalási időkeretét is megkezdhesse. Jóváhagyást követően folytatja a beszédét.

Szarka Dénes: Tehát az nyilvánvalóan ténykérdés, hogy felelőtlen ígéretésnek lehettek szem és fül tanúi, viszont azt látják, hogy most valahogy megpróbálják ugyanazon a szemlélet mentén, a miskolciak kielégítését kiszolgáló menetrendi szemlélet mentén kiszolgálni a közösségi közlekedés résztvevőit, amit az előző ciklusban ők is hirdettek, még ha nem is teljes egyetértésben a Frakción belül. Köszönétét fejezi ki a vállalat dolgozóinak, szakembereinek, Vezérigazgató Asszonynak és a Hivatal kötelékében dolgozó szakembereknek a munkájukért. Erről is beszéltek már korábban sokat, az is egy természetes folyamat, hogy nem normális az, ha mindenki mindennel egyetért. A járatkísérők tekintetében maradt egy olyan időszak, amivel illendő lenne elszámolni. Az előterjesztés kapcsán annyit szeretné még hozzátenni, azt örömmel látja, hogy az Avas városrész kiszolgálása tekintetében a 35-ös buszjáratnak a sűrítése nevesítve van. Ismét szeretné a figyelmet felhívni arra, hogy nemcsak a 35-ös sűrítése, illetve nem az még mindig a neuralgikus pont, hanem a városrész déli részén, az I. és II. ütemben élők kiszolgálása több hiátust szenved el. Van ez így annak ellenére, hogy az előző ciklusban ebben a járatoptimalizálás és menetrend optimalizálás tekintetében szerinte nagyon fontos eredményeket sikerült elérniük. Ebben további előrelépést vár.

Szopkó Tibor: Hosszúra nyúlt ennek a témának a vitája, de fontos, mert a közösségi közlekedés az egyik legfontosabb ügye a miskolciaknak. Jelezni szeretné azonban, hogy a miskolciak ma utol tudták érni a sánta kutyát, de mondhatná úgyis, hogy jó reggelt kíván, szembe jött a valóság. Ő soha nem állított olyat, hogy Kriza Ákos, Veres Pál vagy Tóth-Szántai József a felelős azért, hogy ilyen lehetetlen helyzetben van az MVK Zrt. Mond néhány tényadatot, ami megmutatja, hogy mi is az igazi felelősség. 2015-ben, tehát tíz évvel ezelőtt ez az Önkormányzat 490 millió forintnyi önkormányzati támogatást, és mellette 682 millió forintnyi, úgynevezett közszolgáltatási veszteség ellentételezést, vagyis összesen 1 milliárd 172 millió forintot költött közösségi közlekedésre Miskolcon. Ehhez még hozzá tett 40%-ot az állam. Megjegyzi, az is kevés volt, 50-et kellene egy normális modellben. Ezek a számok most úgy néznek ki, hogy 7,7 milliárd forint, plusz 720 millió forint, ha a járatseriffek költségét nézi, tehát 8,4 milliárd forint, és az állam teljesen kivonult a közösségi közlekedés finanszírozásából. Ezt jelenti tehát a problémát, nem Veres Pál, Badány Lajos vagy Szopkó Tibor munkája jelenti a problémát, akik egyébként egyikük sem baloldali. Mondják most a városvezető frakció részéről, hogy a baloldali önkormányzat tönkretette a közösségi közlekedést és az MVK-t, de ez nem igaz. Hangsúlyozza, ez egyszerűen nem igaz. Fenntarthatatlanná vált az a finanszírozási környezet, amely ma Magyarországon a közösségi közlekedést jellemzi. Még egyszer mondja, hogy az az ígéret az ő szájukból soha nem hangzott el, hogy visszaállítják a 2019-es menetrendet, mint ahogy nem is Képviselő Úrkat teszik egyszemélyben felelőssé azért, hogy ők sem tudják visszaállítani. Egyszerűen azt jelzik, hiszen ez a kötelezettségük, hogy jelen vezetés ezt ígérte, és ezt az ígéretet nem teljesítik, hanem elkezdnek visszamutogatni, és mindenféle vízióról, apró lépésekről, stratégiáról, koncepcióról beszélnek. Az ígéret közben nem erre vonatkozott, mint ahogy elhangzott most a béremelések kapcsán is egyfajta ködös ígéret. Azt már kитеhetik az emberek az ablakba, nem az a lényeg itt, hanem konkrét beavatkozásokra van szükség. Ez a mai előterjesztés, ami méltatlan módon tegnap délután 2-kor került kiküldésre az önkormányzati képviselőknek. Megjegyzi, egy 80 oldalas anyagról van szó. Ez az előterjesztés azt mutatja, hogy kipukkadt a lufi, a kampányígéreteiket nem tudják valóra váltani. Megismétli, ha jól akarnak ennek a cégnek és a miskolci közösségi közlekedésnek, akkor nem az a dolguk, hogy egymással veszekedjenek, hanem az, hogy az államnál eljárjanak, és változzon meg a finanszírozási környezet, erre talán ez a vezetés képes lesz.

Bajusz Gábor: Vállalom. Ez volt a mondás Képviselő Úrék kampányában. Vállalták, hogy a Salkaházi Sára Programot 10%-kal emelik minden évben. Nem sikerült. Azt mondták, vállalom, hogy iskolakezdési támogatást fognak adni, és ez sem sikerült. Azt mondták, hogy vállalom, rendet teszünk Miskolcon. Az a helyzet, hogy ez nem sikerül. Ez a vezetés tesz rendet, ezért kell a járatseriff rendszer, mert mindennek a rend az alapja, rend a lelke mindennek, innen kezdődik a munka. A képviselők is érzik, a miskolciak pedig tudják, tapasztalják, hogy a városvezetés dolgozik, és javul Miskolcon a tömegközlekedés. Bármit mondjanak, ez az igazság.

Bartha György: Nem tud mást mondani, mint amikor végighallgatta az előző öt évben a fideszes képviselők felszólalásait, és most, hogy vezetik a várost, és szembejön velük a valóság, akkor szeretnek elfelejteni bizonyos tényeket. Ez nem új dolog, ezt már nagyon sokszor elmondta. A fideszes képviselő onnan ismerteti meg, hogy csak egy részét mondja el mindennek, de csak azt, ami számára kedves. Egy nagyvállalat, mint az MVK Zrt. nem egyik hónapról a másikra működik, hanem évek hosszú során, ráadásul egy ilyen komoly múlttal, és azok a dolgok lerakódnak, amik az előző években voltak. Ezt szeretné most sorra venni. 2014-2019. között az akkori fideszes városvezetés 4 milliárd forintot nem fizetett ki az MVK-nak, hanem Holding hitelből működtek. Nem engedte az akkori városvezetés a Miskolc Kártyának a kompenzációját, ami több millió forintot jelentett. A mai napig benne van az MVK költségvetésében az akkori lízingelt buszoknak a költsége, amire csak 10%-os állami támogatást sikerült szerezni, ellenben más megyei jogú városokkal, akik elérték a 80-t, 90-t vagy az 50-t is. Azt is szeretik elfelejteni, hogy a Magyar Kormány nagyot rúgott a miskolci tömegközlekedésen, amikor 2020-2021-ben 1 milliárd forintot elvett a miskolci tömegközlekedéstől. Ezt is szeretik elfelejteni, de a miskolciaknak ezt is tudniuk kell. Természetesen azt se szokták elmondani, hogy a COVID mit jelentett a Miskolci Közlekedési Vállalatnál, milyen nehézségeket, bár ezt már említette előtte képviselőtársa. A járatkísérők kapcsán elmondja ... és jut eszébe, a márciusi Közgyűlésen kérdezte, és arról volt szó, hogy majd kap választ, ami még nem jött.

Tóth-Szántai József polgármester: Jegyző Asszonytól kér segítséget a kérdés kapcsán. Majd elmondja, írásbeli választ ígértek.

Dr. Senviczki Erika jegyző: Jogszabályi határidőn belül küldeni fogják a választ, amely azonban még nem járt le. Képviselő Úr meg fogja kapni a választ.

Bartha György: Akkor folytatná tovább. Azt is szeretik elhallgatni, hogy 2019-2024. között igenis érkeztek új buszok is, ami ugyanúgy támogatásból és saját erőből lett vásárolva. Tehát az sem igaz, hogy nem foglalkozott vele az előző városvezetés, és ezt is szeretik elhallgatni. Azt szeretné üzeni a fideszes képviselők felszólalásaik írójának, hogy jó lenne, ha egyeztetné, mit ír meg nekik. Az egyik képviselőtársa elmondja, hogy megszűnt most már a járatkimaradás, a másik pedig elmondja, hogy csökkenteni tudták. Kérdése, akkor ez hogyan is van? Kéri, gondolják végig. Senkinek sem boldogság az, ha járatkimaradás van, és sajnos most is sok a járatkimaradás. Az okok különbözőek lehetnek, lehet emberi, lehet műszaki, de egy olyan cégnél, ahol műszaki problémák előjöhetnek, ott vannak. Az sem Veres Pálnak volt a bűne, hogy volt járatkimaradás. Mindezek ellenére meg fogja szavazni ezt az előterjesztést, és nem a vezetés, hanem a miskolciak miatt. Azt is elmondja viszont, hogy tudják, hogy azok a lódítások, amik a fideszes képviselőktől itt elhangzik, azok nagyon nem jók. A miskolci lakosok érdekében, akik pluszt kapnak ezzel az előterjesztéssel, ezért fogja támogatni.

Dr. Mokrai Mihály: Visszatérne az anyaghoz, mert abban van három mondat, ami nagyon komoly. A 2.708.170.000,- forint összegből 1.840.000.000,- forint támogatási összeg biztosítása az MVK folyamatos likviditása érdekében elengedhetetlenül szükséges. Ezt lefordítja, hogyha nem adják oda a pénzt az MVK Zrt.-nek, akkor meg fognak állni a buszok. Győzelmi jelentés ide vagy oda, ezek a buszok nem fognak közlekedni. Az, hogy mennyire súlyos helyzetben vannak, ez a mondat egy pénzügyi szakembernek azt jelenti, hogy lehet, hogy nagyon nagy vagyona van az MVK Zrt.-nek, ugyanúgy, mint a DAM-nak volt, ha nem kap likviditást, akkor a buszok nem fognak közlekedni és meg fog állni a közlekedési vállalat. Igazából ezt kell megérteni ebben az anyagban. Az egészet végig lehet tanulmányozni, lehet mindenről beszélni, de ez a mondat, ami ebben a bevezetésben található, a legsúlyosabb állítás. Gyakorlatilag, ha nem tudják biztosítani ezt az összeget pluszban, akkor nincs miskolci tömegközlekedés. A képviselők felelőssége most nem abban áll, hogy egymás szapulja a jobb és baloldal. A felelősségük abban áll, hogy ezt az összeget

biztosítsák a közlekedési vállalat részére, hogy a villamosok és buszok közlekedhessenek. Pillanatnyilag annyira kifizetett a gazdálkodása a cégnek, hogy enélkül az összeg nélkül gyakorlatilag nem tud működni. Lehet azt mondani, hogy ez nem fontos vagy nem lényeges, csak amikor az emberek munkába akarnak menni, vagy haza akarják vinni a gyermekeiket, és ez a szám, ami le van írva, nem áll rendelkezésre, akkor a képviselőknek kell majd magyarázkodni – pártállástól függetlenül –, hogy miért nem mennek a járművek. Ez az ő munkájuk, és ez nem kevés, hogy biztosítsák ezt a likviditást a közlekedési vállalatnak. Az összes többi csak politika.

Molnár Péter: Képviselő Úr szavaira szeretne részben reagálni. Azt, hogy könnyű a helyzet, azt senki nem mondta. Képviselő Úr is régi képviselő, az előző ciklusban emlékei szerint gazdálkodási tanácsnok is volt, tudják, hogy kiváló pénzügyi szakember, így nyilván lát a számok és sorok mögött. Sose mondták, hogy könnyű a helyzet. Ebben a nem könnyű helyzetben igyekeznek megoldani, hogy a város normálisan működjön. Ez sikerült is. Azt kéri, hogy ne fessen fel rémképeket, mert fognak közlekedni Miskolcon a villamosok és a buszok. A vezetés azon dolgozik, hogy ezt megoldja, sőt, a szolgáltatás minősége is javuljon. Ez a mai előterjesztés, mert eléggé elszakadtak az eredeti előterjesztéstől, arról szól, hogy igaz, hogy lépésről-lépésre, de egy fontos lépést most megtéve, javulni fog májustól Miskolcon a közösségi közlekedés színvonala. Több villamos fog menni az 1 és 2 járatokon, és ahogy az anyagban is szerepel, bizonyos vonalakon sűrűbben fognak járni a buszok, tehát javulni fog a szolgáltatás minősége májustól. Ez tény, ezért fogják az előterjesztést megszavazni. Az is tény, hogy az a céljuk, tovább javítsák a miskolci közösségi közlekedés helyzetét, ezért dolgoznak, Polgármester Úr is ezért lobbizik és dolgozik. Ezért lesznek várhatóan hamarosan új buszok, és a likviditását az MVK-nak meg szeretnék oldani. Amellett sem mehetnek el szó nélkül, hogy 2019. után Frakcióvezető Úrék, az előző városvezetés idején a közszolgáltatási szerződésben szereplő összegeket nem fizették meg az MVK Zrt.-nek. Ezért az a helyzet, egy korábbi adósságot görgettek tovább, ezt elismeri. 10 milliárd körüli az az összeg, amivel az Önkormányzat tartozik a közszolgáltatási szerződés alapján a saját cégének, az MVK-nak. Ezt 2019-től az előző vezetés tovább görgette. Ez az MVK történet egy nem egyszerű történet, soha nem volt az. Miskolcon hozzászóltak annak idején ahhoz, hogy egy jó színvonalú közösségi közlekedés van, amely drasztikusan visszaesett 2020-ban, az előző vezetés regnálása idején. Jelen vezetés ezt kívánja, ezt próbálja meg rendbe tenni, ezért dolgoznak, ez a céljuk.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja. Egy rövid összefoglalást kíván tenni, és próbál a politikától egy kicsit távolabb lépve, nagyon tényszerűen néhány dolgot elmondani, amit fontosnak gondol és tart. Az elmúlt időszakban – bár tény, sajnos az elmúlt hetekben nem – és a jövőben is változatlanul meg fog történni, hogy használja a miskolci közösségi közlekedést, méghozzá rendszeresen. Látja, hogy ott mi történik, az elmúlt időszakban mi történt, és hova szeretnének eljutni. Nagyon sok emberrel beszélget. Természetes módon az emberek türelmetlenek, azonnal szeretnének aszfaltozni, látható változásokat a közösségi közlekedésben, de mindenhez idő kell. Mindennek a végére fognak érni, és mindenhez oda fognak jutni. Ezt a mostani helyzetet javítják, egyetértve Frakcióvezető Úr utolsó mondataival, hogy mégiscsak arról szól ez az előterjesztés, akárhogy is vesszük, hogy azért valamit javítani fognak a közösségi közlekedésen Miskolcon. 2024 októberében – folytatva Bartha képviselő úr gondolatait – 2014-2019. között valóban egy 3,9 milliárd forintos összeg volt, amit az akkori városvezetés nem fizetett ki az MVK Zrt.-nek. Ez abból tevődik össze, hogy megrendeli a szolgáltatásokat az Önkormányzat, és nem fizeti ki az MVK felé, amiről a cég egyébként nem tehet. Ez 2019-2024. között meghaladta a 10 milliárd forintot, jelen vezetés ebbe a helyzetbe csöppent vele, ezzel kellett valamit kezdeni, így kellett kitalálni az elkövetkezendő időszakot. Ismertetni szeretne néhány fontos dolgot, hogy mire jutottak, ami már elhangzott itt több képviselőtől, de ezeket szeretné megismételni. Az első a járatseriff rendszer, ami egy érezhető minőségi változást hozott a miskolci közösségi közlekedésben. Megismétli, személy szerint tapasztalta, beszélt utasokkal, nagyon sok emberrel. Azt gondolja, ez egy nagyon sikeres és nagyon jó kezdeményezés. Vezérigazgató Asszony munkájának köszönhetően tudták növelni a

sofőrök létszámát. A nagy problémájuk tavaly októberben nemcsak ebből a 10 milliárd forintból adódott, hanem abból is, hogy nem voltak buszok, sem sofőrök. Az első része, azt gondolja a küldetésnek teljesítve van. Most már olyan kitűnő csapat állt össze az MVK Zrt.-ben, hogy a sofőr hiány elviekben az elkövetkezendő időszakban nem okozhat problémát. 1,3 milliárd forint értékben már gyártják azokat az elektromos buszokat, amik remélhetőleg az év végén, de legkésőbb a jövő év elején Miskolcon megkezdik a szolgálatukat. Igen, ezt a tendert az előző városvezetés kezdte el, köszönik is nekik. Soha, senki nem gondolja azt, hogy bárki is Miskolc városának vagy lakóinak rosszat akarnak. Ők sem tételeznek fel ilyet az ellenzékéről, ők se tételezzenek fel ilyet róluk. Nagyon fontos azt is megjegyezni, hogy megpróbálják visszazoktatni a közösség közlekedésre a miskolci embereket. Ehhez az első lépés az, hogy sűrítik a menetrendet, és a nulladik lépés az volt, hogy próbálnak rendet tenni a közösségi közlekedésben. Ennek az is része, hogy ingyenessé teszik szeptember 1-jétől a 6-14 éves gyerekeknek a közösségi közlekedést Miskolcon. Minden gyereknek, aki miskolci iskolában tanul. Ami a legfontosabb, és amiről ez az előterjesztés nagyrészt szól az az, hogy májustól érezhetően a miskolci menetrenden változtatnak. Teszik ezt leginkább a villamos vonalakon, de azokon a busz vonalakon is, amik a legtöbb gondot és problémát okozták az MVK Zrt.-nek. Nagyon sok tárgyaláson vannak túl az MVK Zrt. szakszervezeteivel, és bízik abban, hogy minden fél számára olyan eredmény születik, ami aláírható lesz a szakszervezetek részéről is. Megköszöni a szakszervezetek együttműködését és nyitottságát. Azt gondolja, ezt a nyitottságot a városvezetés részéről is tapasztalták, ahogy a Miskolc Holding Zrt. részéről is. Decemberben, még az ünnepek alatt, karácsony előtt egy-két nappal tárgyaltak a szakszervezetekkel. Úgy állnak fel ők és a kollégái, akik a Miskolc Holding Zrt. vezetői, ezeken a megbeszéléseken, hogy bármikor hívhatja őket a szakszervezet, és bármikor leülnek és egyeztetnek velük bármilyen kérdésben. Azt szeretnék, ha ők is éreznék, és fontosnak gondolnák azt, amit a vezetés, hogy ezt a problémát meg kell oldani.

Sürgősségi 5. napirend:

Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Szekanecz Noémi** osztályvezető asszonyt.

Dr. Szekanecz Noémi: A települési önkormányzatoknak kötelező feladata az intézményi étkeztetés biztosítása az általuk fenntartott bölcsődékben, óvodákban, illetve a tankerület és a Szakképzési Centrum keretében működő nevelési, oktatási intézményekben, szakképzési intézményekben és kollégiumokban. Az önkormányzat az intézményi gyermekétkeztetést vásárolt szolgáltatás útján biztosítja. A 2017-ben 120 hónapra kötött szerződés alapján a szolgáltatást a KEM Zrt. biztosítja. A szerződés alapján a vállalkozót étkezési típusonként meghatározott és ételadagonként számított egységárak illetik meg. Ezek az egységárak nyersanyagnormából és rezsiköltségekből állnak. A vállalkozó minden évben a tárgyévet megelőző, KSH által közzétett közétkeztetésre vonatkozó szakági infláció mértékével jogosult megemlíni az egységárnak a nyersanyagnorma részét. 2020. óta él is a vállalkozó ezzel a jogával. Ami a szolgáltatási árakat illeti, 2019. után két ízben történt szolgáltatási áremelés. 2022-ben 9,99 %-os, 2023-ban 25 %-os áremelés. 2025-ben is jelezte a vállalkozó az áremelési szándékát. Indokként előadta, hogy a szakági infláció mértékével megegyező áremeléssel neki csak a nyersanyagnorma tekintetében van lehetősége. Ez az egységár rezszi részét nem érinti. A 2019. és 2022. közötti időszaknak árváltozásait a KSH szerinti árváltozásaival bemutatta, hogy ez neki elmaradt rezsiemelés mértéke tekintetében 46,98 %-os emelkedést jelentett. A nyersanyagnorma esetében ez a szám 49,5 %. 2022-től a szolgáltató a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló EMMI rendelet szerint meghatározott minimum szinten szolgált. A városvezetésnek a célja, hogy színvonalas közétkeztetést biztosítson és a közétkeztetésben jelenlévő problémáknak a megoldása érdekében egy egyeztetési sorozatot kezdett a KEM Zrt.-vel. Számos tárgyalás történt. Ennek az első eredménye az, hogy most március 1-től a közétkeztetésben javulás tapasztalható mind a

mennyiség, mind a minőség tekintetében. A tárgyalásoknak az is eredménye lett, hogy ezt az átlagosan 48 %-os költségnövekedést a KEM Zrt. az Önkormányzattal közös teherviselésben fogja kezelni olyan módon, hogy a KEM Zrt. 13 %-ot vállal, az Önkormányzat pedig 35 %-os szolgáltatási áremelést. Az Önkormányzat az áremelésből adódó többletkiadást önerőből fogja biztosítani. Térítési díj emelés nem történik. A térítési díjak tekintetében azt fontos hangsúlyozni, hogy a 328/2011-es Kormányrendelet értelmében a bölcsődében és az óvodában étkező gyermekek ingyenes étkezésre jogosultak, amennyiben a szülői nyilatkozat alapján a családban az egy főre eső jövedelem a nettó minimálbér 130 %-a alatt van. Ez az összeg jelenleg 251.397.- forint. Tehát a szülői nyilatkozat alapján a bölcsődékben a bölcsődés gyermekeknek körülbelül $\frac{3}{4}$ -e étkezik ingyen, az óvodákban pedig ez a szám nagyságrendileg 90 %. Közbeszerzési szerződés módosítására kizárólag a Kbt. 141. §-ában foglaltak teljesítésével van lehetőség. A közbeszerzési szakértő véleménye alapján ennek a feltételnek a szerződésmódosítás megfelel. Mindezekre figyelemmel jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a KEM Zrt. 2025. április 1-től 35 %-os szolgáltatási áremelést érvényesítsen. Ez a 2025. február 28-án érvényes árakhoz képest 35 %-os emelés. Tehát már magában foglalja a szakági infláció mértékével történt emelést. Javaslatot tesz továbbá az előterjesztés arra is, hogy a Tisztelt Közgyűlés hatalmazza fel a Polgármestert a szerződésmódosítás előkészítésére és aláírására.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Matiscsák Éva alpolgármester: Azért kért szót, mert szeretne néhány gondolatot megosztani a közétkeztetéssel kapcsolatban. Tény és nem volt kérdés, hogy probléma van a közétkeztetéssel. Nem megfelelő és nem jó minőségű az étel. A háttérben elindultak a tárgyalások, de közben azért történt más is. Több szülői jelzés is jött levélben, e-mail-ben, Messengeren, ezért február végén az óvodai SZMK tagokat megbeszélésre hívták, akik szinte teljes létszámban el is jöttek. A Közgyűlési Teremben találkoztak, és erre a találkozóra meghívták a KEM Zrt.-t is, akik elmentek többedmagukkal. Illetve Polgármester Úr, Jegyző Asszony is ott volt. Meghallgatásra kerültek a szülők, elmondták a konkrét problémákat. És ott történt az, amit a kolléganője említett, hogy a KEM Zrt. tett egy ígéretet, hogy március 1-től az adagokat már megemeli, és igyekszik a minőségen is javítani. Személyesen járt az intézményekben. Több intézményt is folyamatosan meglátogatott. Nézte a mennyiséget. Az ott dolgozó kollégák segítettek neki abban, hogy megnézzék, elég-e a mennyiség a gyerekeknek. Illetve azt is tapasztalta, hogy ezután a találkozó után a gyerekeknek volt lehetőségük akár repetát is kapni. Azt is meg tudta figyelni, hogy mennyire ízlik nekik az étel, hiszen, hogy mi maradt a tányérban azt a saját szemével is látta. Legalább kettő hétig, de talán három hétig ő is azt az ételt kóstolta, azt ette ebédre minden egyes alkalommal. Közben folyamatosan történtek a KEM Zrt.-vel az egyeztetések. Már ezalatt az egyeztetés alatt is többféle javaslatot tettek nekik az étel minőségével kapcsolatban, hiszen az intézmények vezetői, kollégái, szülők és nyilván saját maga is a tapasztalatok alapján adtak nekik egy listát, hogy mi az, amit abszolút nem szeretnek a gyerekek. Például olyanra tettek kérést, vagy felhívást, ha sós volt az étel, vagy elvult azva a tészta. Tehát, amit saját szemmel is lehetett látni. Azt el kell mondani, hogy már pár hét után nemcsak a mennyiségben, hanem a minőségben is éreztek változást. 2-3 hét után a gyerekek is bevonásra kerültek ebbe a minőségellenőrzésbe, mégpedig játékos formában. Finom, vagy nem finom módon kellett jelezni a fogás után, hogy ízlett-e nekik az étel. És ennek az lesz az eredménye, hogy húsvét után erről fognak kapni egy összesítést, ami alapján fognak ajánlást adni a szolgáltatónak, hogy milyen ételeket kerüljenek el, amelyeket egyáltalán nem esznek meg a gyerekek, és melyek azok, amelyeket szívesen fogyasztanak, tehát többször is szívesen látják. Úgy gondolja, ezek alapján látható, hogy számukra a legfontosabb, hogy a gyerekek, a családok elégedettek legyenek, és nem menjen haza éhes gyermek azért, mert nem megfelelő minőségű vagy mennyiségű az étel. Ha megszületik ez a szolgáltatói

szervezmódosítás, ő akkor sem fogja abbahagyni ezt az ellenőrzést. Továbbra is a szülők kérésére fogja folytatni és ellenőrizni a minőséget és a mennyiséget.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást Alpolgármester Asszonynak.

Fodor Zoltán: Mielőtt elkezd, tisztelettel arra kéri Polgármester Urat, hogy az öt perces felszólalás után legyen kedves még megadni a három percet neki. Az első napirendi pontnál Bajusz Gábor frakcióvezető úr feltett egy egyszerű kérdést, hogy miért nem foglalkoztak ők a gyermekétkeztetéssel. Úgy gondolja, erre mindenképpen válaszolnia kell. Szeretne egyfajta történelmi áttekintést adni, hogyan is jutottak el a KEM Zrt.-ig. 1990-2017. között valamennyi óvodának, iskolának, bölcsődének saját konyhája volt. Ott főztek a nénik a gyerekeknek, megbeszélték. A vezetők tudták, hogy mit szeretnek a gyerekek, finomakat főztek nekik, a gyerekek meg is ették, igazából nem volt éhes gyerek. Ezt követően átívelés volt, volt benne fideszes városvezetés, az is jóváhagyta, korábban volt nyolc éves ciklusban MSZP, azután KDNP. Tehát nem pártállástól függött az, hogy a gyerekek megfelelő mennyiségű és minőségű, jó ételt kapnak-e. 2002-2010. között előírta a jogszabály, hogy ezekben az intézményekben HACCP rendszerű edényeket kell használni. Véltetően ezt mindenki tudja, de ha valaki nem tudná, nagyon leegyszerűsítve, zanzásítva azt jelenti, hogy mindennek rozsdamentesnek kell lennie. A régi alumínium fazekakat, lábasokat, fedőket, kanalakat le kell cserélni. Ezek megtörténtek, de természetesen ez a beruházás többszáz millió forintba került az Önkormányzatnak. Annak idején vettek új hűtőket, fagyasztóládákat, fagyasztószekrényt, új főzőszámolyokat. Tehát ez a beruházás megtörtént. Aki arra kíváncsi, hogy ezek hol vannak, kimegy Perecesre, és a 104-es volt iskola épülete tele van alumínium edényekkel. Meg lehet tekinteni. Amíg azt le nem selejtezik, el nem viszik a MÉH-be, azt ott meg lehet tekinteni. 2017-ben a Mészáros Lőrinc úr hatáskörébe tartozó KEM Zrt., amit létrehozta azért, hogy Miskolcon is ők biztosítsák a gyerekeknek az ellátást, gyakorlatilag az történt ezzel az egész dologgal, hogy az akkori városvezetés azt mondta, hogy sokkal jobb lesz, ha nem egyénileg főznek, hanem közösen, mert ez így olcsóbb lesz. Nagy tömegben és egy helyen fognak főzni. Vonakodva bár, de ő maga is megszavazta. Ebben van logika. Ha egy töltöttkáposztát három töltelekből csinálja, az nem igazán lesz jó, egy fazékkal kell csinálni, akkor jobb íze van. Elfogadták. És akkor a korábban megalakult KEM Zrt. Miskolcon a Téglagyár utcán lévő, volt 100-as iskolában vannak most is és korábban is ott voltak. Nem tudja, hogy egy hölgy-e a vezetője, de akkor az volt. És ő kérte akkor őt, hogy szeretné megtekinteni az egész konyharendszert. Udvarias volt és fogadta őt. Elment hozzá, beöltözött tetőtől talpig fehér ruhába, sapka, maszk, mindenféle lábzsák. Mindent megmutatott neki. Aranyos volt, intelligens volt. Komoly, modern konyha volt. Igen ám, csak jöttek utána az érdekességek. Tudja-e azt bárki, hogy az a vízmennyiség, amit ott felhasználnak takarításra, főzésre, azt az Önkormányzat fizette akkor is és most is. Tudják-e, hogy az a rengeteg villanyáram, ami a világításhoz, a gépek üzemeltetéséhez kell, az Önkormányzat fizeti. És azt tudják-e, hogy a gázszámolyon mindenütt keresztül menő gázt az Önkormányzat fizeti. Amikor ezeket ő megtudta és találkozott az árakkal, akkor megkérdezte, hogy tessenek már mondani, megvan egy egységnyi ételadag, van mellette egy szervíz díj, úgy, hogy az Önkormányzat azt a sok rezsit is kifizeti. Mit tartalmaz a szervíz díj? Egyébként volt olyan, hogy (mond egy nagyon egyszerű dolgot) 400.- forint volt egy adag étel, és 415.-forint volt a szervízdíj. Ez mit takar? És akkor tájékoztatták őt arról, hogy ez azt takarja, hogy mindent előkészítenek. Erre úgy reagált, hogy a kenyeret szeletelve kapják a bölcsődék, óvodák, iskolák. Egyben, rúdban kapják a parizert, az óvónéniknek meg a dadusoknak van mindenük a bölcsődékben, és ők szeletelik fel. A zsemleket ők vágják ketté. Tehát minden olyan, amit nekik szervízdíjként meg kell fizetni, azzal az történik, hogy tulajdonképpen az óvodavezetés, a bölcsődevezetés keni meg a kenyeret, a zsemleket, keni a vaját rá. És ők szeletelik fel a parizert rá. Tehát ez is egy nagyon furcsa dolog volt. Az árakról. Így néz ki gyakorlatilag az egész rendszer. Az nem felel meg a valóságnak, ha valaki azt mondja, hogy nem foglalkoztak a gyermekétkeztetéssel. Van egy Statisztikai Hivatal. Az meghatározza, Alpolgármester Asszony is beszélt arról, hogy mennyivel lehet emelni. Volt olyan időszak, amikor azt mondta a Statisztikai Hivatal, hogy 6 %. Hiába szeretne 15-20 %-ot emelni a KEM Zrt., nem

lehetett, mert a törvény azt mondta. Azt azért nem szabad elfelejteni, hogy ez egy magánvállalkozás. Mindegy, hogy ki a tulajdonos, nem az a lényeg. Egy vállalkozás a haszonra törekszik. Az, ahogyan azt Alpolgármester Asszony is elmondta, hogy 13 %-ot ad a cég is hozzá, vagy ennyit elenged... Az Önkormányzat meg ad harmincvalamennyit, majdnem 50 %-kal kell emelni ezt az egész dolgot. Sajnos arról van szó, ha vállalkozásnak hagyják meg azt a lehetőséget, hogy ő döntsön, akkor gond van. Sajnos be kell nyúlni a zsebbe. Egy vállalkozásnak az a lényege, hogy mennyit kapnak. Az Önkormányzatnak meg az a fontos, amit Alpolgármester Asszony nagyon jól elmondott, hogy a gyerek jól lakjon, vagy legalábbis ne éhesen menjen haza, meg legyen elégedve a szülő és ne panaszkodjanak a városvezetésnek, hogy kevés a kaja, meg a minőséggel gondok vannak. Összefoglalva azt szeretné mondani, hogy minden mindennel összefügg. És amikor elment és végig nézte a dolgokat, azt látta, hogy csak a haszon, csak a profit van. Őket csak ez érdekli. Nagyon nehéz, dágványos víz, amin most Alpolgármester Asszonynak járni kell. De csak az a megoldás, amit elmondott, hogy hozzájárulunk, társulunk, egyezkedünk, szervezkedünk, hogy a végkifejlet az legyen, hogy a gyermekeknek jobb legyen. Többet kapjanak és minőségibbet. Végül megköszöni Alpolgármester Asszony munkáját.

Pakusza Zoltán: Az egy nagyon fontos kérdés, néhány héttel, hónappal ezelőtt borzolta a kedélyeket pontosan az, hogy az óvodákban, bölcsődékben nem volt megfelelő az élelmezés. Pártállástól függetlenül mindannyian fel is szólaltak az ügyben és azt gondolja, jó, hogy ebben sikerült előre lépniük. Ugyanakkor az előterjesztés elolvasása kapcsán picit azt érzi, hogy egyfajta csapdahelyzetben vannak, hiszen a KEM Zrt. 2017-től picit nyeregben van. Hiszen, ahogyan azt írják is, szerződés alapján jogosult évente a KSH inflációs mértékének értelmében emelni a normatívát. Ezt 2020-tól meg is tette. Nyilván a rezsiköltségekkel is számol. Összességében, komplexen áremelés volt ugye 2022-ben, 2023-ban, ahogyan az előterjesztő részéről ez el is hangzott. Nyilvánvalóan a KEM Zrt., az előterjesztésben is olvasható, a beszállítói árak emelkedéséről is beszél. Viszont ők, mint képviselők, ezeket nem látják. Nekik azt mond a KEM Zrt., amit szeretne. Valójában azt látja ebben a kérdésben, annak ellenére, hogy az előző ciklusokban is volt áremelés, az idei év elejére a KEM Zrt. a minőséget lerontotta. Tehát 2017. előtt, ahogyan az korábban elhangzott, valóban az Önkormányzat kezében volt az étkeztetés. Ezáltal sokkal jobban tudta ellenőrizni az árakat, sokkal jobban tudta, hogy valósak-e azok a rezsiköltségek, nyersanyagárak és azok a kiadások, amelyek a cégnél vannak. Itt pedig egy profitorientált cég jött létre, amely gyakorlatilag, ha nem kap elég pénzt, akkor csökkenti a fejadagot, és a minőségen fog spórolni. És innentől kezdve az Önkormányzat, akárhogyan is nézik, fogva van ebben a kérdésben. Ő érti, hogy átvállalt a KEM Zrt. 13 %-ot nagylelkűen. De azt ismeri mindenki, ha ő a házáat el akarja adni 45 millió forintért, akkor 50-ért meghirdeti, odajön a vevő és nagylelkűen azt mondom neki, hogy elengedek 5 milliót forintot belőle, és aztán 45 milliónál dörzsöli a kezét. Tehát ez neki picikét, hogy átvállaltak 13 %-ot, neki furcsán hangzik. Van még egy nagyon fontos kérdés. Volt egy adat, hogy 2019-2025. között 92 %-kal növekedett azon élelmiszereknek az ára, amelyek a nyersanyagnormát adják. Ez egy borzasztó magas infláció. Ez az ország a '90-es évek előtt agráripari, élelmiszeripari ország volt. Büszkék lehettek arra, hogy nagyon sok növény és élelmiszeripari termék tekintetében a világ élvonalában voltak. Most egyre drágább számukra az élelmiszer. Ez pedig gyakorlatilag azt jelenti, hogy az elmúlt harminc év kormányai, nem csak a jelenlegi Fidesz kormány, hanem az azt megelőző balliberális kormányok is tönkretették a magyar mezőgazdaságot, a magyar élelmiszeripart, és most, ezen magas élelmiszer árakkal számolhatunk. Ennek a levét isszák meg. Gyakorlatilag ezt lehet látni. Azt gondolja, hogy ebből tanulni kell. És ezért nagyon fontos az, hogy a magyar nemzetgazdaságot erősíteni kellene, mert különben ez megjelenik az önkormányzatokban, ha áttételesen is. Nagyjából gyakorlatilag 450 millió forint pluszt jelent majd az előterjesztés szerint, amit Miskolc város, nyilván az Önkormányzat átvállal. De azért ez mégiscsak a miskolci adófizetők pénze. Szép dolog, hogy az Önkormányzat ezt átvállalja, de ez máshonnan hiányozni fog.

Tarnóczi Attila: Az előző testületi ülésen több alkalommal elhangzott, hogy mennyire fontos a gyermekek számára a sport, a sportolás, az egészséges életmód, az egészséges szellemi és fizikai

fejlődésük. Az egészséges ételkészítés fogyasztás csakugyan jelentős. Nagyon fontos lenne e tekintetben, hogy a gyerekek jó minőségű ételkészítést és ételt fogyasszanak, illetve megfelelő mennyiségben. Hiszen az utóbbi időszakban rengeteg kritika érte a gyerekek étkeztetését. Átolvasta az előterjesztést és látta, hogy 48 %-os emelést tervez a KEM Zrt., aki a szolgáltató. Ugye ebből a város 35 %-ot vállal magára, 13 %-ot pedig a KEM Zrt. Ez 450 millió forint többletköltséget jelent a városnak évente. Úgy érzi, hogy ennek a drasztikus emelésnek a tekintetében jó lett volna, ha az előterjesztés tartalmazta volna, hogy a gyerekek milyen minőségű ételt fognak fogyasztani és mekkora mennyiségben, illetve egy diagram, táblázat arról, hogy mennyi zöldséget, mennyi gyümölcsöt fognak fogyasztani a gyerekek, illetve milyen fehérhúst fognak fogyasztani. Ennek tekintetében jobban meg tudták volna hozni a döntést annak érdekében, hogy hogyan szavazzanak ennek az előterjesztésnek a végkimeneteléről. Annak viszont örül, hogy Alpolgármester Asszony is említette, hogy a jó minőségű ételkészítés fontos a gyerekek számára. Ezért ő javasolná Polgármester Úrnak, Alpolgármester Asszonynak is, hogy tényleg kövessék figyelemmel azt, hogy a gyerekek minőségi ételkészítést és minőségi ételt kapjanak. Illetve az sem elhanyagolható dolog ebben a tekintetben, hogy milyen alapanyagból, milyen termékekből készítik el ezeket az ételkészítési anyagokat a gyerekek egészséges fejlődése érdekében. Nyilván, a képviselőtársaival ezt az előterjesztést támogatni fogják, mert a gyerekek étkeztetése nagyon fontos számukra.

Dr. Mokrai Mihály: Fodor Zoltán képviselő úr már nagyvonalakban elmondta azt az átvétel történetét, ami néhai dr. Kriza Ákos polgármester úrnak volt a bűne. Akkor is tiltakoztak ellene, hogy kiadják a gyermekvédelmi törvényt az önkormányzati hatáskörből, mert így gyakorlatilag az ár kivételével minden ráhatásukat elvesztették ebben a kérdéskörben. Azt a pénzt, amit erre fordítanak, azt egész évre kellene vetíteni, tehát az több, mint 450 millió forint. Mondja ezt képviselőtársainak. Viszont, amiről szeretne beszélni, és körberohant előtte a teremben, Aljegyző Úrral, dr. Bodnár Tibor úrral, illetve Intézményvezető Asszonnyal konzultált, és még nem tudják igazából a jogi megoldást, ő úgy gondolja, felterjesztéssel kellene élnie Miskolc Város Közgyűlésének. És el is mondja, hogy mi lenne a felterjesztés tartalma. Ami egyébként nem konkrétan ehhez a napirendhez tartozik, de mégis. Az 1997. évi XXXI. gyermekvédelmi törvény foglalkozik ezzel a kérdéssel, és ez a törvény gyakorlatilag nem teszi lehetővé a gyerekek védelmében, hogy a szülőktől jövedelemigazolást kérjünk abban a vonatkozásban, hogy jogosultak-e az ingyenes étkeztetésre, vagy nem. Gyakorlatilag ebben a városban annyira nagy a jólét, hogy majdnem minden gyermek jogosult ingyenes étkeztetésre. Csupán egy nyilatkozatot kell tenni a szülőknél, hogy a gyermekük jogosult rá. Baloldali emberként azt gondolja, hogy hisz a társadalmi szolidaritásban, és hisz abban, hogy segíteni kell a rászorulókat. Azonban nem hisz a potyautasoknak, és nem hisz azoknak, akik visszaélnék az adott rendszer jóságával, illetve humánusával. Véleménye szerint egy olyan felterjesztést kellene írniuk, amiben ennek a gyermekvédelmi törvénynek a módosítását kérnék annak a vonatkozásában, hogy az ellátási díjért való fizetést jövedelemigazolással igazolják azok, akik erre rászorultak, vagy ennek hiányában alapvetően rászorultak. Valamilyen igazolást hozzanak a munkáltatójuktól, arra vonatkozóan, hogy ők jogosultak erre. Nem mondja, hogy ezt a teljes 450 millió forintot meg lehetne takarítani, de jelentős bevételt lehetne szedni a gyerekek szüleitől. Mert a potyautasokat nem szeretné ebben a rendszerben látni. Tehát, akik rászorultak, azokat igen, támogassák, de akik potyautasok, azokat viszont nem szeretné a rendszerben látni. Nagyon-nagyon gondolkodnak azon, hogy ezt az előterjesztést megszavazzák-e. A gyerekek mindenekelőtt. Azonban az, hogy mindig tagadták, Mészáros Lőrinc cégét hízalják tovább, az az ő józólése ellen való.

Tóth-Szántai József polgármester: A felvetésre és a javaslatra fog majd a végén reagálni, mert ebben az ügyben vannak lépések.

Bajusz Gábor: A napirendi pont nagyon fontos, szerinte ezt mindenki érzi. Amit Alpolgármester Asszony is elmondott, jelzi azt, hogy a városvezetés hozzáállása egyértelmű. Első a gyermek. Első

perctől fogva azért dolgoztak, hogy Miskolcnak jobb legyen és jobb legyen a gyermekeknek. Közvetlenül tartotta Alpolgármester Asszony a kapcsolatot az érintettekkel, beszélt a szülőkkel, az óvodák dolgozóival, a cégvezetőkkel. Mindenki. Nekik ebben a helyzetben egyetlen egy fontos dolgot kellett szem előtt tartaniuk mindenekelőtt, ez pedig az, hogy a gyermekeknek jobb legyen. És ez az előterjesztés erről szól. Ha megnézik a benne szereplő összeget, látszik, hogy ők, a városvezetés, a Fidesz-KDNP-Pont Mi Frakciósövetség nem fogja sajnálni a pénzt arra, hogy a miskolci gyermekek étkeztetése ne legyen megfelelő. Ők azért dolgoznak, hogy ez jól működjön, a gyermekek elégedettek legyenek, a szülők elégedettek legyenek. Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki sok időt áldozott erre a városvezetésből, hogy megoldja ezt a problémát. És természetesen támogatni fogják az előterjesztést.

Szécsényi Marianna: Nem gondolta volna, hogy a mai napot a közgyűlési munkában úgy fogja zárni, hogy dr. Mokrai Mihály képviselőtársával egyet fog érteni. De bízik abban, hogy lesz még ilyen alkalom. Nem a politika itt a lényeg, hanem a gyermekek a legfontosabbak ebben a témában. Ő bizottsági elnökként maga is részt vett Alpolgármester Asszony és Polgármester Úr mellett a Szülői Munkaközösséggel folytatott egyeztetésen. Tehát fül- és szemtanúja volt azoknak, amit el fog mondani. De igazából ő szülői oldalról szeretné a szülőket megszólítani, hiszen ő is kétgyermekes édesanya. Nekik is nagyon fontos a gyermeküknek nemcsak az étkeztetése, hanem az is, hogy a bölcsődékben, óvodákban, iskolákban milyen ellátást kapnak. Maga a városvezetés mindent megtesz annak érdekében, hogy mind minőségben, mind mennyiségben a változás megtörténjen. Kérné a szülőtársakat is, hogy érezzék ennek a súlyát és felelősségét is. Számok bizonyítják, támasztják alá, hogy az óvodákban 90 %-ban nem fizetnek a szülők térítési díjat. A bölcsődékben ez 75 %. Azt gondolja, ezekkel a számokkal mindent elmondott, nem kell semmilyen irányból ezt alátámasztani. Ahogyan azt dr. Mokrai Mihály képviselőtársa is elmondta már, fontos, hogy a szülő is érezze már ennek a súlyát. Természetesen vannak olyan családok, ahol ez nagy segítség a családok számára. De vannak olyan szülők, akik igenis ezt meg tudnák tenni, hogy a gyermeküknek az ellátását ilyen formában is erősítsék. Szopkó Tibor képviselőtársa felé pedig segítség irányában fordul. Korábban, úgy tudja, hogy többször is megkereste képviselőtársát a folyamatok elindításában. Arra szeretné kérni, hogy ezt a vonalat erősítse a szülők felé, hiszen itt a személyes egyeztetéskor a Szülői Munkaközösség vezetői szintén a támogatásukat adták ezen az úton történő elindulásban. De úgy gondolja, ha képviselőtársa is ráerősít, akkor a legfontosabb az, hogy a gyermekek étkeztetése végérvényesen jó irányba menjen és akkor ott is maradjon.

Mezei Attila: Úgy gondolja, ha az Önkormányzat fizet, mint a katonatiszt, attól még nem lesz jobb a városnak és nem lesz jobb a gyerekeknek sem. Azt is tudják, hogy miután vállalkozásról van szó, egy bizonyos idő után a minőség megint csökkenni fog, mert haszonért dolgozik a vállalkozó. Úgy gondolja, hogy vissza kellene állítani az eredeti rendszert, illetve annak egy részét. Ha a város saját kezébe veszi a közétkeztetést, de ezt azzal ki kellene egészíteni, hogy az alapanyagokat is meg kellene termelni. Ráadásul ezzel munkahelyeket is teremtenének. Ez nem egy azonnali, hanem egy hosszabbtávú előterjesztés lenne. Elő kell készíteni a terveket. Az, hogy ezt a problémát görgetik maguk előtt, hogy folyamatosan emelkedik a térítési díj, az egy idő után tarthatatlan.

Tóth-Szántai József polgármester: Nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Egy összegzést szeretne mondani. A legfontosabbal kezdi. Őt nem érdekli, hogy ki a tulajdonosa annak a cégnek, aki a miskolci gyerekeknek főz. Egy dolog érdekli, hogy az jó minőségű legyen. És megfelelő mennyiségű étel legyen. Nagyon fáj ez a plusz 450 millió forint, de sokkal jobban fáj, ha a gyerekek éhesen mennek haza iskolából, óvodából vagy bölcsődéből. Három tételből tevődik össze az az összeg, amit étkeztetésre fordítanak. Van egy önkormányzati, van egy állami hozzájárulás és van a szülők hozzájárulása. Ahogyan Alpolgármester Asszony is és többen a képviselők közül elmondták, átlagban az óvodába és a bölcsődébe járó gyerekek szülei közül tízből nyolc nem fizet ezért a szolgáltatásért. Akinek természetesen olyanok a körülményei, azok ne is fizessenek az elkövetkezendő időszakban. De azért, ha egy óvoda és egy bölcsőde előtt megállnak, és csak azokat

az autókat megnézik, amivel a szülők a gyerekeket óvodába és bölcsődébe viszik, az az arány ott nem tapasztalható. Éppen ezért volt a Megyei Jogú Városok Szövetségének egy ülése Debrecenben, ahol a polgármester kollégáival erről az ügyről is beszéltek. Általában ugyanazok a problémák feszítik minden megyei jogú várost, mint Miskolcot is. Nyilván a közösségi közlekedés az első számú ilyen probléma. A második pedig a közétkeztetés. Szeretnének közösen Megyei Jogú Városok Szövetségeként fellépni abban az ügyben, hogy megpróbáljanak ezen a rossz gyakorlaton változtatni. Igazságossá kell tenni, mert amikor Képviselő Asszony mesélte, hogy volt a találkozójuk a több, mint húsz édesanyával, akik Szülői Munkaközösség vezetőik, és elmondták nekik ezt a számot, hogy 10-ből nyolcan nem fizetnek az óvodákban és bölcsődékben átlagosan, akkor ők is felkapták a fejüket, mert ezt nem tudták. Szerinte a szülőket, mármint a fizető szülőket, legalább annyira felháborítja, mint az Önkormányzatot. Ez a 450 millió forint reméli, hogy jó helyre kerül. Alpolgármester Asszonyt arra kérte, hogy nagyon szívélyesen és nagyon kitartóan nézzék azt, hogy mi az, ami történik. Erre kéri a miskolci lakosokat is. És erre kéri azokat a szülőket is, akiknek a gyerekei ilyen intézményekbe járnak. Figyeljék azt, hogy mit kapnak a gyerekek, és tegyék szövé, ha ez az emelés mértékére nem változik. Egy utolsó gondolat. A minőség egy nagyon nehéz kérdés. Alpolgármester Asszony említette, az elmúlt héten azt ették a Hivatalban, amit a gyerekek. És még néhányan a kollégák közül. Kíváncsiak voltak arra, hogy milyen az étel minősége. Milyen a leves, milyen a főzelék. Ő ebből a szempontból nem mérvadó, mert megeszik bármit. De azt kell, hogy mondja, viszonylag elfogadható. És volt egy-két étel is, amit kifejezetten finomnak gondolt. Itt az a nehézség és az a probléma, és arra lehet jó megoldás ez a rendszer, amit Alpolgármester Asszony elindított, hogy a gyerekek azért másképp vannak összerakva. A KEM Zrt.-nek szigorú szabályrendszerei vannak. Például arra vonatkozólag, hogy mennyi fűszert rakhatnak az ételekbe. A magyar ember szinte mindenbe Vegetát vagy Delikátot tesz. Most gondoljanak abba bele, hogy a gyerekek megszoknak otthon egy ízt, és a szabályoknak köszönhetően az óvodákban, az iskolákban, a bölcsődékben mást kapnak. Itt is meg kell találni azt az utat, amiben ez a pontrendszer segíthet nekik.

Bejelenti, hogy a nyilvános ülés napirendjének végére értek, a zárt ülés napirendjével folytatják munkájukat. Kéri, hogy akik nem a napirendi pontok kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A nyílt ülés 11:35 perckor folytatódik.

Tóth-Szántai József polgármester: Tíz perc szünetet rendel el a nyílt ülés folytatásáig. A szünet után, a szavazógép átállítását követően a közérdekű bejelentések következnek.

Felszólalók:

Deák-Bárdos Mihály: Választókerületét érintő két dologról szeretne beszélni. Az egyik egy köszönetnyilvánítás mind a Városgazda, mind a Miskolc Holding Zrt. részére, mert a tavaszi nagytakarítási programban sikerült az önkormányzati tulajdonú, egykor szebb napokat látott számozott utcák önkormányzati tulajdonú telkeit is kitakarítani. Gondol itt konkrétan a Hetedik utca 9. szám mellett, közvetlenül a Nyitnikék Óvoda mellett felhalmozott szemétre, illetve a Kilencedik utca, Nyolcadik utca és Hetedik utca, Vasgyári Újtelep utca által határolt területre. Nagyon megköszöni Igazgató Uraknak, mert a Miskolc Holding Zrt. Ingatlangazdálkodási Igazgatósága is kellett ahhoz, hogy ezt a területet ki tudják takarítani. Amióta képviselő, ez még nem történt meg. A másik téma szintén választókerületét érinti. Nem tudja, hogy minek köszönhető, de vagy a tavaszi jó idő beálltával, de előkerültek újra olyan elemek, akik előszeretettel törnek fel a hétvégi telkeket a külterületeken. Sajnos már odáig merészkedtek, hogy az Újgyőri főtérén található üzletsorokon is betörték. Arra kéri a Rendészet vezetőjét, hogy fordítsanak erre nagyobb figyelmet. Egyrészt a külterületeken, akár Lyukó-völgyben, akár Ózugróban, akár Drenka-hegyen levő családi házaknál vagy zártkerteknél fokozzák a rendészi jelenlétet, illetve az Újgyőri főtér

Andrássy út belső útnál lévő üzleteknél is fokozzák. Ezek a cselekmények a késő esti, illetve éjszakai órákban történnek, így az lenne a kérése Igazgató Úrhoz, hogy ezt mindenképpen próbálják meg visszaszorítani. Egy dologról szeretne beszámolni. A legutóbbi Közgyűléseken felvetette a kerítés kihelyezésének kérdéskörét. Balajti Péter osztályvezető úrral, illetve Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonnyal is kint voltak a területek, melynek során azt határozták meg, hogy ezen az önkormányzati ügynevezett Homokbánya felé vezető úton egy helyen tudnak kitenni kerítést, ami telek fenti része, ahol vannak kisebb önkormányzati tulajdonú telkek. Ez esetben az egész, Homokbánya felé vezető utat meg tudják szüntetni, az ottani átvonulást. Ehhez viszont azt beszéltek Osztályvezető Asszonnyal, hogy a közvetlenül az út mellett található magántulajdonú telkeket jó lenne, ha ki tudnák sajátítani, mert akkor egy egybefüggő kerítést lehetne húzni a Drenka-helyen, ami megszüntetné a Homokbánya felé vezető vonulást, illetve a Kabar, Maros, Gépész és különböző utcák, illetve az Újgyőri főter felé vezető eljutást megnehezítené.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, a következő felszólalásra jelentkezőnek adja meg a szót.

Mezei Attila: Igazgató Úr felé az a kérdése, hogy a járatseriffek esetében kinek milyen végzettsége van.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Elmondja, hogy erre Igazgató Úr nem fog tudni válaszolni, de ígéri, hogy írásban válaszolnak a MiRendSec részéről.

Szopkó Tibor: A Közgyűlés munkáját érintően szeretne közérdekű bejelentéssel élni. Egy korábbi hozzászólásában már említett néhány anomáliát, ezekre szeretné ismételtén ráirányítani a figyelmet, és egy konkrét javaslatot tenni. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 116. § (5) bekezdése szerint a gazdasági programot, amelyet ugyanezen törvény szerint el kell készítenie az Önkormányzatnak, és ezt az alakuló ülést követően hat hónapon belül kell megtenniük, ami 2025. április 1-jén lejárt, ilyen értelemben jogsértésben vannak. Konkrét javaslata arra vonatkozik, hogy ezt a gazdasági programot soron kívül, de nem sürgősségi előterjesztéssel terjesszék a Közgyűlés elé. Ugyanígy, ahogy jelezte, a 2011. évi CLXXIX. törvény, a nemzetiségek jogairól, az alakuló ülést követő 30 napon belüli aktusokat tett volna kötelezővé, amik nem történtek meg. Nemcsak a külső szabályok, hanem a saját, belső szabályaik tekintetében is azt javasolja, hogy kövessék azokat jobban. A 198/2024. (XII.12.) számú önkormányzati határozat szerint, ami a tervezett munkatervről szól, annak a mellékletében az szerepelt, hogy ezen a mai ülésen a parkolási rendeletet és egy rendészeti beszámolót is tárgyalnak, melyek azonban nem kerültek előterjesztésre. Nyilván, ezek tervek, de mégiscsak azt mondja, hogy célszerű a terveket úgy összerakni, hogy ahhoz tudjanak is igazodni munkájuk során. Még egyszer hangot szeretne adni azon aggályának, hogy ennek a Közgyűlésnek 14 napirendi pontja került előterjesztésre, amelyből 5, tehát több mint az egyharmada az sürgősségi előterjesztéssel került kiküldésre. Így több tucat, összességében több mint száz oldalnyi anyagról beszélnek. Nyilván ők is dolgoznak reggeltől estig, ők is szívesen felkel hajnalban áttekinteni ezeket az előterjesztéseket, de mégis azt kéri, hogyha van erre lehetőség, akkor a jövőben ezeknek a számát igyekezzenek minimalizálni. A maga részéről ezt nem is a Polgármester Úr hibájának rója fel, hiszen a kollégáinak kell jobban előkészülni, de ezekben a tekintetekben azt kéri, járjanak el jobban. A gazdasági program vonatkozásában pedig azt javasolja, hogy ezt a közeljövőben terjesszék elő, hogy ezzel mulasztásukat pótolni tudják.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a felszólalást. Rövid reagálást szeretne tenni. A gazdasági programot rövidesen orvosolni fogják. Jegyző Asszony nemrég állt hivatalba jegyzőként, és természetesen azon is dolgoznak, hogy a lehető legsürgősebb esetekben legyenek sürgősségi előterjesztések. Itt volt néhány olyan napirendi pont, amikor tényleg az utolsó napokban is meccseltek és próbálták kitalálni a lehető legjobb megoldást. Törekednek arra, hogy ez mindenki számára komfortos és megfelelő legyen.

Pakusza Zoltán: Szeretné továbbra is napirenden tartani a perecesi főútvonalnak az újraaszfaltozását. Rendkívül rossz állapotban van az út, tele van kátyúval, és van, hogy már a kanyarban is, így balesetveszélyes. Nyilván, a kátyúzás is el fog indulni – reméli minél hamarabb – de szeretné hangsúlyozni, az újraaszfaltozás lenne fontos, és ezt a témát szeretné, ha komolyan venné a városvezetés. Amint van rá olyan lehetőség, ahol pályázati pénzeket lehet esetleg erre nyerni, akkor ezt prioritásként kezeljék. A Városgazda felé jelezte az egyéb utcák kátyúzását, hiszen vannak még a fő közlekedési útvonalon túl is olyan utcák, amelyek a helyi közlekedés tekintetében jelentősek. Említi a Szarkahegy utcát és Róna utcát, ahol nagyobb kátyúk vannak. Ezt elküldte, akár házszámokkal is, megkönnyítve ezzel a Városgazda munkáját. Másik fontos eset kapcsán a Rendészethez fordul. Pár hete Tarnóczi Attila képviselőtársa Perecesen látta, amint egy ismeretlen személyautóból dobál ki olajos rongyot, papírdarabokat. Ez a kamera alatt történt, és ezt követően nem sokkal a Rendészet szakembereit is értesítette, valamint ő is a helyszínre érkezett. Képviselőtársa felszólította az elkövetőt, hogy ezt tegye rendbe. Annyi történt, hogy kiszállt az autóból, és az útról az egyik lakó kerítése mellé dobálta a hulladékot. Kérdezte levélben, hogy mivel a kamera működött, sikerült-e beazonosítani az elkövetőt. Azt a választ kapta, hogy céges autó volt, és tudják, hogy melyik cég, de nem tudták felvenni vele a kapcsolatot. Ezt a választ kevésbé érti, hiszen ha tudják, hogy melyik cég, akkor nem érti, hogy miért nem sikerült felvenni a kapcsolatot. Azt gondolja, hogy ezzel az emberrel szemben el kellene járni, hiszen Polgármester Úr is meghirdette – nagyon helyesen –, hogy rendet kell tenni a városban, az illegális szemeteléssel szemben fel kell lépni. Nyilvánvaló az is egyfajta fellépés, amikor az adófizetők pénzén az illegális szemetet elszállítják, de ezzel tulajdonképpen a tisztességes emberek kétszer fizetnek szemétdíjat. A másik fontos prevenció szerint az lenne, hogyha szankcionálnának. Az illegális hulladék elhelyezésénél nagyon ritka az, hogy sikerül a tettenérés, ami itt megvolt. Hangsúlyozza, szerint fontos lenne az, hogyha ezzel példát statuálnának.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a felszólalást. Megígérheti azt Képviselő Úrnak, és Igazgató Úr is helyesel, hogy ebben az ügyben egyeztessenek Képviselő Úrral a Közgyűlés után, próbálják megtalálni az elkövetőt, ha erre van lehetőség.

Bartha György: Folytatja ott, ahol Pakusza képviselő úr kezdte, a perecesi úttal. Az előző városvezetés a TOP-os programba belevette, ez a városvezetés kivette úgy, hogy még az elhagyott projektek között sem szerepelt az előterjesztésben. Akkor is rákérdezett, és nem kapott választ. Ismét szeretné tisztelettel megkérdezni, hogy akkor most mi van ezzel, mert tulajdonképpen eltűnt ez a perecesi út kérdése. A másik, amit Deák-Bárdos képviselőtársa már elmondott, hogy az Újgyőri főtér környékén sajnos a betörések elszaporodtak. Megjegyzi, nemcsak ott, hanem a Bulgárföldön is. Úgy tudja, hogy a rendőrség már nyomon van ebben az ügyben. Ott van viszont, üresen áll, mert a Magyar Kormány bezáratta az Újgyőri főtéri Postát, ott nagyon kiváló helye lehetne az ígért rendőrőrsnek, valamint még hely lenne a Postának is, mert arra is óriási igény lenne. Tudomása szerint Kormányablakról is volt szó a helyen. Ezekről szeretne kérdezni, hogyan állnak ezek az ügyek.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a felszólalást. Megpróbál mindenre válaszolni, legalábbis amennyi információval rendelkezik. Az aszfaltozás valóban kikerült a TOP-ból, más került bele, ami viszont nem jelenti azt, hogy ne szeretnék azt a szakaszt is természetesen rendbe rakni. Most Miskolcon jelen pillanatban egy kátyúzási program kezdődött, ami folytatódik, ami nem akarja kiváltani az aszfaltozási programot, ez teljesen természetes, képviselőként tudják, hogy ennek van egy sora. A közművek rendberakása, a közbeszerzések elindítása, megfelelő felmérés, és sok más egyéb, ezek a folyamatok kezdődnek el most, az elkövetkezendő napokban, hetekben. A rendészeti kérdéseket illetően az Újgyőri főtér ügyében a napokban volt egy egyeztetésük, amit folytatnak a jövőhéten. Jól tudja Képviselő Úr, a Kormányhivatal szeretne ott nyitni Kormányablakot. Informálisan megegyezett Megyei Főkapitány

Úrral és a Városi Kapitány Úrral is, hogy a Diósgyőri Rendőrőrs, ami most egy nagyon eldugott helyen van, oda fog beköltözni. Ezt viszont akkor tudják megtenni, amikor az az ingatlan elkészült. Várják, hogy ez mihamarabb megtörténjen. Amennyiben ez az Önkormányzat részére plusz forrást fog jelenteni, tehát ha lesz ennek egy minimális bérleti díja, akkor azt vállalják, mert fontosnak tartják, hogy legyen egy rendőrőrs. Hangsúlyozza, jól látható helyen legyen az Újgyőri főtéren a rendőrőrs. Elmondja, hogy 1,5-2 hete beszéltek Kovács László igazgató úrral arról, hogy a nyári időszakban szeretnék újra bevezetni Miskolcon a körzeti seriff rendszert. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó módszere volt annak, például Pakusza képviselő úr felvetésére is, hogy volt egy olyan ember egy adott választóközterben, aki elérhető volt a lakók számára, akit meg tudtak találni, fel tudtak hívni, adott ügyben tudták kérni a segítségét. Azt kérte Igazgató Úrtól, hogy ezt a rendszert rakják újra össze, és hozzák újra mozgásba. Nyilván ehhez fel kell venni rendészeket, akiket ki kell képezni, OKJ-s képzést kell elvégezniük. Ezen van a vezetés, és nagyon bízik abban, hogy a miskolciak a nyári időszakban már találkozni fognak újra a körzeti seriffekkel.

Tarnóczi Attila: Ahogy Pakusza képviselőtársa már említette, a szabálysértést ő tapasztalta, és jelezte is az illetékesek felé, valamint a tegnapi Rendészeti Bizottság alkalmával is említést tett erről a szabálysértésről. Szeretné megköszönni Polgármester Úr pozitív hozzáállását ebben az ügyben. Szeretne szólni szintén a percesi fő közlekedési útvonalról, az Erenyő utcáról, amely már évtizedek óta egyre és egyre rosszabb állapotban van. Vannak olyan részei ennek az útszakasznak, ahol csak úgy lehet közlekedni, ha a felezővonalon haladnak a gépjárművel, vagy áttérnek a szemközti sávba, ha nem jönnek az emberrel szemben éppen. Csak így lehet kikerülni ezeket a balesetveszélyes kátyúkat. Saját példáján keresztül is alátámasztja. December elején a gépjárművében féltengely cserét kellett végrehajtani, mert olyan futómű hibát szenvedett el a gépkocsi, hogy ezt a karbantartási munkát végre kellett hajtani. Szinte napi szinten kapnak jelzést lakóktól. Volt olyan percesi lakos, aki kerékpárral közlekedik a munkahelyére, ami a Bulgárföldön van, és egy hét alatt két defektet is kapott, az út minősége kapcsán. Hozzáteszi, hogy Perces városrészben több ezer ember él életvitelszerűen, és csak ez az egy útszakasz van, amivel meg lehet közelíteni a Kiliánt, illetve a bulgárföldi városrészt, tehát bejutni Miskolc városába. Ezért nagyon fontosnak tartja azt, hogy ez a kivitelezés, az újjáépítés megtörténjen. Véleménye szerint ez az útszakasz nem fog még egy telet elbírní, annyira rossz állapotban van. Az autók műszaki állapota, illetve a közlekedésbiztonság érdekében meg kellene ezen állapotokat szüntetni. Javasolja, kéri, és közben kiemeli, hogy tudja, minden fejlesztés fontos a városban, de véleménye szerint Miskolcon jelen pillanatban a percesi út, az Erenyő út az, ami a legrosszabb állapotban van, és a legnagyobb szükség van a felújítására.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a felszólalást. Utána néznek.

Dr. Simon Gábor: Bartha György szavaihoz szeretne csatlakozni. Volt még javaslata, az Újgyőri főtéren postájára vonatkozóan, amire nem ragált Polgármester Úr. Mindenféleképpen fontosnak tartaná, hogy ott egy korlátozott funkciókkal akár, de egy PostaPont visszaállításra kerüljön. Az egész Vasgyár, Komlóstető és Diósgyőrnek ez a része a Bertalan utcai postára kell, hogy kimenjen. Ez úgy néz ki, hogy ha Komlóstető tetején valakinek fel kell adni egy csekket, és azt nem tudja online megoldani, akkor lejön az Újgyőri főtérrre, majd onnan kimegy Diósgyőrbe és feladja, majd vissza haza. Ez tömegközlekedéssel, nyilván napszaktól függően, de néhány órát igénybe vesz. Számos olyan kisposta van, és vannak a Posta Programban vállalkozói jellegű lehetőségek is, tehát vállalkozók is jelentkezhetnek posta üzemeltetésére, ahol a legalapvetőbb dolgokat meg lehet csinálni, fel vagy át lehet venni egy levelet, ajánlott küldeményt és csekket. Erre szerint sokkal nagyobb szükség lenne az Újgyőri főtéren, mint egy Kormányhivatalra, mert egy kormányhivatali ügyintézés néhány évente kell az embernek, a posta, az havi rendszerességgel. Ha ennek az épületnek a sorsáról gondolkoznak, akkor egyértelmű a rendőrőrs, amit maximálisan támogat, hogy vissza legyen állítva. Ott a közelben azonban egy PostaPont megteremtésére is szükség lenne. Másik kérése a kátyúzásra vonatkozik. Voltak is különböző kommunikációk, hogy a következő napokban

hol várhatók kátyúzások, a város mely részén. Ez így volt korábban is, hogy próbáltak egy tájékoztatást adni előre, hogy mindenki erre fel legyen készülve. Jó lenne, ha az egész programot a képviselők számára is elküldenék, hogy mikor, hol várhatók. Azokat az utcákat látta a sajtóközleményben, ami most történik, de az összes többről nincs információ. Mindenki, ahol közlekedik, az a legfájdalmasabb, neki így fájdalmas a Patak utca környéke, a volt Avaz Szállótól a Megyeházaig van 13 olyan kátyú, kráter, hogy bokáig, tengelytörésig süllyed, egy helyen be van szakadva már hónapok óta az út, a Megyeháza mögött a kihajtásnál. Odaraktak egy oszlopot erre a beszakadásra, megjegyzi, ez hónapok óta nincs megoldva. Kiemeli, az egy segítség lenne minden képviselő számára, hogyha ez városi szinten, egy összefoglaló e-mailben egy excell táblában megkaphatnák. Tudja, hogy az időjárás befolyásolja, lehet benne változás, de mégis nagyjából mi a terv, melyik az a hely, ahova a következő, majd rákövetkező héten mennek.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Frakcióvezető Úrnak a felszólalást. Közben azért fordult Alpolgármester Úrhoz, mert ez az ő területe, és ebben ő sokkal egzaktabb, mint ő. Azt az információt kapta, hogy meg fogják tudni oldani azt, hogy erről kapjanak az adott körzetek képviselői tájékoztatást. Nyilván változhat egy picit az ütem, de hogy egy körülbelüli ütemtervet kapnak, ezt most megígérte Alpolgármester Úr. A Posta kapcsán elnézést kér, elkerülte a figyelmét ez a PostaPont, amit Bartha képviselő úr mondott. Megkéri Jegyző Asszonyt, hogy amikor odaérnek, emlékeztesse őt erre. A postával már tárgyaltak Tapolcán, és meg is tartották azt a PostaPontot egy viszonylag jelentős ügyfélforgalommal. Megnézik a lehetőségeket. Elmondja, ebben az épületben vendégek lesznek, mert nem egy önkormányzati ingatlan lesz. Kiemeli, ő is nagyon fontosnak tartja. Ami még hirtelen eszébe jutott az a Bükk Áruház, ami szintén nem tartozik az Önkormányzathoz, de hátha ott valakivel szót tudnak érteni, és tudnak valamit ebben az ügyben lépni. Megköszöni a felvetést, ami teljesen jogos.

Dr. Mokrai Mihály: Lázár Zsoltné kereste meg a Szentpéteri kapu utcában, a kanyarnál lévő játszótérrel kapcsolatban. Ott leszakadt egy nagy ág, ami el van száradva, és le kell vágatni minél hamarabb. Beszélt Alpolgármester Asszonnyal, aki azt mondta, hogy ebben a témában intézkedni fog. Továbbá az ott lakók szeretnének két padot és egy szemétgyűjtő edényt, amihez fényképeket mellékeltek, hogy ott a kis boltból kijövő alkoholisták a gyerek játszótérre dobálják be a tüskék borítását.

Tóth-Szántai József polgármester: A féldecis pálinkás üvegre gondol Frakcióvezető Úr.

Dr. Mokrai Mihály: Igen. A másik dolog, hogy a múltkori Közgyűlésen felvetette a Lyukóban annak az útnak a rendbetételét, ahol az a háromszoros vesekezelésre járó kőműves ember lakik. Ezt megígérte neki. Bízott benne, hogy a Városgazda ebben az ügyben valamit lép. Mivel választ sem kapott a felvetésére, azt szeretné mondani, a jövő hetet még megvárja, ha jövő héten nem történik semmi, akkor saját költségére, a saját pénzéből megcsinálja azt az utat legalább olyan állapotba, hogy ott lehessen rajta járni. Általában arról híres, hogyha megígér egy embernek valamit, akkor tartja a szavát. Azt szeretné kérni a MiÖR tagjaitól, hogyha ott majd embereket látnak dolgozni, akkor ne büntessék meg őket. Megjegyezi, erre is volt példa.

Tóth-Szántai József polgármester: Szerinte ezt a Városgazda igazgatójával, Csordás László úrral egyeztesse le első körben, aki szerinte nyitott lesz ebben az ügyben, beszéljenek a Közgyűlés után. Megköszöni a felszólalásokat. Megállapítja, hogy nem lát több felszólalásra jelentkező képviselőt. Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjéről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és két határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, először a **rendelettervezetről** döntsenek. A rendelettervezethez minősített többség, legalább 14 igen szavazat szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **megalkotta az 7/2025. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya a költségvetési szervek belső kontrollrendszerére vonatkozó vezetői nyilatkozatok elfogadása.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot**, és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

63/2025. (IV.17.) határozatát

a költségvetési szervek belső kontrollrendszerére vonatkozó vezetői nyilatkozatok elfogadásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében tett vezetői nyilatkozatokat a jelen határozat 1-8. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak a **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya az ÁSZ javaslatok alapján készített Intézkedési Tervekben foglalt feladatok végrehajtásáról szóló 2024. évi tájékoztató tudomásul vétele.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot**, és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

64/2025. (IV.17.) határozatát

az ÁSZ javaslatok alapján készített Intézkedési Tervekben foglalt feladatok végrehajtásáról szóló 2024. évi tájékoztató tudomásul vételéről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2011. évi ÁSZ vizsgálat javaslatai alapján készített Intézkedési Terv végrehajtásáról szóló 2024. évi tájékoztatót a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Gazdálkodási Főosztály
<u>Határidő:</u>	Azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, először szavazzanak a **határozati javaslatról**.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot**, és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

65/2025. (IV.17.) határozatát

**Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosításáról,
a Miskolc 4420/115 hrsz.-ú ingatlan területére vonatkozóan**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a jelen határozat mellékletei szerinti tartalommal – jóváhagyja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 175/2022.

(XII.15.) számú határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítását:

1. A TszT 1.1. melléklete - Területfelhasználás I.-része - a határozat 1. melléklete szerint módosul,
2. A TszT 3.1. melléklete - Változások bemutatása M= 1:80 000 - a határozat 2. melléklete szerint módosul,
3. A TszT 3.2. melléklete - Változások leírása - a határozat 3. melléklete szerinti tartalommal kiegészül,
4. A TszT 4. melléklete - A település területi mérlege - a határozat 4. melléklete szerint módosul,
5. A TszT 5. melléklete - A területrendezési tervvel való összhang igazolása - a határozat 5. melléklete szerint kiegészül.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítész
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
Határidő: Azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Tóth-Szántai József polgármester: Ezt követően kéri, a **rendelettervezetről** döntsének, melyhez minősített többség, legalább 14 igen szavazat szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **megalkotta a 8/2025. önkormányzati rendeletét Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

/A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **kettő határozati javaslatról** kell döntenük. Kéri, hogy szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya a Miskolc, Toronyalja utca 65. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

66/2025. (IV.17.) határozatát

a Miskolc, Toronyalja utca 65. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések módosítása”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a VI-90/314.441/2016. számú határozat 11. pontja alapján, beépítési kötelezettséggel értékesített Miskolc, I. kerület 2379 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan, a Vevők által vállalt – az adásvételi szerződés megkötését követő - 4 éven belüli beépítési kötelezettség teljesítése meghosszabbításra kerül további két évvel és ezen kötelezettség teljesítését ugyanezen a határidőn belül véglegessé vált használatbavételi engedéllyel igazolják a Vevők.
- 2./ A vevői kötelezettségvállalás teljesülését napi 5.000,-Ft késedelmi kötbérrel, valamint a vételár 25%-ának megfelelő összegű meghíúsulási kötbérrel szükséges biztosítani, melyek érvényesítési határideje szintén módosul a módosított adásvételi szerződés alapján.
- 3./ A Közgyűlés felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t az adásvételi szerződés 1-2. pontok szerinti módosítására, a jogkövetkezmények szükség szerinti alkalmazására és az ezzel összefüggő intézkedések megtételére akként, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1-2. pontok tekintetében azonnal,
a 3. pont tekintetében a határozat
kézhezvételét követő 30 nap.

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, hogy szavazzanak a **II. határozati javaslatról** melynek tárgya a Miskolc, Szeles utca 60.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 21 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

67/2025. (IV.17.) határozatát

**a Miskolc, Szeles utca 60. szám alatt elhelyezkedő ingatlan értékesítéséről szóló
116/2022. (IX. 29.) számú határozat módosításáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat egyes ingatlangazdálkodási döntések módosítása”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 116/2022. (IX.29.) számú határozatának 2. és 4. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2./Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 68.000.000,- Ft, azaz bruttó Hatvannyolcmillió forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.”

„4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom. A vevő késedelem esetén napi 15.000,- Ft, azaz Tizenötezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a vételár 50%-ának megfelelő mértékű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.”

- 2./ Az első pontban rögzített határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

azonnal

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan térítésmentes használatba adására civil szervezet részére**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

68/2025. (IV.17.) határozatát

a Miskolc 30118/10 hrsz.-ú ingatlanon található 861,22 m² hasznos alapterületű épület térítésmentes használatba adásáról a Kalán Néni Összefogás Egyesület részére

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok térítésmentes használatba adására civil szervezet részére”** című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 12. § (3) és (6) bekezdése alapján térítésmentes használatba adja a Miskolc 30118/10 hrsz.-ú, természetben a 3534 Miskolc, Kacsóh Pongrác utca 8. szám alatt található, összesen 3144 m² területű ingatlanon található 861,22 m² hasznos alapterületű épületet a Kalán Néni Összefogás Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) részére.
2. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített épület használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontja szerinti, szociális szolgáltatások és ellátások tárgyú közfeladat ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
3. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát 2025. május 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb az Egyesület közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.

4. Az Egyesület köteles a szerződéskötéskor igazolni, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. E tényben bekövetkező változásról a kedvezményezett szervezet köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni.
5. Az önkormányzati ingatlan használata során az Egyesület köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (karbantartás, rezsi, adók és illetékek) viselésére.
6. Az Egyesületnek – figyelemmel az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében meghatározott feltételekre – a szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a közfeladat ellátásáról minden évben szakmai beszámolót készít az Önkormányzat felé, minden év május 31-ig. Ezen kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat javára az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés tekintetében az azonnali felmondás lehetőségét kell biztosítani.
7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. pontjában rögzített ingatlan használatát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 9/A. pontjában meghatározott közcélú adományként biztosítja. A jogosultság alanyi feltételeinek fennállását az Egyesület a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles igazolni. E tényben bekövetkező változásról az Egyesület az Önkormányzatot haladéktalanul köteles értesíteni. Amennyiben a közcélú adományozás alanyi feltételei nem állnak fenn, vagy abban változás következik be, úgy az Egyesület köteles a felmerülő általános forgalmi adót az Önkormányzat számára megtéríteni.
8. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy gondoskodjon a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel, illetve az Nvtv. 11. § (11)-(12) bekezdései szerinti feltételek megtartása mellett történő előkészítéséről, megszövegezéséről és megkötéséről.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Miskolc Holding Zrt.
<u>Végrehajtást felügyelő osztály:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	Az 1.-7. pontok tekintetében azonnal, a 8. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. éves ellenőrzési jelentésének és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

69/2025. (IV.17.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. éves ellenőrzési jelentésének és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. éves ellenőrzési jelentésének és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**” elnevezésű előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. éves ellenőrzési jelentését és összefoglaló éves ellenőrzési jelentését a határozat 1. melléklete, valamint a jelentéshez kapcsolódó dokumentumokat a határozat 2-6. mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős:

Jegyző

Végrehajtásért felelős:

Belső Ellenőrzési Osztály

Határidő:

azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok között megkötésre került közigazgatási szerződésekkel kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

70/2025. (IV.17.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok között megkötésre került, jelenleg hatályban lévő közigazgatási szerződésben foglaltak fenntartásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok között megkötésre került közigazgatási szerződésekkel kapcsolatos döntés meghozatalára**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének megfelelően - felülvizsgálta a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolc Megyei Jogú Városban működő nemzetiségi önkormányzatok

(a bolgár, a görög, a lengyel, a német, az örmény, a roma, a ruszin, a szlovák és az ukrán nemzetiségi önkormányzat) közötti, jelenleg hatályban lévő közigazgatási szerződéseket, melynek eredményeképpen megállapítja, hogy azok módosítása nem indokolt.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat közterületek elnevezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **öt határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, szavazzanak az **I. határozati javaslatról**, melynek tárgya a 61763 helyrajzi számú zártkerti ingatlan elnevezése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

71/2025. (IV.17.) határozatát

a 61763 helyrajzi számú zártkerti ingatlan elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezéséről”** tárgyu előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc, zártkerti 61763 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő „kivett közút” megnevezésű közterületnek a **„Meredély dűlő”** elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Kabinet
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
Hatósági Osztály
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: a határozat 1. pontja esetében azonnal,
a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **II. határozati javaslatról**, melynek tárgya a 47695 helyrajzi számú belterületi ingatlan elnevezése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

72/2025. (IV.17.) határozatát

a 47695 helyrajzi számú belterületi ingatlan elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezéséről”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc, belterületi 47695 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonban lévő „kivett közút” megnevezésű közterületnek a **„Csuszka utca”** elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítési Kabinet

Közreműködik:

Városfejlesztési Főosztály

Hatósági Osztály

Építési és Környezetvédelmi Osztály

Határidő:

a határozat 1. pontja esetében azonnal,

a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **III. határozati javaslatról**, melynek tárgya a 2266, 2269/1 és 2271/2 helyrajzi számú belterületi ingatlanok elnevezése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

73/2025. (IV.17.) határozatát

a 2266, 2269/1 és 2271/2 helyrajzi számú belterületi ingatlanok elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezéséről”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc, belterületi 2266 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő „kivett út”, valamint a szintén belterületi 2269/1 és 2271/2 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő „kivett közterület” megnevezésű közterületeknek a **„Rövid köz”** elnevezést állapítja meg.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Kabinet
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
Hatósági Osztály
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: a határozat 1. pontja esetében azonnal,
a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **IV. határozati javaslatról**, melynek tárgya a 11503/3 helyrajzi számú belterületi ingatlan elnevezése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

74/2025. (IV.17.) határozatát

a 11503/3 helyrajzi számú belterületi ingatlan elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat közterületek elnevezéséről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc, belterületi 11503/3 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő „kivett önkormányzati út” megnevezésű közterületnek a „**Péterréve utca**” elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítési Kabinet
Közreműködik: Városfejlesztési Főosztály
Hatósági Osztály
Építési és Környezetvédelmi Osztály
Határidő: a határozat 1. pontja esetében azonnal,
a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **V. határozati javaslatról**, melynek tárgya a 13292, 13332, 13333, 1497/3 helyrajzi számú belterületi ingatlan elnevezése.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

75/2025. (IV.17.) határozatát

a 13292, 13332, 13333 és 1497/3 helyrajzi számú belterületi ingatlanok elnevezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat közterületek elnevezéséről”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Miskolc, belterületi 13292, 13332, 13333, 1497/3 helyrajzi számú természetes személyek tulajdonában álló „kivett saját használatú út” megnevezésű közterületeknek a **„Domby István utca”** elnevezést állapítja meg.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. pontjában meghatározott címkezeléshez kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítési Kabinet

Közreműködik:

Városfejlesztési Főosztály

Hatósági Osztály

Építési és Környezetvédelmi Osztály

Határidő:

a határozat 1. pontja esetében azonnal,

a határozat 2. pontja esetében jogszabályban előírt határidőn belül

Meghívó szerinti 8. napirend: **Javaslat a 2024. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

76/2025. (IV.17.) határozatát

a 2024. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a 2024. II. félévet érintő, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló, 2024. évi II. féléves beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Önkormányzati Igazgatási Osztály
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Sürgősségi 2. napirend: **Javaslat fenntartható városfejlesztés és környezetvédelem előmozdítását szolgáló döntések meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Egy **határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

77/2025. (IV.17.) határozatát

Miskolcon beruházni szándékozó gazdasági szereplők igényeinek és környezeti hatásainak megismeréséhez szükséges, módosított tartalmú adatszolgáltatás alkalmazásának jóváhagyásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat fenntartható városfejlesztés és környezetvédelem előmozdítását szolgáló döntések meghozatalára”** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) akként dönt, hogy a 221/2023. (XII.14.) számú határozatának melléklete helyébe a jelen határozat melléklete lép.
2. A Közgyűlés felkéri a Miskolc Holding Zrt.-t, hogy a Közgyűlés 221/2023. (XII.14.) számú határozatának 2. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az abban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a jelen határozat melléklete szerinti adatlappal kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet
Miskolc Holding Zrt.
Határidő: azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Sürgősségi 4. napirend:

Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2025. évi tervezett mértékének elfogadására

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés egy **határozati javaslatot** tartalmaz, kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

78/2025. (IV.17.) határozatát

az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2025. évi tervezett mértékének elfogadásáról és a Közzolgáltatási Szerződés 34. számú módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az MVK Zrt.-vel fennálló Közzolgáltatási Szerződésben foglalt Közzolgáltatási Követelmény és Közzolgáltatási Ellentételezés 2025. évi tervezett mértékének elfogadására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a jelen határozat mellékleteként szereplő Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MVK Zrt. között 2010. június 1. napján megkötött 10125. számú Közzolgáltatási Szerződés módosításáról szóló 34. számú Módosító szerződést, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a 34. számú Módosító szerződés és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

MVK Zrt.

Végrehajtást felügyelő főosztály:

Városfejlesztési Főosztály

Közreműködik:

Gazdálkodási Főosztály

Határidő:

azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Sürgősségi 5. napirend:

Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés egy **határozati javaslatot** tartalmaz. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 22 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

79/2025. (IV.17.) határozatát

közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Kórház- és Menzaétkeztetés Szolgáltató Zrt. *(átalakulást megelőzően: a Kórház és Menzaétkeztetés Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a továbbiakban: KEM Zrt.)* - között 2017. április 07. napján létrejött és többször módosított vállalkozási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) ismételt módosítását, mely alapján szolgáltatás ellenértéke – a KEM Zrt. eredeti szerződéses érték 13%-nak megfelelő mértékű költségviselése mellett – 35%-kal kerül emelésre 2025. április 01. napjától.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Szerződést módosító okirat előkészítésére és aláírására.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Közreműködik:

Határidő:

Polgármester

Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztály

Gazdálkodási Főosztály

Miskolci Közintézmény-működtető Központ

1. pont szerinti döntés tekintetében azonnal

2. pont esetében a döntést követő 15 napon belül

Tóth-Szántai József polgármester: Bejelenti, hogy ezzel az ülés végére értek. Kellemes Húsvéti Ünnepeket kíván mindenkinek! Megköszöni mindenki munkáját, az ülést 12 óra 11 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Senviczki Erika
jegyző

Tóth-Szántai József
polgármester