

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Rendészeti Bizottsága

Iktatószám: 805348-1/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Rendészeti Bizottsága** **2025. április 16.** napján 13 óra 00 perces kezdettel a Polgármesteri Hivatal 3525 Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak:

- Barta Gábor elnök, dr. Hojnyák Dávid alelnök, Deák-Bárdos Mihály, Lehoczki-Spider László, Szécsényi Marianna, Tarnóczy Attila, Bozik János, Pableczki Kristóf, Tóth Gábor, Vozár Martin bizottsági tag

Távol maradt:

- Hermann Alexander bizottsági tag

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről jelen vannak:

- | | |
|--------------------------|---|
| • Dr. Bíró Dániel | Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselében |
| • Dr. Kerékgyártó Judit | Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző |
| • Szilágyi Kornél | Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető |
| • Csordásné Gurbán Ágnes | Pénzügyi Osztály, osztályvezető |
| • Serfőző Mónika | Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető |
| • Senviczki Szilvia | Hatósági Osztály, bizottsági referens |

Meghívott:

- Cseh László Polgárőr Egyesület

Jegyzőkönyvvezető:

Radi Gergely önkormányzati ügyintéző

Barta Gábor elnök: Tisztelettel köszönt mindenkit a Rendészeti Bizottság április 16-ai ülésén. Üdvözlí a megjelent képviselőtársait, a vendégeket, szakértőket, segítőköt. Megkülönböztetett tisztelettel köszönti Lehoczki-Spider Lászlót, aki hosszú betegség után tért vissza. Reméli, hogy innentől kezdve aktívan részt fog venni a munkában. Tájékoztatja a tisztelt Bizottságot arról a közgyűlési határozatról, amely szerint a Bizottságnak Lakatos Attila halálával megüresedett nem képviselői helyére Bozik János nem képviselői tagot megválasztották, aki meg is jelent az ülésen. Köszöntik soraikban. Megállapítja, hogy határozatképes a Bizottság. Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

**A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett
elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:**

Nyílt ülés:

1. Javaslat az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára
2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. éves ellenőrzési jelentésének és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására
3. Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirend: Javaslát az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára

Barta Gábor elnök: Felkéri Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: Az előterjesztésük három részből áll. Az első a 2024. évi zárszámadási rendelettervezet és még ezen felül van két határozat is. Az első határozat a költségvetési szervek belső kontroll rendszerére vonatkozó vezetői nyilatkozatok elfogadásáról szól. Ezt a vonatkozó jogszabály alapján terjesztették a tisztelt Közgyűlés, illetve jelen ülésen a Bizottság elé. A másik egy korábbi ÁSZ ellenőrzéssel összefüggő intézkedési tervről, annak az időarányos végrehajtásáról szól. Maga a 2024. évi zárszámadási rendeletről szeretné elmondani, hogy a tavalyi évben 85.8 milliárd forintos főösszeggel indult a költségvetés. Év végére 134.8 milliárd forint főösszegre változott. A bevételek tekintetében 91.8 milliárd forint teljesítés történt. Kiadási oldalon 80.4 milliárd forint teljesítéssel zárta az Önkormányzat a tavalyi évet. A két összeg különbözete 11.4 milliárd forint, az Önkormányzat költségvetési maradványa. Mint ismert, a tavalyi évben a költségvetés számos alkalommal módosult a közgyűlési módosításokon kívül. Egyéb belső átcsoportosítások is történtek. A jogszabályi szerkezetnek megfelelően az anyagban bemutatják a tavalyi év eredeti előirányzatait, módosított előirányzatait és teljesítési adatait is. Ezeket mind az Önkormányzat, mind pedig a költségvetési szervek vonatkozásában megteszik. Szintén a zárszámadás részeként számot adnak az Önkormányzat vagyonának, vagyoni helyzetének alakulásáról. Tartalmazza az anyaguk a vagyonkimutatást, illetve a tavalyi év végével a vagyonomérleget. Szintén része az anyagnak az áthúzódó maradványok és kötelezettségeknek a megállapítása. Korábban, amit említett, 11.4 milliárd forintos az alaptevékenység maradványa, valamint az áthúzódóan várt bevételi előirányzatok fedezetet nyújtanak a 2025. évre áthúzódó kiadásokra és a maradványelszámolás eredményeként, mint egy 140 millió forintot az általános tartalékba is tudnak helyezni. Ennek a felhasználása majd a 2025. évi költségvetés során történik meg. Azt gondolja, hogy részletesen, sok oldalon keresztül igyekeztek bemutatni a tavalyi év gazdálkodását, de természetesen amennyire a Bizottság igényt tart, illetve felmerül kérdés, azt itt a helyszínen igyekeznek megválaszolni.

Barta Gábor elnök: Köszöni Főosztályvezető Úrnak a kiegészítését, a napirend felett a vitát megnyitja, de hozzászólás hiányában le is zárja. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendelet megalkotását elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Barta Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Barta Gábor elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. éves ellenőrzési jelentésének és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Barta Gábor elnök: Felkéri Serfőző Mónika osztályvezető hölgyet, hogy ismertesse az előterjesztést.

Serfőző Mónika: Ez az előterjesztés jogszabályi kötelezettségen alapul, amelyet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet fogalmaz meg. Az előterjesztés követi a kormányrendeletben előírt tartalmi szerkezetet. Összeségében elmondható, hogy a Belső Ellenőrzési Osztály munkáját foglalja össze az előterjesztés, amely hat mellékletet tartalmaz. Ebben a hat mellékletben lehet látni, hogy milyen ellenőrzéseket végeztek, lehet látni az ellenőrzések tárgyát, típusát, illetve maga az ellenőrzéseknek a státuszát. Azt tudni kell, hogy az Önkormányzat 2024. év végi ellenőrzési terve az módosításra került és a Belső Ellenőrzési Osztály a módosított ellenőrzési tervet végrehajtotta. Ez az I-es számú mellékletben nyomon is követhető, hogy mi volt az eredeti terv, hogy történtek meg a módosítások és mik azok, amik teljesültek.

Barta Gábor elnök: Köszöni Osztályvezető Asszonynak a kiegészítését, a napirend felett a vitát megnyitja. Nincs hozzászólásra jelentkező, a vitát lezárja. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: Egyebek

Barta Gábor elnök: Megadja a szót Deák-Bárdos Mihály képviselő úrnak.

Deák-Bárdos Mihály: A körzetét érintően az elmúlt időszakban a külterületeken, főleg Őzugrón és környékén ismét elszaporodtak a betörések és ezzel kapcsolatban szeretné felhívni a tisztelt Bizottság figyelmét, hogy ezt jelezni kell a Rendészetnek és ugye a hamarosan felálló seriffrendszernek mindenképpen ez a feladatát kell, hogy képezze. A másik pedig, ugyanez a történet. Az Újgyőri főtéren és környékén, az Andrássy út 2. és 20. között lévő üzleteknél is szintén ezek a dolgok történtek meg, úgyhogy arra kérné a tisztelt Bizottságot, hogy jelezze a Rendészet felé, amit ő több ízben már megtett, de mindenképpen jó lenne, hogyha a rendészeti jelenlét fokozva lenne az esti és főleg a késő éjszakai órákban, hogy ezek a cselekmények ne tudjanak megtörténni a továbbiakban.

Barta Gábor elnök: Tapasztalják, hogy a jó idő előrehaladtával előkerülnek azok az emberek, akik eddig nem voltak itt és ők okozzák a problémát. Jelezni fogják a Rendészet és a Rendőrség irányába is. A Polgárőrségnek azért nem szól, mert itt ülnek közöttük.

Tarnóczi Attila: Ő egy március 17-én történt szabálysértéssel kapcsolatban kért szót, amelynek a szemtanúja volt. Egész pontosan március 17-én a déli órákban, Perecesen a Bollóalja utcán közlekedett a gépkocsijával Miskolc irányába és egy előtte haladó gépjárműből a gépjármű vezetője lehajtott ablak mellett dobálta ki a hulladékot. Ebben volt papírzsébkendő, olajjal szennyezett kendő, energiatároló fémdoboz is. Ez a személy lassított a gépjárművével és felvett egy utast. Ő megállt mellettük és jelezte az utasnak, aki szállt be a gépjárműbe, hogy szóljon a sofőrnek, hogy menjenek vissza és legyenek szívesek összeszedni a szemetet. Ő erre azt a választ kapta, hogy össze fogják szedni, de ő nem volt benne biztos, hogy ez meg fog történni, ezért néhány perc múlva visszament a helyszínre és azt tapasztalta, hogy az útestről, mivel főútról beszélnek, autóbusz és több ezer autó közlekedik rajta naponta, össze volt szedve a szemet, viszont be volt dobva az egyik kapualj alá a szemet. Tehát ők így gondolták a szemet összeszedését, nem úgy, hogy a hulladékgyűjtőbe betették volna, ami körülbelül 50 méterre volt. Ezt a térfigyelő kamera is rögzítette és ezek után hívta a Rendészetet, hogy legyenek szívesek visszanézni a kamerát. Nyilván tudta az autó rendszámát, ezt fel is jegyezte és ez a térfigyelőkamera által is rögzítésre került. Kiderült, hogy egy budapesti cégé, egy budapesti jogi személyé ez a gépjármű és a Rendészet elkezdte az intézkedést és most kaptak egy választ Pakusza Zoltán

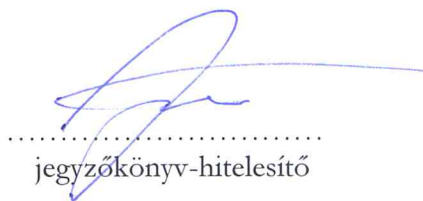
képviselőtársával, amit felolvasna, ha nem gond. „Tisztelt Képviselő Úr! A Miskolci Önkormányzati Rendészethez 2025. április negyedikén elektronikusan érkezett levelére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom. 2025. március 17-én 12:00 órakor érkezett bejelentésére reagálva a térfigyelőkamera szolgálatuk megkezdte a rendelkezésre álló felvételek kielemezését, amin az látszik, hogy a gépjármű vezetője papírdarabokat dob ki az ablakon. Ezzel párhuzamosan a járőrök megjelentek és a helyszínen, a közterület-felügyelőjük felvette a kapcsolatot a bejelentővel, vagyis vele, aki elmondta, hogy az előtte közlekedő autóból kis mennyiségű szemetet dobta ki. A járőrök a gépjárművet lekérdezték, hogy rendelkezésükre áll-e a nyilvántartásból az adatok. A tulajdonos egy budapesti cég. A céggel a kapcsolatfelvétel nem vezetett eredményre. Az elkövető azonosítása sem a helyszínen, sem annak közelében nem vezetett eredményre, így vele szemben intézkedést foganatosítani nem lehetett.” Képviselőtársával ezt a választ nem tudják elfogadni, azért, mert ha súlyosabb cselekmény történt volna, például egy közlekedési baleset és hogyha elhagyta volna a helyszínt ez a személy, akkor sem tudták volna beazonosítani azt, hogy kiről van szó? Ezáltal bármikor megtörténhet egy ilyen cselekmény, ha nincs szankcionálva valakinek az ilyen viselkedése. Szeretné, ha egy kicsit jobban és komolyabban foglalkoznának ezzel az ügygel, hogy azért legyen felelősségre vonva az elkövető, ha már még arra sem volt képes, amikor szólt neki, hogy szedje össze a szemetet és bedobta az egyik kapualjba és ő úgy gondolta, hogy ott jó helyen van, pedig 50 méterre volt körülbelül a hulladékgyűjtő. Az egyik miskolci hírportálon volt egy interjúja az egyik civil szervezet vezetőjével, az ebttartás szabályainak a szigorításáról volt szó. A pingyomi tragikus, sajnálatos haláleset kapcsán merült az fel, ha szigorítanák a törvényeket, akkor valószínűleg ki lehetne szűrni az ilyen eseteket. Ebben az interjúban az volt, hogy akár 450 ezer forintos bírságot is kiszabhatnak arra az ebttartóra, akinek a kutyája közterületen oltatlanul, chippeletlenül, szájkosár és póráz nélkül tartózkodik. Azt szeretné megkérdezni, hogy valóban valós ez az interjú? Valóban szigorítani fogják ezeket a törvényeket? Milyen módon fogják ezt betartani? Most sajnos egy olyan gyakorlat van, ha egy ingatlan területén van egy kutya, ami nincsen bechippelve, akkor nyugodtan mondhatja azt az ingatlantulajdonos, hogy ez nem az ő kutyája, beszökött az ingatlan területére és ezzel gyakorlatilag el van intézve ez a dolog. Ezt szeretné megkérdezni, hogy hogyan fogják foganatosítani a valóságban ezeket a dolgokat, hogy ezek működjenek és legyen javulás ebben.

Barta Gábor elnök: Ő maga nem látta ezt az interjút a hírportálon, kíváncsian várják, hogy konkrétan megjelenik-e. Amikor valamelyik hivatalos orgánumban ez megjelenik, legyen az valamelyik napilap, akkor lehet ezt komolyan venni. Úgy gondolja, hogy az interneten terjedő hírek 80%-a az nem igaz. Megköszöni a Bizottság munkáját, a mai ülésüket ezennel bezárja, köszöni szépen, viszontlátásra. A nyílt ülést 13 óra 17 perckor bezárja.



.....
Barta Gábor
elnök

k.m.f.



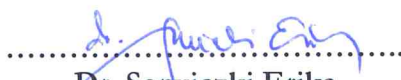
.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



.....
Radi Gergely
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



.....
Dr. Senviczki Erika
jegyző