

Miskolc Megyei Jogú Város
Önkormányzatának Közgyűlése
3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.
Ügyiratszám: 805607/2025.

Tárgy: Néhai *** közkölségen történő
eltemettetése ügyében fellebbezés elbírálása**

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2025. április 01. napján kelt, SZOC: 200361-8/2025. számú I. fokú határozatát – melyben néhai ***** (született: *****, anyja neve: *****) miskolci lakos 2025. január 18. napján elhunyt személy közkölségen történő eltemettetése ügyében a temetési költségek megtérítésére kötelezte ***** (született: *****, anyja neve: *****) *****. szám alatti lakost – a **88/2025. (V.22.)** számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a .

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

I N D O K O L Á S

Néhai ***** 2025. január 18. napján elhunyt, azonban a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Kórház Semmelweis Tagkórház II. Pathológiai Osztályán nem jelentkezett senki az elhunyt személy temetésével kapcsolatosan.

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Ttv.) 20. § (1) bekezdése alapján a temetésről sorrendben a következők kötelesek gondoskodni:

a) aki a temetést szerződésben vállalta;

b) akit arra az elhunyt végrendelete kötelez;

c) végintézkedés hiányában elhunyt temetéséről az elhalálozása előtt vele együtt élő házastársa vagy élettársa;

d) az elhunyt egyéb, közeli hozzátartozója a törvényes öröklés rendje szerint.

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a halálesetről való tudomásszerzést követően az eljáró szerv megvizsgálja, hogy van-e, illetőleg fellelhető-e az elhunyt személy eltemettetésére köteles személy. Az I. fokú hatóság a temetésre kötelezett hozzátartozó felkutatása kapcsán lefolytatott eljárás során megállapította, hogy a hozzátartozó *****, aki arról nyilatkozott, hogy az elhunyt eltemettetéséről nem gondoskodik. Az I. fokú hatóság 2025. február 6. napján kelt 200361-4/2025. számú határozatával elrendelte az elhunyt személy közkölségen történő eltemettetését. Nevezett személy közkölségen történő temetésére sor került, amelynek a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. által kiszámlázott költsége 136.354.-Ft volt.

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szocvtv.) 48. § (3) bekezdése szerint az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.

Néhai ***** (született: *****, anyja neve: *****) 2025. január 18. napján elhunyt személy közkölségen történő eltemettetése ügyében ***** (született: *****, anyja neve: *****) ***** szám alatti lakost, mint eltemettetésre köteles hozzátartozót, 136.354.-Ft, azaz egyszázharminchatezer-háromszázötvennégy forint temetési költség megtérítésére kötelezte Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2025. április 01. napján kelt, SZOC: 200361-8/2025. számú I. fokú határozatával.

Az I. fokú határozattal szemben ***** törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt, melyben előadta, hogy édesapjával a kapcsolatot nem tartotta, az apai nagyszülője volt a gyámja, munkabérét letiltás terheli, házastársa jövedelmét a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala által folyósított ápolási díj képezi. Erre tekintettel a döntés módosítását és a fizetési kötelezettsége alóli felmentését kérte.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

A Ttv. 20. § (1) bekezdése az alábbi sorrendben határozza meg a temetésről való kötelező gondoskodást:

a) aki a temetést szerződésben vállalta;

b) akit arra az elhunyt végrendelete kötelez;

c) végintézkedés hiányában elhunyt temetéséről az elhalálozása előtt vele együtt élő házastársa vagy élettársa;

d) az elhunyt egyéb, közeli hozzátartozója a törvényes öröklés rendje szerint.

A (2) bekezdés szerint, ha temetésre kötelezett személy nincs, ismeretlen helyen tartózkodik vagy a kötelezettségét nem teljesíti, a temetésről az elhalálozás helye szerint **illetékes települési önkormányzat** (fővárosban a kerületi önkormányzat) **polgármestere**, illetve, ha az elhalálozásra a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott területen kerül sor, a főpolgármester - jogszabályban meghatározott határidőn belül - **gondoskodik**.

A Szocvtv. 48. § (3) bekezdése alapján: Az elhunyt személy utolsó lakóhelye szerinti települési önkormányzat

- a) a költségeket hagyatéki teherként a területileg illetékes közjegyzőnél bejelenti, vagy
- b) az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítésére kötelezi.**

A II. fokú hatóság eljárása során megállapítást nyert a becsatolt dokumentumok alapján, hogy a Ttv. 20. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eltemettetésre köteles személy, *********, aki az elhunyt közeli hozzátartozója, jelen esetben gyermeke nem gondoskodott édesapja eltemetéséről. Megállapítható továbbá, hogy erre tekintettel az I. fokú hatóság jogszerűen rendelte el 2025. február 6. napján hozott határozatával az elhunyt személy közköltségen történő eltemetését. Megállapítható az is, hogy a Szocvtv. 48. § (3) bekezdés b) pontja alapján az I. fokú hatóság jogszerű döntést hozott akkor, amikor ********* -át az elhunyt hozzátartozóját, mint az elhunyt eltemettetésére köteles személyt a köztemetés költségének – 136.354.-Ft-nak – megtérítésére kötelezte. A Ttv., valamint a Szocvtv. vonatkozó, idézett előírásai alapján az elhunyt hozzátartozójának a kötelezettsége az elhunyt eltemetéséről gondoskodnia, amennyiben ezt nem teszi meg annak közköltségen történő temetéséről gondoskodik a települési önkormányzat polgármestere, a költséget pedig a temetésre kötelezett személlyel megfizeteti. A fellebbezésben jelzett személyi körülmények, különösen az elhunyttal való korábbi kapcsolat nem mentesíti az eltemetésre kötelezett személyt kötelezettsége teljesítése alól.

Összességében megállapítható, hogy az I. fokú hatóság eljárása során a fentiekre tekintettel jogszerűen járt el.

A II. fokú hatóság tájékoztatja a fellebbező ügyfelet, hogy a jogszabályokban meghatározott feltételektől eltekinteni nem lehet, méltányosság gyakorlására nincs lehetőség. Egyúttal tájékoztatja, hogy a Szocvtv. 17. § (5) bekezdésének c) pontjára tekintettel, ha az összeg visszafizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné, kérelmére – méltányosságból – részletfizetés engedélyezhető.

Tekintettel arra, hogy az I. fokú eljárásban a hatóság az ügy elbírálása során jogszabályt nem sértett, ténybelileg megalapozottan döntött, határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 15. §, 16. §, 81. §, 112. § (1), 114. § (1), 119. § (5),
- a Ttv. 20. § (1) és (2),
- a Szocvtv. 4. §, 16. §, 17. § (5) bekezdés c) pontja, 45. § (1)-(2) bekezdései, 48. § (3)
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.
- 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés

Miskolc, 2025. május 22.

A Közgyűlés nevében:

Tóth-Szántai József
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa,
2. *****, *****.
3. Irattár