

805621-1/2025.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának

Közigyűlése

3525 Miskolc, Városház tér 8. sz.

805621-2/2025.

Üi: Dr. Kovácsné dr. Omar Leila

Tárgy: ***** életkezdési

támogatási ügyében fellebbezés elbírálása

H A T Á R O Z A T

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közigyűlése, mint II. fokú hatóság az I. fokú eljárást lefolytató Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2025. április 2. napján kelt SZOC: 200589-5/2025. számú I. fokú határozatát – amelyben ***** (született: *****, anyja neve: *****) ***** szám alatti állandó lakóhelyű lakos, életvitelszerűen ***** alatt tartózkodó személy ***** (született: *****) nevű gyermeke részére életkezdési támogatásra való jogosultság megállapítása ügyében a benyújtott kérelmét elutasította – **a 87/2025. (V.22.)** számú határozatával

h e l y b e n h a g y j a.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az érdekeltek a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva, illetékmentesen, keresettel kérhetik a határozat felülvizsgálatát a Miskolci Törvényszéktől. A keresetet 3 példányban Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Lakosságszolgálati Főosztály Szociális és Köznevelési Osztályán (3525 Miskolc, Városház tér 8.) lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve elektronikus úton a <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetet elektronikus úton köteles benyújtani hatóságomhoz <http://www.miskolc.hu/ugyleiras/kozigazgatasi-szerv-hatarozatanak-birosagi-felulvizsgalata-iranti-keresetlevel-benyujtasa> linken található nyomtatvány használatával.

I N D O K O L Á S

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármestere 2025. április 2. napján hozott SZOC: 200589-5/2025. számú I. fokú határozatával ***** (született: *****, anyja neve: *****) ***** szám alatti állandó lakóhelyű, életvitelszerűen ***** szám alatt tartózkodó személy – ***** (született: *****) nevű gyermeke részére – 2025. március 5. napján életkezdési támogatást megállapító 200589-3/2025. számú határozatát visszavonta és a benyújtott életkezdési támogatás iránti kérelmét elutasította.

Az elutasítás indoka, hogy a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Start-számla követelés – utoljára a gyermek 18. életéve betöltésének napjáig – kiegészíthető magyarországi települési önkormányzat által a rendeletében meghatározott feltételekkel történő befizetéssel.

A kérelmező határidőben benyújtott fellebbezésében arra hivatkozott, hogy a támogatás megállapítása iránti kérelmét még gyermeke 18. életének betöltését megelőzően nyújtotta be. Az elsőfokú hatóság 2025. március 5. napján megállapította az életkezdési támogatásra való jogosultságot. Az I. fokú határozat meghozatala időpontban a lánya már betöltötte a 18. életévét, de a kérelem benyújtásának időpontját gondolta relevánsnak, amikor még lánya nem töltötte be a 18. életévét. Egyúttal kéri méltányosságból a jogszabályi rendelkezések ellenére a támogatás Start számlára történő utalását.

A II. fokú hatóság eljárása során – a rendelkezésre álló iratokra, az előadott tényekre és körülményekre tekintettel – az alábbiakat állapította meg:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás és az önkormányzat által nyújtott egyéb szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.10.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdésében foglaltak alapján életkezdési támogatásra jogosult az a gyermek:

- a) akinek gondozó szülője a kérelem benyújtásakor rendelkezik Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén állandó bejelentett lakóhellyel,
- b) akinek nevére Start-számlát nyitottak és
- c) akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori garantált bérminimum 150%-át.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet nevezett szülő hiányosan nyújtotta be, ezért az I. fokú hatóság a 2025. január havi jövedelméről szóló nyilatkozatának pótlására szólította fel a kérelmezőt 2025. február 21. napján. A határozat meghozatalához szükséges adatok rendelkezésre állását követően, 2025. március 5. napján került sor a 200589-3/2025. számú az életkezdési támogatást megállapító határozat meghozatalára ***** gyermek részére, 20 000 Ft összegben.

Az I. fokú határozat alapján a Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Igazgatóság Állampénztári Irodája (a továbbiakban: Kincstár) részére a ***** nevén vezetett értékpapír nyilvántartási számlára a támogatás összege átutalásra került, azonban azt a Kincstár, az időközben nagykorúvá vált ***** számláján már nem tudta jóváírni. Az összeg 2025. március 12. napján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Költségvetési Elszámolási Számlájára visszautalásra került.

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Start-számla követelés – utoljára a gyermek 18. életéve betöltésének napjáig – kiegészíthető magyarországi települési önkormányzat által a rendeletében meghatározott feltételekkel történő befizetéssel. Ezen jogszabályi rendelkezés alapján - tekintettel arra, hogy ***** a 18. életévét 2025. február 23. napján betöltötte - az I. fokú határozat jogszabálysértő volt és visszavonásra került. A 2025. április 2. napján kelt 200589-5/2025. számú határozat a kérelem elutasításáról szóló döntést tartalmaz, mivel a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 6. § (1) bekezdése alapján tekintettel arra, hogy ***** 2025. február 23. napján betöltötte 18. életévét, ezt követően már nincs jogszabályi lehetőség a Start-számlán lévő összeg kiegészítésére.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján, ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

A II. fokú hatóság megállapítja, hogy az I. fokú hatóság mind anyagi, mind eljárásjogi szempontból a jogszabályoknak megfelelően járt el az elsőfokú hatósági eljárás során a visszavonó határozat meghozatalakor, ugyanis az életkezdési támogatás iránti kérelem benyújtását követően időközben nagykorúvá vált ***** részére az fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján már nincs jogszabályi lehetőség a Start-számlán lévő összeg kiegészítésére. A Rendelet pedig nem ad arra lehetőséget, hogy a Kincstártól visszautalt összeg készpénzben kifizetésre kerüljön a kérelmező részére.

Fentiekre tekintettel az I. fokú hatóság határozatát a II. fokon eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyta.

A II. fokú hatóság a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései alapján adott tájékoztatást.

A II. fokon eljáró szerv az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- az Ákr. 80. §, 81. §, 112. §, 114. §, 119. § (3), (5) bekezdései, 120. § (1) bekezdése,
- a Rendelet 12. § (1) bekezdése,
- a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 6. § (1) bekezdése,
- a Kp. 26. § (1) bekezdése, a 28. § (1)-(2) bekezdései, illetve a 39. § (1)-(2) bekezdései.

Miskolc, 2025. május 22.

A Közgyűlés nevében:

Tóth-Szántai József
polgármester

Határozatról értesülnek:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Köznevelési Osztály általa:
2. *****
3. Irattár