



MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

805.132-5/2025.

Jegyzőkönyv

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2025. március 20.** napján 07.00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Közgyűlési Termében tartott nyílt testületi üléséről.

Jelen van a képviselő-testület részéről: Tóth-Szántai József polgármester, Alavári Zsuzsa, Bajusz Gábor, Barta Gábor, Bartha György Imre, Berencsy Sándor Máté, Bodor Márk, Czinkné Sztán Anikó, Deák-Bárdos Mihály, Fodor Zoltán, Dr. Hojnyák Dávid, Kavecsánszki Erzsébet, Klinga Dániel, Kozma István Jánosné, Mezei Attila, Molnár Péter, Dr. Mokrai Mihály, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Szarka Dénes, Szécsényi Marianna, Szopkó Tibor, Tarnóczy Attila képviselők, Hollósy Endre András alpolgármester, Matiscsák Éva alpolgármester

Később érkezett: Lehoczki-Spider László képviselő

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ívek szerint

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel köszönti a Közgyűlés mai ülésen megjelent vendégeket, érdeklődőket, a Nemzetiségi Önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati gazdasági társaságai és intézményei, valamint az elektronikus és az írott sajtó képviselőit, Képviselőtársait.

Bejelenti, hogy a Testület jelenleg 26 tagja közül a jelenléti ív lezárásáig megjelent 25 fő, megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes, amit megnyit.

Az SZMSZ 6. § (4) bekezdése alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Lehoczky-Spider László 2025. március 10. napján érkezett beadványában bejelentette azt, hogy képviselői tevékenységét függetlenként kívánja folytatni. Tájékoztatja a Közgyűlést továbbá arról, hogy 2025. március 17. napján szintén bejelentésre került, hogy 2025. március 10. napján megalakult a DK-LMP-Nép Pártján Frakciója, amelynek tagjai dr. Mokrai Mihály képviselő, frakcióvezető, Mezei Attila képviselő, Lehoczky-Spider László képviselő. Munkájukhoz sok sikert kíván.

Szomorú kötelességének tesz eleget, amikor tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy legutóbbi ülésük óta ki távozott el közülük. Január végén, 82 éves korában elhunyt **Ludnik Ferenc** a város ismeret és elismert közéleti személyisége, aki több évtizeden keresztül segítette gazdasági tanácsaival az Önkormányzatot és intézményeit. A Kereszténydemokrata Néppárthoz a rendszerváltás után csatlakozott, s szervezet pedig megyei alelnökké választotta. Több ciklusban önkormányzati képviselőként dolgozott 1998-2002. között, ellátta a Költségvetési Bizottság elnöki teendőit. A város érdekében végzett munkáját Miskolc Szemere Bertalan közéleti díjjal ismerte el még 2013-ban. Lelkes DVTK szurkoló volt, aki tevékenykedett DFC felügyelő bizottsági elnökeként, és alapítótagja volt a Magyar Kereszténydemokrata Szövetségnek. Munkája mellett szerepet vállalt a miskolci Szent Anna Római Katolikus Egyházközségben, megalakulása óta pedig a Szent Anna

Kolping Család Egyesületben tevékenységében is. 76 éves korában elhunyt **Fecske Csaba** költő, akinek munkásságát az irodalmi élet és a város is számos díjjal ismerte el. Miskolc már 1976-ban Nívó-díjat, 1989-ben és 1994-ben pedig Szabó Lőrinc irodalom díjat adományozott számára. 2008-ban pedig a kiemelkedő országos elismerésnek számító József Attila-díjat vehette át, amit további számos díj követett. Fecske Csaba jelentős hatást gyakorolt Miskolc kulturális életére. Költőként, íróként és publicistaként az egyik legismertebb irodalmi személyisége volt a városnak, aki részt vett a város művészeti közösségében, és hozzájárult Miskolc kulturális örökségéhez. Személyében egy páratlan egyéniség és egy fantasztikus ember távozott. Nyugodjanak békében! Kéri, hogy emlékezzenek egyperces néma felállással.

(megemlékezést követően)

Örömmel tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a március 15-i Nemzeti Ünnepek alkalmából Miskolc újabb **Kossuth-díjasokkal** gazdagodott: **Müller Péter Sziámi**, a miskolci Bartók Plusz Nemzetközi Operafesztivál alapító ügyvezető igazgatója, költő, előadóművész, rendező és kultúraszervező. **Balogh Kálmán**, miskolci születésű Martin György-díjas cimbalomművész, Miskolc díszpolgára, valamint **Ferencz Marcel**, miskolci születésű Ybl Miklós- és Pro Architectura díjas építész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja kapott Kossuth-díjat. A Nemzeti Ünnepek alkalmából pedig további, miskolci illetékességű díjazottokról is be tud számolni. **Magyar Ezüst Érdemkereszt** kitüntetés vehetett át **Biró Tibor**, a Cine-Mis Nonprofit Kft. ügyvezetője, a CineFest Miskolci Nemzetközi Filmfesztivál alapítójaként végzett értékteremtő munkája, a magyar filmművészetet színesítő sokoldalú tevékenysége elismeréseként. A haza érdekeinek előmozdításában és az egyetemes emberi értékek gyarapításában végzett tevékenysége elismeréseként **Magyar Érdemrend Lovagkereszt polgári tagozat** kitüntetésben részesült **Dr. Madarász Tamás Sámuel** geológusmérnök, a Miskolci Egyetem Műszaki Föld és Környezettudományi Kara Víz- és Környezetgazdálkodás Intézetének intézetigazgatója, valamint **Pusztainé Dr. Fischl Klára**, a HUN-REN Bölcsészettudományi Kutatóközpontja Régészeti Intézetének tudományos főmunkatársa, a Miskolci Egyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Kara Történettudományi Intézetének egyetemi docense. Magas színvonalú munkája és példamutató tevékenysége elismeréseként **Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetésben** részesült **Máger Ágnes** festőművész. Kiemelkedő fotóművészeti és fotóriporter tevékenysége elismeréseként pedig **Balogh Rudolf-díjban** részesült Dombóvári Tibor "Bumbi" fotóművész. A **Magyar Érdemrend parancsnoki keresztje polgári tagozat** kitüntetését kapta **Wachslar Tamás** miskolci születésű építész-mérnök. A Kulturális és Innovációs Minisztérium díjazottjaként, **Máté Péter-díjban** részesült: **Gömöry Zsolt** zeneszerző, az EDDA Művek billentyűse. A Belügyminisztérium díjazottjaként, a **Magyar Érdemrend Lovagkeresztje Polgári Tagozatát** kapta **Dr. Tóth Lászlóné Dr. Sólyom Enikő** gyermekgyógyász, gasztroenterológus és lipidológus, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház Velkey László Gyermekegészségügyi Központ intézetvezető főorvosa. A **Magyar Bronz Érdemkereszt Polgári Tagozatát** vehette át **Füvessyné Lőrincz Krisztina**, a Grand Dance Tánc- és Sportegyesület művészeti vezetője. A **Magyar Ezüst Érdemkereszt Katonai Tagozatát** kapta **dr. Bóna Gyula** rendőr alezredes, az Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság Ügyeleti Főosztály Miskolci Hívásfogadó Központ osztályvezetője. Tisztelt Miskolciak! Ahogy hallhatták, van kikre büszkének lenni, valamennyi díjazottnak gratulál, és megköszöni nekik, hogy munkájukkal és tehetségükkel hozzájárultak Miskolc értékeinek gyarapodásához.

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az elmúlt Közgyűlés óta egy napot volt szabadságon, 2025. március 11-én.

A **sürgősségi előterjesztések** napirendre tűzése következik. Az SZMSZ 20. § (3) bekezdése alapján javasolja az alábbi sürgősségi előterjesztéseket napirendre felvenni.

1. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat a Közgyűlés 28/2025. (II.26.) számú határozatának visszavonása tárgyában**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

2. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtásának jóváhagyására**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

3. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat a Közgyűlés Rendészeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

4. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

5. sürgősségi előterjesztés – nyílt ülésre: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása érdekében, a főépítész feljegyzésének elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **nyílt ülés napirendjére felvette.**

6. sürgősségi előterjesztés – zárt ülésre: **Javaslat a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, szavazzanak az előterjesztés napirendre tűzéséről.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi indítványt a **zárt ülés napirendjére felvette.**

Tóth-Szántai József polgármester: Kéri, most **szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról**, figyelemmel a napirendre tűzött sürgősségi előterjesztésekre.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **az ülés napirendjét** – a napirendre felvett sürgősségi előterjesztésekre tekintettel – **a meghívóban foglaltak szerint állapította meg.**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. **Javaslat a Miskolc II. kerület, Garas Sámuel utca 4. szám alatti „kivett egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítésére**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
2. **Javaslat a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingatlanrész térítésmentes használatba adására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester
3. **Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentése alapján készített intézkedési terv jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

4. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézmény átszervezésére irányuló elvi döntés (szándéknyilatkozat) meghozatalára**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

5. **Javaslat a Herman Ottó Múzeum alapító okiratának a módosítására**

Előterjesztő: Matiscsák Éva alpolgármester

6. **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár Alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: Matiscsák Éva alpolgármester

7. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

1. sürgősségi napirend: **Javaslat a Közgyűlés 28/2025. (II.26.) számú határozatának visszavonása tárgyában**

2. sürgősségi napirend: **Javaslat térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtásának jóváhagyására**

3. sürgősségi napirend: **Javaslat a Közgyűlés Rendészeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

4. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére**

5. sürgősségi napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása érdekében, a főépítész feljegyzésének elfogadására**

Zárt ülés:

8. **Javaslat Miskolc város kitüntető címeinek és díjainak adományozására**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

9. **Javaslat bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

10. **Javaslat fellebbezés elbírálására közösségi együttélés szabályainak megsértése ügyében**

Előterjesztő: Tóth-Szántai József polgármester

6. sürgősségi napirend: **Javaslat a Miskolci Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Napirendek tárgyalása:

1. napirend: **Javaslat a Miskolc II. kerület, Garas Sámuel utca 4. szám alatti „kivett egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítésére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Zwillinger Dávid** ingatlangazdálkodási igazgató urat.

Dr. Zwillinger Dávid: Az előterjesztés tárgyát képező miskolctapolcai ingatlan egy rossz műszaki és statikai állapotban lévő, közel húsz éve befejezetlen szállodaépület. Az ingatlan négy éven belüli fejlesztési kötelezettség terhe mellett kerül értékesítésre. Ingatlangazdálkodási szempontból javasolt az elidegenítés, mert rendkívül jelentős mértékű beruházást igényel. Kéri az előterjesztés támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.
Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását többségben támogatja.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatja a javaslatot.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Simon Gábor: Ez az előterjesztés egy tapolcai ingatlan értékesítését, eladását célozza, úgy, ahogy Igazgató Úr elmondta, ez egy félkész állapotban lévő szálloda. Ha megnézik az előterjesztést, akkor látható, hogy az értékecselő véleménye szerint ez az épület 44%-os készülségű. Ez a félkész szálloda egy jelentős telken fekszik, ami teleknek az értéke körülbelül 100 millió forint, ezt tartalmazza az előterjesztés is. Tartalmaz összehasonlító adatokat, ebből is nagyjából ez a 100 milliós ingatlanérték megállapítható. A felülepítmény egy 2200 négyzetméteres félkész ingatlan, amit az anyag szerint nettó 100 millió forintért szeretnének eladni. Hangsúlyozza, 2200 négyzetméter félkész ingatlant 100 millió forintért. Azt gondolja, nem kell atomfizikusnak lenni ahhoz, hogy megállapítsák, ez egyáltalán nincs rendben. Ez azt jelenti, hogy a vezetés 1 négyzetméter félkész ingatlant kevesebb, mint 50.000 forintért akar eladni. Csak azért mondja, hogy aki valamennyire lát a miskolci ingatlanpiacon, az tudja, hogy például egy avasi 51 négyzetméteres panellakás körülbelül 25 millió forintba kerül. Az azt jelenti, hogy egy avasi panellakás értéke négyzetméterenként gyakorlatilag ennek a tízszerese, majdnem 500.000 forint Miskolcon. Az 500.000 forinttal szemben a vezetés ezt az ingatlant 50.000 forintért akarja eladni, hangsúlyozza, négy avasi 50 négyzetméteres panellakás áráért. Ez egyáltalán nincs rendben! Azt gondolja, és nem szokott általában az értékesítések ellen lenni, hogyha ezzel fejlődik a város, de ez az értékesítés tulajdonképpen bagóért történik. Ha Molnár frakcióvezető úr szavaival szeretne élni, akkor azt mondhatná, hogy itt a családi ezüstnek bagóért történő átjátszása történik. Ezt a családi ezüstöt az elmúlt öt évben elég sokszor hallották, hogy annak az értékesítése történik, és ha valamire igaz, akkor erre az előterjesztésre mindenféleképpen igaz. Ez a félkész szálloda közvetlen az Elliptum Strandfürdő mellett található, közvetlen átjárást biztosítva a strandfürdőre. Ezt a szállodát egyébként – nagyon helyesen – Kriza Ákos polgármester úr szerezte vissza, hiszen felszámolásban akkor vásárolta meg a város, és volt egy fejlesztési terv. Aki régóta képviselő, nagyon jól tudja, hogy Kriza polgármester úr azzal indokolta ennek az épületnek a megvásárlását, hogy Miskolc városának is milyen jól fog jönni, ha lesz egy saját tulajdonú szállodája. Erre az épületre nagyjából –

megkérdezett néhány szakértőt – 1 milliárd forintot kellene ahhoz költeni, hogy az elkészüljön. Amennyiben ez elkészül, akkor Miskolc városának lenne egy jó szállodája, és egy nagyon jó helyen található szállodája. Ez volt a FIDESZ-KDNP és a FIDESZ-KDNP polgármesterének a koncepciója, amely helyes volt. Jelen vezetés ezt a koncepciót teljesen áthúzza. Hangsúlyozza még egyszer, 100 millió forintért el akarják adni ezt az ingatlant. Nem fogják megszavazni, mert ezzel az értékesítéssel egyáltalán nem értenek egyet. Azt gondolják, hogy ezt az ingatlant egy, meg kell tartani a városnak. Kettő, fejleszteni. Ha mindenképpen úgy döntenek, hogy el kell adni, akkor érteken kell adni. Kiemeli, négy avasi panellakás árért egyáltalán nem mondható, hogy értékarányosan történne.

Bajusz Gábor: „Nicsak ki beszél?” ezt a filmet a napokban látta egy kereskedelmi csatornán, most eszébe jutott, mert pont ide illik. Hallgatta Frakcióvezető Úr szavait, és csak erre tudott gondolni, mindjárt elmondja, miért gondolja ezt. Az avasi panellakások árával példálózott most Frakcióvezető Úr. Elmondja, egy avasi panellakásban lakik, és jól emlékszik arra, amikor Simon frakcióvezető úr rég regnálása alatt fészekrakók lepték el az Avast. Olyan panellakások, amelyeknek az értéke valóban egy viszonylag magas szinten volt, berakták oda ezeket a fészekrakókat, akik lelakták ezeket a lakásokat. Miután a FIDESZ-es vezetés kipakolta onnan őket, az ingatlanok értéke nagyban meredeken csökkent, nem ért annyit, mert lelakták őket a fészekrakók. Politikai értelemben Simon Úr is ilyen fészekrakók, mert öt évig, amíg vezették ezt a várost, semmilyen karbantartási vagy egyéb munkát nem végeztek el ezen az ingatlanon. A statikus megnézte ezt az ingatlant, amely szétrohadt az előző vezetés ideje alatt, ahogy sok minden más is a városban. Amikor Frakcióvezető Úr példálózik, ezt is vegye figyelembe, hogy a vezetésük idejében mi történt ebben az ingatlanban. Ez az oka annak, hogy az értékbecslés ezt az árat állapította meg. Van nála egy másik értékbecslés korábról, az előző vezetésről, amikor el akarták adni ezt az ingatlant. Megjegyzi, sok veszekedés volt Képviselő Úr frakciójában, azt se tudta az egyik, mint csinál a másik. Az előző vezetés 159 millió forintba becsülte fel a területet és az ingatlant együtt. Most ennek az értéke 254, tehát nagyságrendileg 100 millió különbség van a két összeg között. Kiemeli, az előző vezetés jóval áron alul akarta eladni, így kicsit katyvaszos, amit mondott Simon Úr, akit arra kér, hogy egyeztessenek majd a szünetben a kollégáival, mert biztos ott ülnek a padsorokban azok, akik ezt az értékbecslést csináltatták, volt Alpolgármester Úr. Frakcióvezető Úr Tapolcáért aggódik, amiért ő is, hiszen ott képviselő. Bejárta most a területet, és csak egy példát szeretne mondani ezen kívül. A fejlesztés, amit az előzőek csináltak, meg lehet nézni, azok a falecek, amelyek az új kerítésen vannak a tó körül, mindegyik fekete és már rohad. Az előző vezetés tevékenysége a rohadás, a métel most is hat, melyet jelen vezetés ki fog javítani.

Tóth-Szántai József polgármester: Majd a felszólalások végén szeretne reagálni, következő felszólalónak adja meg a szót.

Dr. Mokrai Mihály: Egy ingatlan értékesítésénél nem tudta, hogy a Fészekrakó Programig fognak elmenni, ami gyakorlatilag az elesettek támogatásáról szólt, csak néhány miskolci fideszes ügyvéd másképp értelmezte ezt, és ezzel visszaélt. Ezt már többször kitérgette a Közgyűlésben, erre nem szeretne időt vesztegetni, így ettől eltekintene. Az értékkel nem akar foglalkozni, mivel ambivalens dolgok vannak benne. Egyrészt, ami ott van, az borzasztó, Miskolctapolca desztináció vonatkozásában különösen, bárha romturizmust akarnak csinálni, akkor felhasználható. A másik dolog kapcsán távolabbról szeretné indítani a kérdést. Kriza polgármester úr vásároltatta meg ezt az ingatlant, ami szerinte hibás döntés volt. Abból kell kiindulni, hogy az önkormányzati törvény alapján mi a feladata az Önkormányzatnak. Hangsúlyozza, az Önkormányzatnak ilyen se kötelező, se önként vállalt feladata nincs. Hibás volt tehát a döntés a megvásárlással, és ugyanabban a csónakban eveznek, és valahogy ettől szabadulni szeretnének, mert a szűkös önkormányzati források nem tesznek arra lehetőséget, hogy ebből bármit csináljanak. Az elképzelés lehet, hogy Kriza polgármester úr idejében valid és jó volt, de azt kell mondja, hogy nem, nem volt rá forrás. Ugyanezzel a forráshiánnyal szembesült az előző városvezetés is, amivel szerinte a jelenlegi is fog,

hacsak nem kapnak közvetlen kormányzati segítséget. Ha Képviselő Úrék meg akarták volna csinálni, és lett volna bennük érzék, hogy a turizmus fejlesztésében Miskolcon ennyit szeretnének áldozni, akkor a rendkívüli Közgyűlésen tárgyalta napirendi pont keretében, akár ezt is behozhatták volna. Az értékesítést támogatja, mert a jelenlegi formájában, amikor nem történik semmi, az a városnak nem jó, Tapolcának nem jó, senkinek nem jó, az embereknek se. Amennyiben viszont el akarják adni, akkor magasabb áron adják el. Így tudná összefoglalni Frakciója álláspontját.

Szopkó Tibor: Bajusz Gábor a FIDESZ frakcióvezetőjeként azzal villog, hogy néhány nappal ezelőtt megnézte a „Nicsak, ki beszél?”-t a tévében. Azt javasolja Frakcióvezető Úrnak, hogy kapcsolja ki a tévét, vegyen kézbe egy könyvet, olvassa el az „Édentől keletre” című remek könyvet. Elmondja, egy picit most ő is az „Édentől keletre”-re érzi magát, mert a normalitáson, mintha túl lenne ez a vita és az előterjesztés is. A jelenlegi vezetés éveken keresztül azzal sulykolta az előző városvezetést, hogy amikor évtizedes ingatlangazdálkodási hiátusukat próbálta ledolgozni szisztematikusan, azzal támadtak, hogy bagóért eladják a családi ezüstit. Mindemellett leírják a Bükk Városa Programban, hogy nem fognak ingatlant értékesíteni, majd lám, a koncepcióval szemben itt van egy konkrét előterjesztés, ami egy ingatlan értékesítéséről szól. Nem szeretett volna felszólalni ebben a vitában, mert Simon Gábor frakcióvezető úr szinte tökéletesen összefoglalta a véleményét, anélkül, hogy összebeszéltek volna. Néhány félreértést azonban tisztázni szeretne Bajusz frakcióvezető úrral. Az, hogy a Miskolc Holding Zrt. szakembereinek előterjesztésére készült egy értékesítésre vonatkozó belső előterjesztés, és készült az ő általuk elkészített módon egy értékmegállapítás, az nem azt jelenti, hogy az előző vezetés azt el akarta adni. Éppen azt bizonyítja, hogy ezt ennyiért nem akarták eladni az előző ciklusban, ugyanis nem készült közgyűlési előterjesztés ebből a belső előterjesztésből. A Holding ötletét nem hozták be a Közgyűlés elé, ami nem volt véletlen. Ahogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondta, a vagyongazdálkodásért is felelős alpolgármesterként nem engedte be ezt az előterjesztést, mert nem tartotta reálisnak ezt az értéket, mint ahogy a mostanit sem. Megjegyzi, nemcsak ezért nem tudja támogatni ezt az előterjesztést, hanem azért is, hogy védje picit a Bükk Városa Programot. Hangsúlyozza, annak a híve, hogy normálisan lehet ingatlangazdálkodást folytatni. Annak valóban nincs értelme, hogy évtizedes avulással menjen tönkre Miskolc ingatlanvagyonára, de annak sincs értelme, hogy egyik pillanatban „A”-t mondanak, a másikban „B”-t mondanak, és a nagy csinnadrattával előadott koncepcióknak szöges ellentétét tartalmazó előterjesztését hoznak be a Közgyűlés elé, majd az előző vezetésre kenik az egészet. Ez nála nem fér bele, nem fogja tudni támogatni az előterjesztést.

Pakusza Zoltán: Kérdése van az ingatlan eladással kapcsolatban, van-e már vevő a láthatáron. Ezt a kérdést mindig fel szokta tenni. Igazság szerint kevésbé hisz abban, hogyha van egy ilyen terv, ami bejön, akkor a mögött már nincs esetleg érdeklődő. Nagyon fontos lenne, hogy ki az az érdeklődő, hiszen egy szállodáról beszélgetnek. Van-e arra garancia, hogy például nem egy munkásszálló vendégmunkások számára fog készülni. Ha kicsit arrébb mennek, Hejőcsaba felé, akkor ott már van egy hasonló épület, ahol jórészt vendégmunkások vannak elszállásolva jól láthatóan. Nyilván így ez a kérdés is felmerül.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást, majd a vita végén válaszol.

Bajusz Gábor: Röviden Szopkó képviselőtársának szeretne válaszolni. Úgy látják, hogy ezek a ködgyertyák füstöt generálhattak korábban is az irodájukban is akár. Ha visszaemlékeznek, hogy ki volt az ingatlangazdálkodásért felelős munkatárs, az a Képviselő Úr pártcsaládjába tartozó, ott jelöltként induló Prokaj Úr. Amikor egyeztettek, akkor Képviselő Úrnak látnia kellett ezt, hogy el akarták adni ezt az ingatlant. Lehet már ebből a távlatból sok mindent mondani, de ez az értékbecsülés elkészült. Nagyon sokan, a Képviselő Úr koalíciójából tiltakoztak ellene, nyilvánvalóan. Kiemeli, Képviselő Úr párttársa ennyire becsülte fel, 159 millió forintra. Nem érti, hogy mi Szopkó Úr problémája. Neki az a problémája, hogy a miskolctapolcaiaknak tele van a hócipője. Ez az ingatlan ott áll nagyon régóta, egy nagyon csúnya ingatlan egy nagyon frekventált

helyen, meg kell oldani a kérdést. Ők azért dolgoznak, hogy fejlődjön Miskolctapolca, fejlődjön Miskolc. Megköszöni Szopkó Úr hozzászólását, de szerinte a miskolciak is érzik, hogy ebben a kérdésben mi történt.

Szopkó Tibor: Nem érdemli meg Bajusz Gábor képviselő úr ezzel a hozzászólásával azt, hogy ki menjen a pulpitushoz, így a helyéről válaszol. El kell olvasni azt az értébecslést, hogy ki írta alá, és tényszerű dolgokat állítson Bajusz Úr a Közgyűlésben. Az oké, hogy a sajtót és a Facebookot tele fűjják mindenféle magalapozatlan dologgal, de itt egy kicsit komolyabban kellene venni a feladatot. Nem igaz, amit Bajusz képviselő úr elmondott, de nem is szeretne részteltesebben belemenni, de jobb, hogyha Képviselő Úr felkészültebben érkezik a következő Közgyűlésre.

Mezei Attila: Nem tudja, hogy Steinbeck: Édentől keletre című műve hogyan került ide, mert köze nincs az egészhez. Azt látja, hogy megy az adok-kapok, a vagdalkozás az előző ciklusban is, most is, ami azonban nem viszi előrebb a város ügyét. Ha vannak olyan előterjesztések, amikre azt mondják, hogy nagyjából elfogadhatók, itt az értébecslésre gondol, meg arra, hogyan lehetne hasznosítani, vannak nüánsznyi különbségek, de az biztos, hogy az ingatlannal kell kezdeni valamit. Az is teljesen tiszta, hogy ezt az ingatlant nem kellett volna megvásárolni, sem szállodát építeni rajta, nem önkormányzati feladat, mind a két oldal hibázott azzal, hogy az egyik nem folytatta a programot, a másik meg elkezdte. Ennek így nincs értelme. Az viszont, hogy be kell fejezni, az biztos, vagy azzal, hogy eladják, vagy azzal, hogy befejezik a kivitelezést.

Czinkné Sztán Anikó: 15 évig dolgozott Tapolcán, ezt az ingatlant a kezdetektől fogva ismeri, hiszen az, aki építette, vele együtt járt be és nézték együtt, hogy mi lesz ebből a szállodából. Utána is többször járt kint, hiszen hívták ki a tapolcaiak segítséget kérve, mert ez egy szomorú látvány, ami ott áll, és nagyon közel a fürdőhöz. Azt tudja elmondani, mint ahogy Simon Gábor képviselőtársa is mondta, és ezzel mindent elmondott, hogy erre az ingatlanra még 1 milliárdot kell ráfordítani. Azt mondta Simon képviselő úr, hogy ez egy félkész ingatlan, de ez nem igaz, hiszen az az ingatlan több mint 15 éve ott áll, a gépészete abszolút nem lett kiépítve, a falai áznak 15 éve, mindene már rohad, a felépített tetőszerkezet egy gyönyörű boltíves faszerkezet, szét van rohadva. Tehát ez az ingatlan nemhogy félkész, erre sajnos még legalább 1 milliárdot rá kell költeni, többet, mint ha félkész állapotú lenne. Azt gondolja, ez semmiféleképpen nem támasztja alá Képviselő Úr állítását. A másik, hogy valóban ez Kriza polgármester úr javaslatára vásárolta meg a város, valószínűleg azért, mert, ha emlékeznek rá, sok évig folyt ennek az ingatlanak az árverése, azáltal a bank által, aki a tulajdonost finanszírozta, hogy megmentse az ingatlant. Azt gondolja, nem mindig a város a jó tulajdonos, és nem mindig jó, ha az Önkormányzat foglalkozik olyan dolgokkal, amikkel esetleg magánbefektetőknek kell foglalkoznia.

Dr. Simon Gábor: Többször megfogadta, hogy a Közgyűlésben van egy olyan szint, amely alá nem követi Bajusz Gábor frakcióvezető urat. A közvélemény ebből majd a következtetéseket levonja, de azt gondolja, ez a hozzászólás, amit mondott a filmélményeiről, ez annyira szinten aluli és nevetséges, hogy erre nem reagál. Visszatér a közgyűlési előterjesztésre, amit Tóth-Szántai József polgármester aláírt. Megjegyzi, van egy rossz szokása 30 éve, hogy ezeket az előterjesztéseket elolvassa, ez lehet hiba, de felkészül a Közgyűlésekre. Figyelmébe ajánlja Czinkné Sztán Anikónak az anyag 5. oldalát, amikor Polgármester Úr előterjesztésében úgy fogalmaznak, hogy az ingatlan 2097 négyzetméter nagyságrendű telken fekvő, 2275 négyzetméter alapterületű, pince, földszint, emelet, tetőtér, padlástérből áll, az épület készütségi foka a jelenlegi számítások szerint 44%. Lehet, hogy ez az előterjesztés nem jó – szerinte biztos, hogy nem jó –, lehet, hogy nem félkész ez az ingatlan és Képviselő Asszonynak van igaza, de akkor ezt frakción belül majd megbeszélik, hogy az agyagban leírtak úgy vannak-e vagy sem. Egy szakmai kérdés felmerült, a kihasználatlan ingatlanoknál, és erre Szopkó képviselőtársa megfelelően utalt, számos esetben készült értébecslés és arra javaslat, hogy ezt a Közgyűlés adja el. Itt volt a városvezetés szerepe, hogy mi az, ami a Közgyűlés elé kerül, mi, ami nem, mivel értenek egyet és mivel nem. A korábbi értébecslés alapján

készült előterjesztéssel az előző városvezetés nem értett egyet, ezért a Közgyűlés nem tárgyalta meg, és nem is döntött az értékesítésről. Az egy nagy kérdés, hogy a városnak van-e ereje és lehetősége ezt az ingatlant saját erőből befejezni. Most Miskolc Fürdő Kft.-nek hívják a céget, ami a fürdőket üzemelteti. Talán Czinkné képviselő asszony emlékszik rá, mint volt ügyvezető, hogy régen ezt a céget Turisztikai Kft.-nek hívták. Azt gondolja, hogy egy Miskolci Turisztikai Kft. portfóliójába pont be lehet illeszteni egy szálloda funkciót, ráadásul olyat, ami gyakorlatilag a fürdő területén fekszik. Az, hogy van-e 1 milliárdja a Fürdő Kft.-nek, a Holdingnak vagy a városnak, vagy uniós pénz, az külön vizsgálatot érdemel. Erre az előterjesztés nem ad választ, csak annyit, hogy ott van üresen. Az tényleg egy rom, egy torzó, legyen a legegyszerűbb megoldás: adják el. Azt gondolja, hogy nem kellene eladni, hanem ezt kellene megvizsgálni, hogy a város ezt meg tudja-e csinálni.

Tóth-Szántai József polgármester: Bajusz Gábor képviselő úrnak személyes érintettség okán egy percben van lehetősége reagálni.

Bajusz Gábor: Megköszöi a lehetőséget. Megvitatták hát, hogy milyen könyvet kell elolvasnia, köszöni a javaslatokat. Megismerték Simon Gábor véleményét arról, hogy milyen filmeket néz, ami nem tetszik neki. Ez rendben van, de térjenek vissza a tárgyra. Ez az ingatlan egy szégyenfoltja Miskolctapolcának, amit a vezetés fel akar számolni. Az előző vezetés ezt 5 évig nem tette meg. Amikor Simon Gábor arról beszél, hogy a turisztikában ezt vagy azt kellene csinálni, az egy kicsit visszás. Visszás azért, mert ha jól emlékszik rá, akkor az előző vezetés idejében bezárták a fürdőket, üres medence volt, amiben az esővíz 1-2 cm volt és kacsák totyogtak benne. Béna kacsák, olyanok, mint Képviselő Úrék, mert ahogy vezették a várost, az katasztrófa. Hangsúlyozza, igen, a fészekrakókról is kell beszélni. A Fideszes vezetés kirakta a fészekrakókat, újranyitotta a fürdőket, míg az előző vezetés betelepítette a fészekrakókat és bezárták a fürdőket. Ez a lényeges különbség.

Molnár Péter: Úgy gondolja, hogy amikor ilyen előterjesztést néznek, akkor mindenképpen a lokációt is nézni kell, Miskolctapolcáról van szó. Abban szerint biztosan mindannyian egyetértenek, hogy Miskolctapolca Miskolc egyik zászlóshajója, ha nem a zászlóshajója a városnak. Ebből következik, hogy Miskolctapolcán minden vonatkozásban rendnek kell lennie. Rendnek a közterületeken, a parkokban, az utcákon, valamint az utcakép vonatkozásában. Azt is mindenki látja, aki Miskolctapolcán járt, vagy elég csak az előterjesztést megnézni, hogy tulajdonképpen egy évek óta bezárt romos ingatlanról van szó. Az előterjesztés csatolt fotói is világosan megmutatják, hogy ez egy romos épület, amivel kezdeni kell valamit. Higgadtan gondolkodó várospolitikusok egyet kell értsenek szerint abban, hogy ezzel valamit kezdeni kell. Talán ebben még kompromisszum is van közöttük, mert ellenzék részéről is elhangzott, hogy ezt a Turisztikai Kft. újítsa fel. Szakértők szerint ez az épület, hogy ennek az építése befejeződjön, hogy abból egy normális szállodai épület legyen, arra már alkalmatlan. Valószínűleg ez már egy elbontásra ítéltetett ingatlan, így azt, hogy félkész, sajnos nem lehet rá elmondani. Az értékbecslésnél arra is tekintettel kell lenni, hogy azt az épületet onnan el kell bontani, és utána lehet az ingatlannal, a területtel valamit kezdeni, azon építeni valamit. Álláspontja nem változott, nagyon meg kell gondolni és fontolni, hogy Miskolc értékét, a családi ezüstöt miként, hogyan szabad értékesíteni. Azt is dilemmába kell ilyenkor tenni, hogy milyen lokációról, Miskolctapolcáról van szó, és egyértelműen a városnak az érdeke az, hogy valami ott, ezen a területen, ezzel a romos ingatlannal történjen. Szerinte ez a legfontosabb, hogy Miskolc turisztikai zászlóshajóján, Miskolctapolcán ne legyen ilyen frekvenciált helyen ennyire rendezetlen ingatlan. Az előterjesztés tehát arról szól, hogy ezt az ingatlant valahogy rendezni kell, hogy ez a romos torzó ne maradjon ott. Ezért javasolja mindenkinek, hogy alaposan gondolja át, amikor ezt az előterjesztést véleményezi, hogy mi Miskolc városának érdeke.

Fodor Zoltán: Egyik képviselőtársuk már másodjára mondta azt a szemenszedett hazugságot, ami őt is szólásra készítette, hogy ők, a baloldal betelepítették a fészekrakókat. El szeretné mindenkinek mondani és figyelmébe ajánlani, hogy egy bűnbanda csinálta ezt Fészekrakó Programot a Káli Sándor idejében. Káli Sándor MSZP-s polgármester volt, egyetlenegy MSZP-hez köthető személy,

sem a polgármester, sem képviselő, sem bármilyen civil ember nem volt ebben az ügyben. Volt egy ember, Fodor Zoltán, aki feljelentést tett. Elment dr. Zsíros Zsolt vezető ügyészhez, akinél megtette a feljelentést ebben az egész fészekrakó ügyben. 174 embert vontak bírósági eljárás alá. Először a Miskolci Városi Rendőrkapitányság dolgozott az ügyön, de mivel túlterjedtek a városon, de a megyén is a szálak, így vette át a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei és a végén a Hajdú-Bihar Megyei Rendőrkapitányság, ott történtek a tárgyalások. Képviselő Úr azt mondta, hogy kik telepítették be, az MSZP. Nem akar megnevezni senkit, de megjegyzi, a FIDESZ-hez köthető ügyvéd 4,5 évet ült előzetesben. Hangsúlyozza, egyetlen egy baloldali ember, baloldali képviselő sem volt felelősségre vonható. Anno megkaphatták a hozzászólási papírokat, két év után a végén azt mondta Kriza Ákos polgármester, hogy ezt most már vegyék le napirendről, mert már szócséplés. Ha Képviselő Úr nem hozza fel ezt az egész dolgot, nem is akart volna róla szólni, de azért mondta el ezt az egészet, hogy mindenki egyszer és mindenkorra lássa és vegye tudomásul, hogy nem volt a baloldalhoz vagy a korábbi városvezetéshez köthető dolog. Egy bűnbanda volt, akik megvették az embereket, főleg az avasiakat. A végén az történ, hogy Kriza Ákos polgármester úr, amikor ez az egész dolog lezajlott, ezeket a lakásokat az OTP Faktoringtól visszavásárolta, több mint 600 millió forintért, és úgy került a város tulajdonába.

Tóth-Szántai József polgármester: Tisztelettel kéri Képviselő Urat, hogy az előterjesztésről beszéljen.

Fodor Zoltán: Tökéletesen igaza van Polgármester Úrnak, csak legközelebb, ha nem a napirendről beszélnek, ne lehessen vádaskodni, alattomos, aljas dolgokkal, ami egyszerűen nem felel meg a valóságnak.

Tóth-Szántai József polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja a napirend felett. Mielőtt pár mondatot mondana, Vezérigazgató Úr jelezte, hogy reagálni kíván.

Soós Attila: Miután a Holding szakmai munkája került minősítésre, ezért úgy gondolja, hogy egy percet mindenképpen megér erre kitérni. Tehát a 44%-os készütség vonatkozásában elmondja, aki építkezett már az tudja, aki nem, megtudja, hogy amikor egy telek közművesített, az épület monolit szerkezete kész, a falak állnak, a földem készen van, akkor tart a szabvány szerint körülbelül az épület 40-50%-os készütségnél. Abban vitatkozni, hogy ez 42% vagy 46%-os, természetesen lehet, de innen jön a drága rész, ahogy szokták mondani: az épületgépészet, a villanszerelés, nyílászárók, burkolatok, tehát innen fog fájni igazán egy építkezés. Ezt tehát nem ő, hanem a szabvány mondja, tehát ez a szerkezet ebben az állapotában, ez az épület körülbelül ennek felel meg, 40 és 50% között van. Az, hogy mennyit kell még rá költeni, nem a 40-50%-át, az teljesen biztos. Ennyit szeretett volna mondani.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Vezérigazgató Úrnak a kiegészítést. Röviden el szeretné mondani zárszó gyanánt, azt javasolja a miskolciaknak, akik ezt a vitát nézik, hogyha van pár percük, akkor menjenek el Miskolctapolcára és nézzék meg azt a részt. Abszolút egyetért Mokrai és Mezei képviselő urakkal, amit a város nem tud fejleszteni, de a város tulajdonában van, azt nem szabad úgy hagyni. Be kell vonni a magántőkét, és meg kell próbálni onnan segítséget kapni. Miskolctapolca a négy nagyon fontos turisztikai desztináció közül az egyik. Van egy leégett Barlangfürdő, aminek nekikezdték az újjáépítésének, és van egy olyan sétányrész, olyan szakasz egy játszótérrel Tapolcán, ahol még családok járnak. A városvezetésnek az a kötelessége és dolga, hogy azt a területet a lehető leghamarabb és a lehető leggyorsabban rendezze. Ha ez ezzel jár, akkor ezzel jár, de nincs jelen pillanatban több mint 1 milliárd forintjuk arra, hogy ezt a területet fejlesszék. Remélik, hogy találnak olyan érdeklődőt, akinek van, és minél hamarabb rendezi ennek a területnek a sorsát. A vezetés szándéka ebben ennyi.

2. napirend: **Javaslat a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingatlanrész térítésmentes használatba adására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat több mint 30 éve működteti és üzemelteti a Bükkszentlászlói Községi Házat. Tekintettel arra, hogy a használati jogviszonya lejárt, ezért szükséges ennek a jogviszonynak a rendezése, a továbbiakban is az eddig megszokott térítésmentes használat biztosításával. A Községi Házzal szemben található egy másik ingatlan, a Szlovák Óvoda mellett található ingatlanrész, amelyben pedig a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat a nemzetiségi feladatait látja el. Ezen ingatlanrész rendezése is szükséges, szintén térítésmentes használatba adással a közfeladatellátás érdekében.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta, azt elfogadásra javasolja.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** az előterjesztés elfogadását támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

3. napirend: **Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentése alapján készített intézkedési terv jóváhagyására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Germuska Rita** osztályvezető asszonyt.

Germuska Rita: Az Állami Számvevőszék 2023. november 27. napján kezdte meg az Önkormányzatnál „Az önkormányzati tulajdonú lakások hasznosításának célzott ellenőrzése” című ellenőrzését. A megyei jogú városok közül Miskolc mellett Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata és Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata került kiválasztásra és ellenőrzésre. Az ellenőrzés célja annak feltárása és bemutatása volt, hogy az ellenőrzött időszakban (2018.01.01 - 2023.06.30.) hogyan változott az Önkormányzat tulajdonában lévő lakásállomány és annak összetétele, valamint, hogy a tervekkel összhangban, az eredményesség és a vagyon megőrzésének elveire figyelemmel történt-e az önkormányzati lakások hasznosítása. Az ellenőrzés lefolytatásához az Önkormányzat határidőben és teljeskörűen biztosította a rendelkezésére álló dokumentumokat, adatokat. A Számvevőszék 2024. december 19. napján érkezett levelében tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy befejezte az ellenőrzést és mellékelten megküldte az ellenőrzésről készült számvevőszéki jelentést a szükséges intézkedések megtétele céljából. A jelentés intézkedést igénylő javaslatokat fogalmazott meg az Önkormányzat részére. Az Állami Számvevőszék által végzett ellenőrzések megállapításainak megismertetéséről, valamint a szükséges intézkedések megtételével kapcsolatos eljárásról szóló 8/2019. számú Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás 2.1. és 2.2. pontjai alapján az Állami Számvevőszék jelentésében foglaltak végrehajtása érdekében intézkedési terv készítése szükséges, melyet jóváhagyásra a Közgyűlés elé kell terjeszteni. A Számvevőszék levelében 30 napos határidőt adott az intézkedési terv megküldésére. Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló idő alatt nem került sor Közgyűlés összehívására, ezért előzetes véleményezés céljából megküldték részükre az intézkedési tervet, melyet 2025. március 3-án kelt levelükben

alkalmasnak találtak a feltárt hiányosságok megszüntetésére, és a mulasztás következményeinek kezelésére. Kéri a Közgyűlést az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Jogi és Ügyrendi Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság:** elfogadásra javasolja.
- **Pénzügyi Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Hojnyák Dávid: Mind az előterjesztés, mind az alapjául szolgáló számvevőszéki jelentést elolvasta és áttanulmányozta. Ennek az előterjesztésnek van egy olyan olvasata, hogy a számvevőszéki jelentésben foglaltak végrehajtása érdekében szükségessé vált ennek az intézkedési tervnek az elkészítése, amit a Közgyűlésnek jóvá kell hagynia. Elöljáróban szeretné rögzíteni, hogy Frakciósövetségük ezt a határozati javaslatot támogatni fogja ilyen formában, igennel fognak szavazni az intézkedési tervre. Ugyanakkor nem szabad elmenni szó nélkül amellett, hogy ez a számvevőszéki jelentés nagyon komoly problémákra és hiányosságokra hívja fel a figyelmet az utóbbi évek önkormányzati vagyongazdálkodásával kapcsolatban. Fontos kihangsúlyozni, hogy a számvevőszéki jelentés nem egy politikai termék, hanem egy tényeken alapuló szakmai dokumentum. Azt olvasva gyakorlatilag azt látják, hogy az Önkormányzat nem, vagy nem feltétlen a jógazda gondosságával járt el, amikor a saját tulajdonában álló lakásállomány hasznosítása tekintetében járt el. Ezzel összefüggésben azt láthatják, hogy ez a jelentés Miskolc vonatkozásában nagyon súlyos megállapításokat fogalmaz meg, melyekből néhányat kiemel a jelentésből. Az első ilyen megállapítása ennek a jelentésnek az, ami azt vizsgálja meg, hogy az ellenőrzött önkormányzatok (Miskolc mellett Szeged, illetve Győr) a vizsgált időszakban mennyit költött a saját lakásállományának a fejlesztésére és a felújítására. E tekintetben azt láthatják, hogy az átlagos beruházás Miskolc esetében éves szinten 13.000,- forint volt lakásonként, Győr esetében ez 41.000,- forint lakásonként, míg Szeged esetében 107.000,- forint lakásonként. Nyilvánvaló, hogy Miskolchoz képest az említett két város teherbíróképessége, illetve a pénzügyi, gazdasági lehetőségei mások. Mindez ugyanakkor, mármint az elmaradt fejlesztések és beruházások nagyon komoly kockázatot jelentenek az önkormányzati tulajdonú lakásállomány értékének, valamint állagának megőrzése szempontjából. A másik megállapítása ennek a jelentésnek, amit érdemes kiemelni az, hogy a vizsgált időszakban Miskolcnak nőtt az üresen álló, nem hasznosított lakásainak száma és aránya. Az látható egészen pontosan, hogy Miskolcon az ellenőrzési időszak végén az önkormányzat tulajdonában lévő összes lakás több mint 20%-a, tehát minden ötödik önkormányzati lakás üresen és kihasználatlanul állt. Ezzel az a probléma, hogy ezek az üresen álló, kihasználatlan önkormányzati lakások a funkcióikat, rendeltetésüket nem tudják betölteni, ezzel összefüggésben semmilyen formában nem tudnak hozzájárulni az önkormányzati feladat ellátásához. Emellett éves szinten hatalmas többletköltséget jelent ez a város számára, és ezeknek a lakásoknak a piaci értéke az állagromlás miatt folyamatosan csökken, ami értelemszerűen negatívan hat mind az Önkormányzatnak, mind a Holdingnak a vagyonára. Van egy olyan megállapítása ennek a számvevőszéki jelentésnek, ami Miskolc lakáshasznosításból származó bevételeit vizsgálja meg, mely elsőre egy pozitív adatot feltételez. Azt látják, hogy Miskolc lakáshasznosításból származó bevételei nominálisan 18%-kal nőttek a vizsgált időszakban, de reálértéken számítva egy közel 30%-os inflációval korrigálva ez a gyakorlatban egy 10%-os

bevételecsökkenést eredményezett az ingatlanhasznosítás vonatkozásában. Ezek a tények. Ha egy konklúziót kellene megfogalmazniuk e tekintetben, akkor az nyilvánvalóan az kell, hogy legyen, hogy szükség van az elmúlt évek ingatlangazdálkodásának az átgondolására, és azoknak a politikai döntéseknek a meghozatalára, ami érdemi változást eredményezhet. Ha ez nem történik meg, akkor a város ingatlanvagyonra, ami a mostani állapotában is egy nagyon komoly értéket és erőforrást jelent, visszafordíthatatlan károkat fog elszenvedni.

Pakusza Zoltán: Azt gondolja, az előterjesztés alapvetően olyan dolgokról szól, amelyek valóban szükségesek, így képviselőtársával támogatni fogják ezt az előterjesztést. Ugyanakkor csatlakozna képviselőtársa felszólalásához, nagyon sok hiányosságot feltárt, amit akár képviselőként a 2014-es időszakban is megtapasztalt, és nem csak abban a tekintetben, amit Képviselő Úr elmondott, azt nem szeretné ismételni. Olyan tekintetben is, amikor a Holding nem ellenőrizte azt, hogy az ingatlant bérlők hogyan és mint élnek. Előfordult olyan eset, hogy a bérlő továbbadta egy harmadik személy számára az ingatlant, és erről nem is tudott a Holding. Az is egy nagyon fontos kérdés, hogy amikor vegyes típusú társasházaknál a város szociális alapon ad ki bérletásokat, akkor ott bizony nagyon sokszor van komoly együttélési probléma. Csak bele kell gondolni, ilyen vegyes típusú társasháznál a magántulajdonos rosszul járhat, mert ha olyan lakót kap a szomszédba, aki nem tudja betartani a közösségi együttélés szabályait, akkor onnantól kezdve az ő élete pokollá válik, az ingatlanjának az értéke pedig gyakorlatilag lecsökken. Kiemeli, komoly problémákat feszeget ez a kérdés. Szeretné arra is felhívni a figyelmet, hogy van egy olyan terület, amely méltatlanul több tízéve el van feledve, a Debreceni Márton tér választókerületében. Ez Miskolcnak talán az egyik legszebb lakótelepi környezete lehetne, közvetlen az erdőnél, az Észak-Erdő határa pár méterre van a házaktól, azonban az ottani lakásoknak az értéke mégis alacsony, egyrészt a műszaki állapotuk, másrészt az ott élő emberek egy része nem mindig tudja betartani a közösségi együttélés szabályait. Ott is komoly fejlesztésekre lenne szükség, és arra kérné a városvezetést, hogy vizsgálják meg azt, hogy a Debreceni Márton tér esetében milyen fejlesztési lehetőségek vannak az ingatlanok tekintetében. Hangsúlyozza, a város egyik legszebb lakóövezete lehetne, de most jelenleg nem az.

Dr. Simon Gábor: Örül annak, hogy itt a Közgyűlésben egy magas színvonalú, értelmes és szakmailag megalapozott hozzászólást hallhattak a Fidesz Frakció részéről, Hojnák elnök úr részéről, mert amiket az Állami Számvevőszék jelentése kapcsán megállapított, az mind igaz volt. Amikor arra utalt az előző napirendi vitánál, hogy semmi értelme nincs egy város közgyűlésében lemenni békába, és lemenni a vonal alá, akkor erre utalt, hogy szerinte egy közgyűlési megbeszélésnek, vitának legalább ilyen színvonalon kellene zajlania. Amiatt kért szót, hogy itt egy 15 éves ellenőrzésről volt szó, mert ez nem hangzott el. Elnézést kér, 5 éves, 2018-2023. között tartott ez az ellenőrzés, tehát egy hosszabb időszakot ölelt fel. Szerinte a lényeg ott van, hogy hogyan folytatódik az ellenőrzés alapján feltárt hiányosságok felszámolása, és mik azok a módszerek, amit Miskolc erre válaszként tud adni. Az az intézkedési terv, amit a Közgyűlés elé terjesztettek, az igazából túl sokat nem akar vállalni. Ezt érti, mert ha túl sokat akar vállalni, akkor azt nem biztos, hogy a város be tudja tartani, vagy aki sokat vállal, keveset markol ebből. Azonban mégis azt kell mondja, eléggé soványka. El fogja fogadni, mert nyilván ez a Holding szakembereinek a szakmai javaslata, de nem túl bátor és nem túl ambiciózus tervekkel vág neki a lakásgazdálkodásnak a város. Az első két pont nagyjából arról szól, hogy megvizsgálják, felméri, átnézik és áttekintik, tehát pont ezek a hiányosságok, amiket Elnök Úr az előbb elmondott, és hogy Miskolc keveset költ a lakásokra, ezeket a hiányosságokat egyértelműen pénzzel lehet megoldani. Többet egy lakásra akkor lehet költeni, hogyha többet költ rá az Önkormányzat, ezzel kapcsolatos terveket azonban semmit nem látnak. Az, hogy ez a probléma megszűnjön, hogy a miskolci lakásállomány lecsúszása megálljon, ezt nem lehet áttekintésekkel, új táblázatokkal, műszaki felmérésekkel megoldani, hanem csak fejlesztésekkel, amihez viszont forrást kell hozzárendelni. Az előterjesztésből nyilvánvalóan – bántóan – hiányzik a forrás hozzárendelése a fejlesztésekhez. Másik kérdéskör, ami szerinte szintén fontos, bárcsak részben érinti ezt az előterjesztést, amit

Pakusza képviselő úr mondott, teljesen egyetért vele. Ha a város lakásállományáról beszélnek, akkor vannak olyan területek, ahol a konkrét, nagyobb volumenű önkormányzati beavatkozásra és tervekre lenne szükség. Képviselőtársa a Debreceni Márton teret említette, de szeretne rámutatni a Vasaló-tömb kérdéskörére. Ez itt van a Városháza mellett, a Kis-Hunyad utcáról a kiürített épületekkel, a Hunyadi utcáról szintén részben kiürített belső tömbben szanált épületek. Tulajdonképpen így a Vasaló-tömb is egy ilyen neuralkikus pontja lett a városnak, annak központjának, amire külön fejlesztési koncepciót kell készíteni. Úgy tudja, hogy Főépítész Úr vezetésével készültek tervek, erről korábban beszélgettek, de ezt is a lakáskérdés kapcsán úgy gondolja, minél hamarabb a Közgyűlés elé kellene terjeszteni, világos utat és irányt kellene mutatni a városvezetésnek. Tudja, hogy volt egy nagy középület építésének terve 2019-ben, ami megghiúsult, ami kormányzati beruházás lett volna. Mivel ez megghiúsult, ezért valami új utat kell ebben keresni a városnak, ezt a területet is fejleszteni kell. Ezekkel szeretne volna kiegészíteni a kérdéskört. Magát az előterjesztést támogatja, de egy kicsit ambiciózusabban kellene talán az ingatlankérdésekhez hozzáállni.

Szopkó Tibor: Öszintén köszöni dr. Hojnyák Dávid elnök úrnak azt a szakmai fókuszú és kifejezetten higgadt, értelmes hozzászólását, amivel gyakorlatilag elővezette a városvezető frakció álláspontját ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Azért is hálás, mert az egyik legfontosabb szempontot kiemelte az anyagból, illetve úgy általában a miskolci ingatlangazdálkodásból. Miskolc ingatlangazdálkodásának, nemcsak az utóbbi vizsgált öt évben, hanem a rendszerváltástól kezdődően van nagyon súlyos problémája a megüresedő lakásokkal, és a folyamatosan romló lakásállománnyal. Picit tovább megy, korábban a szakmában úgy kezelték, hogy alapvetően ez a probléma a II. világháborút követő időszakról kezdődően merült fel Miskolcon. Nem kis részben azért, mert a jellemzően bérlakásként hasznosított korábbi palotaszintű ingatlanokat nagyon le tudta lakni ez a néhány évtized, már a rendszerváltás előtti időszakban is, és már a korábbi időszakban sem volt rá elegendő pénzügyi forrás, hogy ezeket a hiátusokat pótolja a város. Ugyanígy nincs forrás a rendszerváltás óta sem, amióta tízezres nagyságrendben csökkent ennek a településnek a lélekszáma, és nyilván csökkent a lakások kihasználtsága is. Számos ilyen üres lakásban járt már, és a szakmával tökéletes egyetértésben azt állapították meg, hogy hatalmas pénzügyi forrásra van szükség ahhoz, hogy ezt az üres lakásállományt konszolidálni képes legyen ez a település. Éppen ezért indították útjára a Hodobay Programot, amit őszintén remél, hogy jelen vezetés tovább visz, hiszen koncepciójukban gyakorlatilag ezzel egyező elképzeléseket fogalmaztak meg. Címkezzék át bátran, de ennek pont az a lényege, hogy ezzel az épületállománnyal tudjanak valamit értelmesen kezdeni Miskolcon, és ezt alapvetően három pénzügyi forrásból tudja megtenni ez a közösség: önkormányzati forrásból, aminek jelenleg nincs realitása, másrészt állami központi forrásokból, amire nem lát rövidtávon esély, alapvetően külső források bevonásával lehet ezt rövid és középtávon a leghatékonyabban megoldani. Ebben mindannyian egyetértenek, így a maga részéről támogatni fogja az előterjesztett határozati javaslatot. Azt tudja ígérni, hogy folyamatosan számíthatnak rá annak érdekében, hogy ezt a problémát megoldják. Annak nagyon örül, hogy az ÁSZ jelentése egy javaslatlétellel zárult, nem pedig egy ügyészégi feljelentéssel, mint ahogy más ügyekben megtörténik. Már csak emiatt is megköszöni a Miskolc Holding Zrt. szakmai munkatársainak a munkáját.

Barta Gábor: A tisztánlátás végett szeretne idézni egy jelentésből, ami a 2022. évi Miskolc Holding Zrt. beszámolóját tartalmazza, és ezt 2023. március 30-án tárgyalta a Közgyűlés. „A 2022. évi beszámoló tartalmazza, hogy négy fordulóban 121 bérlakás lett meghirdetve, amiből 90 lakás talált új gazdára úgy, hogy összesen 2086 pályázat érkezett. Ugyanakkor az anyagból az is kiderül, hogy 2022. év végén a Miskolc Holding 4667 önkormányzati lakást kezelt, amiből csak 3746 darab volt bérbe adva, 921 pedig üresen állt. 121 lakást sikerült meghirdetni a 921-ből, amiből összesen, tehát az üres lakások kevesebb mint 10%-t sikerült bérbe adni. 921-ből összesen 90-et, mindezt úgy, hogy a tavalyi évben több mint 2 ezren szerettek volna önkormányzati bérlakásba költözni a városban. Kérdése, hogy mi volt ennek az oka?” Ha az állapotuk, amit Szopkó képviselőtársa is ecsetelt, hogy

milyen siralmas állapotban voltak, akkor a 2023-as év költségvetésében 726 millió forintot, pozitívumot irányoztak elő lakásgazdálkodásból. Összesen ebből a pozitívumból, hogy ennyi legyen a bevétele az Önkormányzatnak, 90 millió forintot kívántak hasznosítani, illetve ráfordítani ezeknek a bérlakásoknak a helyzetbehozására. A fentiek ismeretében nem csoda, ha az Állami Számvevőszék ezeket fogalmazza meg a mostani városvezetéssel szemben, hogy kezdeményezzen intézkedéseket az üresen álló lakásállomány hasznosítási lehetőségének felmérésére. Megjegyzi, egy ilyen helyzetet örökölték, most ezt kell valamilyen úton-módon rendbe tenniük.

Deák-Bárdos Mihály: Az előterjesztéssel kapcsolatban hallhatták Hojnyák képviselőtársa hozzászólásában, hogy minden önkormányzati tulajdonú lakás ötöde áll üresen, ami azért is nagy szám, mert rengetegen vannak olyanok, akik igényelnék ezeket, akár szociális, akár költségtérítés alapon. Azért nem tudnak pályázaton nyerni lakást, mert olyan állapotban vannak a lakások, amelyeket több millió forint lenne saját költségen felújítani. Választókerületében is van egy ilyen rész, ahol szeretnének bérlakásokat bérelni, de a bérlőknek fel kellene újítani a lakásokat. Kiemeli, ez több millió forintba kerülne, mert olyan az állomány. Simon Gábor képviselő úr, aki általa nagyon tisztelt és megbecsült ember, azokat a dolgokat mondta, hogy pénzt kellene fordítani és nem lát elég javaslatot ... kiemeli, hogy Simon képviselő úr idejében az Első és Második utcán gondnok nem volt. Nem volt olyan ember az Önkormányzat és a Holding alkalmazásában, aki összeseperte volna a szemetet, összeszedette volna a Városgazdával a lehullott lombokat, és akkor a játszótér állapotát szóba se hozta. Vannak olyan problémák, amelyeket megörökölték, vannak olyanok – ebben is egyetért – amikben lépni kell, mert rengeteg a lakás iránt érdeklődő. Csak az a probléma, hogy ezeket az állapotú lakásokat az Önkormányzat nem fogja felújítani, akkor ezek a bérlők nem fognak tudni lakáshoz jutni, akár szociális, akár költségtérítéses alapon. Ebben mindenképpen előre kell lépni, és akkor a lakótelepnek, amit az előbb említett, de mondhatna mást is a választókerületében, ahol önkormányzati tulajdonú lakások vannak, rendezetlenek, és a szubjektív biztonságérzetet gátlónak vélik a lakók, és nem fognak azokba odaköltözni. Kiemeli, Simon Úr idejében volt olyan rész, ahol közös képviselő, gondnok sem volt az ingatlanoknál, így rendezetlenek, szemetesnek tűntek az ingatlanok.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Megállapítja, hogy nem lát több hozzászólásra jelentkező képviselőt. Mivel a Miskolc Holding Zrt. fél mondatban érintett volt, így dr. Zwillinger Dávid igazgató úrnak adja meg a szót, hogy reagálhasson.

Dr. Zwillinger Dávid: Az intézkedési tervbe belefoglalták a gondolatiakat, igyekeznek minél pontosabban végrehajtani azt, és megtenni a szükséges intézkedéseket, nyilván a lehetőségeikhez mérten.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ, és a vitát lezárja a napirend felett. Néhány zárógondolatot szeretne megosztani, a mai Közgyűlés elején tobzódott az irodalom, egy kicsit visszaevez erre az oldalra. Mikszáth Kálmán nagyon sok regényében ír dzsentrikről, akiknek nagy volt a vagyonuk, mégis szegények voltak. Ha egy kicsit a miskolci ingatlangazdálkodásról gondolkodnak, akkor ez a hasonlat eszükbe jut. Óriási a vagyon, mégis szegények. Ezzel a vagyonnal valamit kezdeni kell, mindenekeelőtt meg kell óvni, meg kell védeni. Többen megemlézték, hogy az önkormányzati lakáspályázatokra milyen elképesztően nagy az érdeklődés a miskolciak részéről, érthető módon. Mégis, milyen kevés ingatlant tudnak kiállítani ezekre a lakáspályázatokra. Az Állami Számvevőszék jelentése nagyon kemény megfogalmazásokat tartalmaz. Megköszöni Képviselő Úrnak a szakszerű előterjesztést, ez alapján és e szerint próbálnak eljárni, és a lehető legtöbb olyan önkormányzati ingatlant olyan állapotba hozni, hogy a miskolciak ne kilenc vagy tízszerese pályázzon, hanem jussanak el oda, hogy ez a szám a három vagy négyszerese legyen a ciklus végére. Ha meg tudják azt oldani, hogy az önkormányzati lakásállományuknak legalább a 80-90%-át tudnák hasznosítani, az nemcsak a miskolciaknak lenne

nagyon jó, hanem Miskolc városának is, mert ebből jelentős és nagyon komoly bevételei származnának. Mennek ezen az úton tovább.

4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézmény átszervezésére irányuló elvi döntés (szándéknyilatkozat) meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Szekanecz Noémi** osztályvezető asszonyt.

Dr. Szekanecz Noémi: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata az óvodai nevelést, mint kötelező önkormányzati feladatot a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény, a MIÓVI fenntartásával biztosítja. A fenntartó minden év elején az intézmény igazgatójával együtt megkezdí a szeptemberben kezdődő következő nevelési évnék az előkészítését. Ennek kertében két intézkedés szükségessége fogalmazódott meg. Az első a Zsolcai kapui Tagóvodát érinti, melynek az épülete nagyon leromlott állapotban van. 2024 februárjában történt egy statikai vizsgálat, amely megállapította, hogy a mindennapi óvodai nevelésre az épület nem alkalmas, ezért az ott jogviszonnal rendelkező gyermekek és dolgozóknak az elhelyezése a Selyemréti Tagóvodában történt meg. Az épület rossz állapota mellett az óvodának a kihasználtsága is elég alacsony, ezért indokolt a Zsolcai kapui Tagóvoda, mint feladatellátási hely megszüntetése. A Selyemréti Tagóvoda 75 férőhelyes, négycsoportos intézményi egység, amely teljes mértékben alkalmas mind a két tagóvoda gyermekeinek a biztonságos óvodai nevelésének a biztosítására. A másik javaslat értelmében öt tagintézmény: a Napraforgó, a Szilvás úti, a Nyitnikék, a Pitypang és a Selyemréti tagóvoda sport tagóvodaaként működne tovább. Mind a fenntartó, mind az intézmény számára kiemelten fontos a gyermekek egészséges életmódra nevelése, aminek egy meghatározó pillére a testmozgás, és az óvoda gyermekek részére a mindennapos sporttevékenységeknek a biztosítása. Ezzel a város egész területén elérhetővé válnának már most a sport profilú óvodaak. Mind a két intézkedés érinti a MIÓVI alapító okiratát. A tagóvoda, mint feladatellátási hely megszüntetése az intézményáttszervezésnek minősül, melyről döntést a Közgyűlés minden év május utolsó munkanapjáig hozhat. A döntés előtt be kell szerezni az intézmény alkalmazotti közösségének, az Óvodaszéknek, a Szülői Munkaközösségnek a véleményét. Mivel szlovák nemzetiségi óvodai nevelés is történik a MIÓVI-ban, ezért a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat egyetértése is szükséges. Az átszervezési eljárás folyamatának első lépéseként a Közgyűlésnek egy elvi döntésben kell rögzíteni a szándékát, ez lesz az alapja az említett véleményezési eljárásnak, a határozati javaslat mellékletét képező véleményezési dokumentációval együtt.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.
- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Simon Gábor: Ez egy szakmai előterjesztés, a MIÓVI terjesztette elő, készítette el a koncepciót, ami általában jó szokott lenni. Biztos abban, hogy ez az előterjesztés is megfelelő.

Amiatt kért szót, hogy azt rögzítsék le, hogyha valaki bezár egy óvodát, akkor az tulajdonképpen azt jelenti, hogy nem bízuk a jövőben. Ennek az ellenkezője, ha valaki diófát ültet, azt az unokáinak ülteti. Szögezzék le, a vezetés nem bízuk a jövőben, sőt, nem bíznak a Kormányban. Ha valaki sokat nézi az M1-et, akkor látja, hogy itt egy dinamikus gyerekszám növekedés lesz, hiszen a családpolitikai intézkedések 15 év alatt odáig jutottak el, hogy a vezetésnek óvodát kell bezárni. Háttha a következő 15 évben beérnek ezek az intézkedések, több gyerek fog születni, és akkor új óvodákra lesz szükség. Ezt az óvoda bezárását két indokkal terjesztik a Közgyűlés elé, az egyik, hogy nincs gyerek, a másik, hogy nincs pénz. Azt, hogy nincs pénz, már sokszor hallották a mai napon is. Nincs pénz a fejlesztésre, a múltkor kiderült, hogy az MVK-ra sincs, és most erre sincs. Kiderült, hogy ez az épület olyan állapotban van, hogy már nem megfelelő, tehát fejleszteni kellene, de nincs rá pénz. Eszébe jut Lázár János bíró csekke, amit nem olyan régen a miskolci belvárosban lobogtatott. Akkor neki, mint egyszerű youtube-nézőnek úgy tűnt, hogy Lázár János mégiscsak egy miniszter, lobogtatja a bíró csekket, akkor mégiscsak lesz pénz. Most Közgyűlésről Közgyűlésre, napirendről napirendre azt látják, hogy nincs pénz, és azt látják, hogy nincs gyerek. Az előbb lakásokról vitáztak, tárgyaltak, és most megint van egy épület, egy volt óvoda, amit szeptember 1-jével a vezetés bezár a rossz műszaki állapota okán. Megint felmerül a kérdés, hogy mi lesz az épület sorsa, mi fog vele történni. Nyílik benne egy egyházi óvoda? Többször látták már, hogy az Önkormányzat bezárja, nyílik egy egyházi óvoda, mert az egyház felújítja, és az önkormányzati óvodai rendszerből szívjá ki a gyerekeket. A másik lehetőség, hogy ott az épület elkezd romlani, vagy Molnár Péter vezetésével a családi ezüstöt, mint ezt az épületet is, eladják. Más sorsa nem lehet ennek az épületnek, viszont az előterjesztés erről nem rendelkezik. Azt gondolja, hogy valamifajta koncepció ilyenkor mindig érdemes lenne, hogyha a vezetés bezárja, utána mi lesz. Ha erről hallhatnának, mert lehet, hogy megvan ez a megfelelő terv, akkor nyugodtabb szívvel szavazhatnák meg ezt az előterjesztést.

Molnár Péter: Érdeklődéssel hallgatta Simon Gábor frakcióvezető úr gondolatait. Szeretné megkérdezni, hogy emlékszik-e még a Lorántffy úti Tagóvodára, amit Simon úrék zártak be az előző ciklusban, csak erre szeretné emlékeztetni a televíziónézőket, ha valaki követi a miskolci Közgyűlést. Az előző önkormányzati ciklusban egy jóval nagyobb óvodát bezártak, megszüntettek, más tevékenység folyik ott. Ez a Zsolcai kapui Tagóvoda, ami egy kicsi óvoda, kettő csoporttal működött mindig is. Az óvodában az óvodai tevékenység – ahogy az előterjesztés is tartalmazza – még az előző vezetés idején, 2024 februárjában megszűnt, akkor áthelyezték az óvodai tevékenységet a Selyemrétre, és azóta sajnos nem sikerült statikailag megerősíteni az épület tetőszerkezetét. Ezért van szükség arra, hogy a gyerekek tartósan a Selyemréti Tagóvodában maradnak, a körzet átszervezésre kerül, és ez a kicsi óvoda valóban megszüntetésre kerülne. Még egyszer szeretné ráirányítani a figyelmet, hogy jóval nagyobb jól működő óvodát, a Lorántffy Óvodát az előző vezetés bezárta. Az óvodai fejlesztések kapcsán arra is szeretné ráirányítani a figyelmet, hogy a jövőben való bizakodásuk jele az is, hogy a Pityang Tagóvoda épületét /Miskolc, Fövényszer utca/, már a múltkori Közgyűlésen is volt róla szó, megveszi Miskolc Önkormányzata a MÁV-tól. Saját, önkormányzati fenntartású és tulajdonú óvoda lesz mostantól az az óvoda, amelyet most fejlesztenek sport tagóvodává. A múltkor szerepelt a rendkívüli Közgyűlésen a TOP-os beruházások között, hogy a Fövényszer utcai Tagóvodát fel is kívánja újítani Miskolc Önkormányzata. Teszik ezt éppen azért, mert bíznak a jövőben, abban a városrészben, lokációban folyamatosan nő a gyermekek létszáma, és éppen ezért van szükség, hogy ezt az óvodát ott megvegyék és fejlesszék. Ezt az előterjesztést abban a tekintetben méltatni szeretné, hogy a MIÓVI vonatkozásában öt tagóvodát sport óvodává fognak átminősíteni, ami a Pedagógiai Szakmai Programban is megjelenik. Ez azért fontos, mert egyrészt ezeknek az önkormányzati óvodáknak a versenyképessége is nőni fog az egyéb fenntartású intézményekkel szemben. Másrészt szerinte minden józanul gondolkodó egyetért a mindennapos testneveléssel az iskolákban, és így azzal is, hogyha már óvodás korban elkezdene sport vonatkozásában fejleszteni, az a pszichére, a gyermekek mentális fejlődésére mindenképpen jó hatással van, ahogy a személyiségfejlesztésükre is. Üdvözlí azt, hogy most már még öt újabb óvoda sport óvodaként működik. Ezt az előterjesztést

megszavazzák, mert ez mindenképpen pozitív és jó hatást gyakorol a jövőre. Erre szeretne volna leginkább felhívni a figyelmet, és éppen ezért tudják az előterjesztést támogatni.

Dr. Mokrai Mihály: Időben kicsit régebből kezdene. Ennek a két óvodának a bezárása már sokkal korábban meg kellett volna, hogy történjen. Mondja ezt azért, mert a Molnár képviselő úr által nagyra értékelt Lorántffy Óvoda épületét azért emelték, mert a Kilián lakótelep felvonulási területe volt az építési vállalkozóknak, tehát körülbelül olyan színvonalon is készült el, a korábbi vezetés toldozta-foldozta, de már egy idő már nem lehetett megmenteni. Sajnos a másik, a Zsolcai kapui Óvodával – a terület önkormányzati képviselője is volt – hasonló a helyzet. A tetőszerkezet statikai problémái életveszélyessé váltak. Volt kint statikus, aki megvizsgálta a tetőszerkezetet, amely csak komplett cserével orvosolható, és megjegyzi, ez az ingatlan értékének 22%-ára tette az akkori értékbecslés. Amikor csinálták a Lorántffy bezárását, akkor már a Zsolcai kapuit is be kellett volna zárni, ez az igazság. Jó lenne, ha nem tudnának elvonatkoztatni a tényektől. Tudja, hogy mind a két oldal a maga igazát próbálja ezen a helyen elmondani, de a tények, azok tények. Az ő felelősségük abban áll, hogy a miskolciak létszáma csökken, és nem új óvodákat építenek, hanem a meglévőket korszerűsítik, ami nem rossz. Kiemeli, a felelősségük itt a Közgyűlésben az, hogy olyan élhető várost teremtsenek, ami a lakosságot megtartja, és egyre több gyermek születik. Azt nem tudja felvállalni képviselőként, hogy életveszélyes helyen legyenek gyerekek. Ezt nem tudja elfogadni! Minden eljárásrendben, az önkormányzat esetében is, ennek az előterjesztésnek is van egy hivatalos rendje. Ez úgy nézett ki, hogy Alpolgármester Asszony elment az óvodákba, meghallgatta a szülőket. Problémája itt kezdődött, mert megkeresték a szülők, akik elmondták, Alpolgármester Asszony olyan ígéretet tett, ami ellentétes a jelenlegi előterjesztéssel. Azért tett ilyen ellentétes ígéretet, mert a Zsolcai kapui Óvoda két csoportja és a Selyemréti Tagóvoda két csoportja, 2+2 nála négy, az előterjesztés pedig három csoportot taglal. Ebből kifolyólag vagy az Alpolgármester Asszony ígérete nem valid, amit a szülőknek tett, vagy az anyagot készítették rosszul az előterjesztők. Kéri, ezt az ellentmondást, amit a hozzáforduló szülők feltártak, azt legyenek szívesek valahogy rendbe tenni. Akár addig, amíg a nagycsoport kifut, mert az óvodában a nagycsoport egy év alatt kifut, legalább tegyék lehetővé azt, amit a szülők kértek, hogy minden egyes csoport a saját óvónénijével legyen. Megismétli, amikor a nagycsoport kifut, utána már működhet három csoporttal. Javaslat az erre vonatkozna, ha ezt lehet akceptálni a gyerekek érdekében. Ebben az előterjesztésben semmi nem fontos, kizárólag csakis a gyerekek érdeke.

Tóth-Szántai József polgármester: Ezzel egyetért. Egy mondatot szeretne hozzáfűzni, a többi majd a vita végén, szokás szerint. Megpróbálják ezt a bonyolult matematikai műveletet megoldani.

Alavári Zsuzsa: Az óvodában nap, mint nap szembesül vele, hogy milyen pozitív hatással van a gyerekekre a mozgás. Ha napközben az időjárás engedi, a szabadtéri foglalkozás keretén belül meg lehet mozgatni a gyerekeket, így a nap további elfoglaltsága sokkal könnyebben megy: étkezés, alvás, tanulás. A gyerekek igénylik a játékot és a játékos fizikai terhelést. Észre sem veszik, mert ha valami érdekli őket, az energiájuk felemésztik két felnőtt energiáját. Ha a versenyszellem is inspirálja és motiválja a gyerekeket, akkor berögződhet az életformájukká válhat, ami az egészséges életmód alapja. Ez a felnőttek felelőssége, így nagyon örül, hogy a MIÓVI újabb öt tagóvodája lehet sportovi. A gyerekek jövőjét a döntéseik határozzák meg, és a sport az egyik legjobb döntés, amit a felnövekvő generáció érdekében tehetnek. Kéri az előterjesztés támogatását.

Mezei Attila: Az alapelv nála, hogy a vagyont működtetni kell, és a két bezárt óvodánál szerinte azt kellene átgondolni, hogy milyen új funkciót kaphatna. Érti, hogy anyagi vonzata van a dolognak, de az előre gondolkodás nem árt. Miután meghallgatta mind a két oldalt, és ha már irodalmi reggelt tartanak, akkor egy Mikszáth idézetet elmond. „A magyar ember szereti keresni az igazságot, de nem szereti megtalálni.”

Deák-Bárdos Mihály: Az előterjesztés kapcsán, mint élsportoló, jelenleg edző, illetve sportvezető szeretné felhívni a figyelmet a sportolás előnyeire az óvodás korban. Az óvodás kor 3-tól 6-7 éves korig tart, ebben az időszakban nagyon szenzitívek a gyerekek. A sportolás során számtalan előnyt tapasztalnak meg az óvodás korú gyerekek. Elsősorban segíti a fizikai fejlődést, erősíti a csontokat, izmokat, csökkenti a krónikus betegségek és az elhízás kockázatát. Ebben az életkorban a játékoságé a főszerep, ahol különböző állatutánzó mozgásokkal, ugrásokkal, mászásokkal, kúszásokkal fejlesztik a gyerekek állóképességét. Második ilyen kategória a kognitív fejlődés. A fizikai aktivitás fokozza a figyelmi képességeket, és akár egy-egy edzés is pozitívan hat, serkenti az agy működését, és akkor még nem beszélt a rendszeres mozgásról. Harmadik ilyen dolog az érzelmi fejlődés. A sportnak köszönhetően jelentősen megnövekednek a pozitív érzések, a sikerélményen keresztül nő az önértékelés, határozottság, továbbá a gyermekek megtanulnak célokat kitűzni és felállítani maguknak. A negyedik ilyen a társas kapcsolatok. Akár egyéni, akár csapat sportágakról beszélnek, a gyermekek gyakorolják az együttműködést, az egymásrautaltságot és az irányítást, melynek az egész további életükben fontos szerepük lesz. Ezek a képességek megtanítják egy közösség játékszabályainak elfogadására és tiszteletben tartására. Lehet, hogy nem lesz, és nem lehet mindenkiből élsportoló vagy bajnok, de a sport megtanítja olyan képességekre a gyerekeket, amelyeket a saját későbbi életükben, életszakaszaikban kamatoztatni tudnak.

Barta Gábor: Ez az előterjesztés nem érintett egy nagyon fontos dolgot, azt, hogy a Zsolcai kapui Óvoda Miskolc város emlékhelye. Az 1956. október 26-i sortűz 16 áldozatának az emléktáblája az épület falán található, ezért az épület további hasznosításakor figyelembe kell venni, hogy ezt a kegyeleti helyet meg kell újítani, és továbbra is fenn kell tartani. Bízunk abban, hogyha megtörténik majd az épület további hasznosítása, illetve eldől, hogy mi lesz a sorsa, ezt a kegyeleti helyet megtartják, és esetleg egy más, korszerűbb formában újra tudják majd használni.

Matiscsák Éva alpolgármester: Mokrai képviselő úr felvetésére, aggodalmára szeretne válaszolni. Kiemeli, szíven viseli a gyerekeknek, illetve az óvodásoknak a sorsát. Jelenleg a Selyemréti óvoda négy csoporttal megy, de azt biztosan Mokrai úr is tudja, hogy április 24-én lesz beiratkozás, amely alkalmával kiderül, hogy a jövő évi létszám hogyan alakul. Ezután fogják meghatározni az ottani kollégák, szakemberek a csoportok létszámát. A közgyűlési előterjesztés a jelenlegi adatok alapján készült, melynek alapján három csoport indokolt. Kiemeli, ezért tartalmazza ezt az előterjesztés. Mokrai képviselő úr megnyugtathatja a szülőket, hogy a létszám alapján lesz a jövő évi csoportok elosztása.

Dr. Mokrai Mihály: Érti, amit Alpolgármester Asszony mond, nincs beszédértési problémája. Mégis az a gond, hogyha valaki kimegy felelős városvezetőként, és azt mondja az ott lévő szülőknek, hogy mindenki abban a csoportban lehet tovább, ahol bent volt, ugyanaz az óvónéni marad, ő viszi végig őket, akkor ez azt jelenti, hogy a jelenlegi négycsoportos struktúrát őrzi meg, nem hármat. Kiemeli, mindegy ez a beiratkozás számától, egy évig szerinte a társadalmi béke és egyéb dolog miatt, szerinte indokolt lenne ennek a figyelembevétele. A hozzászólása ezt célozta. Ha már irodalmi estnél tartanak, akkor Esterházy szavaival zárja, Polgármester Úr azt mondta milyen gazdagok, Esterházy Péter azt mondta, hogy mindenki a maga szintjén nyomorog.

Tóth-Szántai József polgármester: Az elhangzottakra reagál, nagy rajongója a szerzőnek, olvasta azt is, amiről Mokrai úr beszél. Néhány mondattal kiegészíti a már elhangzottakat. A legfontosabb megállapítás talán az lehet ebben az ügyben, hogy ez egy alapvetően szakmai kérdés, nem politikai, hogy az ember egy óvoda integrációja, átalakítása kapcsán milyen döntéseket hoz. A legfontosabb a szakemberek véleménye, akiknek a véleményében pedig a legfontosabb, hogy mi jó a gyerekeknek. Kiemeli, innen indul minden. A vezetés nem óvodákat szeretne bezárni, hanem óvodákat szeretnének nyitni Miskolcon, olyan helyen, ahol az emberek és gyerekek vannak, mert ezt diktálja a logika, az észérv. Ha valaki nevelt már gyereket, akit a téli időszakban megpróbál felöltöztetni, és óvoda vagy bölcsődekész állapotba hozni, akkor nem mindegy, hogy ezt milyen távolságra kell

megtennie. Éppen ezért a város egyik nagyon izgalmas részén, legalábbis a fiatalok számára izgalmas részén, a Szirma és Martin-kertváros részén, ahogy Frakcióvezető Úr elmondta, a MÁV-tól erős a szándékuk megvásárolni ezt a bizonyos Pitypang úti Óvodát. Nemcsak megvásárolni szeretnék, megjegyzi, folyamatban lévő ügyről van szó, hanem ezen kívül a TOP Plusz forrásból, közel 1 milliárd forintból szeretnék ott egy nagyon komoly óvodakomplexumot építeni. Aki már járt ott és látta azt a két nagy épületet, azzal a gyönyörű udvarral, az tudja, hogy ebben óriási lehetőségek vannak. A városvezetés szándéka a fiatalok megtartása, aminek egyik nagyon fontos része és feltétele az, hogy amikor megszületik a gyerek és eléri a bölcsődés vagy óvodás kort, tudja a szülő hova vinni. Ez az elszántságuk ebben az ügyben nem fog változni. Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, a vitát lezárja a napirend felett. Elmondja, hogy polgármesterként a legnagyobb öröm az, ha azt látja, hogy a szavazógépen mind a 26 önkormányzati képviselő jelen van. Lehoczki-Spider Lászlót köszöni tisztelettel a Közgyűlésen, akit hosszú ideje nem láttak. Hosszú küzdelmen van túl. Nagyon örülnek, hogy ismét itt van, részt vesz a Közgyűlés munkájában.

5. napirend: **Javaslat a Herman Ottó Múzeum alapító okiratának a módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Germuska Rita** osztályvezető asszonyt.

Germuska Rita: A Herman Ottó Múzeum alapító okiratának legutóbbi módosítása óta eltelt időszakban szükségessé vált az ingatlan-nyilvántartásban szereplő telephely címmel, a hivatalból indult házszám megállapítás határozatával, valamint a 2025. január 1. napjától hatályos kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII.7.) PM rendelet 3. számú mellékletének módosításával történő összhang megteremtése, alapító okiratban történő átvezetése. Az előterjesztésben szereplő, változással érintett telephelyek címének javítása, pontosítása, törlése történt meg, valamint a szakágazati szám és megnevezés aktualizálása valósult meg a módosító okiratban és az egységes szerkezetű alapító okiratban, melyek jelen előterjesztés mellékleteit képzik. Kéri a Közgyűlést az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását.
Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

6. napirend: **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár Alapító okiratának módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Germuska Rita** osztályvezető asszonyt.

Germuska Rita: A 2025. január 1. napjától hatályos kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII.7.) PM rendelet 3. számú mellékletének módosítása alapján a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár alapító okiratában is szükségessé vált a szakágazati besorolás módosítása. A módosított okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat, jelen

előterjesztés mellékleteit képzik. Kéri a Közgyűlést az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatását. Az előterjesztést véleményező bizottság álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Köznevelési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság:** egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg szót.

A vitában hozzászólók:

Barta Gábor: A II. Rákóczi Ferenc Könyvtár alapító okiratának módosítása nem hiszi, hogy nagy vihart kavarna a Képviselő-testületben. Ami miatt szót kért, az már Polgármester Úr expozéjában elhangzott. Elvesztették Fecske Csaba kortárs költőt 2025. február 28-án, akit volt szerencséje személyesen ismerni, hisz feleségével több éven keresztül dolgozott az akkori városi könyvtár Doleschall-kúria alatti főépületében. Pályájáról annyit szeretne elmondani, hogy Miskolc többször is elismerte munkásságát Nívó-díjjal, Pro Urbe díjjal, és a Szabó Lőrinc irodalmi díjat is két alkalommal kapta meg. Ez mutatja, hogy mennyire termékeny és magas szintű író volt ő. 2025. március 21. napján Versek, zenék, gondolatok, emlékezés Fecske Csaba József Attila díjas költőre címmel emlékestet tart a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár. Barátok, pályatársak emlékeznek rá, zenészek, művészek idézik verseit, írók, költők, a közélet képviselői búcsúznak gondolataikkal a magyar irodalom meghatározó alakjától. Egy versének részletével szeretné felidézni emlékét.

„a nap a Bükk fölött lassan hamvad el
mint kirándulók otthagyt tüze
a szélben Apollinaire kikericse térdepel
csak az életem múlik más nem történik semmi se”

/Fecske Csaba: Csak életem múlik/

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást. Ha az éles politikai viták és a költészet között lehet választani, akkor szerinte a nézők is inkább utóbbira szavaznak, bár lehet ezzel a véleménnyel egyedül van. Megállapítja, hogy nincs több hozzászólásra jelentkező képviselő, a vitát lezárja.

7. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **dr. Bodnár Tibor** osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, illetve az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is biztosítja azt a jogkört a polgármester részére, hogy a két ülés közötti önkormányzati ügyben hozzon határozatot, és erről a Képviselő-testületet tájékoztassa. Polgármester Úr egyetlen ilyen ügyben hozott döntést, 2024. december 5. napján a 221/2024. (XII.06.) számú határozatával döntött a kerékpárút építése Miskolc Mályi felé projektelemre kötött

vállalkozási szerződésből eredő kötbér-követelésre vonatkozó egyezség jóváhagyásáról. A tájékoztatás ezt célozza, és kéri a Közgyűlés utólagos jóváhagyását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Az előterjesztést véleményező bizottságok álláspontjának ismertetését kéri.

Bizottsági vélemény:

- **Pénzügyi Bizottság:** a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.
- **Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság:** támogatta az előterjesztést.

Tóth-Szántai József polgármester: Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így lezárja a vitát. Bejelenti, hogy a napirendre felvett sürgősségi előterjesztések tárgyalásával folytatják.

Sürgősségi 1. napirend: **Javaslat a Közgyűlés 28/2025. (II.26.) számú határozatának visszavonása tárgyában**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Az előző Közgyűlésen döntés született arról, hogy az Önkormányzat térítésmentesen használatba adja a Miskolci Szakképzési Centrum részére tudásközpont kialakítása céljából a Csengey-kert udvarát. Az egyeztetéseket követően a Miskolci Szakképzési Centrum jelezte, hogy egy más helyszínen tudja ezt a központot megvalósítani és így kívánja a pályázatát benyújtani. Ezért szükséges a korábban hozott döntés visszavonása.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Hozzászólásra jelentkező képviselőknek adja meg a szót.

A vitában hozzászóló:

Dr. Simon Gábor: Nemrég állt ugyanitt a Csengey-kert témájával kapcsolatban. Akkor kifejtette, hogy nem igazán látszik az a sürgősség, ahogyan azt a városvezetés beterjesztette az elmúlt Közgyűlésre, hiszen előző nap kapták meg az anyagot, és sürgősséggel fogadták el. Az előterjesztés tartalmából is az derült ki, hogy van néhány hét a kérdés átgondolására. Ezért arra kérte a bölcs városvezetést, hogy vonja vissza azt az előterjesztést. Ne döntsön a Csengey-kert megszüntetéséről. Legyen újabb egyeztetés a Szakképzési Centrummal. Ő maga is elmondta abban a vitában, hogy számos egyéb területet el tud képzelni a tudásközpont új épületének létrehozására. Sajnos, ez akkor nem következett be, sőt, a vitában úgy tűnt, hogy nincs is alternatív lehetőség, és megoldás, azért kell ezt elfogadni. Ezek után az Interneten szembesült azzal, hogy az ellenzéki képviselőket a Frakcióvezető Úr egy kis videóban eléggé vonal alatti színvonalon támadja, hiszen azt harsogta, hogy ők Miskolc fejlődése ellen vannak, nem akarják, hogy Miskolcra pénzek érkezzenek. Holott erről szó sem volt. Ők azt mondták, hogy épüljön meg a tudásközpont. Hirtelen, egy sürgősségi előterjesztésre több alternatív helyszínt felsoroltak és azt javasolták, ezt érdemes lenne megfontolni. Ez akkor nem következett be. Meg kell állapítania, hogy az ellenzéki képviselőknek, akik a Közgyűlési Teremben felszólaltak, teljesen igazuk volt, hogy van alternatív helyszín. Ezt pontosan a városvezetés jelentette be, hogy a Szakképzési Centrum egy másik területet is talált egy héttel később. Itt csak azt a konklúziót szeretné levonni, hogy az ellenzéki képviselők nem a város fejlődése ellen vannak. Fejlődést szeretnének ígéretükhöz híven. Ha egy kérdésre jogosan ráirányítják a figyelmet, akkor azt szeretné, ha a várost irányító többség ezt kicsit bölcsebben kezelné, és hallgassa meg azt, hátha néha az ellenzéki képviselőknek is igaza van. Az Interneten azt

is olvasta, hogy az ellenzék minden ellen megy. A ténszerűség kedvéért elmondja, hogy az elmúlt Közgyűlésen 23 előterjesztés volt, melyből 20 előterjesztést az ellenzék megszavazott. Ha jól emlékszik, 3 előterjesztés volt, ahol kifogásokat, aggályokat fogalmazott meg. Egyik ilyen a Csegey-kert volt. És a történelem bebizonyította, hogy az ellenzéki képviselőknek lett és van igaza. Kettő dolgot tesz még ehhez hozzá. Egyrészt, a maga részéről megköszöni Polgármester Úrnak a hozzáállását, mert úgy gondolja, hogy neki is kellett ahhoz sokat tenni, hogy ez a döntés megváltozzon. A másik, hogy a Csegey-kert körüli közbeszéd, közvita arra is ráirányította a figyelmet, hogy az ott tartandó nyári programokat a Kulturális Központ részéről alaposan meg kell gondolni és meg kell fontolni. Nagyszerű rendezvények sorozata van a Csegey-kertben, de voltak olyanok is, ami a lakók nyugalma zavarta. Ő szerinte, és itt a Kulturális Központ munkatársainak szeretné felhívni a figyelmét, hogy jó néhány vélemény elhangzott a környéken élőkől, hogy volt olyan rendezvény, ami zavarta őket. Ezeket meg kell fontolni, alaposan át kell gondolni a kert működését, alaposan át kell gondolni azokat a programokat, amelyeket erre az évre terveznek.

Szarka Dénes: Kifejezi örömét afölött, hogy a városvezetés végeredményben reagált a miskolciak szavára, hallgatott a jó szóra és meghozta ezt a jó döntést, hogy visszavonja a határozatot. Ő is megköszöni Polgármester Úrnak, hogy nyilvánvalóan ebben közbenjárt. Az ezzel kapcsolatos üzenetében Polgármester Úr, úgy gondolja, burkoltan belefűzött egy oktatófilmet azzal kapcsolatban, hogy nem szabad politizálni, vagy nem kell minden kérdésből politikát csinálni. Ezt ő nem vette magára. És nem gondolja, hogy az ellenzéki képviselők csináltak volna ebből politikát. Ahogyan az az adott Közgyűlésen is elhangzott, aggódtak a Csegey-kertért. Ugyanakkor a határozatban megfogalmazott projektet, beruházást természetesen támogatják, hogy Miskolcra jöjjön. Azt gondolja, ahhoz, hogy a jó döntés megszülessen, ahhoz szükség volt arra, hogy az ellenzéki képviselők felemeljék a hangjukat, szükség volt arra, hogy civilekkel közösen aláírásgyűjtést kezdeményezzenek. Ezt néhány nap alatt több ezren írtak alá, több ezren támogatták. Ami nem biztos, hogy kellett volna talán, hogy a Csegey-kertért aggódók a Közgyűlésen egy elég erőteljes kommunizálásra és hasonló jelzőkkel szembesüljenek. Ez nem erről szólt. Ilyen szempontból egyetért Polgármester Úrral, hogy nem kell feltétlenül mindenből ilyen szinten politikát csinálni. Valóban, ahogyan azt Frakcióvezető Úr is elmondta, felhívták a figyelmet arra, hogy számos más jó helyszín adott Miskolcon arra, hogy ezt a beruházást idehozzák, ez itt megvalósulhasson. Nagyon örül annak, hogy sikerült ezt megtalálni. Üdvözlük azt, hogy megvalósulhat ez a beruházás. És üdvözlük azt is, és megköszöni azok nevében, akik együtt tiltakoztak a Csegey-kert bezárása ellen, hogy ez a határozat most ott lehet a Közgyűlés előtt. És erről most szavazhatnak. Természetesen támogatni fogják.

Bajusz Gábor: Örömmel hallgatta dr. Simon Gábor képviselő úr szavait. Úgy tűnik, hogy kettő irodalmi mű mögött az ő videóját nézi a Facebookon. Úgyhogy köszöni szépen, hogy ilyen lelkes követője a jobboldali politikusoknak. A tanú című filmben hangzott el, hogy minden politika, fiam. Hát, ebből is politikai ügy lett. Örül, hogy ezt az eredményt a zászlójukra tűzték. Ennyi örömük legyen! A legutóbbi közgyűlésen is elmondta, hogy 4 milliárd forintról van szó. Nyilvánvalóan a városvezetés gondolkodik, és tanulnak mások hibáiból. A korábbi városvezetés annyi hibát elkövetett, hogy simán tudnak belőle tanulni. Ez egy ilyen eset volt. Nem akarták, hogy elússzon a 4 milliárd forint, és ezért hoztak egy döntést. Nyilvánvalóan ők is gondolkodnak, de az elsődleges cél az volt, hogy a 4 milliárd forint megérkezzen Miskolcra. Nem kezd el sorolni, hogy hány olyan eset volt, amikor a városnak vissza kellett az ellenzékiek hibái miatt fizetni projektpénzeket. Ők nem akarnak ilyen hibákat elkövetni. Tanulnak az ő hibáiból. És jó munkát kíván az ellenzéknek!

Molnár Péter: Úgy gondolja, hogy ebben az ügyben egy higgadt szakmai vitát kell és lehet folytatni, meg szabad folytatni. Ő arra szeretné ráirányítani dr. Simon Gábor frakcióvezető úr véleményét, hogy azon a Közgyűlésen, amelyen ez a téma napirenden volt, ott ő is a hozzászólásában, de ami ettől is fontosabb, Polgármester Úr is mondott olyan mondatot, amely arra utalt, hogy adott esetben ez a helyszín meg tud változni és meg is változtatható. Itt a lényeg az volt, hogy az utolsó

pillanatban, március 13-a volt a pályázat beadási határideje, be tudta adni a Szakképzési Centrum azt a pályázatot. Reméli, hogy a baloldali képviselők sem tudták megzavarni és támogatni fogják ezt a pályázatot, melynek eredményeképpen több, mint 4 milliárd forintból, közel 4,3 milliárd forintból ez a tudásközpont megvalósulhat Miskolcon. Szerinte a lényeg az, és reméli, hogy ebben egyetértenek mindannyian, hogy ez a tudásközpont, amelyre nagyon sok város verseng a régióban, például Eger is nagyon szeretné ezt megszerezni, de más egyéb városok is, hogy ez a tudásközpont reményeik szerint majd Miskolcra érkezik. Szerinte ez a legfontosabb. És bízik abban, hogy a helyszín pedig megfelelő lesz arra, hogy ott megépüljön az épület és ennek reményei szerint minden miskolci örülni fog. Bízik abban, hogy sem füstbombákkal, sem Olimpia elleni aláírásgyűjtés mintájára a Momentumosok nem akarják megakadályozni, hogy Miskolcra érkezzen ez a tudásközpont, mert szerinte ez mindenkinek, minden miskolcinak, minden miskolci politikusnak, minden miskolci lakosnak, magának Miskolc városának az érdeke. Ebben higgadt artikulációt szeretne kérni. És annak köszöni, aki ezt így tette meg, még az ellenzéki padosorokban is, dr. Simon Gábor frakcióvezető úrnak is köszöni.

Dr. Mokrai Mihály: Kevesen tudják úgy megnevetetni a Közgyűlésben, mint Bajusz Gábor képviselő úr. El kellene indulnia egy stand up válogatón, mert biztosan eredményesen szerepelne. Szeretne érdemben is reagálni néhány felvetésre. Erre a visszafizetésre! Ennek a városnak voltak már visszafizetései, és nem csak velük kapcsolatban. Megkérdezi, hogy visszaemlékeznek-e a napelemparkra, amit elindítottak és 300 millió forintot kellett visszafizetni? És a Science Parkra, ami 740 milliójába került a városnak, mert nem fejezték be? Tud ő sorolni ilyen beruházásokat, amelyek nem sikerültek. Frakciója nevében azt tudja mondani, hogy üdvözlük ezt a döntést, örülnek, hogy győzött a józan ész. Polgármester Úr kompromisszumkész volt és sikerült azt megvalósítania, hogy amit az emberek akartak, azt képviselte. És ez a város legfontosabb dolga, hogy a város fejlődjön. Szükségük van arra a beruházásra, amelyről Molnár Péter képviselőtársa beszélt. A jövőt kell építeniük, azt, hogy a gyerekeik ebben a városban maradjanak. Ez a lényeg, az összes többi csak mellébeszélés. Természetesen annak is nagyon örülnek, hogy a Csengey-kert megmenekült, mert egy új kulturális központ, egy új kulturális tér maradt meg a város számára.

Szopkó Tibor: A maga részéről a propagandista stílusú provokációknak nem ül fel és inkább higgadtan próbál véleményt nyilvánítani ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Elhangzott, hogy ezt a sikert, ami a Csengey-kert megmentése, ő ezt egy sikerként értékeli, és kitűzi a zászlójára. Szerinte nem ez a kérdés, és nem ez a fontos az ügyben. A fontos az, hogy megmenekül a Csengey-kert. És vissza tudták a normalitás talajára húzni a néhány héttel ezelőtti előterjesztői szándékot. Az, hogy ki tudja magáénak ezt a sikert, nem lényeg. Azt viszont a legnagyobb tisztelettel külön megköszöni azoknak a civil szereplőknek, Szarka Dénes képviselőtársának, de minden ellenzéki képviselőtársának is, akikkel együtt érveltek a Csengey-kert megszüntetése ellen. És a tudásközpont létrehozása mellett az előző Közgyűlésen. Mindannyiuknak köszönet mond. Külön köszöni Polgármester Úrnak azt a reflektív attitűdjét, amellyel most előttük van az előterjesztés. Ő ezért őszintén nagyon hálás! Úgy gondolja, hogy tíz év múlva már nem fognak arra emlékezni a miskolciak, hogy abban a Közgyűlési Teremben ki és mit mondott, hogyan hibáztak, hogyan vitáztak. Kié volt a hiba az előterjesztéssel, kié volt a siker a Csengey-kert megmentésével. Nem ez lesz a lényeg, hanem a miskolciak jól fogják magukat érezni a Csengey-kertben. Ezért még egyszer nagyon szépen köszöni Polgármester Úrnak az előterjesztését. Természetesen támogatni fogja. És ugyanerre a támogatásra kéri minden egyes képviselőtársát, hiszen, ha egyhangúlag meghozott döntéssel tudnak dönteni a múltkor meghozott határozat visszavonásáról, az egy nagyon egyértelmű kiállás amellest, hogy meg szeretnék menteni a Csengey-kertet, de egyébként várják szeretettel a tudásközpontot Miskolcon. Az pedig, hogy ellenzéki képviselőként ők végzik a dolgukat és kritikát fogalmaznak meg a szerintük rossz döntésekkel szemben, az nemcsak kötelességük, hanem ez az esküjük is, hiszen ők Miskolc fejlesztésére esküdtek fel, és Miskolc fejlesztését az biztosan nem jelenti, ha megszüntetik a Csengey-kertet. Őszintén reméli, hogy teljes

egyetértésben, száz százalékos szavazati aránnyal fogja támogatni Polgármester Úr előterjesztését a Közgyűlés. Ő biztosan így fog tenni.

Barta Gábor: Szeretné az ebben a vitában felkorbácsolt kedélyeket megnyugtatni. Szerinte a legfontosabb hozadéka ennek a Csegey-kertes előterjesztésnek és annak a visszavonásának az, hogy végre valahára megtudták, hogy Bajusz Gábor képviselőtársuk nem csak gyermekfilmeket néz.

Mezei Attila: A legnagyobb hozadéka valójában ennek az ügynek az, hogy a civil társadalom megtudta szervezni magát.

Tóth-Szántai József polgármester: Megállapítja, hogy nincs több felszólalásra jelentkező, így a vitát lezárja. Három rövid mondatot kíván hozzáfűzni ehhez a napirendhez. A legfontosabb dolgokat erről az ügyről ő már elmondta. Azt mondta Szopkó Tibor képviselő úr, hogy tíz év múlva sokan szórakoznak majd a Csegey-kertben. Adja Isten! De ő azt szeretné, ha tíz év múlva ez az iskola is megépülne Miskolcon, méghozzá ott, ahol ezt az új helyet találták. És nagyon sok diák, aki ebben az iskolában végez, maradjon majd ebben a városban. Senkiről nem feltételez rosszszándékot, vagy rosszindulatot a Közgyűlésben. Azt gondolja, akár ellenzéki, akár a várost segítő, támogató frakciótagokról van szó, mindenkinek a szándéka ugyanaz, hogy a városnak a lehető legjobb legyen. Ők a múltkorai Közgyűlésen Frakcióvezető Úrral, talán emlékeznek rá, már ott a beszélgetést elkezdtek ebben az ügyben. Sőt! Ő tett is egy utalást arra vonatkozóan, hogy gondolkodnak még lehetőségeken. A szándékuk őszintén és tisztán annyi volt, hogy ne maradjanak le pályázati határidőkről és segítsék a Szakképzési Centrumot ebben a projektben. Remélhetőleg ez ma nyugvópontra jut. Kíváncsian várja a szavazás végeredményét.

Sürgősségi 2. napirend: **Javaslat térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtásának jóváhagyására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri Szunyogh László főépítész urat.

Szunyogh László: A Közgyűlés korábban már döntött arról, hogy a 3. számú főút elkerülő szakaszának megépítése érdekében a szabályozási tervet módosítsa. Ennek egy újabb lépéséhez érkeztek el. Ezt az elemet, mint főútvonalat a Megyei Területrendezési Tervben is fel kell tüntetni. Ehhez közgyűlési határozat szükséges. Kéri a határozat támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így lezárja a vitát.

Sürgősségi 3. napirend: **Javaslat a Közgyűlés Rendészeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése és Önkormányzata hét állandó bizottsággal rendelkezik. Ezek között a Rendészeti Bizottsággal is. A Rendészeti Bizottság tagjait, így a nem képviselő tagokat, az alakuló ülésén a Közgyűlés megválasztotta. Tagja volt korábban Lakatos Attila, aki tragikus hirtelenséggel elhalálozott 2024. november 5. napján. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület az állandó bizottságok személyi összetételét bármikor

megváltoztathatja. Polgármester Úr él ezzel a lehetőséggel, és azt javasolja, hogy a megüresedett nem képviselői mandátumot a Rendészeti Bizottságban Bozik János töltsse be. Kéri a határozati javaslat támogatását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így lezárja a vitát.

Sürgősségi 4. napirend: **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida** osztályvezető asszonyt.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: A Miskolci Tankerületi Központ megkereste az Önkormányzatot a tárgyban, hogy tíz intézményében kíván Alapítói Okirat módosítást előterjeszteni, ami intézmény átszervezésnek minősül. A közoktatásról szóló törvény szerint intézmény átszervezés esetén meg kell keresni vélemény nyilvánítási jog gyakorlása céljából az ingatlanok tulajdonosát, jelen esetben az Önkormányzatot. A Miskolci Tankerületi Központ tájékoztatása szerint hét intézmény esetében kívánja felvenni az Alapító Okiratban az autizmus spektrumzavar fogyatékosági típust. Ezek az intézmények: a Könyves Kálmán Általános Iskola, a Kaffka Margit Általános Iskola, a Herman Ottó Általános Iskola, az Avastetői Általános Iskola, mint székhely intézmény, a Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Tagiskola, a Kazinczy Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, mint székely intézmény és a Kazinczy Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Miskolctapolcai Tagiskolája. Egyebekben az Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Miklós utcai Tagiskolájának köznevelési feladatai közé kívánja felvenni a gyógypedagógiai óvodai nevelést. Valamint ezzel összefüggésben kívánja megváltoztatni a Miklós utcai Tagiskolának a nevét. Illetve a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola köznevelési alapfeladataiból kikerülne a német két tannyelvű oktatás lehetősége, mivel itt már nem mutatkozik erre igény. Ehhez kéri az Önkormányzattól a véleménynyilvánítási jog gyakorlását.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja.

Sürgősségi 5. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása érdekében, a főépítész feljegyzésének elfogadására**

Tóth-Szántai József polgármester: A napirend ismertetésére felkéri **Szunyogh László** főépítész urat.

Szunyogh László: Folyamatban van a Diósgyőri Vár telkének a rendezése. Ez egyrészt a Magyar Állammal történő telekcsere egyeztetés, másrészt pedig a telekhatár kiigazítása annak érdekében, hogy a Diósgyőri Vár körül lévő egykori vizesárok és annak a külső fala egy telekbe kerüljön. Jelenleg a telekhatár úgy húzódik, hogy nem esik az egész vizesárok és a külső fal a vár telkébe. Ehhez viszont szükséges a Szabályozási Terv hozzáigazítása a telekállapothoz. Az előterjesztés azt irányozza elő, hogy elinduljon a Szabályozási Terv ilyen irányú módosítása. Ennek az első lépése a főépítész feljegyzés elfogadása a Közgyűlés részéről.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Főépítész Úr tájékoztatását. Megnyitja a vitát a napirend felett. Megállapítja, hogy nincs felszólalásra jelentkező képviselő, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy a nyilvános ülés napirendjének végére értek, a zárt ülés napirendjével folytatják munkájukat. Kéri, hogy akik nem a napirendi pontok kapcsán vannak jelen, hagyják el az üléstermet.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

A nyílt ülés 09:45 perckor folytatódik.

Tóth-Szántai József polgármester: Tíz perc szünetet rendel el a nyílt ülés folytatásáig. A szünet után, a szavazógép átállítását követően a közérdekű bejelentések következnek.

Felszólalók:

Barta Gábor: Választókerületében lévő két utcának az állapotával, de lehetne akár 12 is, szeretne ismételtelen szólni. Nemrégiben jelezte a Műszaki Osztály, illetve a Városgazda irányába, hogy a Híd utca, illetve a Kertész utca bizonyos szakaszai járhatatlanok. Ezt úgy kell érteni, hogy az aszfaltos utat zúzalékkal próbálják karbantartani. Ott az útalap sincs már meg, így az autók a járdán közlekednek. Megkapta rá az ilyenkor szokásos választ, de ez nem oldja meg a problémát. Az, hogy a költségvetésből, hogyha lesz rá keret, x millió forintot elkülönítenek rá, és akkor majd megcsinálják. Ez azonban jelen pillanatban nem oldja meg azt a problémát, hogy az autók veszélyeztetik a gyalogos közlekedést, mert ott tudnak csak elmenni, az úton nem. Ebben kér segítséget, hathatós közreműködést, hogy legalább a közlekedés feltételeit állítsák helyre a Malom, Kertész és Híd utcákban, de mondhatná a Dráva utcát is a Martin-kertvárosban. Mindezt addig, amíg nem lesz lehetőség ezeknek az utcáknak a megnyugtató javítására.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a felszólalást. Aljegyző Urnak címezve kéri a Hivataltól és a Városgazdától, hogy nézzenek ennek az ügynek utána, egyeztessenek Képviselő Úrral, lehetőleg minél hamarabb.

Deák-Bárdos Mihály: Két, a választókerületét érintő téma kapcsán kért szót. Örömmel vették, hogy hétfőtől újraindult a tavaszi nagytakarítási program, mely a területét két helyen érinti: Újgyőri főtér és környéke, valamint a Számozott utcák. Kérése a Városgazda ügyvezetőjéhez, hogy ne csak a Hetedik utca 9-11. önkormányzati tulajdon legyen kitakarítva, hanem azok a részek is, amik szintén önkormányzati tulajdonok, és a bérházakban élő embereket, az óvodába járókat, valamint a DVTK meccsre érkezőket is zavarhatja. A Kilencedik utcától egészen az Ötödik utcáig tartó önkormányzati területen, illetve az Ötödik utcánál, ahogy kimennek az útra, vannak olyan félig lebontott ingatlanok, amit le is kellene bontani. Hangsúlyozza, az óvoda és a Hetedik utca kereszteződésénél, régen úgy hívták, hogy Vasgyári-újtelep utca, tehát ahol az autós közlekedés folyik, illetve a lakók járnak, rendezettnek tűnjön a környék. Másik ilyen problémát Alpolgármester Úrral többször egyeztette, önkormányzati tulajdonú terület, az Annabánya 2. szám, ahol a kóbor kutyákon kívül rengeteg drogos is megjelent, nemcsak fogyasztás, hanem terjesztés tekintetében is. Ez egy romos állapotú ingatlan, amit szeretné, ha az Önkormányzat, illetve a Holding minél hamarabb lebontana, és megszűnne ott ezen közbiztonságot veszélyeztető tevékenységek. Ebben a két témakörben kéri az Önkormányzat, illetve a Városgazda és a Holding segítségét.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni Képviselő Úrnak a felszólalást. Egy fontos dolgot szeretne elmondani. Említésre került a drogosok és a drogprobléma, ami most már Magyarországon egy nagyon komoly kihívás. Miskolc városának vannak olyan részei, ahol ezeket a nagyon olcsó, ki tudja milyen anyagból készült „vackokat” nagyon fiatalok használják. Ez egy olyan hosszútávú ügy, amiben segítséget kell kérniük, de legelőször is össze kell kapaszkodjanak. Múlt héten megkereste Eger és Salgótarján polgármesterét, és azt kérte, hogy a három város regionális

szinten próbáljon ebben az ügyben segítséget kérni. Úgy tudja, ez a levél a múlt héten – csütörtök vagy péntek – elment Salgótarján és Eger polgármesterének, szeretnének minél hamarabb leülni és egyeztetni ebben az ügyben.

Bartha György: A járatkísérőkről szeretne kérdezni. Nem az a kérdés, hogy kellenek-e vagy sem, mert kellenek, szükség van rá, az élet bebizonyította. Egy kérdést két részletben szeretne feltenni. A novemberi indulásuktól január 31-ig melyik cégnek és mennyi közpénz lett kifizetve a járatkísérőkkel kapcsolatban. Aki nem figyelt, annak megerősíti, nem arról van szó, hogy szükség van-e rájuk, mert szükség van!

Tóth-Szántai József polgármester: Megkéri Aljegyző Urat, hogy válaszoljon a kérdésre.

Dr. Nevelős Szabolcs aljegyző: Az előző Közgyűlésen már beszámoltak az ezzel kapcsolatos tevékenységéről az Önkormányzatnak, írásban tájékoztatja Képviselő Urat a pontos összegekről és a pontos cégnévről.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a választ, és a következő felszólalásra jelentkezőnek adja meg a szót.

Szarka Dénes: Szeretne csatlakozni Bartha György képviselőtársa kérdéséhez, ahogy előző Közgyűlésen is megkérdezte, ugyanezeket szeretné most feltenni. Tudja, hogy még nem telt le a válaszadási határidő, de ugyanezt szeretné ő is írásban megkapni. Szintén írásban megelégszik a válasszal két másik parkolást érintő kérdéssel kapcsolatban. Láta a napokban, hogy Alpolgármester Úrnak a választókerületében került egy új rendszer bevezetésre. Ha jól tudja a Bársony János utcában, az ottani parkolási problémák megoldására. Az előző ciklusban sokat egyeztettek a Hivatal dolgozóival arról, hogy egy hasonló rendszert a Testvérvárosok és a Középszer utcában szeretnének bevezetni. Nem tudja, hogy azóta mi történt, erre vonatkozna az egyik kérdése. Történt-e előrelépés az ügyben, mert tudomása szerint a Hivatal ezen dolgozói közül nem mindenki dolgozik már a Városházán. Ez valamennyi miskolci lakótelepet érintő kérdés. Ahogy említette is, egy hasonló rendszerről volt korábban szó, ha ebben bármilyen egyeztetés elindulna, nagyon szívesen részt venne benne, már csak ott lakóként, érintettként is, hogyan lehetne ezt a problémát a lehető legkevesebb érdeksérelemmel, de úgy megoldani, hogy a helyben lakóknak a parkolási lehetősége a lakóhelyükhöz legközelebb biztosított legyen. A másik szintén egy parkolási kérdés. A Perczel Mór utcában lakók jelezték felé, hogy a megszorodott parkoló autók miatt többen attól félnek, hogy az utcában már egy tűzoltó autó, ha szükséges, be se tudna hajtani, mert mindkét oldalán az útnak parkolnak, így nem biztos, hogy minden házat meg tudnának közelíteni. Megjegyzi, a kukás autókkal is hasonló a probléma, ez mindennapos gondot jelent, ráadásul azt is jelezték, melyet tapasztalt is, hogy a közlekedési táblák sincsenek teljes összhangban. Ez azt eredményezi, hogy adott esetben a sebességkorlátozás különböző irányokból különböző módon lép életbe, tehát más a sebességkorlátozás az egyik irányból, mint a másikból. Ezekben a kérdésekben szeretné kérni akár az írásbeli választ.

Tóth-Szántai József polgármester: Írásbeli választ ígér Aljegyző Úrtól. Alpolgármester Úrnak adja meg a szót reagálásra erre a kísérleti programról. Előtte szeretné elmondani, hogy Főépítész Úrral le fognak ülni, illetve már egy alkalommal ez meg is történt, de folytatni fogják, próbálnak olyan megoldásokat találni, amivel meg lehet valamilyen módon oldani, vagy legalábbis csökkenteni ezeket a problémát. Különösen kiemeli az Ávas-Dél városrészben, ahol vannak olyan utcák, hogy nem lehet gyakorlatilag megfordulni, annyian parkolnak.

Hollósy András alpolgármester: Megköszöni a válaszadási lehetőséget. Elmondja, valóban teszt jelleggel elkezdtek egy programot, amit – az igazság kedvéért kiemeli – már dr. Simon Gábor képviselőtársa elkezdett a Győri kapuban, mert ő is hasonló problémákkal küszködött. Már ők is

látják, hogyha esténként valaki hazamegy, nem tud a legközelebb parkolni a lakásához, otthonához. Ezért egy aláírásgyűjtést kezdeményezett annak idején Simon képviselőtársa, amit ők folytattak. Április 1-jétől egy kizárólagos éves parkolási rendszert fognak bevezetni, kísérleti jelleggel. Egy olyan parkolás módszert használnak, ami esetleg Budapesten, Pécsen és Szegeden már használtak, hogy sávosan, az egy lakcímre bejelentett második és harmadik autóra vonatkoztatva, illetve céges autók vonatkozásában hogyan és miként tud majd emelkedni ez az összeg. Ehhez szükség van a parkolási rendelet módosítására, ami hamarosan bekerül a Közgyűlés elé. Addig azonban egyelőre kísérleti jelleggel megvizsgálják azt, hogyan és miként tud a parkoló autók száma csökkenni. A statisztikák alapján 15-27% az a csökkenés mértéke, ami például Budapesten vagy más megyei jogú városban tapasztalható. Talán éppen Bartha képviselőtársával egyezett ezzel kapcsolatban, több más városrészen: Kiliánban, Ávason is szükségessé válik előbb-utóbb. Amint ezek a tapasztalatok megvannak, minden képviselőtársa rendelkezésére fogja bocsátani ezeket az információkat és felajánlja annak a lehetőségét, hogy adott esetben személyesen, lakossági fórumok keretében is tudják tájékoztatni a lakosságot.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a tájékoztatást.

Mezei Attila: A hét elején azzal keresték meg, hogy gallyazzák a fákat. Megjegyzni, ez nem lenne probléma, de a mai naptól hivatalosan is költési időszak van. Arra kér mindenkit, hogy a tényleg csak a veszélyes fákat gallyazzák a költési időszak alatt, tekintetbe véve a természeti adottságokat. A másik téma, ami kapcsán szót kért, a martin-kertvárosi óvoda megvásárlása. A Miskolci Önkormányzat ingyen és bérmentve adta át a Miskolci Egyetemnek a Földes Gimnáziumot. Arra gondolt, hogy miután a martin-kertvárosi óvoda kvázi állami tulajdonban van, egy közjótétel kellene, vagy ez ügyben tárgyalást kellene kezdeni. Így is, úgy is önkormányzati tulajdonba marad, a MÁV nem óhajtja működtetni, az Önkormányzat viszont működtetné az óvodát.

Tóth-Szántai József polgármester: Tudomása szerint a Földes Ferenc Gimnázium az Önkormányzat tulajdonában van, a Miskolci Egyetem Alapítványa, ami gyakorolja azokat a jogokat, amik az oktatással kapcsolatosak. A felvetésre reagálva elmondja, hogy a Magyar Államvasutakkal tárgyaltak ebben az ügyben, amikor Lázár miniszter úr Miskolcon volt, és itt volt a MÁV vezérigazgató is. Ezeket a tárgyalásokat folytatják és próbálnak egy viszonylag jól látható összegért tulajdonrészt szerezni, illetve tulajdonosként megjelenni ebben az óvodában.

Dr. Mokrai Mihály: Egy konkrét ügyben szeretne elsősorban szót kérni. Egy generális probléma van a rendszerben, mert a lyukóvölgyi utak járhatatlanok, és ennek ők az okai, bármilyen hihetetlen, mert a szemétszállító járművek és a szennyvíz szállító járművek a többször elkészített, többször javított makadám és murva utakat gyakorlatilag szétnyomják. Pont ehhez kapcsolódik a kérése. Egy lyukói állampolgár kereste meg, egy nagyon beteg, vesebeteg ember, aki hetente háromszor jár műveke kezelésre azzal, hogy nem tud felmenni érte a betegszállító – a Dalos-dűlőbe –, mert szétnyomta a szemétszállító az utat. Neki minden alkalommal ki kell sétálnia a főúthoz, mert csak odáig hajlandó eljönni a műveke kezelésre szállító betegszállító jármű. Azt szeretné kérni a Városgazdától, hogy a Dalos-dűlőbe lévő út minimális javítását eszközölje meg, hogy valamilyen módon az állampolgár a betegsége ellátására el tudjon jutni. A másik témája egy politikai kérdés lesz. Polgármester Urat megszólítva ismerteti, azt szeretné tudni a miskolciak, hogy pontosan mikori dátummal fogja bevezetni a 2019-es menetrendet Miskolcra. Mikor készüljenek, mikorra áll vissza az a közlekedési menetrend, amit jelen vezetés az előző ciklusban gyakorlatilag minden Közgyűlésen kérdezett. Egy pontos dátumot szeretnének erre.

Tóth-Szántai József polgármester: Több lépcsőben. Nagyon bízik abban, hogy a következő Közgyűlésen, ami áprilisban lesz, már tájékoztatást fog tudni adni Képviselő Úrnak és a miskolciaknak is. Az első felvetés kapcsán úgy látta, hogy Ügyvezető Úr felírta azt, amiről Képviselő

Úr beszélt, illetve Deák-Bárdos Mihály képviselő úr szerint nagyon jól ismeri annak a körzetnek a problémáit, és próbál is a lehető legtöbbet tenni ezért.

Dr. Simon Gábor: Bevallja, hogy a múlt heti rendkívüli Közgyűlésen hozott döntések többsége rendkívül szíven ütötte. Azt gondolja, van benne olyan döntés, ami a város hosszútávú stratégiai érdekeivel ellentétes. Elsősorban a történelmi Avas fejlesztésére gondol, illetve annak az eltörlésére. Az elmúlt időszakban, mondhatja ciklusokon átívelően is konszenzus volt ebben a teremben, hogy a történelmi Avast fejleszteni kell, vízelvezetés, utak épültek, játszótér lett, a kilátó fel lett újítva, és ennek van egy folytatása. Ezt a történelmi Avas fejlesztését be kellene egyszer fejezni. A napokban olvasták a Polgármester Úrral készült interjút, amikor elmondta, hogy a történelmi Avas olyan, mint a párizsi Montmartre, így tulajdonképpen nemzetközi magasságokba emelte. A miskolciak igazából azt szeretnék, hogy befejeződjön, a tervek megvoltak. A Perczel Mór irányába az utak, a sétányok most járhatatlanok. Számos olyan eleme van ennek a fejlesztésnek, mint az utak, a parkolás, amit meg kellene csinálni. Ezt tudja esetleg kiegészíteni az a libegő vagy ferdevillamos, amiről jelen vezetés is beszélt, hogy közvetlen összeköttetés lenne a belvárossal. A Közgyűlés úgy döntött, hogy a következő hét év uniós fejlesztései közül a történelmi Avas kikerül. Ez azért furcsa neki többek között, mert a Bükk Városa Program szerint is a négy turisztikai desztináció egyike. Tehát arról beszélt az előző városvezetés és a mostani is, hogy turisztikai fejlesztés kell, mert Miskolc egyik kitörési pontja a turizmus fejlesztése, és rögtön ezzel egy szöges ellentétben lévő döntést fogadtak el. Azt gondolja, hogy egyrészt ezt a döntést felül kellene vizsgálni. Ha nem vizsgálják felül, akkor arra lenne kíváncsi, hogy valami konkrét tervet vázoljanak, hogy amit most eltöröltek a TOP források közül, hogyan lesz befejezve, és mikor kerül befejezésre a történelmi Avas eldöntött fejlesztése, azok a tervek, amik ott vannak a fiókjaikban.

Tóth-Szántai József polgármester: Előtte van még egy nagyon fontos teendőjük, a történelmi Avassal, és az Avas-tető környékével, hogy megpróbálják a kivitelezőn számon kérni azokat a garanciális javításokat, amiről nagyon sok miskolci mindenféle oldalon értesült és tájékozódott. A Horváth-tető környéke nagyon szép része a városnak, az Avasi kilátó pedig az egyik ékköve, a miskolciság egyik alapja. Az imént érdeklődött Képviselő Úr a környező épületekről. Elmondja, ezek olyan állapotban vannak, és ezért várják, hogy ezeket minél hamarabb garanciálisan kijavítsa a kivitelező, hogy birtokba tudják venni a miskolciak. Ez az első lépés, hogy ott valamilyen módon rendet kellene rakni. Azt gondolja, arról a Közgyűlés tagjait nem kell meggyőzni és a miskolciakat sem, hogy neki mennyire szívügye a történelmi Avas, a város egyik legszebb és legikonikusabb része. Amikor azonban az ember döntéseket kell, hogy hozzon egy ekkora forrásról, akkor próbál okosan döntést hozni. Próbálja nézni azon részeit, területeit a városnak, ahol szükség van, vagy talán rövidtávon nagyobb szükség van fejlesztésekre. Ha neki döntenie kell a Pattantyús utca – Szentgyörgy utca hosszú szakaszának az aszfaltozásáról, vagy arról, hogy közművesítsék a történelmi Avast, akkor bármennyire is fáj, de lényegesen több ember él, és több ember használja az avasi lakótelep ezen hosszú utcáját, akkor ezt a döntést kell meghozzák. Ettől még ez nem jelenti azt, hogy a történelmi Avas kevésbé lenne fontos. Továbbra is azt gondolja, hogy a város egyik ékköve. Nézik a lehetőségeket folyamatosan, nagyon sok pályázati lehetőség van, közvetlen uniós forrás is, ami szerint rendezné az ott lévő néhány pincének a problémáját. Több akkor derül ki, amikor nagy fesztiválok és rendezvények vannak a történelmi Avason. Jól ismeri a közmű problémákat is. Sok olyan embert ismer személyesen, akik a történelmi Avason pincetulajdonosok, vagy programokat, rendezvényeket szerveznek. Hangsúlyozza, nem mondtak le a történelmi Avasról.

Szopkó Tibor: Most március 20-át írnak, néhány nappal vannak március 15. után, és röviden szeretne beszélni a nemzeti ünnepről emiatt. Az elmúlt évek gyakorlatától eltérően ez volt az első olyan március 15., ahol a Közgyűlésben ülő szereplők, különböző politikai pártok és közéleti szervezetek együtt tudtak ünnepelni, együtt tudták elhelyezni a megemlékezés koszorúit. Úgy gondolja, hogy ez egy, kifejezetten az ünnephez méltó megemlékezés volt ilyen szempontból.

Minden szereplőnek köszöni, hogy együtt tudták ezt megtenni. Méltó volt az ünnephez Polgármester Úr beszéde az Erzsébet téren, de ez a fő ünnepség általában a miskolci megemlékezések sorozatában. Megköszöni Polgármester Úrnak, hogy egy kifejezetten higgadt, előremutató, méltó ünnepi beszédet mondott. Azonban kevésbé volt méltó ehhez az ünnephez az, hogy ez a megemlékezés, ami délben kezdődött volna az Erzsébet téren 22 perc késéssel tudott csak elindulni. Feltételezi, arra való tekintettel, hogy késett a menet. Itt az a gyakorlat, hogy 10 óra 30 perckor kezdődik a megemlékezések sorozata, az első megemlékezéssel a belvárosban a Petőfi téren. Egy nagyon gazdag koszorúzási menetet követően pedig délben kezdődik az Erzsébet téri nagy ünnepség. Emellett vannak persze ünnepségek Diósgyőrben, Szirmán, Hejőcsabán és Görömbölyön is. Kiemeli azonban, hogy mégiscsak ez a 12 órára meghirdetett főünnepség az, ahova eljönnek azok a miskolciak is, akik egy több órás menetet kevésbé bírnak ki egy ilyen nehéz időjárási körülmények között, mint ami most is jellemezte a szombatot. A lényeg az, hogy ez az ünnepség elment Himnusz nélkül, amit nehezményez. Tisztában van vele, hogy nem Polgármester Úr vagy itt a teremben ülők tehetnek róla, de mégis azt kéri, hogy e tekintetben kérjék meg a szervezőket, hogy jövőre másképpen járjanak el, és hangozzon el a nemzeti himnusz a nemzeti ünnepen, valamint ne 22 perc késéssel induljon, még akkor sem, hogyha késik a menet. Ezzel kapcsolatban kért szót. Még egyszer megköszöni Polgármester Úrnak a mértéktartó, kifejezetten higgadt és ünnepi beszédet, amit elmondott ezen az ünnepségen.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalást és elmondja, oda fognak erre figyelni, igaza van. Ha 12 órára van meghirdetve egy központi ünnepség, akkor annak egy pár percen belül 12 után illik elkezdődnie. Egy mentségük van erre, 10 óra 30 perctől folyamatosan vonultak, végigjárták azokat az ikonikus helyszíneket, ahol a forradalom miskolci hőseire emlékeztek lovakkal és gyerekekkel. Ez így időben egy elég nehezítő körülmény. Amennyire tudtak és lehetett, igyekeztek Alpolgármester Asszonnyal, de ez a 22 perc késés valóban nagyon sok. A következő évben megpróbálnak erre odafigyelni. Megköszöni az észrevételt.

Bajusz Gábor: Választókerülete kapcsán elmondja, mindannyian tudják, látják, hogy elindult a nagytakarítás. Megköszöni a városvezetésnek, a Városgazda vezetésének, munkatársainak, hogy ezt az akciót folytatják, mert nagyon fontos. Körzetében ez a hónap végén történik meg. Kiemeli, nagyon sok lemaradás van, amiket folyamatosan – ahogy tapasztalják a városlakók – hozzák be. Nagyon köszöni ezt a munkát a Városgazdának, mert érzi, hogy a maximumon járatták a rendszert. Úgy értékeli, van eredménye, látszata. További jó munkát kíván nekik!

Molnár Péter: Frakcióvezető Úrhoz csatlakozva ő is a Városgazdának a nagytakarítás kapcsán elkezdett munkáját szeretné megköszönni. Választókerületébe a jövő héten érkeznek, azonban kiemeli, már számtalan lakossági kérést, amit artikulált és amelyek fontosak voltak – vízelvezető árok takarítás – nagyon gyorsan megoldott a cég. A körzete azonban nagy, számtalan fókuszponttal, kéri, hogy mindenre figyeljenek oda. Hangsúlyozza, jó látni, hogy Miskolc belvárosában, a főutcán folyamatosan takarítanak azért, hogy ez a frekvenciált terület mindenki számára elfogadható legyen. Azonban nyilván a peremterületek is nagyon fontosak, ezért a frakciószövetség nevében örömmel üdvözlük ezt a tavaszi nagytakarítást. Kéri, hogy a lendület tartson ki a végéig, és megfelelő alapossgággal ezt végezzék el.

Tóth-Szántai József polgármester: Megköszöni a felszólalásokat. Megállapítja, hogy nem lát több felszólalásra jelentkező képviselőt. Csatlakozni kíván Frakcióvezető Úrhoz, szintén azt kéri a Városgazda munkatársaitól, ahogy tavaly ősszel is, maradjon ez a lendület a végéig. Megköszöni a munkájukat, sok feladat lesz még az elkövetkezendő időszakban. Megköszöni Alpolgármester Úr munkáját, hiszen ő az, aki ezt koordinálja. Elképesztő számokat produkáltak már most is az elmúlt egy-két alkalommal. Bízunk abban, hogy az idei tavaszi nagytakarítás, az első tavaszi nagytakarításuk is látható és érezhető lesz a városban. Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendjéről történő szavazás következik.

Meghívó szerinti 1. napirend: **Javaslat a Miskolc II. kerület, Garas Sámuel utca 4. szám alatti „kivett egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítésére**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** döntenek. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 19 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
35/2025. (III.20.) határozatát**

**Miskolc II. kerület, Garas Sámuel utca 4. szám alatti „kivett egyéb épület, udvar”
megnevezésű ingatlan elidegenítéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc II. kerület, Garas Sámuel utca 4. szám alatti „kivett egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan elidegenítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

- 1./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Miskolc II. kerület, Garas Sámuel utca 4. szám alatt elhelyezkedő 46063/3 helyrajzi számú, „kivett egyéb épület, udvar” megnevezésű ingatlan kerüljön elidegenítésre, nyílt versenyeztetési eljárás útján.
- 2./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan minimális eladási árát bruttó 254.000.000,- Ft (nettó 200.000.000,- Ft + 54.000.000,- Ft áfa), azaz bruttó Kettőszázötvennégy millió forint összegben határozza meg, foglaló fizetési kötelezettség terhe mellett.
- 3./ A vevő kötbér kikötése mellett vállaljon kötelezettséget az adásvételi szerződés aláírását követően számított 4 éven belül az ingatlan bontására és a helyén új felépítmény létesítésére, esetleg felújítására, átépítésére. A vevő késedelem esetén napi 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint, a szerződés lehetetlenülése esetén pedig a bruttó vételár 50%-ának megfelelő összegű meghiúsulási kötbér fizetésére legyen köteles.
- 4./ A 3./ pontban megjelölt kötelezettség biztosítására eladót illesse meg 5 évre a visszavásárlás joga és ennek biztosítására elidegenítési tilalom.
- 5./ Az ingatlan vételárát a vevő egyösszegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül köteles megfizetni.
- 6./ Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Miskolc Holding Zrt-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) - lebonyolítására azzal, hogy az értékesítés során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény – különös tekintettel annak 14. § (2) bekezdésében foglaltakra – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet és egyéb jogszabályok előírásait köteles betartani.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Végrehajtást felügyelő osztály:

Határidő:

Polgármester

Miskolc Holding Zrt.

Vagyongazdálkodási Osztály

határozat kézhezvételét követő 30 napon belül

Meghívó szerinti 2. napirend: **Javaslat a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingatlanrész térítésmentes használatba adására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

36/2025. (III.20.) határozatát

a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingatlanrész térítésmentes használatba adásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat részére önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingatlanrész térítésmentes használatba adására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII. 15.) önkormányzati rendelete 12. § (3) és (6) bekezdése alapján – térítésmentes használatba adja a Miskolc III. kerület, belterület 39268 hrsz.-ú, természetben Miskolc (Bükkszentlászló településrész), Fő utca 78. szám alatt található, összesen 405 m² terület nagyságú „Kivett községháza” megnevezésű ingatlant (a továbbiakban: Községi Ház), valamint a Miskolc III. kerület, belterület 39189 hrsz.-ú, természetben Miskolc (Bükkszentlászló településrész), Fő utca 101-103. szám alatt található, összesen 2150 m² terület nagyságú „Kivett óvoda” megnevezésű ingatlan – jelen határozat mellékletében meghatározott – 189 m² terület nagyságú ingatlanrészét (a továbbiakban: ingatlanrész) a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) részére.
2. A Közgyűlés az ingatlanrész használatba adásával egyidejűleg dönt a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény (a továbbiakban: MIÓVI) Fő utca 101-103. szám alatt található ingatlan vonatkozásában fennálló használati szerződésének módosításáról akként, hogy a MIÓVI használati joga az ingatlan összterületéből – a jelen határozat mellékletében meghatározott – 1961 m²-re módosuljon, amelynek használatát a MIÓVI az ingatlanrész igénybevételéhez szükséges mértékben térítésmentesen köteles biztosítani a Nemzetiségi Önkormányzat számára.
3. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített Községi Ház és ingatlanrész használatát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, valamint a 16. pontja szerinti nemzetiségi ügyek közfeladatok ellátásának elősegítése céljából biztosítja.
4. A Közgyűlés a határozat 1. pontjában rögzített Községi Ház és ingatlanrész használatát 2025. április 1. napjától határozatlan időre – de legfeljebb a támogatott közfeladat ellátásának időtartamára – 6 hónapos rendes felmondási idő kikötésével biztosítja.

5. A Községi Ház és ingatlanrész használata során a Nemzetiségi Önkormányzat köteles az ingatlanhasználattal felmerülő költségek (közüzemi és rezsi díjak, karbantartás) viselésére.
6. A Közgyűlés felhatalmazza Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesterét a szerződésnek a jelen határozatban meghatározott feltételekkel történő aláírására, továbbá a MIÓVI használati szerződésének a határozat 2. pont szerinti módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyongazdálkodási Osztály
Határidő: Az 1.-5. pontok tekintetében azonnal, a 6. pont tekintetében a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 3. napirend: **Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentése alapján készített intézkedési terv jóváhagyására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

37/2025. (III.20.) határozatát

**az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentése alapján készített
intézkedési terv jóváhagyásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentése alapján készített intézkedési terv jóváhagyására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Állami Számvevőszék által végzett „Az önkormányzati tulajdonú lakások hasznosításának célzott ellenőrzése” című ellenőrzés jelentéséhez kapcsolódó intézkedési tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési Főosztály – Társaság- és Intézményfelügyeleti Osztály
Határidő: azonnal

/ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Meghívó szerinti 4. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézmény átszervezésére irányuló elvi döntés (szándéknyilatkozat) meghozatalára**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

38/2025. (III.20.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézmény átszervezésére irányuló elvi döntés (szándéknyilatkozat) meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő Miskolci Integrált Óvodai Intézmény átszervezésére irányuló elvi döntés (szándéknyilatkozat) meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kifejezi azon szándékát, hogy a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény, szlovák nyelven: Inštitúcia Integrovaný Meterských Škôl v Miškovci (3534 Miskolc, Batsányi János utca 2.) Zsolcai Kapui Tagóvodáját (3526 Miskolc, Zsolcai Kapu 17.), mint feladatellátási helyet 2025. szeptember 01. napjától megszünteti, és ezzel egyidejűleg az intézményben jelenleg óvodai jogviszonnyal rendelkező gyermekeket és az alkalmazotti közösséget a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény Selyemréti Tagóvodájába (3527 Miskolc, Selyemrét utca 38.) áthelyezi a köznevelési feladatoknak a befogadó intézményben történő további ellátása érdekében.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kifejezi szándékát a Miskolci Integrált Óvodai Intézmény, szlovák nyelven: Inštitúcia Integrovaný Meterských Škôl v Miškovci (3534 Miskolc, Batsányi János utca 2.) jelen határozat 1. melléklete szerinti öt tagintézményének sporttagóvodaként történő működtetéséről 2025. szeptember 01. napjától.
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az átszervezéssel kapcsolatos dokumentációt a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal bocsátja a véleményezésre jogosultak rendelkezésére.
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodjon az egyeztetések, a véleményezési és a települési nemzeti önkormányzat egyetértésének beszerzésére irányuló eljárás lefolytatásáról, a szükséges döntések előkészítéséről, valamint az intézményátszervezéssel kapcsolatos előterjesztés Közgyűlés elé történő beterjesztéséről.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Lakosságszolgálati Főosztály

Határidő:

- 1-2. pont tekintetében azonnal
- 3. pont tekintetében: a jogszabály szerinti határidőben
- 4. pont tekintetében 2025. május 22.

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 5. napirend: **Javaslat a Herman Ottó Múzeum alapító okiratának a módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

39/2025. (III.20.) határozatát

Herman Ottó Múzeum alapító okiratának módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Herman Ottó Múzeum alapító okiratának a módosítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Herman Ottó Múzeum alapító okiratának módosítását jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint a Herman Ottó Múzeum módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. melléklete szerinti módosító okirat, valamint jelen határozat 2. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat vonatkozásában a törzskönyvi bejegyzéshez szükséges intézkedések megtételére, továbbá arra, hogy a Magyar Államkincstár által a változás-bejelentési eljárás keretében esetlegesen kiadásra kerülő hiánypótlási felhívásnak eleget tegyen.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Társaság- és Intézményfelügyeleti Osztály

Határidő:

- 1. pont tekintetében azonnal
- 2. pont tekintetében jogszabályi előírások szerint, illetve hiánypótlás kiadása esetén, a hiánypótlási határidő szerint

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 6. napirend: **Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár Alapító okiratának módosítására**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

40/2025. (III.20.) határozatát

a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár Alapító okiratának módosításáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár Alapító okiratának módosítására**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár alapító okiratának módosítását jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint a II. Rákóczi Ferenc Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. melléklete szerinti módosító okirat, valamint jelen határozat 2. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat vonatkozásában a törzskönyvi bejegyzéshez szükséges intézkedések megtételére, továbbá arra, hogy a Magyar Államkincstár által a változás-bejelentési eljárás keretében esetlegesen kiadásra kerülő hiánypótlási felhívásnak eleget tegyen.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Társaság- és Intézményfelügyeleti Osztály

Határidő:

1. pont tekintetében azonnal

2. pont tekintetében jogszabályi előírások szerint, illetve hiánypótlás kiadása esetén, a hiánypótlási határidő szerint

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Meghívó szerinti 7. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **egy határozati javaslatról** kell dönteniük. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

41/2025. (III.20.) határozatát

**a Közgyűlés utólagos tájékoztatása a halaszthatatlan önkormányzati ügyben
meghozott polgármesteri döntésről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott polgármesteri döntésről**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete 60. §-ban foglaltak alapján tudomásul veszi az utólagos tájékoztatást a Közgyűlés két ülése közötti időszakban a halaszthatatlan önkormányzati ügyben meghozott, a jelen határozat mellékletét képező polgármesteri határozat vonatkozásában.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

<u>Sürgősségi 1. napirend:</u>	Javaslat a Közgyűlés 28/2025. (II.26.) számú határozatának visszavonása tárgyában
---------------------------------------	--

Tóth-Szántai József polgármester: Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)
Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

42/2025. (III.20.) határozatát

a Közgyűlés 28/2025. (II.26.) számú határozatának visszavonása tárgyában

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés 28/2025. (II.26.) számú határozatának visszavonása tárgyában**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a 28/2025. (II.26.) számú határozatát visszavonja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtás felelős:</u>	Vagyongazdálkodási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Sürgősségi 2. napirend:

Javaslat térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtásának jóváhagyására

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés egy **határozati javaslatot** tartalmaz, kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

43/2025. (III.20.) határozatát

**térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem
benyújtásának jóváhagyásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtásának jóváhagyására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Miskolc Megyei Jogú Város területén tervezett **3.sz. főúti elkerülő** Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Területrendezési Terve Térségi Szerkezeti Tervében meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemének területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) szükséges **Térségi területfelhasználási engedély iránti kérelem benyújtását a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. pontjában említett Térségi területfelhasználási engedéllyel összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a térségi területrendezési terv módosításához szükséges.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítési Kabinet

Határidő:

1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében: a döntéstől számított 30 napon belül

/A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Sürgősségi 3. napirend:

Javaslat a Közgyűlés Rendészeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint egy **határozati javaslatról** kell dönteniük. A döntéshez **minősített többség**, legalább 14 szavazat szükséges.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 23 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett /nem szavazott: 1 fő/ **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

44/2025. (III.20.) határozatát

a Közgyűlés Rendszeti Bizottságával kapcsolatos döntés meghozataláról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Közgyűlés Rendszeti Bizottsága személyi összetételével kapcsolatos döntés meghozatalára**” tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2025. március 20. napjától Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Rendszeti Bizottságának Lakatos Attila halálával megüresedett nem képviselő bizottsági helyére **Bozik János** (születési hely, idő: , anyja neve:) nem képviselő tagot megválasztja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester
<u>Végrehajtásért felelős:</u>	Önkormányzati Igazgatási Osztály
<u>Határidő:</u>	azonnal

Sürgősségi 4. napirend: **Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére**

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerint **tíz határozati javaslatról** kell döntenünk. Kéri szavazzanak az **első határozati javaslatról**, melynek tárgya *a Miskolci Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola székhelyintézménye köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékoságtípus felvételének véleményezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
45/2025. (III.20.) határozatát

a Miskolci Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola
székhelyintézménye köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó
fogyatékoságtípus felvételének véleményezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére**” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 33835/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3534 Miskolc, Könyves Kálmán utca 2. szám alatt található ingatlanon működő Miskolci Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola székhelyintézményét érintően a feladatellátási hely szakmai alapidokumentumában szereplő „a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható

sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása” alapfeladat körébe az „autizmus spektrumzavar” fogyatékosági típus felvételét tudomásul veszi.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,

a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Tóth-Szántai József polgármester: A második határozati javaslatról kell döntenünk, melynek tárgya a *Miskolci Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kaffka Margit Általános és Alapfokú Művészeti Tagiskolája köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékosagítípus felvételének véleményezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
46/2025. (III.20.) határozatát**

a Miskolci Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kaffka Margit Általános és Alapfokú Művészeti Tagiskolája köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékosagítípus felvételének véleményezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére**” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 30122/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3534 Miskolc, Hunfalvy Pál utca 1. szám alatt található ingatlanon működő Miskolci Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kaffka Margit Általános és Alapfokú Művészeti Tagiskoláját érintően a feladatellátási hely szakmai alapidokumentumában szereplő „a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása” alapfeladat körébe az „autizmus spektrumzavar” fogyatékosagítípus felvételét tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,

a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Tóth-Szántai József polgármester: A **harmadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *Miskolci Herman Ottó Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékoságtípus felvételének véleményezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
47/2025. (III.20.) határozatát**

a Miskolci Herman Ottó Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékoságtípus felvételének véleményezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére”** című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 14087 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3529 Miskolc, Gesztenyés utca 25. szám alatt található ingatlanon működő Miskolci Herman Ottó Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolát érintően a feladatellátási hely szakmai alapidokumentumában szereplő „a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása” alapfeladat körébe az „autizmus spektrumzavar” fogyatékosági típus felvételét tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,

a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Tóth-Szántai József polgármester: A **negyedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya a *Avastetői Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola székhelyintézménye köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékoságtípus felvételének véleményezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás /nem szavazott: 1 fő/ mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
48/2025. (III.20.) határozatát**

**az Avastetői Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola székhelyintézménye
köznevelési alapeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékoságtípus
felvételének véleményezéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére”** című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 13005, 13006 és 13007 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3524 Miskolc, Pattantyús Ábrahám Géza utca 2. szám alatt található ingatlanokon működő Avastetői Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola székhelyintézményét érintően a feladatellátási hely szakmai alapdokumentumában szereplő „a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása” alapeladat körébe az „autizmus spektrumzavar” fogyatékoságtípus felvételét tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Tóth-Szántai József polgármester: Az **ötödik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *az Avastetői Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Tagiskolája köznevelési alapeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékoságtípus felvételének véleményezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 24 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás /nem szavazott: 1 fő/ mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti V. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
49/2025. (III.20.) határozatát**

**az Avastetői Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Széchenyi István Általános és
Alapfokú Művészeti Tagiskolája köznevelési alapeladatai körébe az SNI ellátáshoz
kapcsolódó fogyatékoságtípus felvételének véleményezéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére”** című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a

Miskolc 13078 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3524 Miskolc, Hajós Alfréd utca 5. szám alatt található ingatlanon működő Avastetői Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Tagiskoláját érintően a feladatellátási hely szakmai alapidokumentumában szereplő „a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása” alapfeladat körébe az „autizmus spektrumzavar” fogyatékosági típus felvételét tudomásul veszi.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,

a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Tóth-Szántai József polgármester: A **hatodik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *a Miskolci Kazinczy Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola székhelyintézménye köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékoságtípus felvételének véleményezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VI. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
50/2025. (III.20.) határozatát**

**a Miskolci Kazinczy Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola
székhelyintézménye köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó
fogyatékoságtípus felvételének véleményezéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére”** című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 40026/9 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3529 Miskolc, Középszer utca 3. szám alatt található ingatlanon működő Miskolci Kazinczy Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola székhelyintézményét érintően a feladatellátási hely szakmai alapidokumentumában szereplő „a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása” alapfeladat körébe az „autizmus spektrumzavar” fogyatékosági típus felvételét tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,

a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **hetedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *a Miskolci Kazinczy Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Miskolctapolcai Tagiskolája köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz kapcsolódó fogyatékoságtípus felvételének véleményezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
51/2025. (III.20.) határozatát**

**a Miskolci Kazinczy Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola
Miskolctapolcai Tagiskolája köznevelési alapfeladatai körébe az SNI ellátáshoz
kapcsolódó fogyatékoságtípus felvételének véleményezéséről**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére**” című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 45002 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3519 Miskolc, Győri út 3. szám alatt található ingatlanon működő Miskolci Kazinczy Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Miskolctapolcai Tagiskoláját érintően a feladatellátási hely szakmai alapidokumentumában szereplő „a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása” alapfeladat körébe az „autizmus spektrumzavar” fogyatékosági típus felvételét tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés szerinti **nyolcadik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *a Miskolci Éltés Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Miskolc Utcai Tagiskolájának köznevelési alapfeladatai körébe a gyógypedagógiai óvodai nevelés felvételének véleményezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti VIII. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
52/2025. (III.20.) határozatát**

a Miskolci Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Miklós Utcai Tagiskolájának köznevelési alapfeladatai körébe a gyógypedagógiai óvodai nevelés felvételének véleményezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére”** című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 20712 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3532 Miskolc, Miklós utca 13. szám alatt található ingatlanon működő Miskolci Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Miklós Utcai Tagiskolájának szakmai alapidokumentumában szabályozott köznevelési alapfeladatai körébe a gyógypedagógiai óvodai nevelés feladatának felvételét tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Vagyongazdálkodási Osztály

Határidő:

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,
a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Tóth-Szántai József polgármester: A kilencedik határozati javaslatról kell döntenünk, melynek tárgya a *Miskolci Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Miklós Utcai Tagiskolája hivatalos nevét érintő változás véleményezése*.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti IX. határozati javaslatot** és meghozta a

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
53/2025. (III.20.) határozatát**

a Miskolci Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Miklós Utcai Tagiskolája hivatalos nevét érintő változás véleményezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére”** című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a

Miskolc 20712 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3532 Miskolc, Miklós utca 13. szám alatt található ingatlanon működő Miskolci Éltés Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Miklós Utcai Tagiskolája hivatalos nevének „Miskolci Éltés Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Miklós Utcai Tagóvodája és Tagiskolája” elnevezésre történő megváltoztatását tudomásul veszi

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,

a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Tóth-Szántai József polgármester: A **tizedik határozati javaslatról** kell dönteniük, melynek tárgya *a Miskolci II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola köznevelési alapsfeladatán belül meghatározott két tanítási nyelvű nevelés-oktatás (német nyelv) feladat törlésének véleményezése.*

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 26 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti X. határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

54/2025. (III.20.) határozatát

a Miskolci II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola köznevelési alapsfeladatán belül meghatározott két tanítási nyelvű nevelés-oktatás (német nyelv) feladat törlésének véleményezéséről

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a **„Javaslat a Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában működő köznevelési intézményeket érintő átszervezések véleményezésére”** című előterjesztést, és a következő határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint tulajdonost megillető véleményezési jogkör gyakorlása körében a Miskolc 20472 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 3532 Miskolc, Zoltán utca 5. szám alatt található ingatlanon működő Miskolci II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola szakmai alapsfeladatában a köznevelési alapsfeladatain belül meghatározott két tanítási nyelvű nevelés-oktatás (német nyelv) feladat törlését tudomásul veszi.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megfogalmazott véleményt küldje meg a Miskolci Tankerületi Központ részére.

Felelős:

Végrehajtásért felelős:

Határidő:

Polgármester

Vagyongazdálkodási Osztály

Az 1. pont vonatkozásában azonnal,

a 2. pont vonatkozásában 2025. március 26.

Sürgősségi 5. napirend:

Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása érdekében, a főépítész feljegyzésének elfogadására

Tóth-Szántai József polgármester: Az előterjesztés egy **határozati javaslatot** tartalmaz. Kéri, szavazzanak.

(Szavazás)

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás /nem szavazott: 1 fő/ mellett **elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot** és meghozta a

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

55/2025. (III.20.) határozatát

Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása érdekében, a főépítész feljegyzésének elfogadásáról

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása érdekében, a főépítész feljegyzésének elfogadására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) - a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal - elfogadja Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: MÉSZ) módosításával kapcsolatos, a főépítész által összeállított Feljegyzést.
- 2) A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat 1. pontjában említett rendeletmódosítás végrehajtásával összefüggő eljárások megindítására és lefolytatására, továbbá minden olyan nyilatkozat megtételére, mely a MÉSZ módosításához kapcsolódó adatok és adatbázisok szolgáltatásához szükséges.

Felelős:

Polgármester

Végrehajtásért felelős:

Főépítési Kabinet

Határidő:

1. pont tekintetében: azonnal

2. pont tekintetében: a döntéstől számított 8 napon belül

Tóth-Szántai József polgármester: A Közgyűlés döntött a Rendszeti Bizottságban megüresedett nem képviselői bizottsági hely betöltéséről az előzőekben, a Közgyűlés Bozík Jánost választotta meg. Az önkormányzati törvény értelmében a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz. Az eskütételre a jelen Közgyűlésen kerül sor. Kéri Aljegyző Úr közreműködését az eskütétel levezetéséhez.

Dr. Nevelős Szabolcs aljegyző: Kéri a teremben jelenlévőket, hogy az eskütétel idejére álljanak fel. Kéri Bozík Jánost, hogy fáradjon ki az elnöki asztal elé, majd az általa előmondott esküszöveget,

nevével kiegészítve mondja utána, majd az eskü végén meggyőződése szerint tegye hozzá: „Isten engem úgy segítjen” formulát.

Eskü szövege:

„Én, **Bozik János**, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Miskolc Megyei Jogú Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom”.

(Az eskü meggyőződése szerint:)

„Isten engem úgy segítjen”.

- Gratuláció, kis szünet után -

Tóth-Szántai József polgármester: Köszöni Aljegyző Úr közreműködését. Kéri, hogy az esküt tett bizottsági tag az esküokmányt saját helyén szíveskedjen kézjegyével ellátni.

Ezzel az ülés végére értek. Tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő rendes ülésre előreláthatólag 2025. április 17. napján kerül sor. Megköszöni mindenki munkáját, az ülést 10 óra 39 perckor bezárja. Mindenkinek szép napot kíván!

K. m. f.

Dr. Nevelős Szabolcs

aljegyző

Tóth-Szántai József

polgármester