

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Jogi és Ügyrendi Bizottsága**

Ikt.sz.: /2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Jogi és Ügyrendi Bizottsága** **2024. december 11.** napján 14:00 órai kezdettel, a Polgármesteri Hivatal /Miskolc, Hunyadi utca 2. szám A. épület/ Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Dr. Hojnyák Dávid elnök, Klinga Dániel alelnök, Bodor Márk, Pakusza Zoltán, Dr. Simon Gábor, Szarka Dénes, Bacskai Csongor, Dr. Jacsó Pál, Kurucz Gábor, Dr. Kolláth Bence, Dr. Mokrai Mihály, Dr. Török Viktória bizottsági tag

Távol van: Barta Gábor bizottsági tag

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

Jogi, Igazgatási és Szervezési Főosztály Önkormányzati Igazgatási Osztály részéről:

- Dr. Bodnár Tibor osztályvezető
- Dr. Kovácsné dr. Omar Leila osztályvezető-helyettes a jegyző képviseletében

Gazdálkodási Főosztály részéről:

- Szilágyi Kornél főosztályvezető
- Csordásné Gurbán Ágnes osztályvezető

Belső Ellenőrzési Osztály részéről:

- Serfőző Mónika Tünde osztályvezető

Humán Erőforrás Osztály részéről:

- Skurekné dr. Tóth Adél

Főépítési Kabinet részéről

- Szunyogh László főépítész

Kulturális és Sport Osztály részéről:

- Kovács Zsuzsanna osztályvezető

Jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette: Binda Ottóné önkormányzati ügyintéző

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 13 fő megválasztott bizottsági tag közül 12 fő jelen van. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívót és a kapcsolódó előterjesztéseket előzetesen mindenki megkapta. Sürgősségi napirendi pontok felvétele szükséges, az ezzel kapcsolatos anyagot is minden bizottsági tag előzetesen elektronikus formában megkapta. Kéri, szavazzanak a „Javaslat az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a Kuratórium nem állandó tagjainak megválasztására” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztést napirendre vette.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri, szavazzanak a „Javaslat az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására” című sürgősségi előterjesztés napirendre történő felvételéről.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a sürgősségi előterjesztést napirendre vette.

(1 fő nem szavazott)

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri szavazzanak a meghívóban kiküldött napirend elfogadásáról, tekintettel a kettő sürgősségi előterjesztésre.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az ülés napirendjét elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására
3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének, valamint a 2024. évi és a 2025. évi Ellenőrzési Tervével kapcsolatos döntések elfogadására
4. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására
5. Javaslat Varga Andrea Klára és Badány Lajos alpolgármesteri tisztségének megszűnése vonatkozásában végkielégítés megállapítására
6. Javaslat a Közgyűlés 2025. I. félévi munkatervének megállapítására

Zárt ülés:

7. Javaslat fellebbezés elbírálására rendkívüli települési támogatás ügyében

Tárgyalás

Nyílt ülés:

1. **napirendi pont: Javaslat a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat.

Szilágyi Kornél: Az államháztartásról szóló törvény 2025. évre is lehetőséget biztosít az önkormányzatoknak, hogy a következő évi költségvetés elfogadásáig, az átmeneti gazdálkodás

időszakában a gazdálkodásról rendeletet alkothassanak. Ennek a lehetőségét használják most ki és terjesztik a Tisztelt Bizottság és a Közgyűlés elő a rendeletet. Ez évről-évre visszatérő rendelet. Az átmeneti gazdálkodás időszakában ez a rendelet lehetőséget biztosít arra, hogy ezen időszak alatt az Önkormányzat a bevételeit beszedhesse, illetve a kiadásait folytatólagosan teljesíthesse. Ezen időszakban beérkezett bevételeket és kiadásokat a költségvetési rendeletbe – annak elfogadását követően – be kell építeni. Ezen rendelet szintén a jövő évi költségvetés elfogadásáig van hatályban, január 1. napjától, illetve amikor a jövő évi költségvetés elfogadásra kerül, akkor ez a rendelet hatályon kívül helyezése történik meg. Erről szól a jelen előterjesztés.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett a vitát megnyitja. Kérdezi, hogy van-e hozzászólási igény.

Dr. Simon Gábor: Némileg összefügg az átmeneti gazdálkodással, illetve azzal az alappal, hogy 2025. évben hogyan indul az Önkormányzat működése. Közgyűlésen is feltette azt a kérdést, hogy év végén milyen jutalommal számolnak, ez 5.000 családot érint, aki Miskolc, vagy a Miskolc Holding alkalmazásában állnak. Polgármester Úr azt válaszolta, hogy valamilyen megemlékezés lesz, de ennek a részleteit még nem tudta. Kérdezi, mivel ez költségvetéssel szorosan összefüggő és jelentős tétel, erről tud-e Főosztályvezető Úr tájékoztatást adni?

Szilágyi Kornél: Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelethez ez nem kapcsolódik, mert a rendelet a jövő évhez kapcsolódik. Azt tudja megerősíteni, hogy vannak előkészületek év végi juttatásra, ennek a tartalmáról, összegéről nem áll módjában még tájékoztatást adni. A részletei még nem ismertek. Ahogyan Képviselő Úr is jelezte, ez valamennyi, az önkormányzati rendszerben érdekelt munkavállalót érint majd.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kérdezi, hogy van-e még hozzászólási igény. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2) napirendi pont: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének és Építési Szabályzatának módosítására

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Szunyog László főépítész urat.

Szunyogh László: Az előterjesztés kettő szabályozási terv módosítást tartalmaz. A két módosítás egymástól függetlenül indult el. Az egyik a Repülőtér létesítésének az elősegítésére, Miskolc északi határán. A másik a Harsányi felüljárónál – a TTL épületnél – egy áruház építése céljából módosították a szabályozási tervet. Erre a Közgyűlés korábban felhatalmazást adott. Az eljárás végig ment, az állami főépítész a záró szakmai véleményét megadta. A Közgyűlés döntése szükséges még.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett a vitát megnyitja. Kérdezi, hogy van-e hozzászólási igény. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak először a rendelettervezetről.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet

elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3.) napirendi pont: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének, valamint a 2024. évi és a 2025. évi Ellenőrzési Tervével kapcsolatos döntések elfogadására

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Serfőző Mónika osztályvezető asszonyt.

Serfőző Mónika: Az előterjesztés jogszabályi kötelezettségen alapszik. Három határozati javaslatot tartalmaz. Az I. határozati javaslat tartalma szerint az Önkormányzatnak a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve 2024. év végén megszűnik. Ezért vált időszerűvé ennek az elkészítése 2025. évtől 2029. évig. A II. határozati javaslat a 2024. évi ellenőrzési terv módosításáról szól. Az előterjesztésben feltüntetésre kerültek, hogy mely ellenőrzések kerülnének elhagyásra 2024. évben. Tekintettel arra, hogy a Belső Ellenőrzési Osztály létszámában év közben létszámhiány lépett fel. 2024. augusztus 1. napjától nem volt egy fő belső ellenőr kolléga. Ezt 2024. december hóra sikerült pótolni. Ez indokolja és teszi szükségessé a 2024. évi Ellenőrzési Terv módosítását. Az ellenőrzések nem kerülnek elhagyásra, hanem a 2025. évi Ellenőrzési Tervnek a részét képezik. Ezeknek az ellenőrzéseknek az elhagyása döntő többsége – egy kivételével – a nemzetiségi önkormányzatokat érinti. Az érintett nemzetiségi önkormányzatok ezeknek a módosítását, vagyis, hogy 2025. évben kerülnek majd ellenőrzésre, testületi határozattal jóváhagyták. A III. határozati javaslat maga a 2025. évi Ellenőrzési Terv. Ez tartalmazza, hogy mely szervezeteknél, milyen ellenőrzések vannak tervezve. Ez már a rendelkezésre álló öt fő kapacitásán alapszik.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett a vitát megnyitja. Kérdezi, hogy van-e hozzászólási igény. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Az előterjesztés tartalma szerint három határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4.napirendi pont: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere és az alpolgármesterek illetményének és költségétérítésének megállapítására

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Skurekné dr. Tóth Adélt.

Skurekné dr. Tóth Adél: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvény 1. § (2) bekezdése az alábbiak szerint határozza meg a polgármester illetményét: „A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta a nemzetgazdasági átlagkereset négy és félszeresének megfelelő összegű illetményre jogosult.” A jogszabályban foglaltakat 2024. október 1-jétől kell alkalmazni és a polgármesteri illetmény 2024. évi megállapítása a 2023. év január-december közti időszakban a teljes munkaidőben alkalmazásban állók esetében a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél a 2024-ben közzétett nemzetgazdasági átlagkereset alapul vételével történik. A Hivatalos Értesítőben megjelent adatok alapján a havi bruttó átlagkereset 589.114,-Ft volt, ennek tükrében a megyei jogú város önkormányzatának polgármesterének, Tóth-Szántai József polgármester úr illetménye havi bruttó 2.651.000,-Ft. Az Möt. 71. § (6) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a főállású polgármester havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségétérítésre jogosult, melynek összege a havi illetmény figyelembevételével havi bruttó 397.700,- Ft. A fentiek alapján javasolják, hogy a Közgyűlés határozatában deklarálja a törvény által megállapított polgármesteri illetmény és költségétérítés összegét. A Közgyűlésnek az Möt. 80. § (1) és (3) bekezdése alapján döntést kell hoznia az alpolgármesterek illetményének és költségétérítésének összegéről is, mely kizárólag a főállású polgármesterek illetményének 70-90 %-a közötti összeg lehet. A főállású polgármester illetményét 2024. október 4. napjától megállapította a Közgyűlés. A fentiek ismeretében, a jogszabály módosításra tekintettel indokolt az alpolgármesterek illetményének és költségétérítésének megfelelő módosítása is. Javasolják az előterjesztésben a főállású alpolgármesterek illetményének a polgármesteri illetmény 90 %-ában történő meghatározását – azaz havi bruttó 2.385.900,- Ft, összegben – állapítsa meg azt a Közgyűlés. Ezen túlmenően az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségétérítésre, azaz havi bruttó 357.900,- Ft összegre jogosultak.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett a vitát megnyitja. Kérdezi, hogy van-e hozzászólási igény.

Dr. Mokrai Mihály: Emlékszik arra az időre, mikor a polgármester illetményét a mindenkor helyettes államtitkár béréhez rögzítették. Emlékszik arra is, amikor ezt bruttó 1.300.000 Ft-ban maximálták az előző ciklusban. Az előző ciklusban Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere nettó 864.000 Ft-ot keresett. Most a Polgármester Úr 1.762.000 Ft-ot fog keresni. Ez pontosan a duplája. Az előző ciklusban három alpolgármester volt, az összes nettó bérüket összeadta és elosztotta fajlagos számmra, tehát az egy egységre esővel, így kapta azt, hogy a jelen városvezetés alatt 1.645.571 Ft-ot kapnak fajlagosan. Ez a szám az előző ciklusban 799.700 Ft volt. Jelen vezetés egy olcsó városházát ígért. Tudja, a polgármester illetményét egy magasabb jogszabály határozza meg. Ezzel tisztában van. De ezt a törekvést nem sikerült megugrani. Ez a szám nettóban is majdnem 1.800.000 Ft-tal magasabb. Nem sajnálja a polgármesterek és alpolgármesterek fizetését, ha Miskolc városért dolgoznak és olyan eredményeket tesznek le majd az asztalra, ami ezt megalapozza, de azért az olcsóbb városháza így nem fog összejönni, ha ilyen ütemben fogják ezt csinálni.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kérdezi, az előterjesztő képviselője kíván-e reagálni. Megállapítja, hogy nem. Kérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólási igény. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Az előterjesztés tartalma szerint három határozati javaslatról kell dönten. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: Javaslat Varga Andrea Klára és Badány Lajos alpolgármesteri tisztségének megszűnése vonatkozásában végkielégítés megállapítására

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Skurekné dr. Tóth Adélt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Skurekné dr. Tóth Adél: Az alpolgármesterek tekintetében a képviselő-testület, azaz Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése gyakorolja a munkáltatói jogokat. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján a polgármestert két feltétel együttes fennállása esetén illeti meg a végkielégítés. A polgármesterre vonatkozó szabályokat a Kttv. alapján az alpolgármesterekre is alkalmazni kell. Ennek tekintetében az ő esetükben is fennáll mindkét feltétel. Az alpolgármesterek megbízatása 2024. október 1-jével megszűnt. Fentiekre tekintettel Varga Andrea Klára és Badány Lajos alpolgármesterek három havi illetménynek megfelelő összegű végkielégítésre jogosultak, amely személyenként bruttó 1.170.000 forint, így a három hónapra 3.510.000 forint juttatást jelent. Továbbá 2024. október 1. napjától számított késedelmi kamat összegére lesznek jogosultak. Kéri a Bizottságot a határozati javaslatot támogatni szíveskedjen.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. Ha jók az információi, egy bírósági eljárás van folyamatban ezzel az ügygel kapcsolatban. Van erről aktuális információ, amit meg tud osztani a Bizottság tagjaival?

Skurekné dr. Tóth Adél: Valóban folyamatban van egy eljárás. Ennek a közgyűlési határozatnak a folyamata, ami majd megváltoztathatja még a döntést.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni a választ. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Az előterjesztés szerint két határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

(Szavazás)

A Bizottság 10 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra nem javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: Javaslat a Közgyűlés 2025. I. félévi munkatervének megállapítására

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Közgyűlés a munkáját fél éves időszakokra lebontott munkaterv szerint végzi. 2025. I. félévi munkaterről van szó, a javaslat szerint február és június között minden hónapban lenne közgyűlési ülés, amelynek a napirendi pontjainak összeállításához az önkormányzati képviselőktől, az önkormányzati gazdasági társaságok, intézmények, valamint a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetőitől a javaslatok bekérésre kerültek. Főleg az előzetesen tervezhető előterjesztéseket kívánták szerepeltetni. Ezt tartalmazza a határozati javaslat melléklete. Kiegészítésként elmondja, amennyiben a Közgyűlés elfogadja a munkatervet, akkor egy konkrét időpontokat tartalmazó levél kerül kiküldésre, melyben tájékoztatnak minden érintettet az ülések pontos időpontjáról.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett a vitát megnyitja. Kérdezi, hogy van-e hozzászólási igény. Megállapítja, hogy nincs hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Sürgősségi napirendek tárgyalása

1. sürgősségi napirend: Javaslat az Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a Kuratórium nem állandó tagjainak megválasztására

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, Kovács

Zsuzsanna osztályvezető asszonyt.

Kovács Zsuzsanna: A korábbi rendelet egy 2004. évi rendelet, mely már a bevezető részében sem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi törvénynek sem, hiszen az még az Alkotmányra, valamint korábbi önkormányzati törvényre hivatkozik. Felül kellett vizsgálni. Jogszabály a jegyző hatáskörébe utalja, hogy az önkormányzati rendeleteket folyamatosan felülvizsgálja, az elavult, szükségtelenné vált, a normatív tartalom nélküli vagy tartalmilag kiüresedett rendelkezéseket módosítsa, vagy helyezze hatályon kívül. Ilyen volt a korábbi rendeletben a veszélyhelyzetre való hivatkozás, mely idénre már nem kell, hogy vonatkozzon. Ilyen volt a 2014. évi plusz egy rendelkezés, mikor Herman Ottónak posztumusz díszpolgári címet adományozott a Közgyűlés. A korábbi rendelet kisebbségeket nevesített, melyeket most nemzetiségként kell említeni. Nem voltak egységesek a kitüntető címek, díjak elnevezése sem, több helyen a magyar helyesírás szabályainak sem felelt meg. Kötelező elem, hogy a jogszabály egyértelmű utasításokat adjon. Ez az adott évben, szavakban nem valósult meg. Hiszen január közepéig kell beadni a javaslatokat és május 11. napján, a Város Napja alkalmából kerülnek átadásra a díjak, tehát a tárgy év arra a két hétre vonatkozik. Ezért ezt a részt cserélték, előző évre. Konkrét számmal volt kifejezve a kuratórium tagjainak a száma. Az októbertől hatályos SzMSz szerint a hat bizottság helyett már hét bizottság van, tehát nem 15, hanem 16 fős a kuratórium. Ezek voltak a jogtechnikai részek. Tartalmi részében is van változás, a korábbi kettő díszpolgári cím helyett egyet tartalmaz, a Pro Urbe kitüntető címből három helyett kettő lesz, pedagógiai díjból egy lesz, nívó díjból három lesz kiosztva. Minden évben meg kell választani az állandó tagok mellé még négy tagot, ebből az egyik tag mindig a nemzetiségeknek a delegáltja. Idén az örmények kerülnek sorra, dr. Rózsa Péter elnök úr, valamint Kiss Józsefet, Illyés Miklóst és Madaras Pétert javasolják megválasztani.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett a vitát megnyitja. Kérdezi, hogy van-e hozzászólási igény.

Dr. Mokrai Mihály: Kérdezi, mi indokolta azt, hogy a pedagógia díjat egyre csökkentsek, hiszen idáig bevett gyakorlat volt, hogy egy óvodapedagógus, egy általános iskolai tanár és egy középiskolai tanár kapott kitüntetést. Ezt már Veres Pál polgármester úr időszakában sikerült „összekavarni” elég rendesen. Véleménye szerint indokolt lenne, és nagy számú pedagógus társadalomból nagyon nehéz lesz azt az egyet megtalálni, akit kitüntetnek majd. Így is nagy viták voltak ennek a díjnak az átadása kapcsán. Kérdezi, az új rendelettervezetnél nincs arra mód, hogy megjelölésre kerüljön: egy óvodapedagógus, egy általános iskolai pedagógus és egy középiskolai pedagógus kerüljön díjazásra és visszakérüljön a három fő pedagógiai kitüntető díj átadásának a lehetősége?

Kovács Zsuzsanna: A rendelet módosítására a szervezeti és működési szabályzatot tudja előhozni. Amennyiben a Bizottság javasolja, majd a Közgyűlés elfogadja, akkor természetesen módosítható.

Dr. Mokrai Mihály: Fenti tárgyú módosító javaslatot kíván tenni a pedagógiai díj megszövegezése, így kerüljön be a rendeletbe. A Bizottságnak szavaznia kell először a módosító javaslatról, majd az egész rendeletről.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kérdezi, hogy van-e további hozzászólási igény. Megállapítja, hogy nincs további hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak dr. Mokrai Mihály módosító javaslatáról.

(Szavazás)

A Bizottság 4 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosító indítványt elutasította.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Az előterjesztés szerint egy rendelettervezetről és egy határozati javaslatról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezetről.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Egy határozati javaslatról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak.

(Szavazás)

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. sürgősségi napirend: Javaslat az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök, bizottsági tagok és tanácsnokok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségterítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Dr. Hojnyák Dávid elnök: A napirend ismertetésére felkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat.

Dr. Bodnár Tibor: Az önkormányzati törvény lehetővé teszi a képviselő-testület részére, hogy rendeletben a települési képviselőknek, bizottsági tagoknak, elnököknek, illetve a tanácsnokoknak tiszteletdíjat, illetve költségterítést állapítson meg, egyéb juttatást biztosítson. A most hatályos rendelet 2014. évben született meg, egy alkalommal 2019. évben volt módosítva az akkori önkormányzati választást követően. Jelen előterjesztésben javaslatot tesz Polgármester Úr arra, hogy az említett személyi körnek a tiszteletdíjának a meghatározása megtörténjen. A teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló részére megállapított, az év első napján érvényes alapbér kötelező legkisebb összegéhez javasolt igazítani a tervezet szerint a tiszteletdíjat. Ez a minimálbér. Ami előreláthatólag 2025. évben 290.800 Ft lesz. Ehhez igazítanánk a díjakat.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett a vitát megnyitja. Kérdezi, hogy van-e hozzászólási igény.

Dr. Mokrai Mihály: Visszaemlékezik, hogy annak olyan állásfoglalás született, hogy nem lehet a minimálbérhez kötni a képviselői díjazást. Most meglepődve látja, hogy mégis lehet. Állásfoglalást kér Osztályvezető Úrtól, hogy mondja meg, hogy ez most jogszerű vagy nem, mert akkor annak idején áttekítették őket.

Dr. Bodnár Tibor: Visszaemlékezve a 2019. időszakra nem emlékezik arra, hogy ilyen jellegű kérdés volt. Valószínűnek tartja a polgármesteri illetményekről lehetett szó. Semmi nem írja elő, hogy ilyen kategóriát ne lehessen alkalmazni. Az előterjesztés elkészítésekor megfogalmazódott benne is ez a felvetés. De azt az analógiát nézve, hogy a polgármesteri illetményeket a nemzetgazdasági átlagjövedelemhez kötik és az is változik minden évben, akkor ez nyugodtan elfogadható. A költségvetési törvény ezt az összeget minden évben megállapítja, nem kell külön döntést hozni, minden évben ez alapján megállapítható lesz a tiszteletdíj mértéke. Amennyiben a Közgyűlés elfogadja a rendeletet, de a Kormányhivatal esetlegesen jogsértést állapít meg, akkor majd lehet korrigálni. A jogi szakterület álláspontja is ez, az előterjesztés átmegy a jogi szűrőn. 2019. évre nem emlékezik vissza, nem tud róla nyilatkozni.

Dr. Mokrai Mihály: 2019. évben nagyon-nagy vita volt erről. Jegyző Úr elzárkózott ettől a lehetőségtől, mondván, hogy ez jogszerűtlen. Az analógia tilos a magyar jogban, amire hivatkozik Osztályvezető Úr. Tudomásul veszi a választát, várja a Kormányhivatal próbáját. Végso soron ezért vizsgálja felül az önkormányzati rendeleteket, hogy jogszerűek-e. Köszöni a választ.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Kérdezi, a rendelettervezet elkészítése során Miskolchoz hasonló méretű másik nagyváros szabályozását alapul vették? Van ezzel kapcsolatban összehasonlítási alap?

Dr. Bodnár Tibor: Igen. Megnézték más városok rendeletalkotását is. Mostani időszakban indultak el ezek, az október elsejétől hivatalba lépő önkormányzatok tekintetében. Hasonló módon szabályoz Debrecen, Győr, fővárosi kerületi önkormányzat testülete is ehhez a kategóriához igazítja. Úgy gondolja, Képviselő Úr hozzászólásához szólva, az analógiát nem úgy értette, csak elgondolkodva, ha ott jó, akkor itt miért nem lenne jó. Debrecen is a minimálbérhez kötötte, Győr a polgármesteri tiszteletdíjnál alkalmazott éves bérhez kötötte. Véleménye szerint megfelelő az anyag.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megerősítésként elmondja, ismeretei szerint Debrecenben az alakuló közgyűlésen vagy az első közgyűlésen hoztak egy ilyen döntést. Kérdezi, hogy van-e további hozzászólási igény. Megállapítja, hogy nincs más hozzászólásra jelentkező bizottsági tag, így a vitát lezárja. Egy rendelettervezetről kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak.

A Bizottság 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Dr. Hojnyák Dávid elnök: Megállapítja, hogy a nyílt ülés napirendi pontjainak a végére érték. Zárt ülés rendel el. A nyílt ülést 14 óra 39 perckor bezárja.


Dr. Hojnyák Dávid
Jogi és Ügyrendi Bizottság
elnök

k.m.f.


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Binda Ottóné
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Nevelős Szabolcs
aljegyző



Dr. Bodnár Tibor
