

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága**

Ikt.sz.: 205.402-7/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága 2024. július 2. napján 14 óra 10 perces kezdettel**, Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közgyűlési Termében tartott **rendkívüli nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Fodor Zoltán elnök, Erdei Sándor Zsolt alelnök, Cseléné Figula Edina, Balázsfalvi Ágnes, Dr. Kovács László, Zsuga Zsolt, Dr. Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika, Kiss Krisztina bizottsági tag

Később érkezett: Szilágyi Szabolcs bizottsági tag

Távol maradt: Bazin Levente Dávid, Hollósy Endre András, Kiss Edina, Horváth József bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Juhász Tamara	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviseletében
Dr. Kaposváriné dr. Bornemisza Emese	Miskolc Holding Zrt., lakáshasznosítási vezető
Dr. Miskolci Róbert	Miskolci Egészségfejlesztési Intézet, igazgató-helyettes
Viziné Magyar Judit	Szociális és Egészségügyi ÉFOÉSZ Miskolc Szakmai Műhely
Barnóczki Gábor	Fogyatékoságügyi Szakmai Műhely
Dr. Sipos Zita	36. számú orvosi körzet képviseletében
Csiszárné dr. Sajgó Erika	Lakosságszolgálati Főosztály, aljegyző, főosztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Juhász Tamara jogi ügyintéző

Fodor Zoltán elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 13 fő megválasztott bizottsági tag közül 8 fő jelen van. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri, szavazzanak a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadásáról.

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a szociális feladatot ellátó civil szervezetek és nyugdíjas szervezetek támogatására kiírt pályázatok elbírálására *(Bizottsági előterjesztés)*

Zárt ülés:

2. Javaslat a 36. számú háziorvosi körzet praxisjogának Dr. Sipos Zita orvos részére történő átadásának szakmai véleményezésére *(Bizottsági előterjesztés)*
3. Javaslat nyugdíjasházi névjegyzék megállapítására *(Bizottsági előterjesztés)*
4. Javaslat méltányosságból történő bérbeadásra *(Bizottsági előterjesztés)*
5. Javaslat visszaállított bérleti jogviszony felülvizsgálatára *(Bizottsági előterjesztés)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

1. napirend: **Javaslat a szociális feladatot ellátó civil szervezetek és nyugdíjas szervezetek támogatására kiírt pályázatok elbírálására** *(Bizottsági előterjesztés)*

Fodor Zoltán: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Csiszárné dr. Sajgó Erika aljegyző asszonyt.

- *Szilágyi Szabolcs képviselő úr megérkezett az ülésterembe, így a Bizottság jelenlévő tagjainak a száma 9 főre nőtt. –*

Csiszárné dr. Sajgó Erika: Előadja, hogy egy visszatérő napirendi pontról van szó. Minden évben, a költségvetési soron rendelkezésre álló keretösszeg felosztásáról dönt a Bizottság a szociális feladatot ellátó civil szervezetek és a nyugdíjas szervezetek támogatása jogcímen. Májusban döntött a Bizottság a pályázati kiírásról, amelynek alapján beérkeztek a pályázatok. A rendelkezésre álló keretösszeg összességében 2 millió 953 ezer forint volt, amelynek része az előző évi maradványösszeg is. A maximálisan adható támogatási összeg a szociális és fogyatékoságügyi szervezetek esetében 100 ezer forint, nyugdíjas szervezetek esetében 50 ezer forint. Az érvényes pályázatot benyújtó pályázók által összesen 2 millió 600 ezer forint támogatás kiosztására nyílik lehetősége a Bizottságnak. Összesen 24 db fogyatékoságügyi, illetve szociális feladatot ellátó civil szervezet nyújtott be érvényes pályázatot, továbbá 4 db nyugdíjas szervezet. Az előterjesztés a támogatások odaítéléséről szól. Kéri a Bizottság támogatását.

Fodor Zoltán elnök: Megköszöni az ismertetést. A napirend felett megnyitja a vitát.

Kiss Ákos Leventéné Gonda Erika: Áttekintette a szervezeteket és véleménye szerint a rendelkezésre álló összeg alacsony. Meglátása szerint ténylegesen sok azon szervezetek száma, amelyek nagyon komoly munkát végeznek. Kiemeli a Szikra Alapítványt, miszerint megnézte a tavalyi bevételüket, amely rendkívül magas összeg. Különböző juttatásaik vannak, többek között pályázati pénzek. Úgy gondolja, hogy magukat minősítik le, ha ilyen embereknek adnak 100 ezer forintot, szemben azon szervezetekkel, akik vakokkal, gyengénlátókkal és rákos betegekkel foglalkoznak. A másik a Rotary Klubnak a hölgyei, akik ki is írják, hogy a tagdíjra kell nekik a pénz. Mindenki ismeri a Rotary Klubot, ezért kérdezi, hogy egyáltalán hogy kerültek ide? Fel van háborodva. Elmondja, hogy több civil szervezetnek, például a Miskolci Gráciák Egyesület alapító tagja. Eszébe sem jutna ide jönni és kérni 100 ezer forintot azért, mert tagdíjat kell fizetnie. Elnézést kér, hogy így fel van háborodva.

Fodor Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az elhangzottakat érintően nem érkezett hozzászólás és megadja a szót Barnóczki Gábornak.

Barnóczki Gábor: Megköszöni a lehetőséget és előadja, hogy a Miskolc Városi Fogyatékoságügyi és Szakmai Műhely, valamint a Vakok és Gyengénlátók Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Egyesület képviselőjében is köszönetét fejezi ki Miskolc Megyei Jogú Városnak a pályázat miatt és azért, hogy ilyen rövid határidőn belül döntés is születik. Aljegyző Asszonyhoz fordul, hiszen hallották a pályázók számát és körét. Minden évben tudnak arról, hogy a határozat szerint 100 ezer forint osztható az érvényesen pályázó fogyatékoságügyi és egyéb szociális feladatot ellátó civil

szervezetek számára. Maradványösszeg bőven maradt ebből az évből, ezen okból kifolyólag javasolja, hogy ha lehetséges, akkor a jövőben az összegzen módosítsanak. Javaslatára szerint ilyen esetekben rugalmasabban is lehetne kezelni az összeghatárt és felemelni 110 ezer forintra. Szerinte minden civil szervezet - amelyek rászorultak e vonatkozásban -, újra tudná tervezni a költségvetését. Ő most a szociális feladatokat ellátó és fogyatékosügyi szervezetek nevében kíván nyilatkozni, nyilvánvalóan az időseket illetően, képviselőjükben nem. Úgy gondolja, hogy lenne még helye annak a plusz 10 ezer forintnak, amely nem nagy összeg, viszont biztosan be tudnák építeni azon szervezetek, akik pályáznak.

Fodor Zoltán elnök: Nem szeretné elvenni Aljegyző Asszonytól a szót, ezért elmondja, hogy megtartja a saját véleményét, tekintettel a jogi háttérre.

Csiszárné dr. Sajgó Erika aljegyző: Mindkét felvetéssel maximálisan egyet tud érteni. A pályázati kiírásban egyrészt kizáró okként nem szerepelt az, hogy kinek milyen bevétele van. A jövőre nézve ezt mindenképpen megfontolás tárgyává kellene tenniük, abszolút jogosnak tartja a felvetést. A másik témakörre áttérve kifejti, hogy mivel bizottsági határozatban lett elfogadva a pályázati feltétel és abba nem tették bele, hogy a maradványösszeget a Bizottság döntésétől függően a pályázók között felossza, ezért úgy gondolja, hogy a jövőre nézve ez is egy nagyon jó felvetés. Javasolja, hogy jövőre a pályázati kiírásba ezt is vegye bele a Bizottság. Meglátása szerint jogilag jelenleg ez az út nem járható, a 300 ezer forintnyi maradvány áthúzódik a következő évre. Nyilván nem tudják, hogy akkor mennyi érvényes pályázat fog beérkezni, de mind a pályázati kritériumok tekintetében, mind pedig az összeg felosztásánál kezelni fogják ezeket a felvetéseket.

Fodor Zoltán elnök: Ő maga is csak ennyit tudott volna elmondani, hogy rendeletet csak a Közgyűlés tud megváltoztatni, ha van maradvány, az mindig megy a következő évre és ezt követően kerül újra felosztásra. Amennyiben valaki pályázik és a felhívásban közzétett feltételeknek eleget tesz, megfelel, függetlenül az egyéb bevételeire. Nagy eltérések lehetnek a pályázók anyagi háttéré között, azonban amíg ez a szabályozás, ennek kell eleget tenni.

Dr. Kovács László: Emlékezete szerint korábbi időszakokban rendszeresen elfogytak ezek az összegek és bizonyos idő óta van az, hogy nem merül ki a keret. Azt elérték, hogy ezt át lehessen hozni a következő évre, ez jó, mert növelt összeget lehet szétosztani, azonban most ezt nem sikerült. Úgy gondolja, hogy ebben mulasztásuk van, hiszen a pályázat eleve nem úgy lett kiírva, hogy szét lehessen osztani. Örül az Aljegyző Asszony által elhangzottaknak. Kérdezi, hogy mi lenne az akadálya, technikája annak, hogy úgy lehessen szavazni – nyilván nem most –, hogy az ne egy „csomagban” történjen. Elégé meg van kötve a kezük, hiszen lenne, akit mondjuk támogatnának és lenne, akit nem, viszont egyben kell szavazniuk. Egyet nem értés esetén – azon kívül, hogy megjegyzéssel élnek az ülésen –, a szavazásnál nem tudják érvényesíteni az álláspontjukat.

Csiszárné dr. Sajgó Erika: Azért vannak egy „csomagban”, mert a pályázati kiírás feltételeinek mindegyik pályázó megfelelt. A Bizottság döntéséhez vannak kötve, nagyon nehéz lenne alapvetően indokolni, ezt a plusz kritériumot a jövőre nézve tudják csak beépíteni.

Barnóczki Gábor: A saját szervezetükre vonatkozóan éves szinten 45 millió forintos bevétel van, azért, mert rehabilitációs bérfoglalkoztatást végeznek, ennek van egy bértámogatása. Nagy volumenű fogyatékosokkal élő emberek foglalkoztatásánál, valamint megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatásánál ez megjelenik. Szerinte nem biztos, hogy a jövőben a járható út az lesz, hogy egy értékhatárt szabnak a bevételeknél a következő évi pályázatnál, hiszen az eredményeket kell nézni. Többek között egy fogyatékosügyi szervezetnek lehet akár 300 millió forintos bevétele is, ha ez utána többnyire el is megy megváltozott munkaképességű, fogyatékkal élő emberek foglalkoztatására. Szerinte nem csak a bevételi oldalát kell majd nézni, de nyilván Képviselő Asszony sem csak erre gondolt, mindössze jelezni kívánta az álláspontját.

Fodor Zoltán elnök: Mivel az idén választások voltak, fel fognak állni új bizottságok, legyen ez az ő gondjuk, hogy a különböző civil szervezetek és hozzáértő emberek bevonásával ezt megvitatják, előterjesztést készítenek és a Közgyűlés egyetértése esetén születik egy új rendelet. Megállapítja, hogy nem érkezett további hozzászólás, javaslat, így a vitát lezárja. Bejelenti, hogy szavazás következik. Egy határozati javaslatról kell döntenünk. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás (nem szavazott: 2 fő) mellett elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága**

31/2024. (VII.2.) ESZK Bizottság határozata

**a szociális feladatot ellátó civil szervezetek és nyugdíjas szervezetek támogatására
vonatkozó pályázatok elbírálásáról**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a szociális feladatot ellátó civil szervezetek és nyugdíjas szervezetek támogatására vonatkozó pályázatok elbírálására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága a 2024. évi Szociális feladatot ellátó civil szervezetek és nyugdíjas szervezetek támogatására benyújtott pályázatok közül – az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete 2.4.3. pontjában biztosított hatáskörében eljárva a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal bírálja el az érvényes pályázatokat.

Felelős: Bizottság Elnöke
Végrehajtásért felelős: Szociális és Köznevelési Osztály
Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottsága felkéri a Polgármestert, hogy a nyertes pályázókkal a támogatásra vonatkozó megállapodásokat megkösse.

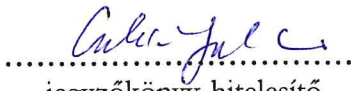
Felelős: Bizottság Elnöke
Végrehajtásért felelős: Szociális és Köznevelési Osztály
Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2024. szeptember 30.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

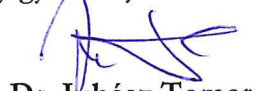
Fodor Zoltán elnök: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük. Megállapítja, hogy nincs, így a nyílt ülést 14 óra 25 perckor bezárja.


Fodor Zoltán
elnök

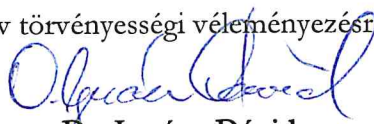
k.m.f.


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Dr. Juhász Tamara
jogi ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Ignácz Dávid
jegyző

