

Jegyzőkönyv

Készült: a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság ülésén 2012. február 16. napján a Polgármesteri Hivatal Konferencia termében

Jelen vannak:

Soós Attila
Dr. Nehéz Károly
Dr. Balajti Zsuzsanna
Dr. Tompa Sándor
Kosztica Patrik
Feledy Péter
Bazin Géza bizottsági tagok

Távol van:

Badány Lajos

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Szabó Zoltán
Pintér Zoltán
Dr. Miskolczi Róbert
Hetey Tibor
Sóvágyó Ágnes
Vincze Csaba
Grieger Ernő
Kovács Gábor
Heinemanné Borbély Mária
Dr. Kapás Katalin
Molnár Attila
Solymosiné dr. Csögör Réka
Miklós Béláné
Homor József
Farkasné Hadházi Ildikó
Szilágyi Kornél
Nyíri László
Móricz József
Rogosz Sándorné
Lévay István
Minkó Melinda
Lengyel Katalin
Dr. Adámy dr. Soltész Ildikó
Kovács Attiláné
Sallainé Dakó Éva
Nagy Péter

Napirendek:

1. Javaslat a 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)
2. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

3. Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII.6.) és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Miskolc város területén történő végrehajtásáról szóló 41/2008. (XII.22.) önkormányzati rendeletek módosítására
5. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 21/2004. (VII. 6.) sz. rendelet módosítására
6. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatnak a játszótéri dohányzásnak tilalmának szóló 15/2011. (IV.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
7. Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2013-2015. évekre
9. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekthez kapcsolódó 2012. évi tőkeemelésre
10. Javaslat a „Fűtőmű-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projekthez kapcsolódó monitoring szakértői megbízási szerződés megkötésének jóváhagyására
11. Javaslat a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Társadalmi Megújulás Operatív Program 3.2.3/A-11/1, „Építő közösségek” - A) közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában 3. ütem c. pályázati konstrukció támogatására.
12. Javaslat a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 1.2.2-11/1 „Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázatának támogatására
13. Javaslat a Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ és Egyetemi Oktató Kórház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására
14. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ és Egyetemi Oktató Kórház Nonprofit Kft. között létrejött egészségügyi közfeladatátadási szerződés meghosszabbítására
15. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Robert Bosch Energy and Body Systems Kft.-vel és a Robert Bosch Power Tool Kft.-vel német nyelvű óvodai csoport indítására és férőhely biztosítására a Katowice úti Sport Tagóvodában
16. Javaslat a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola helyiségeinek és ingó vagyontárgyainak bérbeadására Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány részére, és a német iskola működtetéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítása

17. Javaslat a Miskolci Családsegítő Központ infrastrukturális fejlesztése ÉMOP – 4.2.1./A -11 című pályázat benyújtására
18. Javaslat Miskolc város területén áthaladó országos közutak egyes szakaszainak önkormányzati tulajdonba történő átvételére a villamos projekt megvalósításához kapcsolódóan
19. Javaslat a települési szilárd kommunális hulladékkezelői közszolgáltató személyének kiválasztására
20. Javaslat Miskolc Térségi Konzorcium hulladékgazdálkodási rendszer-üzemeltetési koncepció-módosításának elfogadására
21. Javaslat a 7586 igénylő azonosító számú, a 2010. május 06-i rendkívüli időjárás miatt önkormányzati utakban keletkezett károk helyreállítása megnevezésű vis maior támogatással megvalósított projekt le nem hívott maradványösszegéről történő lemondásáról
22. Javaslat a Pálos Gyógyszertár Bt. által működtetett Miskolc, Palota u. 17. sz. alatt lévő Hámori gyógyszertár bérleti díj csökkentésére
23. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2011. augusztus – 2012. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására
24. Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ÁSZ ellenőrzéséről
25. Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására
26. "Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő intézmények, és az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak 2012-2013. gázévi földgáz energia beszerzésére"
27. Javaslat a Bartók köz útépitéséhez kapcsolódó magántulajdonú 32551 és 32549 hrsz.-ú ingatlanok megvásárlására

Egyebek:

28. Javaslat a Miskolc, Andrassy u. 32. szám alatti ingatlan egy részének értékesítésére

Soós Attila: Köszönti a Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság ülésén a megjelenteket, megállapítja a Bizottság határozatképességét, az ülést megnyitja. Tekintettel a párhuzamosan folyó bizottsági ülésekre, ami miatt az előterjesztők képviselőiben néhányan még nem értek ide, javaslom a meghívóban szereplő napirendeket jelentős mértékben megváltoztatni és előre venni azokat, akik megtiszteltek minket jelenlétükkel. Másik javaslatom, hogy vannak témacsoportok, amiket javaslok egymás után tárgyalni, tekintettel arra, hogy az előterjesztés képviselője ugyanaz. Természetesen a szavazás külön történik. Ennek megfelelően a kiküldött meghívót az alábbiak szerint javaslom megváltoztatni. Első napirendtől eltérően 1. napirendként az SZMSZ-t fogjuk tárgyalni, következik az 5-ös napirend, ezt követi a 10-es, a következő a 4-es és 26-os, majd a 18-as, ezt követi a 21-es napirendek, ezt követi a 25-ös, majd a 15-ös. Amennyiben érkeznek közben a vendégeink, onnantól kezdve az eredeti napirend szerint haladunk tovább. Napirendre javasolt továbbá venni a kiküldött meghívóhoz képest a javaslat az Andrassy u. 32. sz. alatti ingatlan egy részének értékesítésére vonatkozó

előterjesztést. Kérdezem a bizottsági tagokat, hogy az előterjesztést mindenki megkapta-e. Ezzel a napirendi ponttal kerül még kibővítésre a meghívóban szereplő napirendek sora. Kérdezem a bizottsági tagokat, hogy van-e a napirenddel kapcsolatosan a bizottsági tagoknak egyéb javaslata.

Dr. Tompa Sándor: Kérdésem van. Az MVK forgalmi rendjének átszervezésére úgy tudom készült előterjesztés. Kérdezem, hogy miért nincs a Bizottság előtt az előterjesztés?

Soós Attila: Tudomásom szerint ez sürgősségi előterjesztés.

Dr. Tompa Sándor: Felháborítónak tartom, hogy nincs lehetősége a bizottsági tagoknak megismerkedni vele. A másik szintén ilyen városi legenda körben ismert téma a Miskolc kártya.

Soós Attila: Tudomásom szerint ez is sürgősségi előterjesztés. Ha más észrevétel nincs, ezt a napirendet bocsátom szavazásra.

A Bizottság a napirendet 7 igen szavazattal egyhangúan megszavazza.

1.Napirend: Javaslát az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Soós Attila: Szeretettel köszöntöm az előterjesztés képviselőjében megjelent Osztályvezető Asszonyt. A napirendet megnyitom. Kérdezem a bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés a napirenddel kapcsolatosan.

Dr. Tompa Sándor: Mi indokolja az SZMSZ módosítását?

Dr. Adámy dr. Soltész Ildikó: Sok minden nem volt pontosan le szabályozva. Az 1. melléklet 3.1.2. pontja összefoglalóan azt mondja, hogy a Bizottság véleményezi az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó közgyűlési javaslatokat. Tekintettel arra, hogy a gazdasági és egyéb társaságokkal kapcsolatos előterjesztések mind egyben tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó anyagok is, így a szabályozás pontosítása érdekében az 1. melléklet 3.1.6. pontja hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot. Az SZMSZ jelenlegi módosítása a Közgyűlés valamint a Közgyűlés Bizottságai munkája során a gyakorlatban felmerült problémákat kívánja orvosolni.

Soós Attila: Megköszöni a tájékoztatást és kérdezi a bizottsági tagokat van-e még kérdés. Megállapítja, hogy nincs, ezt követően szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A bizottság a rendelet módosítását 5 igen, 2 nem szavazattal többségében támogatja.

2. Napirend: . Javaslát a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 21/2004. (VII. 6.) sz. rendelet módosítására

Soós Attila: Köszönti az előterjesztő képviselőjét és kérdezi a bizottsági tagokat kérnek-e összefoglalást.

Hetey Tibor: A MÉSZ módosítás a befektetői igényeknek megfelelő nagyobb összefüggő terület kialakításáról, útkapcsolatok megteremtéséről szól. A rendezési terv módosítása lehetőséget biztosít a város munkahelyteremtő iparfejlesztésére, ami a beszállítók révén a térség gazdasági fejlődésére is kedvező hatással lehet.

Soós Attila: A cél a terület beépíthetősége?

Hetey Tibor: Igen, mert nem fért el azon a területen, ami rendelkezésre állt. Egy út áthelyezésével nagyobb összefüggő terület alakult ki.

Soós Attila: Kérdezi a bizottsági tagokat van-e még kérdés, mivel nincs, szavazásra bocsátja a rendeletmódosítást..

A bizottság a javaslatot a rendelet módosítását 7 igen szavazattal egyhangúan támogatja.

3. Napirend: Javaslat a „Fűtőmű-Science Múzeum és Művészeti Központ” című projekthez kapcsolódó monitoring szakértői megbízási szerződés megkötésének jóváhagyására

Soós Attila: köszönti az előterjesztő képviselőjét, Főosztályvezető Urat és kérdezi a bizottsági tagokat kérnek-e összefoglalást

Pintér Zoltán: Szakismeretek birtokában vannak a külső szakértők, azonban a projekt adminisztrációban ahhoz, hogy eleget tudjunk tenni a közreműködő szervezet által támasztott követelményeknek, szükségessé vált, hogy egy kontroll szervezet lépjen be. Erre kap a javaslat szerint megbízást a Városfejlesztési Kft. Az előterjesztés ezt tartalmazza.

Dr. Tompa Sándor: Lehetne tudni, hogy ki ez a projektmenedzseri személy?

Pintér Zoltán: Gedeon Miklósnak hívják.

Dr. Tompa Sándor: Ellenőrizni szükségeltetik? Miért nem tetszenek olyan embereket alkalmazni, akik képesek a feladatra és nem kell még külön ellenőrizni?

Pintér Zoltán: A monitoringra a projekt adminisztrációja miatt van szükség. Műszaki szakértők dolgoznak a projektben, nem tudják segíteni az adminisztrációt.

Soós Attila: Ha egyéb kérdés nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

4. Napirend: . Javaslat a távhőszolgáltatás díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 40/2006. (XII.6.) és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény egyes rendelkezéseinek Miskolc város területén történő végrehajtásáról szóló 41/2008. (XII.22.) önkormányzati rendeletek módosítására

Soós Attila: Köszönti az előterjesztő képviselőjében megjelenteket és kérdezi a bizottsági tagokat kérnek-e összefoglalást. Megállapítja, hogy a Bizottság kér.

Nyíri László: 2011. október 01. napján hatályba lépett a Nemzeti Fejlesztési Miniszternek a távhő szolgáltatónak értékesített távhő árának, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézményeknek nyújtott távhőszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 5/2011. (IX.30.) és a távhőszolgáltatási támogatásról szóló 51/2011. (IX.30.) rendelete. Ez indokolja a helyi rendeletek módosítását, majd ezt követően szükséges lesz a közüzemi szerződések és a szolgáltatási szerződések módosítása is.

Soós Attila: Megköszöni a tájékoztatást, és szavazásra bocsátja a rendelet módosítását.

**A Bizottság a rendelet I. módosítását 5 igen, 2 nem szavazattal többségében támogatja.
A Bizottság a rendelet II. módosítását 5 igen, 2 nem szavazattal többségében támogatja.**

5. Napirend: „Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő intézmények, és az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak 2012-2013. gázévi földgáz energia beszerzésére”

Soós Attila: Kérdezi a bizottsági tagokat, kérnek-e összefoglalást. Igen kérünk szépen.

Nyíri László: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése a VIII-239/23.207/2011. sz. határozatával megbízta a MIHŐ Kft.-t az önkormányzati fenntartású intézmények energiagazdálkodásával kapcsolatos feladatok elvégzésével. A beszerzésekkel és energetikai feladatok ellátásával együtt. Ezen belül van szükség a földgáz beszerzésére. Ennek lebonyolítására ad felhatalmazást most a tisztelt Bizottság. Hatékonyabb a beszerzés, ha közösen végezzük azt el, az intézményeket és a Holding tagvállalatokat értem ezalatt. A 20m³ alatti és feletti felhasználású fogyasztókat kell megkülönböztetnünk. Közbeszerzési eljárással tesszük meg. Ez több 10 M Ft megtakarítást jelenthet évente. Ehhez kérjük a Bizottság támogatását.

Dr. Tompa Sándor: Konkrét számokat láthatnánk?

Nyíri László: 1. sz. melléklet mutatja. 4.887 800. m³ a tervezett földgáz felhasználás.

Móricz József: 2011-2012-re történtek árajánlat bekérések. Pontos számot most nem lehet mondani, hogy mennyi lenne a megtakarítás.

Dr. Tompa Sándor: %-osan meg lehet határozni?

Móricz József: Tényleges egyedi árajánlat. A minden intézményre külön-külön kérnék árajánlatot, tisztességtelen lenne, mert mi elhatároztuk a közös beszerzést. Az olaj piaci ára, dollár árfolyam is nagyban befolyásolja majd a beszerzést. Reménykedünk, hogy a Ft fog javulni.

Nyíri László: A 20-25%-os megtakarítás reális.

Feledy Péter: Ha jól értem nem lehet megtenni, hogy minden intézmény külön megkéri az árajánlatot. Kategóriánként lehetne mérni milyen mértékű a megtakarítás.

Nyíri László: Ha a Bizottság igényli, tudunk kérni összehasonlító árakat.

Móricz József: Nagyon eltérő, hogy milyen egy intézmény éves gázfogyasztása.

Soós Attila: Más hasonló városoknál kéne összehasonlítani, hogy hány % a megtakarítás. A szolgáltató korlátozott volta miatt. Ha nincs több kérdés, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

1/2012. Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottsági Határozat

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő intézmények, és az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak 2012-2013. gázévi földgáz energia beszerzése

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „*Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő intézmények, és az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak 2012-2013. gázévi földgáz energia beszerzésére*” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. A Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság **egyetért** azzal, hogy a MIHŐ Kft. bonyolításában a közbeszerzési eljárásban résztvevők egymással együttműködési megállapodást kössenek a 2012-2013. gázévi földgáz beszerzésre vonatkozóan. A közbeszerzési eljárás előkészítésére a közbeszerzési eljárásban résztvevők szerződést kötnek a MIHŐ Kft-vel. A Miskolc Holding Zrt. tagvállalatai esetén a MIHŐ Kft. vállalkozási díja az adott egységek beszerzendő földgáz mennyiségére vonatkozóan 1 Ft/m³+ÁFA.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.

Végrehajtást felügyelő főosztály: Főépítész Főosztály

Közreműködik: Humán Főosztály

Jegyzői Kabinet

Gazdálkodási Főosztály

Miskolc Holding Zrt.

Határidő: 2012. március 5.

2. A Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság **egyetért** azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú intézményeknél és az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál, valamint a MIHŐ Kft. kivételével a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainál – a 20m³/h lekötött gázteljesítmény feletti fogyasztók esetében – közbeszerzési eljárás keretében, a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti csoportosításban kell lefolytatni a 2012-2013. gázévi földgáz energia beszerzést.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.

Végrehajtást felügyelő főosztály: Főépítész Főosztály

Közreműködik: Humán Főosztály

Jegyzői Kabinet

Gazdálkodási Főosztály

Miskolc Holding Zrt.

Határidő: 2012. június 15.

3. A Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság **egyetért** azzal, hogy az önkormányzati fenntartásban működő - 20 m³/h gázteljesítmény alatti felhasználók - 2012-2013. gázévi földgáz energia beszerzéseiket továbbra is az egyetemes szolgáltatás keretében bonyolítsák a szabadpiaci árkockázatok kiküszöbölése miatt.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.

Végrehajtást felügyelő főosztály: Főépítész Főosztály

Közreműködik: Humán Főosztály

Jegyzői Kabinet

Gazdálkodási Főosztály

Miskolc Holding Zrt.

Határidő: 2012. június 15.

6. Napirend: Javaslat Miskolc város területén áthaladó országos közutak egyes szakaszainak önkormányzati tulajdonba történő átvételére a villamos projekt megvalósításához kapcsolódóan

Soós Attila: Köszönti az előterjesztés képviselőit. Kérdezi a Bizottság tagjait, kérnek-e összefoglalót, majd felkéri az előterjesztőt az ismertetésre.

Lévay István: A pályázati kiírás szerint a beruházás megvalósítása önkormányzati tulajdonban lévő területen végezhető. A villamos vasúti pályaépítés érinti a Magyar Állam tulajdonában lévő országos közutak városon belüli szakaszát. Az országos közút önkormányzati tulajdonba történő átvételével a projekt elszámolhatósága, a támogatás igénybevétele biztosított.

Dr. Tompa Sándor: Ezáltal nő az önkormányzati utak fenntartási költsége?

Lévay István: Természetesen nőni fog az utak fenntartási költsége. Adunk át utat a Magyar Közútkezelőnek. Előbb a tulajdonviszonyokat rendezni kell. Ennek van időigénye, telekalakításra van szükség, ezért nem szerepel most ebben az anyagban.

Rostás László: Igen, ez valóban többletköltséget ró ránk. Sajnos a városon nem fog átmenni országos közút. Nem tudunk mást tenni, vagy nem tudjuk befejezni a beruházást, vagy vállaljuk a többletköltséget.

Soós Attila: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatja.

7. Napirend: Javaslat a 7586 igénylő azonosító számú, a 2010. május 06-i rendkívüli időjárás miatt önkormányzati utakban keletkezett károk helyreállítása megnevezésű vis maior támogatással megvalósított projekt le nem hívott maradványösszegéről történő lemondásáról

Soós Attila: Köszönti Osztályvezető asszonyt. Kérdezi a Bizottságot, kérnek-e összefoglalást. Megállapítja, hogy kérnek.

Rogosz Sándorné: A 2010. májusi rendkívüli időjárás következtében károk keletkeztek az önkormányzat tulajdonában és kezelésében található közutakban. A károk helyreállításának finanszírozása érdekében pályázatot nyújtottunk be a vis maior terhére. A 7586 szám alatt regisztrált pályázatunkat az igazságügyi szakértő által elkészített terv és tervezői költségvetés alapján a Belügyminisztérium 10.086.633 Ft támogatásban részesítette. A támogatás mértéke a teljes bekerülési összeg 60%-a.

Soós Attila: Megköszöni a tájékoztatást, kérdezi van-e még kérdés, mivel nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatja.

8. Napirend: Javaslat a Bartók köz útépítéséhez kapcsolódó magántulajdonú 32551 és 32549 hrsz.-ú ingatlanok megvásárlására

Soós Attila: Lenne egy ügyrendi javaslatom, ha már főépítész úr itt van, tárgyaljuk az eredeti napirend szerinti 27. napirendet.

A Bizottság a javaslatot egyhangúan elfogadja.

Soós Attila: Köszönti Főépítész urat és a napirendet megnyitja. Kérnének összefoglalót.

Rostás László: A városfejlesztési koncepció teljes körű megvalósulásának érdekében a Miskolc, János utca és Tapolcarét utca közötti összekötő szakaszon az útnyitáshoz, útépítéshez szükségessé vált a 32549 és a 32551 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának megszerzése, továbbá az önkormányzati tulajdonú 32555 hrsz.-ú ingatlan közérdekű célra történő felhasználása. Elindult a Diósgyőri turisztikai fejlesztés. Ennek az útnak a megépítése mindenképpen szükségessé vált. A busz nem tud elforogni, ezt az utat itt meg kell építenünk. Az út megépítését jövőre el kell kezdeni.

Dr. Tompa Sándor: Nem világos számomra, hogy szó van a Diósgyőri fejlesztésről. Milyen forrásból fog megvalósulni? Szó van parkoló megépítéséről.

Rostás László: Önkormányzati költségvetésből.

Dr. Tompa Sándor: Az egészet megvesszük házzal együtt?

Rostás László: Igen, mert ha kimetszésre kerül amire szükségünk van, a maradék nem éri el a minimális beépíthetőség nagyságát. Értéktelenné válna a terület. Kénytelenek vagyunk az egészet megvenni.

Dr. Tompa Sándor: Ami megmarad, annak mi lesz a funkciója?

Rostás László: Erre készülnek tervek, az a következő lépés lesz. Nem szándékozunk tovább értékesíteni.

Dr. Tompa Sándor: Kérdezi, hogy mikor várható a MÉSZ módosítás.

Rostás László: Már dolgozunk rajta, és mindent megteszünk ennek érdekében, egyenként kell megvizsgálni a kérelmeket. Kb. 300 kérelmet tartunk már nyilván. A szakhatóságokkal már első körben az egyeztetések lementek. A törvényi változásokat is át kell vezetnünk.

Soós Attila: Megköszöni a tájékoztatást és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

2/2012. Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottsági Határozat

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Városgazdálkodási és - üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Bartók köz utépítéséhez kapcsolódó magántulajdonú 32551 és 32549 hrsz-ú ingatlanok megvásárlására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A határozat tárgya: A Bartók köz utépítéséhez kapcsolódó magántulajdonú 32551 és 32549 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és - üzemeltetési Bizottsága a Gazdasági Bizottság 45/2009. számú határozatának 1. pontját hatályon kívül helyezi, a határozat többi pontjának érvényben hagyása mellett.
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és - üzemeltetési Bizottsága , jóváhagyja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Dósa Attila és Dósa Norbert tulajdonosoktól, a Miskolc 32549 hrsz-ú ingatlant 2.000.000,- Ft vételáron, a 32551 hrsz-ú ingatlant 13.000.000,-Ft vételáron megvásárolja, valamint egyéb kártalanításként 850.000,-Ft-ot megfizessen részükre az Önkormányzat 32555 hrsz-ú ingatlanán végzett ivóvíz-, szennyvíz- és gáz közművek bevezetésével kapcsolatos költségek egy részének megtérítéseként.
3. A Városgazdálkodási és - üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a Polgármestert, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a 2. pontban meghatározott feltételekkel a szerződést megkösse.
4. A pénzügyi fedezet a 2012. évi költségvetésben a „beruházási előirányzatok tételes jegyzéke, kulturális funkció „Diósgyőri Vár Városüzemeltetési funkció Bartók köz utépítés (János utca - Tapolcarét utca között) utépítés” beruházási kiadási előirányzat sor terhére biztosítható.

Felelős: Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Főépítési Főosztály

Végrehajtásban közreműködő: Gazdálkodási Főosztály

Határidő: 2012. április 1.

9. Napirend: Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására

Soós Attila: Köszönti az előterjesztő képviselőjében megjelentet. Kérdezi a Bizottságot kérnek-e összefoglalás? Kérdés van-e? Megállapítja, hogy nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

3/2012. Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottsági Határozat

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottsága, figyelembe véve az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság - 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 4.1.11. pontjában biztosított – szakmai véleményét, előzetesen jóváhagyja az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon-kimutatási rendszer kialakításáról szóló többször módosított 1/2005. (II. 10.) önkormányzati rendelet 23. § (9) bekezdése alapján, hogy a Földes Ferenc Gimnázium (3525 Miskolc, Hősök tere 7.) igazgatója

- **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (szombat 9-12 óráig, 3.100,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa az intézmény „A” tornatermét a Fókusz Szakközép és Szakiskola (3525 Miskolc, Kazinczy F. u.5.) részére a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint,

- az intézmény I/21-es tantermét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (25 tanóra a 2011/2012.tanévben, 1.900,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa Endrész Gyöngyi (Miskolc, Győri kapu 21.) részére a határozat 2. melléklete szerint,

- az intézmény „D” tornatermét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (csütörtök 19-20.30 óráig, 4.900,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa Dr. Lenkei Balázs (3791 Sajókeresztúr, Arany J. 18.) részére a határozat 3. melléklete szerint,

- az intézmény Fsz 10, 11, 12 sz. tantermét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (kedd, csütörtök, péntek 15-18.30 óráig és szombat 8-12 óráig, 1.900,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa a Magyar Könyvvizsgáló Kamara (Miskolc, Bajcsy-Zs. E. u. 17.) részére a határozat melléklete szerint,

- az intézmény III. emelet 32, 38, 40, 41 sz. tantermét, III. emeleti tanári szobáját, 1 számítástechnikai termét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (kedd, csütörtök 15-18 óráig, 1.900,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa a Szil-Top Nonprofit Kft. (2011 Budakalász, Erdőhát u. 84.) részére a határozat 5. melléklete szerint,
- az intézmény „C” tornatermét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (kedd 17-18 óráig és csütörtök 18-19 óráig, 3.100,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa Péter Ágnes (3530 Miskolc, Szent I. u. 19. 2/2.) részére a határozat 6. melléklete szerint,
- az intézmény „A” tornatermét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (hétfő 18-21 óráig és péntek 17-20 óráig, 1.900,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa a Miskolci Revital TSE (9027 Győr, Munkás u. 43.) részére a határozat 7. melléklete szerint,
- az intézmény I/20-as tantermét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (25 tanóra a 2011/2012. tanévben, 1.900,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa Juhász Attila (Miskolc, Róna u. 1-2 C/3) részére a határozat 8. melléklete szerint,
- az intézmény nagytermét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (hétfőtől-péntekig 9-20 óráig, 4.000,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa a Mandorla Közművelődési Egyesület (3534 Miskolc, Árpád u. 58. 4/1) részére a határozat 9. melléklete szerint,
- az intézmény II. emeleti 49, 43, 48, 37, 40 sz. tantermét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (szombat 8-13 óráig, 1.900,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa a Windsor Nyelvstúdió (3530 Miskolc, Arany J. u. 25. fsz.3.) részére a határozat 10. melléklete szerint.

Felelős: Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: Földes Ferenc Gimnázium igazgatója

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Humán Főosztály

Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottsága, figyelembe véve az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság - 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 4.1.11. pontjában biztosított – szakmai véleményét, előzetesen jóváhagyja az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon-kimutatási rendszer kialakításáról szóló többször módosított 1/2005. (II. 10.) önkormányzati rendelet 23. § (9) bekezdése alapján, hogy a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola (3530 Miskolc, Vörösmarty u. 76.) igazgatója

- **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (csütörtök 16-16.45 óráig és péntek 14.30-15.15 óráig, 1.000,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa az intézmény 7.sz. tantermét Czél Andrea Éva (3529 Miskolc, Aulich L. u. 32/A) részére a határozat 11. melléklete szerint,

- az intézmény 9. sz. tantermét **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (kedd 16-17.30 óráig, 1.000,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa a Bit HÍD Bt. (3434 Mályi, Bem J. u.70.) részére a határozat 12. melléklete szerint,

- az intézmény II. emeleti 17.sz. tantermét **2012. február 17-től 2012. december 31-ig** (szombat 14-17.30 óráig, 1.500,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa a Zenit 90. Bt. (3300 Eger, Zúgó u. 1/A) részére a határozat 13. melléklete szerint,

- az intézmény tornatermét és a hozzá tartozó öltözőket **2012. február 17-től 2012. május 31-ig** (kedd 19-20 óráig, 6.500,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa az OTP BANK Nyrt. (4025 Debrecen, Hatvan u. 2-4.) részére a határozat 14. melléklete szerint,

- az intézmény 31 sz.,43 sz., 15 sz. tantermét és esetenként az aulát **2012. február 17-től 2012. június 15-ig** (kedd 15.30-18.30 óráig, szerda 13.30-18.30 óráig, hétfő, csütörtök 13.30-17.30 óráig, péntek 13.30-15.30 óráig, 45.000,-Ft/hó) meghatározott időtartamra bérbe adhassa a Pro-Homo Egyesület (4481 Nyíregyháza- Sóstóhegy, Attila u. 59.) részére a határozat 15. melléklete szerint,

- az intézmény tornatermét és a hozzá tartozó öltözőket **2012. február 17-től 2012. március 31-ig** (csütörtök 20.30-21.30 óráig, 6.500,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa Szatmáry Király Péter (3530 Miskolc, Király u. 30.) részére a határozat 16. melléklete szerint,

- az intézmény büfé helységét **2012. február 17-től 2012. június 30-ig** (hétfőtől péntekig 7-15 óráig, 30.000,-Ft/hó) meghatározott időtartamra bérbe adhatta a Mobil Prevent Bt. (3534 Miskolc, Bálint u. 8. fsz. 1.) részére a határozat 17. melléklete szerint.

Felelős: Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola

igazgatója

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Humán Főosztály

Határidő: azonnal

10. Napirend: . Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Robert Bosch Energy and Body Systems Kft.-vel és a Robert Bosch Power Tool Kft.-vel német nyelvű óvodai csoport indítására és férőhely biztosítására a Katowice úti Sport Tagóvodában

Soós Attila: Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy kérnek-e összefoglalást. Megállapítja, hogy kérnek.

Kovács Attiláné: A Katowice úti óvodában jelenleg egy üres csoportszoba van, ezt szeretnénk erre a célra felhasználni. Német anyanyelvű óvónők érkeznek ide, átalakítják a programot, ami beépül a központi programba. Én azt gondolom, hogy mindenki jól jár. Elégedett lesz a dolgozó a Bosch-ban, hogy jó helyen van a gyermeke. Szakmailag nagyon jól meg lehet oldani ezt a német anyanyelvi csoportot. Hely van erre az óvodában. Jelenleg öt csoporttal működik az óvoda és plusz egy üres csoportszoba áll rendelkezésre erre a célra.

Soós Attila: Megköszöni az összefoglalót és megállapítja, hogy nincs több kérdés. Szavazásra bocsátja a napirendet.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatja.

11. Napirend: Javaslat a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola helyiségeinek és ingó vagyontárgyainak bérbeadására Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány részére, és a német iskola működtetéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítása

Soós Attila: Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy kérnek-e összefoglalást. Megállapítja, hogy kérnek.

Kovács Attiláné: Tulajdonképpen oktatási eszközökről van szó. Azt gondolom, szükséges, hogy együttműködjünk optimálisan. 2013-tól él az új köznevelési törvény, ezért nem tudjuk jelen pillanatban, hogy hová kerül majd az általános iskola. Két verzió van. A kormányzat alá fog kerülni, illetve, hogy helyi szinten tudjuk majd ezeket működtetni.

Soós Attila: Egyéb kérdés van-e?

Dr. Tompa Sándor: tessék már valamit mondani az alapítványról. Kik ők?

Kovács Attiláné: Én erről nem tudok mit mondani, de másik napirendhez jön egy kolléganő, aki tudna erre válaszolni.

Dr. Tompa Sándor: Mégis kinek adjuk át. Azt csak kéne tudnunk. Rendben van, hogy közalapítvány. Ki hozta létre? Kik az alapítói?

Soós Attila: Van-e egyéb kérdés? Ha nincs, akkor a napirendet itt most felfüggesztjük, tovább lépünk és majd visszatérünk rá, ha megérkezik az előterjesztő.

Kovács Attiláné: A kolléganő még az Oktatási Bizottság üléséről nem ért ide, de jönni fog.

Soós Attila: Rendben van, visszatérünk rá. Akkor visszaállunk az eredeti napirendre. Költségvetés. Köszöntöm az előterjesztő képviselőit, egyben javaslom, hogy érintettség okán az 1., 2., 8. és 24. napirend együttesen kerüljön tárgyalásra.

12. Napirend: Javaslat a 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)

Soós Attila: Bizottsági tagok, kérünk-e összefoglalást? Kérünk.

Farkasné Hadházi Ildikó: Ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Soós Attila: Kérdés van-e?

Dr. Tompa Sándor: Tulajdonképpen, ha a Közgyűlésen mondanám, Polgármester Úr megvonná tőlem a szót, mert nem a napirendhez kapcsolódik. Azt szeretném elmondani, főleg, hogy Aljegyző Úr is itt van, tarthatatlan és megengedhetetlen, hogy ilyen minőségben kapjuk meg az anyagokat. Ezek a beszkenelt anyagok, elcsúszott lapok, táblázatok használhatatlanok. Én azt gondoltam, hogy valami technikai problémája van a városnak és valami informatikai fejlesztés előtt áll. Megnéztem az előző évi anyagot, ahol áttekinthető excel táblák és anyagok álltak rendelkezésünkre. És azért mondom el ezt, mert jobb lett volna, ha olyan formátumban kapjuk meg az anyagot, amellyel lehet dolgozni. Nem tudom, hogy pótlólag hozzá lehet-e férni ezekhez, a táblázatokhoz?

Soós Attila: Két gondolatot hagy mondjak már ezzel kapcsolatban. Az első részét nem tudom értelmezni, előttem a kinyomtatott példány van.

Dr. Tompa Sándor: Amit megkaptunk Elnök Úr.

Soós Attila: Arról én nem tudok nyilatkozni.

Dr. Tompa Sándor: Az a döntés született, hogy elektronikus úton kapják meg a képviselők, nem olyan minőségben.

Soós Attila: Erre is van válaszem. Az élet minden területén bevált, hogy nem szerkeszthető formátumban továbbítják az anyagokat a visszaélések elkerülése érdekében, hogy ne lehessen utólag manipulálni. Nehezen bizonyítható ugyanis, hogy adott táblázat eredetileg nem így nézett ki. Az általános célja ez az ilyen fajta dokumentumkezelésnek.

Dr. Tompa Sándor: Aljegyző Úrék látták a kiküldött anyagokat. Meg vannak velük elégedve?

Dr. Szabó Zoltán: Mivel Jegyző Úr döntése volt, nem kívánok ebbe beleszólni, illetve érdemben nyilatkozni.

Dr. Nehéz Károly: Én nem látok ebben olyan nagy problémát.

Dr. Szabó Zoltán: A kinyomtatott példány van szkennelve. A nyomdában beszkenneklik és azt küldik ki.

Soós Attila: Ezen túl tudunk lépni. Azt szeretnénk kérni, hogy egy előzetes norma-kontrollon menjen már keresztül az anyag. Egyéb kérdés van-e? Ha nincs, szavazunk.

A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen és 2 nem szavazat mellett többségében támogatta.

13. Napirend: Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására, a költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Az előterjesztő részéről kiegészítés, a bizottság részéről kérdés nem merült fel az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottság a rendeletet 5 igen és 2 nem szavazat mellett többségében támogatta.

A Bizottság az I. határozati javaslatot 5 igen és 2 nem szavazat mellett többségében támogatta.

A Bizottság az II. határozati javaslatot 5 igen és 2 nem szavazat mellett többségében támogatta.

A Bizottság az III. határozati javaslatot 5 igen és 2 nem szavazat mellett többségében támogatta.

14. Napirend: Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2013-2015. évekre

Az előterjesztő részéről kiegészítés, a bizottság részéről kérdés nem merült fel az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottság a határozatot 5 igen és 2 nem szavazat mellett többségében támogatta.

15. Napirend: Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ÁSZ ellenőrzéséről

Soós Attila: Kérnék szépen összefoglalást.

Farkasné Hadházi Ildikó: Összefoglalja az előterjesztés tartalmát.

Soós Attila: Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Felhívom mindenki figyelmét, hogy rendkívül tanulságos az anyag. Sok mindent megmagyaráz az elmúlt évek gazdálkodásával és eladósodásával kapcsolatban. Külön örülök neki, hogy egy függetlennek nevezhető szervezet készítette, és nem politikusok vitatkoznak rajta.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

16. Napirend: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatnak a játszótéri dohányzásnak tilalmának szóló 15/2011. (IV.20.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Miklós Béláné: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Soós Attila: Bizottsági tagok, van-e kérdés?

Dr. Tompa Sándor: A játszótérekre kikerültek a dohányozni tilos táblák. Mennyibe kerültek ezek?

Miklós Béláné: Ez pénzügyi kérdés, ezt nem tudom megmondani.

Dr. Tompa Sándor: Önök készítették az előterjesztést.

Miklós Béláné: Az előterjesztés részét nem képezték a táblák költségei.

Dr. Tompa Sándor: Van az előterjesztésnek olyan része, hogy gazdasági hatások.

Miklós Béláné: A gazdasági hatása ilyen tekintetben nem mérhető, hiszen a táblák kihelyezése közmunkásokkal ingyen történt.

Soós Attila: Köszönöm szépen.

A Bizottság a rendelet hatályon kívül helyezését 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

Soós Attila: Következő napirendi pontunk az eredeti 7-es, egyben a 19-es és a 20-as.

17. napirend: Javaslat a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 56/2001. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Szabó Zoltán: Ha nincs más, én esetleg fel tudom vállalni. Ismerteti az előterjesztést.

Soós Attila: Köszönöm szépen.

A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

18. Napirend: Javaslat a települési szilárd kommunális hulladékkezelői közszolgáltató személyének kiválasztására

Dr. Szabó Zoltán: Tájékoztatást ad az előterjesztés tartalmáról.

Soós Attila: Köszönöm szépen. Ha nincs kérdés, akkor szavazunk.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

19. Napirend: Javaslat Miskolc Térségi Konzorcium hulladékgazdálkodási rendszer-üzemeltetési koncepció-módosításának elfogadására

Dr. Szabó Zoltán: Ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Soós Attila: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés? Nincs. Szavazásra kerül sor.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

Soós Attila: Következő napirendünk a 9-es, egyben a 23-as, javaslatom együtt tárgyaljuk.

20. Napirend: Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekthez kapcsolódó 2012. évi tőkeemelésre

Soós Attila: Én kezdeném a kérdések sorát. A Pénzügyi Bizottság ülésén már elhangzott részemről ez a kérdés. Nem vitatkozom, csak szakmailag érdekel. Miért tőkeemelés és miért nem az ellentétben felvetett fejlesztési célú pénzeszköz átadás?

Dr. Kapás Katalin: Ez a kérdés már felvetődött a 2010. márciusi tőkeemelés kapcsán. Az előterjesztés kitér erre, hogy a javaslat szerint azért tőkeemelés, mert a tőkeemelés folytán a társaságban egy üzletrész tételezi ellen a pénz átadást, tehát vagyonszétválás nem történik az önkormányzat részéről. A Holdingban egy üzletrész keletkezik ez által. Könyvviteli szempontból nem történik vagyonszétválás, hanem egy befektetés keletkezik.

Soós Attila: A másiknál keletkezne?

Dr. Kapás Katalin: Igen. Mert az egy pénz átadás. Emellett állami támogatásnak minősülne, és ezért levonásra kerülne a támogatásból.

Soós Attila: Jó. Köszönöm szépen, ha nincs több kérdés, szavazunk.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

21. Napirend: Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt előrehaladásáról szóló 2011. augusztus – 2012. február időszakra vonatkozó beszámoló elfogadására

Soós Attila: Van-e kérdés? Megállapítja, hogy nincs. Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

22. Napirend: Javaslat a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Társadalmi Megújulás Operatív Program 3.2.3/A-11/1, „Építő közösségek” - A) közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapképzetek fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgáltatásában 3. ütem c. pályázati konstrukció támogatására.

Sóvágó Ágnes: Ismerteti az előterjesztés tartalmát.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

23. Napirend: Javaslat a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 1.2.2-11/1 „Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázatának támogatására

Sóvágó Ágnes: Ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Soós Attila: Bizottsági tagok, van-e kérdés?

Dr. Tompa Sándor: Azt szeretném megkérdezni, mert a sajtóban elhangzott, hogy a városban művészeti kar jön létre. Ez úgy öt évente felbukkan. Legutóbb az Európa Kulturális Fővárosa pályázat kapcsán merült fel, de ezek szerint a legendának túl sok alapja nincs. A másik kérdésem: A múzeumok és levéltárak kapcsán, hogy a városnak se múzeuma, se levéltára nincs. Hogyan van ez akkor pontosan? Jó pályázunk, gondolom magas a támogatottsági arány, de hogy működik ez? Ahogy én tudom a Múzeum és a Levéltár sincs könnyű helyzetben. Most már talán nem is megyei, hanem állami kezelésűek?

Sóvágó Ágnes: Erre nem tudok válaszolni.

Soós Attila: Csak a felkészülés kedvéért Képviselő Úr megismételnéd még egyszer a kérdést? Én magam is elbizonytalanodtam, hogy ugyan mi lehetett a kérdés.

Dr. Tompa Sándor: Tudjuk, hogy a városban vannak levéltárak és múzeumok, de vajon nekünk van-e valamilyen kapcsolatunk velük, ha már ilyenre pályázunk? Azon túl, ha tudjuk, hogy majdnem 100%-os a támogatottság. Ez egy talált pénz, ezzel nincs bajunk, de nekünk ez mivel jobb? Van-e együttműködés? És ha van milyen?

Sóvágó Ágnes: Azért mert a Galéria a nevelési-oktatási intézményekkel megállapodásokat kötött.

Dr. Tompa Sándor: Bocsánat én a múzeumokat és a levéltárakat kérdezem. Velük is van megállapodás?

Soós Attila: Elnézést, nem akartuk zavarba hozni. Csak valaki, akár Ön a Közgyűlésben válaszolni tudjon erre, ha ez elhangzik, mint kérdés, hogy ott kapjunk rá választ.

Sóvágó Ágnes: Nem én fogok majd menni, kolléganőm majd válaszol rá.

Soós Attila: Köszönjük.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

24. napirend: Javaslat a Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ és Egyetemi Oktató Kórház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

Az előterjesztő részéről kiegészítés, a bizottság részéről kérdés nem merült fel az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

25. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Semmelweis Ignác Egészségügyi Központ és Egyetemi Oktató Kórház Nonprofit Kft. között létrejött egészségügyi közfeladat-átadási szerződés meghosszabbítására

Dr. Miskolci Róbert: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Soós Attila: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés?

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

Soós Attila: Visszatérünk a 11. napirendi ponthoz, ami az eredeti meghívóban a 16. volt. Javaslat a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola helyiségeinek és ingó vagyontárgyainak bérbeadására Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány részére, és a német iskola működtetéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítása

A kérdés, ha jól emlékszem úgy hangzott kié is ez a Közalapítvány?

Solymosiné Csögör Réka: A magyarországi németek általános művelődési központja együttműködési megállapodást kötött a Bosch-al, amely már Győrben, illetve Kecskeméten működtet ilyen úgynevezett nemzetközi iskolát, és ők kötöttek egymással szerződést.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

26. Napirend: Javaslat a Miskolci Családsegítő Központ infrastrukturális fejlesztése ÉMOP – 4.2.1./A -11 című pályázat benyújtására

Minkó Melinda: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Tompa Sándor: Nem kérdés, csak hozzászólás. Ezek szerint az ÉMOP-os pályázatoknál sokkal elnézőbbek, mert a korábbi energia megtakarításos pályázatoknál alá kellett támasztani a megtakarítást.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

27. napirend: Javaslat a Pálos Gyógyszertár Bt. által működtetett Miskolc, Palota u. 17. sz. alatt lévő Hámori gyógyszertár bérleti díj csökkentésére

Az előterjesztő Dr. Kovács László önkormányzati képviselő nem jelent meg.

Soós Attila: Képviselő Úr jelzi, hogy bezárás fenyegeti ezt a patikát és a bérleti díj csökkenése hozzájárulhat ennek elkerüléséhez. Ezzel kapcsolatban vélemény, kérdés?

Bazin Géza: Kérdésem: ezzel egy kaput nyitunk-e ki és a továbbiakban lehet-e ezzel a lehetőséggel élni? Minden területi önkormányzati képviselőnek lehetősége lesz ilyen lehetőséggel élni? Hozzunk be olyan kéréseket, amelyekkel 5, 20 munkahelyet teremtünk? Nem hiszem, hogy az önkormányzat ilyen jó helyzetben lenne. Nem hiszem, hogy egy gazdasági társaságnak hosszútávon mentőöv, hogy csökkentjük a bérleti díját. Ezáltal meg az „önkormányzatnak kár okozunk”. De, azt hiszem a jövő hónapban jó pár ilyen ügyet fogunk tárgyalni, mert én is fogok behozni néhányat.

Soós Attila: Képviselőként van véleményem erről a dologról, egyrészt valószínűleg semmi nem tiltja, nyilván a Közgyűlés kezében lesz a döntés. A gazdasági szempontokat figyelembe véve így egy bizonyos összeget veszít az önkormányzat, bezárás esetén pedig a teljes összeget. Törvényességi szempontból benyújtásra kerül Jegyző Úr részére és ezek szerint jogilag járható út.

Dr. Tompa Sándor: A Bizottságnak az ügygel kapcsolatban állásfoglalást kellene hoznia, mert előterjesztő sincs jelen és a MIK-től sem tudjuk megkérdezni.

Farkas István: Tőlem meg tudja kérdezni a MIK-et képviselem.

Soós Attila: Akkor Farkas Úr jöjjön, ennyire lehetünk rugalmasak.

Dr. Tompa Sándor: Akkor had fejezzem be a teljes kérdést. Ha elszaporodnak az ilyen jellegű kérések, akkor érdemes lenne a MIK véleményét kérni. Másrészt azt gondolom ettől bonyolultabb az ügy, ismerve a konkrét szituációt. Érdemes volna tudni, hogy hányan veszik igénybe a szolgáltatást?

Farkas István: Hozzánk érkezett egy ilyen igény a Pálos Gyógyszertártól. Azt tudni kell, hogy ez a cég két gyógyszertárt működtet, ez a második gyógyszertára, a másikonál soha nem merült fel ilyen igény. Az ott élők járnak oda, amely nem generál olyan forgalmat, mint egy lakótelepi esetben. Arról szól a történet, hogy az ötvenezer forintos bérleti díjat 30 ezerre csökkentették, ami még elviselhetővé teszi a működést. Valóban azt mérlegelnünk kell, hogy adott esetben a semmitől a valamennyi több. Egyébként nem támogatjuk generálisan a bérleti díj-csökkentést, de minden egyes esetet speciálisan meg kell vizsgálni.

Soós Attila: Köszönjük szépen.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

Soós Attila: Ha jól könyveltem a pluszként felvett Andrassy következik.

Egyebek:

28. Napirend: Javaslat a Miskolc, Andrassy u. 32. szám alatti ingatlan egy részének értékesítésére

Farkas István: Beszámol az előterjesztésben foglaltakról.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és meghozta az alábbi határozatot.

4/2012. Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottsági Határozat

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és –Üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc, Andrassy u. 32. szám alatti ingatlan egy részének értékesítésére” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: a Miskolc, Andrassy u. 32. szám alatti Bükk Áruház önkormányzati tulajdonban lévő részének értékesítése

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága – Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 1/2005. (II.10.) számú rendelete az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon kimutatási rendszer kialakításáról szóló rendelet 24 § (2) b) bekezdésében átruházott hatáskörében eljárva – kétfordulós eljárás (nyílt írásos ajánlattétel + versenytárgyalás) alkalmazásával, a tulajdonostársak elővételi jogát biztosítva, értékesítésre jelöli a Miskolc, Andrassy Gy. u. 32. szám alatt elhelyezkedő

20945/3 helyrajzi számú áruház megnevezésű ingatlan Önkormányzati tulajdonban lévő 270/10.000 részilletőségét, az induló eladási árat 13.000.000.- Ft (+ 0 Ft áfa) összegben meghatározva. Versenytárgyalás lebonyolítása után az eladási ár nem lehet alacsonyabb, mint az induló ár, azaz 13 000 000 Ft, tizenhárom millió forint.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és - Üzemeltetési Bizottsága megbízza a MIK Zrt.-t az értékesítés teljes körű (az adásvételi szerződés aláírását is magába foglaló) lebonyolításával.

Felelős: Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: MIK Zrt.

Közreműködik: Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

Soós Attila: Március 22. napja a következő Közgyűlési időpont. Március 19. 14 óra a Szociális Bizottsággal összevont ülés várható időpontja, szociális lakás és bérlakás bérbeadásokról kell döntenünk. Kérek mindenkit, hogy így készüljön.

Dr. Tompa Sándor: Én nem emlékszem, hogy munkatervet fogadott volna el a Bizottság. Van-e szándéka Elnök Úrnak?

Soós Attila: Tisztelt Bizottsági tagok tárgyalnánk 19-én a munkatervünket, március 12-e hétfőig várnám az észrevételeket, javaslatokat.

Köszönöm szépen mindenki türelmét és jó pihenést kívánok.

k.m.f.

Soós Attila

Bizottság Elnöke

Sallainé Dakó Éva

jegyzőkönyvvezető

Nagy Péter

jegyzőkönyvvezető