

Jegyzőkönyv

Készült: a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság **nyílt ülésén** 2013. február 28. napján a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Petőfi u. 1-3. szám alatti Konferenciatermében 15 óra 10 perckor.

Jelen vannak: 8 fő

Soós Attila	Bizottság elnöke
Koszticza Patrik	Bizottsági tagok
Feledy Péter	
Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna	
Dr. Tompa Sándor	
Bazin Géza	
Diószeghy Zoltán	
Takács Gábor	

Távol van: 1 fő

Benczés Miklós

Meghívottak:

Dr. Szabó Zoltán	aljegyző
Dr. Veres Péter	Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Mándy András	Nyugdíjas
Dr. Balog Henriett	MIK Zrt.
Dudás Istvánné	MIK Zrt.
Forgácsné dr. Vattay Zita	Jegyzői Kabinet
Csordás László	Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Szegedi Zoltán	Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Nébliné Babik Katalin	Kulturális és Idegenforgalmi Osztály
Móricz József	MIHŐ Kft.
Sztaroveczki Enikő	Pénzügyi és Költségvetési Osztály
Horváthné dr. Fehér Ágnes	Gazdálkodási Főosztály
Farkasné Hadházi Ildikó	Gazdálkodási Főosztály
Szilágyi Kornél	Pénzügyi és Költségvetési Osztály
Bodgál Gabriella	MIK Zrt
Karásziné dr. Szlávik Szilvia	bizottsági referens
Lovasné Czél Mariann	bizottsági referens

Soós Attila: Szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, mivel 9 tagból 8 tag jelen van. Először a napirendekről kell szavoznunk. A kiküldött módosított meghívó szerinti napirendekhez kapcsolódóan van-e valakinek javaslata? Nincs. Nekem az a javaslatom, hogy a 4., 5. és 6. napirendeket tárgyaljuk összevontan, illetve a 9. és 10. napirendeket tárgyaljuk szintén összevontan.

A Bizottság a 4., 5. és 6. napirendek összevont tárgyalására vonatkozó javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett támogatja.

A Bizottság a 9. és 10. napirend összevont tárgyalására vonatkozó javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett támogatja.

A Bizottság a módosított napirendet 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

Napirendek:

Zárt ülés

1. Javaslat piaci alapon bérbe adandó lakások pályázatának elbírálására

Nyílt ülés

2. Javaslat önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására
3. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapításáról szóló költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára
6. Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2014-2016. évekre
7. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
8. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Polgármesteri Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására
9. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi könyvtári érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására
10. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására
11. Javaslat a MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt. 2013. évi ingatlangazdálkodási tervének jóváhagyására
12. Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására
13. Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása, valamint az ügyvezető díjazására

14. Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzati intézményeinek, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságainak, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak 2013-2014. gázévi földgáz energia beszerzésére (Bizottság)
15. A Bizottság 2013. I. félévi munkaterve
16. Egyebek

A Bizottság elnöke zárt ülést rendel el. Zárt ülést követően

2. napirend: Javaslát önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatja.

5/2013. (II.28.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási, és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslát önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

A határozat tárgya: önkormányzati bérlakások piaci alapon bérbe adandó kategóriába sorolására

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási, és -üzemeltetési Bizottsága Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet 7.§ (1) bekezdése alapján 2013. március 15. napjától az alábbi önkormányzati bérlakásokat piaci alapon bérbe adandóvá jelöli ki:

	Cím	Szoba- szám	Alap- terület	Komfortfokozat
1.	Első u. 8. V/10.	1	34 m ²	összkomfortos
2.	Kuruc u. 5. X/3.	1	26 m ²	összkomfortos
3.	Futó u. 5. I/1.	1,5	52 m ²	összkomfortos
4.	Futó u. 7. I/2.	1,5	47 m ²	összkomfortos
5.	Második u. 9. I/3.	1,5	52 m ²	összkomfortos
6.	Serház u. 6. X/2.	1,5	35 m ²	összkomfortos
7.	Városház tér 7. I/5.	2	61 m ²	komfortos
8.	Bársony J. u. 23. fsz.1	1+2x0,5	60 m ²	összkomfortos
9.	Jókai M. u. 17. VII/1.	1+2x0,5	60 m ²	összkomfortos
10.	Vörösmarty M. u. 35. VII/1.	3	73 m ²	összkomfortos

Utastja a MIK Zrt-t, hogy a piaci alapon történő bérbeadás tényét vezesse át a nyilvántartásain és a lakások bérbeadása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Gazdálkodási Főosztály
Határidő: 2013. március 31.

3. napirend: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Soós Attila: Az előterjesztés képviselőjét köszöntöm, kérem, néhány mondatban foglalja össze a módosítás lényegét.

Nébliné Babik Katalin: A rendeletmódosítás technikai jellegű. A Civil díj odaítélésénél korábban ki kellett kérni a Civil Fórum véleményét, de a Civil Fórum megszűnt, ezért töröltük a rendeletből. Több bizottsági kérésre meghosszabbodott a felterjesztés határideje, így a Kuratórium feldolgozási idejét módosítani kellett.

A Bizottságnak kérdése, észrevétele nem volt.

A Bizottság a rendelet módosítását 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett többségében támogatja.

Soós Attila: A 4., 5., 6. napirendeket összevontan tárgyaljuk.

4. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítására

5. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapításáról szóló költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

6. napirend: Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2014-2016. évekre

Szilágyi Kornél: Először a 2012. IV. negyedévi előirányzat módosításáról mondanék összefoglalót. Jogszabály szerint a december 31-i állapotnak megfelelően szükséges a bevételi-kiadási előirányzatok végleges meghatározása, ezáltal biztosítható, hogy a 2012. évi beszámolóban a teljesítések mérhetőek és viszonyíthatóak legyenek a tervezett előirányzatokhoz. Kiemelnék két tételt. Az egyik az ÖNHIKI pályázathoz kapcsolódik, az Önkormányzat két alkalommal nyújtott be ÖNHIKI pályázatot. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat év végén nem ÖNHIKI pályázatban részesült, hanem 2 milliárd Ft összegű külön támogatást nyert el, ezért szükséges a korábban ÖNHIKI pályázatra beállított működési hiánynak a rendezése, és az elnyert 2 milliárd támogatás a költségvetésben a bevételi és kiadási oldalra történő ráépítése.

Dr. Tompa Sándor: Alapvetően a pályázatok és a saját beruházások tekintetében a 2012. évi felhasználásokról kérdeznék, a Diósgyőr-Lillafüred projekt, a folyamatban lévő pályázatoknál a Miskolc-Belváros fejlesztése, a Diósgyőri Vár fűtése és a Várfürdő energetikai korszerűsítése vonatkozásában. A Miskolc-Csanyik turisztikai attrakció projekt is érdekelne, hiszen azt a pályázatot nem nyertük meg.

Szilágyi Kornél: Ha jól értelmeztem a 9. melléklet Európai Unió támogatásával megvalósuló feladatok táblában szereplő projekteket említette. A táblázatban szereplő adatok nem teljesítésre vonatkoznak, csak előirányzatokat tartalmaznak. A teljesítésről majd a zárszámadásban adunk számot.

Farkasné Hadházi Ildikó: A Diósgyőri Vár fűtése projekt esetében a 122.380 ezer Ft, ez az előirányzatot mutatja, nem a felhasználást.

Dr. Tompa Sándor: A Csanyik pályázat nem nyert, a korrekcióban mégis szerepel 250 millió Ft. Mi az oka?

Farkasné Hadházi Ildikó: Ha nem nyert a pályázat, a szakosztály jelzése alapján tudjuk a költségvetésen átvezetni.

Szilágyi Kornél: A zárszámadás keretében az áthúzódó maradványoknál, amennyiben hivatalos értesítést kapunk a döntésről, már nem fog szerepelni ez a tétel.

Soós Attila: Következő témánk a 2013. év költségvetése.

Farkasné Hadházi Ildikó: 2013. év költségvetésének összeállítása során az anyagból is látszik, hogy nagyon sok változás történt. Átalakításra került az állam és az önkormányzatok közötti munkamegosztás. Számos, korábban önkormányzati feladat ellátását 2013-tól átvállalta az állam. Az átalakítás egyik nagy területe az államigazgatási feladatok ellátása. E téren járási hivatalok megalakítására került sor. Az önkormányzatoktól elsősorban a jegyző hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyek nagy hányadát vették át a járási hivatalok, az ellátásukhoz szükséges létszámmal együtt. A feladatátrendezés másik nagy területe a köznevelési feladatok ellátása. E téren az óvodai nevelésről való gondoskodás marad kötelező önkormányzati feladat, továbbá a 3.000 fő lakosság számot meghaladó önkormányzatoknak gondoskodniuk kell a területükön lévő és az állami intézményfenntartó központhoz tartozó köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlanvagyon működtetéséről. További változás, hogy az eddig megyei intézményként működő Herman Ottó Múzeum és II. Rákóczi Ferenc Könyvtár az Önkormányzat felügyelete alá került. A feladatellátásban bekövetkező változásokkal (állam általi feladatátvétel) összefüggésben az átengedett bevételek egy része elkerül az önkormányzatoktól, illetve a továbbiakban, más formában illeti meg az önkormányzatot. Megszűnik az önkormányzatok 8 %-os részesedése a személyi jövedelemadóból és megszűnik a jövedelemkülönbség mérséklése címen SZJA-ból juttatott támogatás is. Az önkormányzat által belföldi gépjárművek után beszedett gépjárműadóból az eddigi 100 % helyett 40 % illeti meg az önkormányzatot. Megszűnik a megyei jogú városok részesedése az illetékbevételekből. A feladatfinanszírozás lényege, hogy a központi költségvetés az önkormányzatok kötelezően ellátandó feladataihoz felhasználási kööttséggel támogatást biztosít. Általános támogatást kap az önkormányzat a település működéséhez. Ezen belül elkülönített, kötött felhasználású támogatás szolgál a hivatal működéséhez, fenntartásához. E körbe soroltan részesül az önkormányzat támogatásban a település-üzemeltetési feladatok ellátásához, úgy mint a zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos

feladatokhoz, a közvilágítás fenntartásához, a köztemető fenntartásához, a közutak fenntartásához és egyéb kötelező önkormányzati feladatokhoz. A második támogatási csoportban az önkormányzat egyes köznevelési és gyermekékeztetési feladatok ellátásához kap támogatást a központi költségvetésből. E körbe tartozik az óvodai neveléshez, valamint az óvodai, iskolai, kollégiumi étkeztetéshez nyújtott támogatás. A harmadik nagy támogatási csoportba tartozó előirányzatok az önkormányzat szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatására szolgálnak. Az Önkormányzattól elkerülő feladatok és bevételek aránya közel 11 milliárd nagyságrendű. Jelentős változás a költségvetésben az adósságvállalás megjelenése. A 2013. év várható adósságszolgálat a kiadások között megjelenik, a várható adósságállomány átvállalásának összegét a bevételek között szerepeltetjük. A költségvetés működési hiánnyal nem számol, a beruházások tekintetében szükség van külső forrásra, fejlesztési célú hitelre 1,4 milliárd Ft előirányzat került meghatározásra. Összességében 36,1 milliárd Ft főösszeggel állítottuk össze a 2013. évi költségvetést.

Dr. Tompa Sándor: Kérdezném, hogy a IV. negyedéves korrekciót, illetve a 2013. évi költségvetést más osztályok készítik és azok más informatikusokkal vannak kapcsolatban?

Farkasné Hadházi Ildikó: Ugyanazok a kollégák készítik.

Dr. Tompa Sándor: Akkor különösen nem értem. Dicséretes mind a két előterjesztés táblarendszere, de míg a korrekció esetében a táblák excel formátumból konvertáltak, jól használhatóak, addig a 2013. évi költségvetés táblái szkennelt file-ok és kezelhetetlenek. A tavalyi évhez képest sem sikerült ebben változást elérni. Az MVK Zrt. támogatásával kapcsolatban szeretnék tájékoztatást. Az előző években szinte minden évben - egy korábbi hidak felülvizsgálata program keretében - ütemezett híd felújítási feladat szerepelt a költségvetésben, ezt most nem találtam. Kerékpárút fenntartására került-e elkülönítésre előirányzat? Szerepel-e a költségvetésben az uniós támogatással létrehozott kerékpárút fenntartása legalább a pályázatban vállaltak szerint. A pályázatok vonatkozásában kérdezném, látom, hogy szerepel a Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán, összesen 2,8 milliárd Ft-tal, nem látjuk a forrását. Érthetetlen a Miskolc-Csanyik turisztikai attrakciófejlesztés, amely soron 250 millió Ft összeg szerepel. Ha elnyertük volna a pályázatot, akkor is az én emlékeim szerint 90-95 %-os támogatottságú volt a pályázat, a 250 millió Ft soknak tűnik. Mi az oka? A pályázatokkal összefüggésben mintha nem volna a főosztálynak napi kapcsolata a pályázókkal, a tervek készítőivel.

Farkasné Hadházi Ildikó: A közlekedési vállalat 600 millió Ft önkormányzati támogatással szerepel a költségvetésben. A megyei jogú városok esetében a helyi közlekedés biztosítása kikerült a kötelezően ellátandó feladatok köréből. A megyei jogú városok és így Miskolc is a Kormány felé a különbözetet szeretné év közben érvényesíteni és reméljük, hogy erre jó esély van. Amennyiben az állam nem tudja kiegészíteni, a költségvetésben átrendezésre kell majd sort keríteni. A közlekedési vállalat különböző alternatívákat készít, keresi a lehetséges megoldásokat. A kerékpárút fenntartása szerepel a költségvetésben az út-híd fenntartások között 1,5 millió Ft összegben, az összes kerékpárút fenntartására.

Szilágyi Kornél: Működési feladatok között hidak karbantartásra címen szerepel 4 millió Ft.

Farkasné Hadházi Ildikó: A beruházások vonatkozásában napi kapcsolat van a Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztállyal és az általuk jelzett beruházások az általuk megadott összegek kerültek költségvetésbe. Ők tudnának a pályázatokkal kapcsolatban választ adni.

Soós Attila: Kérdezem a Bizottsági tagokat van-e további kérdés. Két gondolatot szeretnék megosztani a Bizottsággal a költségvetéssel kapcsolatban. Az egyik, hogy magam is látok aránytalanságot a városüzemeltetés stabilitása tekintetében. A másik, ami miatt lehet, hogy módosító indítványt nyújtok be, ami számomra nem elfogadható, hogy az a Bizottság, amelynek elnöke vagyok és, amely a Környezetvédelmi Alapot kezeli, az támogatását adja ahhoz, hogy 0 Ft jusson környezetvédelmi feladatokra, abban a városban, a melynek fenntartható fejlődési stratégiája is van, és Green City mozgalma is van.

Bazin Géza: Módosító indítványom van a 2013. évi költségvetési tervezethez. Javaslom, hogy az életveszélyes hidak felújítása kerüljön be idén is a költségvetésbe. Korábban szakértői javaslatok készültek, hogy milyen életveszélyes állapotban van néhány híd. A tavalyi évben is már kevésnek véltük az erre fordítható keretet. Azt javaslom, hogy a feladatra minimum 20 millió Ft kerüljön biztosításra. Bizottsági módosító indítványként szeretném javasolni.

Soós Attila: Van-e valakinek esetleg egyéb Bizottsági módosító indítványa? Nincs. Szavazásra teszem fel Bazin Úr javaslatát, hogy út-híd üzemeltetés költsége címén 20 millió forint kerüljön be a költségvetésbe.

Bazin Géza: Bocsánat, nem híd fenntartás költségét gondoltam, hanem a szakértők által megállapított életveszélyes hidak felújítására, beruházási feladatként.

Dr. Tompa Sándor: A tavalyi költségvetésben szerepelt tételesen.

Szegedi Zoltán: Az önkormányzati tulajdonú közúti és gyalogos hidak rekonstrukciója tételsorról van szó, ez évek óta szerepel a költségvetésben. 2007-ben született egy közgyűlési határozat Miskolc Város kezelésében lévő hidak állapotáról, és intézkedési terv azok megfelelő műszaki állapotban tartására. Ez évben az Osztály részéről javaslatként szerepelt, de a közgyűlési anyagba nem került bele.

Soós Attila: Milyen összeg volt a javaslatban?

Szegedi Zoltán: 60 millió Ft.

Soós Attila: Szavazásra teszem fel Bazin Úr javaslatát, miszerint a Bizottság módosító indítványt nyújtson be, hogy 20 millió Ft kerüljön az Önkormányzati tulajdonú közúti és gyalogos hidak rekonstrukciója feladatra a 2013. évi költségvetésben.

A Bizottság a módosító indítvány szerinti javaslatot 8 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag támogatja.

Mándy András: A módosító indítványban meg kell jelölni a forrást. Végignézve a költségvetést az ivóvíz ellátás, javítás feladatot említeném. A város ivóvízhálózata elhasználódott, például Diósgyőrben több mint 50 éves azbeszt csövek vannak letéve. A Bartók Béla utcát megnézve, az elmúlt öt évben kb. 20 alkalommal volt csőtörés, az elfolyt víz, illetve a javítás olyan komoly kiadásokat jelent, hogy érdemes lenne a csöveket kicserélni. Nagy meglepéssel töltött el, hogy a felvenni tervezett hitel kevesebb, mint amennyit a törlesztésben fizetünk, a város adósságállománya így csökken. Észrevételeztem én is, hogy a Környezetvédelmi Alap nem szerepel a költségvetésben.

Soós Attila: Térjünk rá 6. napirendi pontra.

Horváthné dr. Fehér Ágnes: Az államháztartási törvény rendelkezik arról, hogy az Önkormányzat költségvetési rendeletének elfogadásáig határozatban kell megállapítani a stabilitási törvény felhatalmazása alapján kiadott, az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. Kormányrendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a stabilitási törvény szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a saját bevételek összegét és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek összegét a következő három évre. Az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség a saját bevételek 50%-át nem haladhatja meg. A következő három évben ennek az Önkormányzat megfelelt.

Dr. Tompa Sándor: Az előterjesztésről tudjuk, hogy törvényi előírás, de ha a miskolciak felmennek a miskolc.hu-ra, és megnézik az 1. mellékletet, az azt sugallja, hogy 2014-2015-2016-ban semmi fejlődés nem fog bekövetkezni, a város gazdasága nem bővül, a helyi adóbevételek nem növekednek. Mi ebben a perspektíva?

Farkasné Hadházi Ildikó: Ebből nem a perspektívát kell kiolvasni, nem azt szolgálja. Óvatos tervezésből indul ki, ha nem emeljük a bevételeket, akkor gyakorlatilag jobban gátat szabunk az eladósodásnak. A táblázatból az is látszik, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek mértéke a jelenlegi állapotnak megfelelően szerepel, hiszen még nincs szerződés az adósságátvállalásról. Ez óvatos megközelítés, inkább egy alacsonyabb szintet állapít meg, mint egy magasabb szintet, ami az eladósodáshoz jobban hozzájárulhatna.

Soós Attila: Bazin úrtól kérném, hogy a módosító indítvánnyal kapcsolatban jelölje meg, melyik feladat rovására kérjük a 20 millió Ft-ot.

Bazin Géza: A Miskolc - Csanyik projekt 250 millió Ft előirányzatból, mivel tudjuk, hogy az nem valósul meg.

Szilágyi Kornél: A 250 millió Ft-os projekt 100%-ban megvalósuló pályázat, a bevételi oldalon is 250 millió Ft-tal szerepel, önerő szükséglete nincs.

Dr. Tompa Sándor: De a múlt évben kihirdetésre került, hogy a pályázat nem nyert.

Soós Attila: Osztályvezető Úr arra céloz, hogy mindkét oldalról kiesik.

Dr. Tompa Sándor: Azt gondolom, hogy ebben az Osztály segítségét kell kérnünk.

Soós Attila: Esetleg van olyan pályázat, ami nem nyert vagy nem valósul meg és tartalmaz önrészt?

Farkasné Hadházi Ildikó: Ami szerepel a költségvetésben, azokról nincs ilyen információnk. Még egyszer átnézzük a Beruházási Osztállyal, van-e változás.

Bazin Géza: Jelzés értékkel marad a MIKOM.

Soós Attila: Képném, hogy a vizsgáljuk meg a lehetőségeket. Javaslom akár az általános tartalék terhére is. Szavazásra kerül sor.

4. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítására

A Bizottság a rendelet módosítását 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül támogatja.

5. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapításáról szóló költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja.

I. határozati javaslat: A 2013. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak támogatásával kapcsolatos igény bejelentés

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül többségében támogatja.

II. határozati javaslat: Az élelmezési nyersanyagnorma megállapítása 2013. április 1-jétől

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatja.

III. határozati javaslat: A 2013 évi költségvetéshez kapcsolódó fejlesztési hitelek

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal tartózkodás nélkül többségében támogatja.

6. napirend: Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2014-2016. évekre

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal tartózkodás nélkül többségében támogatja.

7. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Soós Attila: Néhány mondatban kérjük az összefoglalást.

Soós Attila 15 óra 55 perckor átadja az elnöklést és kimegy a teremből. Takács Gábor alelnök elnököl ezt követően, így a jelen lévő Bizottsági tagok száma 7 főre csökken.

Forgácsné dr. Vattay Zita: Az SZMSZ módosítást három tényező indokolja. Az egyik az, hogy a Közgyűlés döntött arról, hogy az önkormányzat rendészeti szervét létre kívánja hozni. A kistérségi munkaszervezet megszűnik és feladatai beékelődnek a Jegyzői Kabinet feladatai

közé, valamint az Informatikai Osztály átkerül a Jegyzői Kabinethez, mivel az egész hivatalra vonatkozóan végez feladatokat.

Takács Gábor: Bizottsági tagok, van-e kérdés? Ha nincs, szavazásra kerül sor.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett támogatja.

8. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesterei Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására

Takács Gábor: Rövid összefoglalót kérnénk.

Forgácsné dr. Vattay Zita: A közbeszerzési törvény alapján minden év március 31-jével összesített közbeszerzési tervet kell elkészíteni, mely tartalmazza a tervezett közbeszerzéseket. Az adatok a hivatal valamennyi főosztályától, illetve a Miskolci Városfejlesztési Kft-től érkeztek, melyeket összesítettünk, majd továbbítottuk a Holdingnak, ahol véleményezték. A terv év közben módosítható, ha újabb közbeszerzésre kerül sor, továbbá, ha azt törvény írja elő. Ha a Közgyűlés elfogadja, akkor a honlapon közzé kell tenni, és 5 évig meg kell őrizni.

Takács Gábor: Van-e kérdés?

dr. Tompa Sándor: Az előterjesztésből tudjuk, hogy az önkormányzat összes közbeszerzési tevékenységét a Holding végzi, így önkormányzati rálátásunk egyre nehezebb. Érdekes az, hogy a Kbt. 122. § (7) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást tartalmazza döntő részben a táblázat. A Kbt. ide vonatkozó része azt is mondja, hogy ha ilyet választ a közbeszerzetető, akkor ezt a tényt jelezni kell a döntőbizottságnál és indokokat is szerepeltetni kell. Ismerhetőek-e az indokok számunkra és nemcsak a döntőbizottság számára? Megismerhető-e a kiválasztás elve? Kik, hol, milyen adatbázisból, milyen szempontok alapján döntenek?

Forgácsné dr. Vattay Zita: Erre választ nem tudok adni, mivel a Holding végzi a közbeszerzéseket megbízási szerződés alapján.

dr. Tompa Sándor: Tehát a Hivatal sem lát erre rá?

Forgácsné dr. Vattay Zita: Mi koordináljuk a közbeszerzéseket és nem végezzük.

Takács Gábor: Egyéb kérdés a bizottság részéről?

Mándy András: Hozzászólásom lenne. Az elmúlt ciklusban bizonyos cégek a panelprogrammal kapcsolatban kizárólagos jogot kaptak a kivitelezésre és a műszaki ellenőrzésre. Tehát ez akkor is úgy volt.

Takács Gábor: Szavazás következik.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett támogatja.

9. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2013. évi könyvtári érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására

10. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2013. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására

Ezt a két napirendet a Bizottság összevontan tárgyalja.

Soós Attila 16 óra 5 perckor visszatér az ülésre és visszaveszi az elnöklést Takács Gábor alelnöktől, így a jelen lévő Bizottsági tagok száma ismételten 8 fő.

Soós Attila: Rövid összefoglalást kérünk.

dr. Tompa Sándor és Feledy Péter 16 óra 6 perckor elhagyják az ülést. Jelen lévő tagok száma 6 fő.

Nébliné Babik Katalin: Az önkormányzatnak önrészt kellett felajánlani. Az elmúlt években 20-30 millió Ft-ot sikerült megnyerni technikai eszközökre, dokumentumvásárlásra. Évenkénti bontásban nem nagy összegekről van szó, de a könyvtár e nélkül nem tudna könyvet beszerezni.

Soós Attila: Bizottsági tagok van-e kérdés? Ha nincs, szavazásra kerül sor.

Szavazás a 9. napirendi pontról:

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatja.

Szavazás a 10. napirendi pontról:

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatja.

11. napirend: Javaslat a MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt. 2013. évi ingatlangazdálkodási tervének jóváhagyására.

Soós Attila: Néhány mondatos összefoglalást kérünk.

dr. Tompa Sándor 16 óra 7 perckor visszajött az ülésre. Jelen lévő tagok száma 7 fő.

Bodgál Gabriella: Az ingatlangazdálkodási terv minden évben a költségvetésben is megjelenő pénzügyi kereteket mutatja be. Kiemelném, hogy olyan tervet sikerült jóváhagyatni a költségvetési tárgyalások során, mely a pénzügyi egyensúly megteremtését tartja fontosnak, az ingatlanértékesítések vonatkozásában minden tárgyévben tervezhető, realizálható bevételt a MIK Zrt. által kibocsátott kötvények visszafizetéséhez rendel.

Feledy Péter 16 óra 9 perckor visszajött az ülésre. Jelen lévő tagok száma 8 fő.

Soós Attila: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

dr. Tompa Sándor: Az elmúlt évben az ingatlanértékesítésből befolyó összeg a tervhez képest elég jelentősen csökken?

Bodgál Gabriella: 120 millió Ft volt a tavalyi előirányzat, 69 millió folyt be, ebből tárgyévben 59 millió került befizetésre, januárban pedig a maradvány 13 millió.

dr. Tompa Sándor: Az idei évben egy dinamikusabb értékesítés olvasható ki?

Bodgál Gabriella: Ez a kötvények pénzügyi teljesítéséhez szükséges előirányzat-nagyságrendet határozza meg. Az a legnagyobb feladat áll előttünk, hogy a lehető legmagasabb értékben ezt realizáljuk is.

dr. Tompa Sándor: Megismerhetjük-e, melyek azok az ingatlanok, amelyek értékesítését megcélozta a MIK? A múlt év végén elfogadott vagyonrendeletünk szerint az értékhatárok figyelembevételével bizottságunk nem biztos, hogy rá fog erre látni, de megismerhetőek-e ezek az ingatlanok?

Bodgál Gabriella: A döntést vagy Közgyűlés, vagy polgármester, vagy bizottság hozza értékhatárok alapján. Ezek csomagonként kerülnek előterjesztésre az év folyamán, és az információk rendelkezésre állnak.

dr. Tompa Sándor: Amit a polgármester úr hoz meg döntést, azt a bizottság nem látja. Van-e már a MIK-nek ilyen csomagja? Az elmúlt években több ilyen ingatlangazdálkodási terv készült, de ezt az új városvezetés leállította. A jelenlegi terv azoknak a felmelegítése vagy új lesz?

Bodgál Gabriella: A már elfogadott két csomaggal rendelkezünk, melyek garázs alatti területeket jelent, összességében 40 millió Ft-os nagyságrendben. Jelenleg hivatali egyeztetés alatt van 23 db. nagyobb értékű ingatlant tartalmazó csomag, mely összességében 300-500 millió Ft.

dr. Tompa Sándor: Korábban folyt a panelprogram, ez újra fog indulni?

Bodgál Gabriella: Az, hogy most nem folyik panelprogram, ennek az az oka, hogy nincs információnk, miszerint bármilyen állami támogatási forma erre megjelent volna.

Soós Attila: Ha nincs kérdés, szavazásra kerül sor.

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett támogatja.

12. napirend: Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztására

Soós Attila: Kíván-e kiegészítést tenni?

Nébliné Babik Katalin: A szakmai bizottság a múlt héten hallgatta meg a jelölteket, a Kulturális bizottság a Városgazdálkodási és Üzemeltetési bizottsággal egy időben tartja ülését, a két szavazás eredményéről tájékoztatni fogják a Közgyűlést.

Soós Attila: Az említett két bizottság meghallgatta a jelölteket?

Nébliné Babik Katalin: Igen. Időközben a Mező úr hivatalosan visszalépett a szakmai bizottság meghallgatása után.

Soós Attila: Bizottsági tagok van-e kérdés?

dr. Tompa Sándor: Lehet-e tudni, hogy a szakmai bizottság kit javasol?

Nébliné Babik Katalin: Igen, Nagy Albert pályázatát támogatta mindkettő bizottság.

Soós Attila: Határozati javaslat két alternatívát tartalmaz. Az egyik egy kipontozott hely, a másik eredménytelen pályázat megállapítására vonatkozik. Kérdezem, most miről szavazunk?

dr. Tompa Sándor: A kipontozott hely mögötti pályázókat nem ismerjük.

Nébliné Babik Katalin: Volt olyan bizottság, melyik azt mondta, hogy nem szavaz erről, mivel a jelölteket nem ismeri, volt amelyik azt a jelöltet támogatja, amelyiket a szakmai bizottság.

Soós Attila: Tehát van a Horváth László pályázata, Mező Péter visszalépett, Nagy Albert és Urbán Beatrix Zita pályázata.

Tehát szavazzunk az egyes jelöltekről egyenként, személyenként.

Udvariasan kérdezem, hogy az nem vetődött fel, hogy mi is meg akarjuk hallgatni a jelölteket, ha már tárgyaljuk? Fel sem vetődött bennem, hogy a jelöltek nem lesznek itt.

Szavazás Horváth László pályázatáról:

A Bizottság Horváth László pályázatát igen és nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett nem támogatja.

Szavazás Nagy Albert pályázatáról:

A Bizottság Nagy Albert pályázatát igen és nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett nem támogatja.

Szavazás Urbán Beatrix Zita pályázatáról:

A Bizottság Urbán Beatrix Zita pályázatát igen és nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett nem támogatja.

Soós Attila: Szavaznunk kell a B alternatíváról, azaz a pályázat érvénytelen és új pályázatot írjunk ki.

A Bizottság a B alternatívát igen és nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett nem támogatja.

Soós Attila: Nem vetődött fel, hogy ha a bizottság tárgyalja, akkor már a jelöltekre is kíváncsi?

Nébliné Babik Katalin: Csak a szakmai bizottság szokta meghallgatni a pályázókat.

dr. Tompa Sándor: Más ügyvezetőket meghallgattunk, kivéve a Színházét.

Soós Attila: Köszönöm szépen.

13. napirend: Javaslat Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása, valamint az ügyvezető díjazására

dr. Tompa Sándor: Ügyvezető urat akkor meghallgattuk?

Soós Attila: Konkrétan nem emlékszem.

Nébliné Babik Katalin: Négy határozati javaslat van. Az új szabályozás szerint a Közgyűlés állapítja meg az ügyvezető díjazását. A felügyelő bizottsági tagok változtak az Operafesztivál óta.

Soós Attila: Van-e kérdés bizottsági tagok?

dr. Tompa Sándor: Az ügyvezető díjazásának módja változik, ennek mi az oka, eddig mennyi volt a díjazása, s mennyi lesz most?

Nébliné Babik Katalin: Kesselyák úr eddig művészeti vezető volt, a Kft. decemberben átszervezésre került. Némedi úr volt a Miskolci Kulturális Szövetség elnöke, majd a Miskolci Kulturális Központ ügyvezetője lett, Kesselyák úr művészeti vezető helyett, ügyvezető lett. Személycsere történt, és a szabályozás az ügyvezető bérének megállapítását közgyűlési hatáskörbe utalta.

dr. Tompa Sándor: Lehet tudni, hogy mennyi a díjazás?

Nébliné Babik Katalin: Kesselyák úré benne van az anyagban, de azt nem tudom megmondani, hogy művészeti vezetőként mennyi volt a díjazása.

Soós Attila: Ha nincs kérdés, a négy határozati javaslatról döntünk.

A Bizottság az I. határozati javaslatot igen és nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett nem támogatja.

A Bizottság a II. határozati javaslatot 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett támogatja.

A Bizottság a III. határozati javaslatot igen és nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett nem támogatja.

A Bizottság a IV. határozati javaslatot igen és nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett nem támogatja.

14. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzati intézményeinek, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságainak, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak 2013-2014. gázévi földgáz energia beszerzésére

Soós Attila: Néhány mondatos összefoglalást kérnénk.

Móricz József: Az elmúlt évekhez hasonlóan szeretnénk a beszerzést most is elvégezni. A 20 m³ alatti földgázra jogosultak beszerzését továbbra is az egyetemes szolgáltatás keretében javasoljuk, a jogszabály megengedi, hogy ne szabadpiacon szerezzék be.

A MIHŐ Kft. szabadpiacon kívülről is beszerezheti, mert kivételt képez a közbeszerzési törvény hatálya alól. Tavaly kipróbáltuk a beszerzést, és elég jó árat sikerült elérni. A Magyar Energetikai Hivatallal is történtek egyeztetések. A Miskolc Holding a MIHŐ Kft. számára jóvá is hagyta ezt a típusú beszerzést.

A 20 m³ feletti beszerzéseket a szabad piaci nyílt közbeszerzési eljárás keretében javasoljuk beszerezni. Tapasztalatok alapján a közös beszerzéseknél lényegesen jobb árat sikerült elérnünk.

2012/2013-as adatok azt mutatják, hogy kb. 100 millió Ft. nagyságrendű megtakarítást prognosztizálunk.

Soós Attila: A határozati javaslat az egyetértésről szól. Miből vezethető le, hogy a bizottságnak egyetértését kell adnia?

Móricz József: Mivel önkormányzati intézményekről van szó, ezért tájékoztatjuk a bizottságot, hogy a beszerzés így történik.

Soós Attila: Ki alakította ki azt az álláspontot, hogy bizottsági egyetértés kell, és engem az lep meg, hogy nem jóváhagyjuk, tárgyaljuk. Nincs relevanciája ennek.

Móricz József: Van benne Holding tagvállalat és van benne önkormányzati intézmény. Javasolom, hogy módosítsuk úgy, hogy az önkormányzati intézmények esetében a bizottság hozzájárul ehhez.

Soós Attila: Ki látja ezt egyértelműen? Ezekben a dolgokban miért kell kinyilvánítanom az egyetértésemet?

Móricz József: Mivel közbeszerzésről lesz szó, emiatt szükséges.

Soós Attila: Azt értem, de annak az eredményét kell megállapítani. Péter te érted?

dr. Veres Péter: Nem.

dr. Tompa Sándor: A közbeszerzési tervet tárgyaltuk, és abban sem szerepel.

Soós Attila: A nominálási feladatokkal kapcsolatban kérdezem, az a bizonyos 10 e Ft +ÁFA/hó egy egyszeri összeg?

Móricz József: Nem. A nominálás azt jelenti, hogy várhatóan mennyi gázt fog az adott gázfogyasztó az elkövetkező napon felhasználni. Ezt nehéz prognosztizálni, ezért fogjuk ezt mi össze az összes tagvállalatnál, intézményeknél. Ezt a munkát egy jelképes összegért vállaljuk havonta.

Soós Attila: Tehát ez 10 E Ft + ÁFA/intézmény vagy Holding cég. Így ugye?
Móricz József: Igen.

Soós Attila: Van-e kérdés. Ha nincs, szavazásra kerül sor, melyben egyetértésünket fejezzük ki.

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett támogatja.

6/2013. (II.28.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság határozata

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzati intézményeinek, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságainak, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainak 2013-2014. gázévi földgáz energia beszerzése

1. A Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság egyetért azzal, hogy a MIHŐ Kft. bonyolításában a közbeszerzési eljárásban résztvevők egymással együttműködési megállapodást kössenek a 2013-2014. gázévi földgáz beszerzésre vonatkozóan. A közbeszerzési eljárás előkészítésére a közbeszerzési eljárásban résztvevők szerződést kötnek a MIHŐ Kft-vel. A MIHŐ Kft. vállalkozási díja az adott egységek beszerzendő földgáz mennyiségére vonatkozóan 1 Ft/m³+ÁFA.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Miskolc Holding Zrt.
Határidő: 2013. március 5.

2. A Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság egyetért azzal, hogy az önkormányzati intézményeknél és az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál, valamint a MIHŐ Kft. kivételével a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatainál – a 20m³/h lekötött gázteljesítmény feletti fogyasztók esetében – közbeszerzési eljárás keretében, a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti csoportosításban kell lefolytatni a 2013-2014. gázévi földgáz energia beszerzést.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Miskolc Holding Zrt.
Határidő: 2013. május 31.

3. A Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság **egyetért** azzal, hogy az önkormányzati fenntartásban működő, 20 m³/h gázteljesítmény alatti felhasználók 2013-2014. gázévi földgáz energia beszerzéseiket továbbra is az egyetemes szolgáltató keretében bonyolítsák a szabadpiaci árkockázatok kiküszöbölése miatt.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Miskolc Holding Zrt.
Határidő: 2013. május 31.

4. A Városgazdálkodási és -Üzemeltetési Bizottság **egyetért** azzal, hogy a földgáz szabadpiaci szerződés keretében előírt nominálási feladatokat a MIHŐ Kft. végezze 10.000 Ft+ÁFA/hó megbízási díj mellett.

Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: MIHŐ Kft.
Végrehajtást felügyelő főosztály: Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály
Közreműködik: Humán Főosztály
Gazdálkodási Főosztály
Miskolc Holding Zrt.
Határidő: 2013. június 15.

15. napirend: Bizottság 2013. évi I. féléves munkaterve

Soós Attila: Részemre Tompa úrtól érkeztek javaslatok. Ezekkel kapcsolatban a következő tájékoztatást adom sorrendben:

- Miskolctapolca és térsége turisztikai és városfejlesztési programja: ügyvezető asszonnyal konzultáltam, májust jelölöm meg tárgyalásra.,
- Miskolc MJV lakótelepeinek rehabilitációs programja: azt a választ kaptam, hogy áprilisban kerül megtárgyalásra.,
- Beszámoló a Miskolc Holding 2012. évi tevékenységéről: szeretnénk-e külön tárgyalni, mert májusban tárgyaljuk majd, a konszolidáltat pedig júniusban. Úgy gondolom májusra tegyük.,
- Miskolc városrészei fejlesztésének programja: javasolják tolni, mert most döntött a Közgyűlés arról, hogy egy éven belül el kell készíteni ezt a fejlesztést. A javaslat az, hogy ezt a II. félév első félévében tárgyaljuk szeptemberben.,
- Miskolc MJV közlekedés-fejlesztési koncepciójának korszerűsítése: Főépítész úrral egyeztetve májusban tárgyaljuk.,
- Építési szabályzat felülvizsgálata, módosítása: ezt úgy gondolom bármikor tárgyalhatjuk, és júniusra tenném.,

- Beszámoló a 2012. évi közbeszerzési tevékenységről: mivel Holdinghoz kapcsolódik, májusra tenném, akár egy rendkívüli ülés keretében egy külön Holding csomagként.,
- Tájékoztató Miskolc MJV és a Miskolci Egyetem együttműködéséről: áprilist jelölöm meg.,
- Tájékoztató Miskolc város közúti hídjai állapotáról, fejlesztéseiről, felújításokról: áprilist jelölöm meg.,
- Tájékoztató a pályázati tevékenységről: júniust jelölöm meg.

Munkatervhez kapcsolódóan kettő javaslatom lenne:

1. Jeleztem a piaci alapon történő lakáshoz jutást javasolnám fölvenni, hogy ezt a rendeletet nézzük át, mert anomáliákat szülhet. Sok megkeresés érkezett hozzám, melyek érvelése teljesen szociális alapú volt. Erre van egy másik bizottság, illetve a közös bizottság. Mi szociális alapon nem döntünk, itt a költségelvi alapon történő döntések születnek. Ezt javaslom a júniusi munkatervbe fölvenni.
2. A környezetvédelmi alaphoz kapcsolódó rendeletet pontosítanám, hogy mire adható, mire nem, mi tartozik a környezetvédelmi alapba, mivel jelenleg ellentmondásos szabályozás van érvényben házon belül. A rendelet felülvizsgálatát és módosításra vonatkozó javaslat előterjesztését júniusra javaslom, hogy a II. félévben már egy jobb rendelet legyen.

Van-e még javaslat munkaterv vonatkozásában.

Bazin Géza: Májusra gondoltam az önerős közműberuházások taglalását.

Soós Attila: Ezt lehet áprilusra is. Bizottsági tagok? Akkor legyen május inkább.

A Bizottság a munkatervet 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja.

7./2013. (II.28.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a Bizottság **2013. I. félévi munkatervére** vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága 2013. I. félévi Munkatervének jóváhagyása

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottsága a Bizottság 2013. félévi munkatervét az 1. számú melléklet szerint elfogadja.
2. A Bizottság felhatalmazza a Bizottság elnökét arra, hogy a Bizottság 2013. I. félévi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól eltérhet.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Városgazdálkodási és - üzemeltetési Bizottság
Munkaterve
2013. I. félév

Április

1. Miskolc Megyei Jogú Város lakótelepeinek rehabilitációs programja, különös tekintettel a panelprogramra
2. Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Egyetem együttműködéséről
3. Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat közútjai, közúti hídjai állapotáról, a 2012. évi fejlesztésekről, felújításokról

Május

1. Miskolc-Tapolca és térsége turisztikai és városrész fejlesztési programja
2. Beszámoló a Miskolc Holding 2012. évi tevékenységéről
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat közlekedésfejlesztési koncepciójának korszerűsítése
4. Beszámoló az Önkormányzat és Miskolc Holding és tagvállalatai 2012. évi közbeszerzési tevékenységéről
5. Tájékoztató a Bizottság 52/2012 (XII.06.) számú határozatával elfogadott lakossági kezdeményezésre önkormányzati részt vállalással megvalósuló út-, járda- és közműépítések megvalósulásáról

Június

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Építési Szabályzatának felülvizsgálata, módosítása
2. Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi pályázati tevékenységéről és a 2013. évi tervekről
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata és módosítása
4. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelmi alap létrehozásáról, valamint az azzal való rendelkezés és gazdálkodás szabályozásáról szóló 63/1997. (XI.01.) számú rendeletének felülvizsgálata és módosítása

16. napirend: Egyebek

Soós Attila: Kettő darab tervtanácsi állásfoglalás született, melyeket ki fogunk küldeni. Az egyik a miskolctapolcai egészségügyi központra vonatkozik, a másik egy multifunkciós csarnok előkészítő terve, és az építtető a Fényi Gyula Jezsuita Gimnázium és Kollégium. Következő ülésünk 2013. április 11-én lesz a Közgyűlés előtt egy héttel.

A Bizottság Elnöke az ülést 16 óra 48 perckor bezárja.

k.m.f.



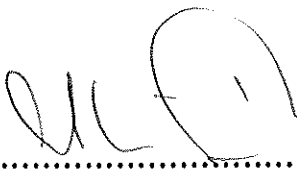
.....

Soós Attila
Városgazdálkodási és -üzemeltetési
Bizottság elnöke



.....


KÓSZTICA PATRIK
Városgazdálkodási és üzemeltetési
Bizottság tagja



.....

Dr. Csizsár Miklós
jegyző

A jegyzőkönyvet készítették:



.....

Karásziné dr. Szilávik Szilvia
jegyzőkönyvvezető



.....

Lovasné Czél Mariann
jegyzőkönyvvezető