

Jegyzőkönyv

Készült: a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság nyílt ülésén 2013. június 11. napján a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Városház tér 8. szám alatti tárgyalójában 15 óra 05 perckor.

Jelen van 7 fő

Soós Attila	Bizottság elnöke
Kosztica Patrik	Bizottsági tagok
Feledy Péter	
Diószeghy Zoltán	
Dr. Tompa Sándor	
Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna (késve érkezett)	
Bazin Géza (késve érkezett)	

Távol van 2 fő

Takács Gábor
Benczés Miklós

Meghívottak:

Dr. Vassné Papp Nóra	MMJV PH Polgármesteri Kabinet
Dr. Kuremszki Judit	MMJV PH Jogi és Önkormányzati Osztály
Valkóné Mihály Éva	MMJV PH Stratégiai Osztály
Kiss Roland	MMJV PH Stratégiai Osztály
Dr. Kocsis Edit	Szakértő
Benedek Piroska	MMJV PH Kulturális Osztály
Dr. Menyhárt Szabolcs	MMJV PH Vagyongazdálkodási Osztály
Pintér Zoltán	MMJV PH Városfejl. És Üzemeltetési Főosztály
Karásziné dr. Szlávik Szilvia	Bizottsági referens
Lovasné Czél Mariann	Bizottsági referens

Soós Attila: Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, mivel 9 tagból 5 tag jelen van. Először a napirendről szavazunk. Kérdezem a bizottsági tagokat van-e a napirenddel kapcsolatban javaslatuk.

Dr. Tompa Sándor: Napirendi módosító javaslatom, hogy a meghívó szerinti napirendet egészítsük ki Egyebek napirendi ponttal.

Soós Attila: A módosítási javaslattal, azaz „7. napirend Egyebekkel” kiegészített, meghívó szerinti napirendet teszem fel szavazásra.

A Bizottság a módosított napirendi javaslatot 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadja.

Napirendek:

1. napirend: "Javaslat pályázat benyújtására az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” c. felhíváshoz kapcsolódóan"

2. napirend: Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság Vasgyári Rendőrőrs Körzeti Megbízotti Csoport Lyukóvölgyi állománya részére 77591 hrsz-ú Lyukóvölgy, Gulyakút Községi Ház irodahelyiség térítésmentes használatba adására

3. napirend: Javaslat köztéri képzőművészeti alkotások kihelyezésére

4. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város zajcsökkentési intézkedési tervének elfogadására

5. napirend: Javaslat az Önkormányzat Közgyűlésének 2013. II. félévi munkatervének megállapítására

6. napirend: Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft., a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft., a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft., valamint a Miskolci Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. ingatlanhasználati szerződésének módosítására

7. napirend: Egyebek

1. napirend: "Javaslat pályázat benyújtására az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” c. felhíváshoz kapcsolódóan"

Soós Attila: Az előterjesztő képviselőjét köszöntöm. Néhány mondatos szóbeli összefoglalást kérünk.

Valkóné Mihály Éva: Az NFÜ az Államreform Operatív Programon belül Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára címmel pályázatot jelentetett meg. A pályázaton elnyerhető összeg 40 millió Ft, 100% támogatottsági intenzitás mellett. Célja az Önkormányzat szolgáltatási színvonalának emelése. A pályázat által sor kerülhet a szervezeti rendszer jelenlegi folyamatainak racionalizálására. Minimális szoftverbeszerzésre is lehetőség van 4 millió Ft értékben. A projekt futamideje 12 hónap.

Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna 15 óra 10 perckor megérkezett, ezáltal a Bizottság tagjainak száma 5 főről 6 főre növekedett.

Soós Attila: Kérdezem a bizottsági tagokat van-e kérdés, észrevétel, ha nincs akkor kérem szavazzunk.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag támogatja.

2. napirend: Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság Vasgyári Rendőrőrs Körzeti Megbízotti Csoport Lyukóvölgyi állománya részére 77591 hrsz-ú Lyukóvölgy, Gulyakút Községi Ház irodahelyiség térítésmentes használatba adására

Soós Attila: Az előterjesztő képviselőjét köszöntöm. A javaslatról szóbeli összefoglalást kérünk.

Dr. Vassné Papp Nóra: Miskolcon, Lyukóvölgyben a Közösségi Házban egy 12 m²-es irodahelyiséget szeretnénk a rendőrök részére biztosítani, ahol fogadóórát tarthatnak, illetve állandó jelenlét biztosítható a nap 24 órájában.

Dr. Tompa Sándor: Polgármester Úr, Sebestyén képviselő úr már többször megígérték, beharangozták, hogy Lyukóban rendőrőrs lesz. Miért a megvalósulás után, miért nem korábban készült ez az előterjesztés?

Dr. Vassné Papp Nóra: A rendőrőrs átadására május 21-én került sor.

Dr. Tompa Sándor: Most június van.

Dr. Vassné Papp Nóra: Szándéknyilatkozat aláírása történt meg.

Soós Attila: Kérdezem a bizottsági tagokat van-e kérdés, észrevétel. Nincs akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett többségében támogatja.

3. napirend: Javaslat köztéri képzőművészeti alkotások kihelyezésére

Soós Attila: Az előterjesztő képviselőjét köszöntöm. A javaslatról szóbeli összefoglalást kérünk.

Bazin Géza megérkezett 15 óra 15 perckor, ezáltal a bizottsági tagok száma 6 főről 7 főre emelkedett..

Benedek Piroska: A Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése című program keretében a Palotaszálló függőkertjében képzőművészeti alkotások kerülnek kihelyezésre. Az Önkormányzat 18/2010. rendelete alapján a művészeti alkotások közterületen történő elhelyezéséről a Közgyűlés dönt. Az előterjesztés a projekt keretében készülő képzőművészeti alkotásokat mutatja be. Egy Herman Ottó szobor és különböző figurális elemek szerepelnek benne. A rendelet értelmében ezeket lektorátusi zsűri nézi meg és mondja el szakvéleményét, ez ma volt. Ez a vélemény a Közgyűlésen ismerhető meg.

Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna: Ha jól tudom, nem szükséges a lektorátusi zsűrinek elfogadnia.

Benedek Piroska: A lektorátus csak szakvéleményt ad, javaslatot tesz, és a Közgyűlés dönt.

Dr. Tompa Sándor: Ez egy régebb óta futó projekt. Miért most kerül elénk ez az előterjesztés? Mikorra készülnek el az alkotások, abban az esetben, ha a jövő héten a Közgyűlés elfogadja? Ahogy ez a függőkert kivitelezés zajlik, nem valószínű, hogy rövid időn belül befejeződik. A képzőművészeti alkotások elkészítése, hogyan igazodik a függőkert átadásához?

Benedek Piroska: A Kulturális Osztály ebben a projektben csak a képzőművészeti alkotások szakmai zsűrizése és közgyűlési előterjesztés elkészítése szakaszban vesz részt.

A projekt gazdája a Városfejlesztési Kft. A képzőművészeti alkotásoknak 2013. augusztus 30-ig kell elkészülniük és addig kerülnek kihelyezésre a függőkertben.

Dr. Tompa Sándor: Kicsit értetlenül hallgatom a Kulturális Osztály munkatársát, hiszen a projektben zeneterasz, költészet terasz és egy sor kulturális programelem szerepel és csodálkozom, hogy eddig nem kérték ki a véleményüket. Kíváncsi lennék, hogy kik találják ki azokat a tartalmakat, amelyekről az egyes teraszok el vannak nevezve? Érdekelne, hogy koncepcionálisan ki gondolta ki, hogy Herman Ottó szobra és a figurális elemek hogyan fognak elhelyezkedni? Javaslatom volna Elnök Úr felé, hogy ebben az ügyben tekintsük át a függőkert felújítását, mert újabb és újabb elemekkel bővül a projekt, anélkül hogy a Közgyűlésnek rálátása lenne.

Benedek Piroska: Ez az előterjesztés a képzőművészeti alkotások kihelyezéséről szól. Az egész projekt elkészültéről nem tudok beszámolni. Az információs táblák tartalmi részében, a fotók összeállításában, részfeladatokban a Kulturális Osztály részt vesz.

Kosztica Patrik: Én is úgy tudom, hogy a Kulturális Osztály közreműködött és talán szeptemberben a függőkert kész lesz.

Diószeghy Zoltán: Hogy fogják a képzőművészeti alkotásokat a rongálásoktól megvédeni?

Dr. Tompa Sándor: Térfigyelő kamerák elfogadásáról már döntöttünk.

Benedek Piroska: Annyit tudok, hogy a térfigyelő kamerák közgyűlési előterjesztésének elfogadásáról az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság már döntött.

Soós Attila: Mivel a Bizottság részéről további kérdés, észrevétel nem volt, kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzunk.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag támogatja.

4. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város zajcsökkentési intézkedési tervének elfogadására

Soós Attila: Az előterjesztő képviselőjét köszöntöm. A javaslatról szóbeli összefoglalást kérünk.

Kiss Roland: A 280/2004. (X.20.) kormányrendelet és a vonatkozó miniszteri rendelet előírta az olyan városok számára, amelynek lakossága meghaladta a 100 ezer főt, hogy stratégiai zajtérképet és intézkedési tervet kell készítenie. Ehhez kapcsolódóan az Önkormányzat pályázatot nyújtott be. A stratégiai zajtérkép elkészült, amelyet 2012 decemberében a Közgyűlés elfogadott. Elkészült az intézkedési terv, az előterjesztésben ennek elfogadását kérjük a Közgyűléstől.

Dr. Tompa Sándor: Mennyivel lesz élhetőbb a lakosság számára, amennyiben az intézkedési terv legalább részben megvalósul. Mennyivel lesz élhetőbb a város?

Kiss Roland: A fejlesztések nyilván befolyásolják majd a lakosság életét. Előnyt jelentenek, csökken a zaj.

Dr. Kocsis Edit: A projekt kidolgozta azt is, hogy ha megvalósul az intézkedési terv, mennyivel csökken a zajterhelésnek kitett lakosok száma. Ebben szerepet játszik az elkerülő utak, a BOSCH út folytatása, útburkolatok korszerűsítése, és ha a MÁV megépíti zajcsökkentő falat, ezáltal csökken a forgalom zajának kitett lakosok száma.

Dr. Tompa Sándor: Százalékot tud mondani?

Dr. Kocsis Edit: Pont azt a táblázatot nem hoztam.

Dr. Tompa Sándor: Becsülték-e a költségét ennek az intézkedési tervnek?

Pintér Zoltán: Nem becsülhették. A tervben szereplő költségvetés nem engedélyezett kiviteli tervek alapján készült. A Zöld Nyilat is megemlíteném, az új villamosokkal is csökkenhet a zaj. Nem tudjuk megmondani, hogy mennyibe fog kerülni, folyamatos munka eredménye lesz a zajterhelés csökkenése. Nem fogjuk közvetlenül észrevenni, például ha 3 decibellel csökken a zaj a városban, élettani hatásai lesznek.

Dr. Tompa Sándor: Szeretném, ha a jegyzőkönyvben is szerepelne, hogy egy fontos, jövőre kiható napirend kapcsán beszélünk. Lakossági jelzések kapcsán foglalkoztam a zaj területével, mely nem biztos, hogy a szakemberek figyelmébe került. Nevezetesen a személyautók, motorok okozta zajhatások a városrész bizonyos útszakaszain, és konkrétan említtem – Kovács László képviselőtársammal együtt kaptuk azokat a jelzéseket – a Hegyalja utcát, azaz az egyenes útszakaszt arra használják, hogy hajtják a felturbózott autókat. Ilyen értelemben kiterjedt-e a vizsgálat és az elemzés? Gondolom, a város más területein is előfordul.

Pintér Zoltán: Úgy gondolom, hogy ez nem egy tanulmány keretei között vizsgálendő kérdés, ez közlekedésszabályozás és közrendészeti kérdés. Igaz, hatással van a zajra, de nem a tudományos munka eszközeivel lehet megoldani, hanem ellenőrzésekkel, fekvőrendőrökkel.

Dr. Kocsis Edit: Hozzátenném azt, hogy mivel ez éves átlagos forgalom alapján lett számítva, ezek az esetek nem is kerülhettek bele. Ezeket a rendőrségnek kell intéznie. Magam is tapasztaltam más szakaszon a TESCO-tól dél irányába, éjszaka hangos motorosok közlekednek. Egyik kollégám a rendőrségnek bejelentett egy ilyen, de a válasz az volt, hogy éjszaka nem tudják megmérni a sebességét. Nem tudom, ez így igaz-e, de ezt a rendőrségnek kell kezelnie. Nem lehet része egy ilyen projektnek, ezek egyedi kivizsgálást igényelnek.

Dr. Tompa Sándor: A zajtérkép elkészülésével Miskolc lakosainak szeretnék jót tenni, de nem is biztos, hogy fogjuk érzékelni, miszerint csökkent a zajterhelésünk. Említettem, hogy kiugró jelenségek a vendéglátóipari egységek, rendezvények körüli zajterhelés. Ha csökken az Árpád utcán a zajterhelés, ettől függetlenül jelen lesz a kocsmasorozat zajhatása.

Pintér Zoltán: Hozzátennék egy pozitív dolgot, akkor örülünk a zajhatásnak, amikor a DVTK gólt rúg.

Soós Attila: Bizottsági tagok van-e kérdés?

Dr. Kocsis Edit: Azokat a problémákat, amiket Tompa úr említett, azokat lehet kezelni, azok hatósági feladatok, csak nagyon nehéz a vendéglátó-egységek zajhatásait megmérni, mert ha meglátják a mérő-kollégát, meglátják a műszert a kezében, akkor már a zene nem úgy megy.

Ha a vendégek randalíroznak, az megint rendőrségi kérdés. A jogszabály pontosan megfogalmazza, hogy a tanulmányba minek kell belekerülnie. A vendéglátó-egységeket az önkormányzatnak kell kivizsgálnia.

Soós Attila: Bizottsági tagok, ha további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, akkor szavazásra kerül sor, és kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta.

5. napirend: Javaslat az Önkormányzat Közgyűlésének 2013. II. félévi munkatervének megállapítására.

Soós Attila: Kérünk-e összefoglalót? Nem. Kérdés, vélemény, hozzászólás nincs. Szavazásra kerül sor, kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással többségében támogatja.

6. napirend: Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nonprofit Kft., a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nonprofit Kft., a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft., valamint a Miskolci Városi Szabadidőközpont Nonprofit Kft. ingatlanhasználati szerződésének módosításra.

Soós Attila: Kérünk-e rövid összefoglalót? Igen.

Dr. Menyhárt Szabolcs: Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az említett Nonprofit Kft-k bérleti szerződése rendezésre kerüljön. Az elmúlt időszakban a miskolci intézmények hatékonyabb működtetése érdekében nonprofit kft. formában kerültek átalakításra. Ennek következtében egyes nonprofit társaságok ingyenes vagyonhasználatot kaptak, míg többi, jelen előterjesztésben említett társaságok részére térítés ellenében biztosította az Önkormányzat az adott vagyonelemek használatát. Az egységes előterjesztés érdekében, az egységesség jegyében egy nonprofit kft. sem legyen köteles bérleti díjat fizetni. Az Önkormányzat - az egységesség jegyében - a költségvetés tervezésekor már nem számolt ezzel a bevételi formával, ugyanakkor ezen nonprofit kft.-k támogatása ezen meg nem fizetett bérleti díjak figyelembe vételével történt.

Soós Attila: Bizottsági tagok van-e kérdés?

Dr. Tompa Sándor: Az előző bizottsági ülésen voltak itt a nonprofit kft-k és jelezték, hogy restanciájuk van, legalábbis a Bábszínházra határozottan emlékszem, hogy elmaradása van, ezért mínuszosak. Ezt az elmaradást nem fogja az Önkormányzat számon kérni, vagy csak a jövőre vonatkozik jelen előterjesztés?

Dr. Menyhárt Szabolcs: Ez a jövőre vonatkozik.

Dr. Tompa Sándor: Tehát ami tartozásuk van, azt behajtják rajtuk. Elnök úr jól értjük?

Soós Attila: Ez 2013-tól lép életbe, miután 2012. évi gazdálkodási adatokat az előző bizottsági ülésen megnéztük. Tehát mint követelés a kft-k felé, ez fennáll.

Dr. Menyhárt Szabolcs: A vitás kérdések rendeződő félben vannak.

Soós Attila: Bizottsági tagok van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazásra kerül sor, kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadta.

7. napirend: Egyebek.

Soós Attila: Kérdezem a bizottsági tagokat egyebek kapcsán?

Dr. Tompa Sándor: A jövő félévi munkaterv kapcsán jelzem, hogy nem sok értelme van. Előző félévi munkatervünk elfogadásának nem sok értelme volt, mivel a közgyűlési előterjesztéseken kívül, a pluszban vállalt előterjesztéseket nem sikerült megvalósítani. Ezekkel kapcsolatban legfájdalmasabb az Egyetemmel összefüggő tájékoztató megtartásának elmaradása, mivel egyre rosszabb híreket lehet hallani az Egyetemet illetően, ezért különösen fontos lett volna rektor úr megjelenése. A többi napirendi pontról nem is beszélek, hiszen okafogyottá vált.

Soós Attila: Az egyetemmel kapcsolatos megjegyzéseit Tompa úrnak teljesen jogosnak érzem. Rektor urat két ízben is kértük, hogy jöjjön el, az önkormányzat részéről Kiss Gábor alpolgármester szintén jelezte részére. Jómagam is megszólítottam személyesen a Közgyűlésen. Így nehéz napirendet megtartani, ha a partnert felkérjük, de nem jön el. Hozzáteszem, választ hivatalosan nem kaptunk.

Következő rendkívüli ülésünk június 27-én várhatóan 15 órától lesz, melynek indoka a Holding konszolidált éves beszámolójának elfogadása, üzleti terve és az önkormányzati kft-k 2013-as üzleti terve.

Ekkor kapunk várhatóan tájékoztatást az áprilisra előjegyzett munkatervi pontunkról is, azaz Tájékoztató Miskolc MJV Önkormányzat közútjai, közúti hídjai állapotáról, a 2012. évi fejlesztésekről, felújításokról című pontról.

A Holdingnak mondtam, hogy tudom, hogy június 26-án lesz felügyelőbizottsági ülés, de azt kértem, hogy azzal együtt küldjék az anyagot, miszerint a felügyelőbizottság még nem fogadta el, mivel az nem jó, hogy 26-án este kapunk anyagot.

Bazin Géza: Önerős munkálatok tekintetében milyen haladás van? Rövid tájékoztatást kaphatunk-e a következő ülésen.

Soós Attila: Kb. egy héttel ezelőtt megkaptam az anyagot. Megkérjük az illetékeseket, hogy a tájékoztatóra készüljenek.

Dr. Tompa Sándor: Pontosítani szeretném, hogy mikor kapjuk meg az üzleti terveket, mivel elnök úr ígérte a korábbi bizottsági ülésen, hogy 20-án kapjuk meg az anyagokat.

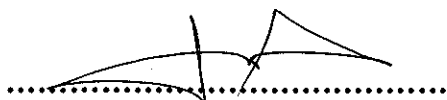
Soós Attila: Azt szeretném, hogy ne az legyen, hogy nem adunk anyagot, mert a felügyelőbizottság még nem tárgyalta, az érdemi munkához nem vezet, ha mi azért nem kapjuk meg, mert a felügyelőbizottság még nem tárgyalta. Az igazgatóság 19-én fogja tárgyalni.

Dr. Tompa Sándor: Az önkormányzati kft-k esetében elnök úr mire gondol pontosan?

Soós Attila: Amit a vagyonrendelet szerint tárgyalnunk kell, azon kft-k. Egyéb kérdés van-e? Ha nincs, akkor az ülést bezárom.

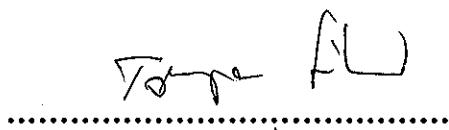
Tekintettel arra, hogy további egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el Soós Attila elnök a bizottsági ülést 15 óra 45 perckor bezárta.

k.m.f.



Soós Attila

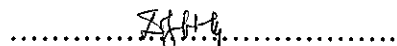
Városgazdálkodási és -üzemeltetési
Bizottság elnöke



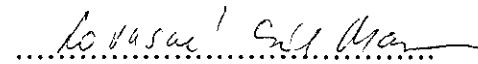
DR. TOMPA SÁNDOR

Városgazdálkodási és üzemeltetési
Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítették:




Karásziné dr. Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Lovasné Czel Mariann
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Csizsár Miklós
jegyző

zene!