

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság nyílt ülésén 2013. április 11. napján a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Városház tér 8. szám alatti 4. emeleti üvegtetős termében 15 órakor.

### **Jelen van**

<i>Soós Attila</i>	<i>Bizottság elnöke</i>
Takács Gábor	Bizottság alelnöke
Kosztica Patrik	Bizottsági tagok
Feledy Péter	
Diószeghy Zoltán	
Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna	

### **Késve érkezett**

Bazin Géza

### **Távol van**

Benczés Miklós  
Dr. Tompa Sándor

### **Meghívottak:**

Dr. Balog Henriett	MIK Zrt.
Dr. Cserbáné Dr. Papp Éva	MIK Zrt.
Lőrincz Zoltán	MMJV Ellenőrzési Osztály
Szegedi Zoltán	MMJV Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Dr. Menyhárt Szabolcs	MMJV Vagyongazdálkodási, Számviteli és Kontrolling Osztály
Farkasné Hadházi Ildikó	MMJV Gazdálkodási Főosztály
Szilágyi Kornél	MMJV Pénzügyi és Költségvetési Osztály
Dr. Veres Péter	MMJV Városfejlesztési és Rendezési Osztály
Bodnár Tibor	MMJV Jogi és Önkormányzati Osztály
Rostás László	MMJV Főépítési Kabinet
Emődiné Csapó Barbara	MMJV Humán Főosztály
Mankovits Tamásné	MMJV Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Gyarmati Péter	MMJV Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Karásziné dr. Szlávik Szilvia	Bizottsági referens
Lovasné Czél Mariann	Bizottsági referens

**Soós Attila:** Köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, 9 tagból 7 tag van jelen. Először a napirendről szavazunk.

### **Napirendek:**

#### **Zárt:**

1. Tájékoztató meghallgatása a Miskolc Holding Zrt.-nek az Energia AG Miskolc Kft-ben történt tulajdonszerzéséről

2. Javaslat Miskolc város kitüntető címeinek és díjainak adományozására

**Nyílt:**

3. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet és kapcsolódó határozatok elfogadására
4. Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 12.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006.(VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítására, Miskolc Történelmi Ávas területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló 66/2003.(XII.9.) rendelet, és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004.(VII.6.) rendelet módosítására
8. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala között vagyonelemek tulajdoni és használati jogviszonyának rendezésére
9. Javaslat a BJKÉ Borsodi Jelnyelvi és Kommunikációs Központ Közhasznú Egyesülettel és a Rock-Suli Egyesülettel bérleti szerződések megkötésére
10. Javaslat a Miskolc, Kis-Avas II. sor útleszakadás, a Kis-Avas I. sor támfal leszakadás és a Bábonyibérc - Újtelep sor 21. sz. mögötti partfal leszakadás helyreállítására vonatkozó vis maior pályázatokhoz szükséges önrész biztosítására, valamint a benyújtott pályázatok jóváhagyására
11. Javaslat az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2012. év II. félév) szóló beszámoló elfogadására
12. Beszámoló a 2012. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról
13. Javaslat a lakossági kezdeményezésre önkormányzati részt vállalással megvalósuló út-, járda- és közműépítések szervezéséről és finanszírozási rendszeréről szóló rendelet alapján vízi közművek tervezésére
14. Javaslat Miskolc MJV Önkormányzata és a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. közötti engedményezés jóváhagyására
15. Egyebek

**A Bizottság a napirendi javaslatot 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan elfogadja.**

*Ezt követően a Bizottság elnöke zárt ülést rendel el. Zárt ülést követően.*

*Soós Attila 15 óra 25 perckor elhagyja a bizottsági ülést és átadja az elnöklést Takács Gábor alelnöknek.*

Takács Gábor: Köszöntöm a megjelenteket. A hármas napirenddel folytatjuk, és kérünk tájékoztatót.

**3. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet és kapcsolódó határozatok elfogadására**

Szilágyi Kornél: A 2012. zárszámadás keretében több döntésre teszünk javaslatot a T. Bizottság és a Közgyűlés elé. A 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló egy rendelet, bevételi és kiadási oldalon bemutatjuk az elmúlt év gazdálkodását. A rendelethez szöveges rész kapcsolódik.

Az anyag második része az egyszerűsített éves költségvetési beszámolóról szóló határozat, mely négy mellékletet tartalmaz.

A harmadik rész taglalja, hogy 2011. évben az önkormányzatnál az állami számvevőszék ellenőrzést tartott. Megállapításai szerint a Közgyűlés intézkedési tervet fogadott el, melynek időarányos végrehajtásáról számolunk be.

A negyedik rész a MISEK Nonprofit Kft-vel függ össze, mivel a Misek 2012. május 1-jével állami tulajdonba került, és van néhány határozat, mely pályázati önrésről határozott, és jelen határozattal kerülnek hatályon kívül helyezésre.

Takács Gábor: Kívánnak-e a tagok kérdést feltenni? Ha nem, szavazásra kerül sor.

**A Bizottság a rendeletet 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett többségében támogatja.**

**A Bizottság az I. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett többségében támogatja.**

**A Bizottság a II. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett többségében támogatja.**

**A Bizottság a III. határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatja**

**4. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 7/2013. (III. 12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Takács Gábor: Kérjük az előterjesztőt, hogy a Bizottságot néhány szóban tájékoztassa.

Farkasné Hadházi Ildikó: A 2013. évi költségvetést márciusban elfogadta a Közgyűlés. Minden költségvetést érintő változásról tájékoztatjuk a Közgyűlést. A módosítás okai: 2013. április 1-jétől

megkezdte működését az önkormányzati rendszet. Az önkormányzat eredeti költségvetésében szerepelt a közterület-felügyelet bér- és egyéb járulékos költségei. Jelenleg pedig intézményi soron jelenik meg.

A másik jelentős változás, hogy a Megyei Könyvtár támogatása változott, melyről az Államkincstár március 21-én írt levelében értesítette önkormányzatunkat.

Változtatásra szorul néhány olyan támogatás, melyekről már tudjuk, hogy melyik szervezet fogja kapni, és ebben az esetben az érintett szerveket is feltüntettük a feladat mellett, valamint ezeket a mellékletekben meg is jelöltük.

Takács Gábor: Ha nincs kérdés, szavazásra kerül sor.

**A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül többségében támogatja.**

**5. napirend: Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006.(VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására**

Takács Gábor: Kérünk-e összefoglalót? Nem. Szavazásra kerül sor.

**A Bizottság a rendelet módosítását 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan támogatja.**

**6. napirend: Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

Takács Gábor: Néhány mondatban kérünk összefoglalót.

Dr. Menyhárt Szabolcs: Tisztelt Bizottság! A vagyonrendelet módosítására két tárgykörben kerülne sor jelenleg. Egyrészt a versenyeztetési keretszabályzat módosítására, illetve a különböző törzsvagyoni elemek törzsvagyontól való kivonására teszünk javaslatot.

A versenyeztetési keretszabályzat 2012-ben a vagyonrendelet módosításakor került új elemként a rendeletbe. A hatályba lépés óta a gyakorlati tapasztalatok birtokában döntöttünk az elméleti keretszabályzat gyakorlathoz igazításában. Felmerültek olyan problémák, melyek a versenyeztetést akadályoztathatják. Pl. a második versenyeztetési ajánlatnál nem korlátozzuk az utóbb pályázók körét, eddig ez korlátozva volt háromban. Továbbá, a versenyeztetés két fordulót tartalmazott, volt egy ajánlattételi szakasz, volt egy időintervallum az érvényes és továbbjutó pályázók pályázatai és a licitálás között, és ezt úgy módosítanánk, hogy a nyertesek rögtön licitáljanak, csökkentve az esetleges nem tisztességes eljárásokat. A továbbiakban az önkormányzat fenntartja azt a lehetőséget, hogyha bonyolult ajánlattétel merül fel, akkor a zárt bontás lehetősége biztosított, és a MIK Zrt. a pályázatokat külön értékeli.

A törzsvagyontól történő kivonást a Földhivatal csak rendeletben szabályozottan fogadja el. Javaslatot teszünk a Szent Anna temetőben egy kivett közút megnevezésű vagyonelem, egy irodaház és a Leánykollégium egy meghatározott részének, valamint a Petőfi u. 1-3. transzformátorház megnevezésű ingatlan törzsvagyontól történő kivonására.

Takács Gábor: Van-e kérdés?

Koszticza Patrik: A zártörés mikor van?

Dr. Menyhárt Szabolcs: Zárnyitás, a keretszabályzat úgy rendelkezik, hogy az ajánlatkérő (MIK Zrt.), ha értékesíteni kíván egy vagyonelemet, akkor már a kiíráskor ő állapítja meg, nyílt bontásra, vagy zárt bontásra kerül sor. Nyílt bontás esetében minden ajánlattevő jelen van, zárt bontás esetén a jelenlevők nincsenek ott, de a bontás közjegyző jelenlétében történik.

Takács Gábor: Ha nincs kérdés, akkor szavazás következik.

**A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett többségében támogatja.**

**7. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének (TszT) módosítására, Miskolc Történelmi Avas területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) szóló 66/2003.(XII.9.) rendelet, és a Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról (MÉSZ) szóló 21/2004.(VII.6.) rendelet módosítására**

Takács Gábor: Főépítész urat kérem, hogy néhány mondatban foglalja össze az előterjesztést.

Rostás László: Az előterjesztés két rendeletmódosítást és egy határozati javaslatot tartalmaz. A Történelmi Avas rendezése külön fejezet a Rendezési Tervben. Az Avas területén elkészül a bormúzeum, ez egy lakossági és egyéb szempontból elindított folyamat, hogy turisztikai fejlesztést tudjanak végrehajtani. Ezen a területen a kilátó és a bormúzeum közötti területnek az átminősítésére kerülne sor, mert turisztikai szálláshely funkciót szeretnének oda tenni. Ezért a különleges pincezónából közpark, és közpark zónából központi vegyes zónát létesítenének. A városnak előnyére szolgál, ha elindul az Avasnak egy olyan fejlesztése, mely nem időszakos, hanem turisztikai látványosságot is képes hozni, illetve azt várjuk ettől, hogy az Avasi kilátó is be tud indulni.

Takács Gábor: Bizottsági tagok, van-e kérdés?

Koszticza Patrik: Azon a részen nem csúszik az Avas?

Rostás László: Az Avas geológiai vizsgálata április végén lesz publikus. A rétegekben van olyan talaj, mely csúszik. A bentonitos rész akkor csúszik, ha vizet kap, azaz arra kell törekedni, hogy ezt a réteget a víztől tartsuk távol. Az elmúlt időszakban történtek olyan részleges átvágások, melyek a bentonitos réteget megsértették, így eléggé labilissá váltak bizonyos helyek. A szállító gépjárművek túlsúlya meglazította az utakat.

Koszticza Patrik: Szükséges a pincék betömedékelése?

Rostás László: Ebben az esetben nem, fölötté nincs pince, alatta van. Az elképzelés szerint pinceüreg jelleggel hoznának létre szállásegységeket, úgy mint pl. Katalóniában van ilyen a régi katakombákban. Akár az egész tetemvári oldal alkalmas lenne hasonló célra.

Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna: A Tallér utcai rész érdekelne, melyik lenne ez a terület?

Rostás László: Ezen a területen – a térképen mutatva – nem a kifelé, hanem a befelé eső oldal.

Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna: Itt elég sok törmeléknek raknak le, ez egy problémás hely.  
Takács Gábor: Ha a tagok részéről nincs kérdés, akkor szavazásra kerül sor.

**A Bizottság az I. rendelet módosítását 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan támogatja.**

**A Bizottság a II. rendelet módosítását 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan támogatja.**

**A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan támogatja.**

**8. napirend: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala között vagyonelemek tulajdoni és használati jogviszonyának rendezésére**

Takács Gábor: Kérem az előadót, hogy néhány mondatban foglalja össze az előterjesztést.

Dr. Menyhárt Szabolcs: Mint mindannyiunk előtt ismeretes Magyarország közigazgatása jelentős átalakuláson ment át. Megalakításra kerültek a járások, így a Miskolci Járás is megkezdte január 1-jén a működését, illetve az oktatási rendszer átalakítására és a tankerületek kialakítására is sor került. Tavaíyi év során az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal szervezete szétválasztásra került, aminek következtében önálló jogi személyek lettek. Amikor a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat szétválasztása megtörtént, a Polgármesteri Hivatal mint költségvetési szerv meghatározott ingatlanokat - pl. Városház tér 8, Petőfi u. 1-3 , 23., 39. szám - ingyen használatba kapott, illetve meghatározott ingó elemeket, készleteket tulajdonba kapott. Az intézmény átstrukturálása következtében változtatni kell ezen a vagyonomegosztáson, amely egyik része azzal függ össze, hogy a Polgármesteri Hivatal egyes funkciói megszűntek, a Járási Hivatal, Tankerület megalakult, másrészt meg kell említenem, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendészet új költségvetési szervként megalakult, és amely a Közterület-Felügyelet által használt ingó és ingatlan elemeket kívánja használni és feladatai ellátásához igénybe venni. Ennek érdekében történt meg a szövegezése a tárgyban jelzett előterjesztésnek, és ebben kérjük a Tisztelt Bizottság támogatását, hogy a meghatározott vagyonelemek visszavétele, illetve meghatározott vagyonelemek továbbadása egyrészt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére, másrészt a Miskolci Önkormányzati Rendészeti költségvetési szerv részére megtörténjen.

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül többségében támogatja.**

**9. napirend: Javaslát a BJKKE Borsodi Jelnyelvi és Kommunikációs Központ Közhasznú Egyesülettel és a Rock-Suli Egyesülettel bérleti szerződések megkötésére**

Takács Gábor: Kérem az előadót, hogy néhány mondatban foglalja össze az előterjesztést.

Emődiné Csapó Barbara: A Borsodi Jelnyelvi és Kommunikációs Központ Közhasznú Egyesület és a Rock-Suli Egyesület 2009-től, illetve 2010-től kapott kedvezményes bérleti lehetőséget az Önkormányzattól. A Borsodi Jelnyelvi Egyesület célja az ellátási területén élő siket és nagyothalló személyek, valamint minden kommunikációjában sérült, alternatív kommunikációt igénylő személy érdekeinek szervezett és szakszerű segítése és támogatása, érdekeinek képviselete, a társadalomba való beilleszkedésükhöz szükséges kommunikáció elősegítése. A Rock-Suli Egyesület a Miskolc és

vonzáskörzetében élő zenélni vágyó fiatalok zenei képzése, hangszeres oktatása és a város zenei utánpótlásának segítése céljából jött létre. Mindkét ingatlan piaci alapon történő bérbeadása nehezen valószínűsíthető, az lenne a cél, hogy kedvezményesen, még ha nyomott áron is, de az állagmegóvás érdekében az ingatlanok ki legyenek adva. Ehhez kérjük a Bizottság támogatását.

#### **I. határozati javaslat**

**Javaslat a BJKE Borsodi Jelnyelvi és Kommunikációs Központ Közhasznú Egyesülettel kedvezményes bérleti szerződés megkötésére**

**A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag támogatja.**

#### **II. határozati javaslat**

**Javaslat a Rock-Suli Egyesülettel kedvezményes bérleti szerződés megkötésére**

**A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag támogatja.**

**10. napirend: Javaslat a Miskolc, Kis-Avas II. sor útleszakadás, a Kis-Avas I. sor támfal leszakadás és a Bábonyibérc - Újtelep sor 21. sz. mögötti partfal leszakadás helyreállítására vonatkozó vis maior pályázatokhoz szükséges önrész biztosítására, valamint a benyújtott pályázatok jóváhagyására**

Takács Gábor: Kérem az előadót, hogy néhány mondatban foglalja össze az előterjesztést.

Szegedi Zoltán: A földrajzi adottságokból adódóan és ismerve az elmúlt tél és tavasz csapadékos időjárását a partfalbeszakadások veszélye fennáll. 3 partfal szakadás történt a városban: a Kis-Avas II. soron útleszakadás, a Kis-Avas I. soron támfal leszakadás és a Bábonyibérc - Újtelep sor 21. sz. mögött partfal leszakadás történt. Itt a szakértők felmérték, felbecsülték a károkat és a lehetséges megoldásokat ennek helyreállítására. Az Önkormányzat - mivel törvényi kötelességünk van a pályázat benyújtási határidejére - benyújtotta a három eseményre a három vis maior pályázatot. Az ehhez kapcsolódó önrészek megszavazására kérjük a Bizottság támogatását. Jelen esetben 30% az önrész és 70% a támogatás.

Bazin Géza: Bábonyibérc- Újtelep sor 21. szám esetén, ha jól láttam egy pincét érint a pályázat?

Szegedi Zoltán: Tudomásom szerint igen.

Bazin Géza: Kérdezném, hogy 22 millió Ft-ból nem éri meg inkább kártalanítani a tulajdonost, mint egy pince és a partfal megmentésére szánni ezt az összeget?

Szegedi Zoltán: Annyi az eldöntendő kérdés, hogy közterületeken történő károk helyreállítása önkormányzati feladat. Úgy láttuk, hogy ezt a feladatot meg kell oldanunk.

Bazin Géza: Ez teljes mértékben önkormányzati tulajdon?

Szegedi Zoltán: Igen.

Bazin Géza: Az a kérdés, hogy 22 millió Ft mennyire áll szemben egy pincével?

Szegedi Zoltán: Ez volt a szakértői vélemény, ezt tudjuk tolmácsolni.

Kosztica Patrik: A pincetömedékelések szükségesek-e?

Szegedi Zoltán: Jelen esetben azért kell tömedékelni, mert az út beszakadt, járhatatlan, nem tudjuk különben helyreállítani az utat.

Kosztica Patrik: Hosszú távon mi lehet a megoldás?

Szegedi Zoltán: Ne essen, szárazság legyen. 1 hónap múlva már tárgyalni kell a következő Tetemváron történt útbeszakadást, ma volt kint a helyszínen a szakértő. Ez sajnos nem lezárt folyamat. A Tetemváron szintén nagyon sok pince van.

Bazin Géza: Volt egyeztetés a pincetulajdonossal?

Szegedi Zoltán: Erről nincs információm.

Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna: Volt-e vizsgálat arra, hogy a szennyvíz és csapadékvíz elvezetését a lentebb lévő területeken, hogyan fogja befolyásolni a megváltozott helyzet, mert az a tapasztalat hogy befolyásolja.

Szegedi Zoltán: Az Avason már készült a vizsgálat, a Tetemváron még nem.

#### **I. Határozati javaslat**

Kis-Avas II. sor útleszakadás helyreállítása tárgyú, vis maior pályázathoz szükséges önrész biztosítása és a benyújtott pályázat jóváhagyása.

**A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag támogatja.**

#### **II. Határozati javaslat**

Kis-Avas I. sor támfal leszakadás helyreállítása tárgyú, vis maior pályázathoz szükséges önrész biztosítása és a benyújtott pályázat jóváhagyása.

**A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag támogatja.**

#### **III. Határozati javaslat**

Bábonyiérc - Újtelep sor 21. sz. mögötti partfal leszakadás helyreállítása tárgyú, vis maior pályázathoz szükséges önrész biztosítása és a benyújtott pályázat jóváhagyása.

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül többségében támogatja.**

**11. napirend: Javaslat az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2012. év II. félév) szóló beszámoló elfogadására**

Takács Gábor: Kérem az előadót néhány mondatba foglalja össze az előterjesztést.

Bodnár Tibor: Az Önkormányzat SZMSZ-e előírja, hogy a Közgyűlés által átruházott hatáskörökről a címzetteknek évente egyszer be kell számolni a Közgyűlésnek, félévente egyszer a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Az 1. számú melléklet az átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót, a 2/a. melléklet a 2012. II. félévben lejárt határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, míg a 2/b. melléklet a 2012.II. félév előtt hozott, de még folyamatban lévő határozatokról szóló jelentést tartalmazza.

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett többségében támogatja.**

## **12. napirend: Beszámoló a 2012. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról**

Takács Gábor: Az előadót kérem, hogy néhány szóban foglalja össze az előterjesztést.

Lőrincz Zoltán: Az előterjesztés az Ellenőrzési Osztály 2012. évi munkáját tartalmazza. Részletesen beszámoltunk a vizsgálatok során tett megállapításokról. Kiemelt figyelmet fordítottunk a belső kontrollrendszer kialakítására, fejlesztésre, a vezetői felelősség erősítésére, valamint foglalkoztunk az intézményhálózat átalakulásával a munkaügyi-jogi kérdések tisztázásával. A 370/2011. Kormányrendelet alapján készült a beszámoló, amely kiegészült azzal, hogy továbbra is elvégeztük a gazdálkodók egységes szempontrendszeri értékelését.

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett többségében támogatja.**

## **13. napirend: Javaslat a lakossági kezdeményezésre önkormányzati részt vállalással megvalósuló út-, járda- és közműépítések szervezéséről és finanszírozási rendszeréről szóló rendelet alapján vízi közművek tervezésére**

Takács Gábor: Az előadót kérem, hogy néhány szóban foglalja össze az előterjesztést.

Gyarmati Péter: A Bizottság korábbi döntése értelmében a beérkezett vízi közmű pályázatok tervezését indítani kellett, ezeket megpályáztattuk. Az előterjesztésben tételesen felsoroljuk, hogy mely utcák ivó- és szennyvíz tervezését pályáztattuk meg. Emellett a Gránátalma, és János utca korszerűségi felülvizsgálatára kértünk árajánlatot. A pályázók mindegyike a pályázati feltételeket elfogadta, ezért a döntésünk úgy született meg, hogy a legolcsóbb ajánlattevő lett a nyertes. A tervezési szerződéseket megkötöttük, a tervszállítási határidő a május 15-én lesz. Ekkor tudjuk a Bizottságot tájékoztatni - mivel árazott költségvetést is kértünk - hogy konkrétan mennyibe fog kerülni a kivitelezés. Ekkor lehet majd dönteni a továbbiakról. A tervezők megjelentek a IX. és X. utca térségében, és akkor kaptak észbe a XI. utca lakói (8 ingatlan), hogy ők is szeretnének bekapcsolódni. Ez környezetvédelmi szempontból is indokolt a Szinva közelsége miatt. A XI. utca szervesen összekapcsolódik a X. utcával, ezért javasoljuk a Tisztelt Bizottságnak, hogy a XI. utca tervezésével a X. utca tervezését elnyerő Rapid-Plan Bt-t bízzuk meg. Ő készségét fejezete ki, hogy ezt a munkát is elvállalja. Kérjük a Bizottság támogatását.

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag támogatja.

## 8./2013. (IV.11.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága a „Javaslat a lakossági kezdeményezésre önkormányzati részt vállalással megvalósuló út-, járda- és közműépítések szervezéséről és finanszírozási rendszeréről szóló rendelet alapján megpályáztatott és folyamatban lévő tervezési feladatok beszámolójának elfogadására, valamint a XI. utca vízi közművek tervezésének indítására” című bizottsági előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

**A határozat tárgya:** A 2013. évben lakossági kezdeményezésre önkormányzati részt vállalással folyamatban lévő ivóvízvezetékkel és szennyvízcsatornával kapcsolatos tervezési feladatok beszámolójának elfogadása, valamint a XI. utca vízi közműveinek indítása

### **I. Önerős ivóvíz és szennyvíz vezetékek tervezésének beszámolója**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága az előterjesztésben ismertetett önerős közműépítési tervezések vállalkozásba adásának beszámolóját tudomásul veszi, azt elfogadja.

### **II. XI. utca vízi közműveinek tervezetése**

A Bizottság a beérkezett XI. utca ivóvíz és szennyvíz önerős közműépítési pályázatát elfogadja. Mivel a X. utca és a XI. utca ivóvíz és szennyvíz közműépítései műszakilag szorosan összefüggnek, egyetért azzal, hogy a két utca tervezése egyszerre történjen. Jóváhagyja és hozzájárul ahhoz, hogy a X. utca tervezését elnyerő Rapid-Plan Bt.-vel a XI. utca terveit az önkormányzat készíttesse el.

**Felelős:** Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság elnöke

**Végrehajtásért felelős:** Városfejlesztési és -Üzemeltetési Főosztály

**Közreműködik:** Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:** 2013. április 30.

**14. napirend:** Javaslat Miskolc MJV Önkormányzata és a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. közötti engedélyezés jóváhagyására

**Takács Gábor:** Az előadót kérem, hogy néhány szóban foglalja össze az előterjesztést.

**Dr. Cserbáné dr. Papp Éva:** Egy engedélyezési szerződés jóváhagyása a napirend tárgya, amely az Avaz Szállót érinti. Ez egy társasház, három részből áll, egyik maga a szálloda épülete, a másik a Kossuth

mozi, ami jelenleg is önkormányzati tulajdonban van, és van egy 149 m<sup>2</sup>-es rész, ami a MIK Zrt-é tulajdona. A Szállóra 17 évvel ezelőtt kötött adásvételi szerződést a város. Per van folyamatban, amely kicsit az előterjesztéshez kapcsolódik, mivel az Önkormányzatnak valószínűleg fizetési kötelezettsége fog majd felmerülni a befektetővel szemben. A MIK Zrt üzlethelységére előszerződést kötött a MIK Zrt annak idején, hogy ez is a fejlesztés része legyen. Az építkezés abbamaradt, fizetési meghagyással érvényesítettük az ellenértéket a befektetővel szemben. A befektető felszámolási eljárás küszöbén áll. A befektető fizetéképtelen, ezért a MIK Zrt-nek nem térülne meg, ezért ezzel a szerződéssel engedményeznénk ezt a követelést az Önkormányzatra, és így az Önkormányzat be tudja majd számítani a befektetővel szemben az ott felmerülő fizetési kötelezettségébe. Ez egy kármentés, mivel a felszámolási eljárás a napokban várható.

*Kosztica Patrik elhagyja a termet 16 óra 21 perckor. A Bizottság tagjainak száma 5 főre csökken.*

Bazin Géza: Gyakorlatban nem szokás a követelést 100%-ban átvállalni. Mi ennek az oka?

Dr. Cserbáné dr. Papp Éva: Azért tér el egy kicsit a gyakorlattól, mert csak azt a részt kell fizetni, ami ténylegesen megtérül. Ez egy kockázatmentes ügylet és a MIK Zrt. önkormányzati tulajdonban van.

Takács Gábor: Tudna információval szolgálni az Avas Szállóval kapcsolatos perről?

Dr. Cserbáné dr. Papp Éva: Ez a per már 10 éve folyik. Ez egy adásvételi szerződés, amitől a város elállt. Az eredeti állapot helyreállítása a cél. Minden felet olyan helyzetbe kellene hozni, ahogy a szerződéskötés előtt volt. Ki kell adni az átvett vételárat, cserébe vissza kellene kapni az ingatlan birtokát és tulajdonjogát, tehermentesen. Ráfordításként 1,2 milliárd Ft-os összeget jelölt meg a befektető. Mi azt mondtuk a perben, hogy minket nem érdekel, hogy ő mennyit ruházott be, hanem a szakértő mondja meg, mennyi gazdagodás történt. A szakértői vizsgálat nagyon bonyolult és szerteágazó. A vételárhoz kellett valamilyen módon igazítani az értéknövekményt, ami 17 éve lett meghatározva. A legutolsó szakvélemény 500 millió Ft-ból indítja a számítást és gyakorlatilag 1 milliárd 55 millió Ft-ban határozza meg a jelenértéket, ami azt jelenti, hogy 550 millió Ft az Önkormányzat által fizetendő összeg. Ez olyan óriási szám, hogy az Önkormányzat saját szakértőt bízott meg, két pesti szakértőt és egy helyi szakértőt, az Olajos Csabát. Sajnos a mi szakértőink is 400 millió Ft-ra teszi az értéknövekményt. Az biztos, hogy a megtérítendő összeget szakértői vélemény fogja megállapítani. Ezért küzdünk ezzel a dologgal. Nyilván értéknövekmény lesz, mi most előterjesztettünk egy 200 millió Ft-os kamatigényt, illetve le kellene vonni bizonyos költségeket. Az engedély nélküli építkezés miatt vissza kell bontani 1 métert az épületből. Felmerülnek bontási költségek, műemlékvédelmi bírságok, ezeket mind le lehetne vonni, de mivel a befektető ellen felszámolási eljárás fog indulni, a hitelezők sorba fognak állni. Két jelentős jelzálogjog van az ingatlanon, az FK Raszternek 600 millió Ft, és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek 600 millió Ft, amiből 300 millió Ft-ot már lehívott. Ha az Önkormányzat visszakapja az ingatlant, akkor is jelzálogjoggal terheltten kapja vissza, nem tehermentesen.

*Kosztica Patrik visszatér a terembe 16 óra 26 perckor; így a Bizottsági tagok száma 6 főre emelkedik.*

Takács Gábor: Az NFÜ-vel nem lehet megegyezni a jelzálogjogot illetően?

Dr. Cserbáné dr. Papp Éva: Pfliegler Péter alpolgármester Úrral voltunk egyeztetni az NFÜ-nél. De kógens szabály, hogy államot illető bevételről nem lehet lemondani. A jelzálogjog megmarad.

Takács Gábor: Nem lehetne a jelzálogjogot egy másik önkormányzati ingatlanra átvinni?

Dr. Cserbáné dr. Papp Éva: Lehetne, de nincs értelme, mert ezt csengő forintra kell alakítani. Nagyon sok az ügyben a bizonytalanság. Az első fokú döntés még nem született meg, nem tudjuk, hogy ki lesz a felszámoló, hogy miről lehet vele tárgyalni.

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett többségében támogatja.**

#### **9./2013. (IV.11.) Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság határozata**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási, és -üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. közötti engedményezés jóváhagyására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**A határozat tárgya:** A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt. közötti engedményezés

1. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsága a Vagyongrendelet 19. §. (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy a MIK Zrt.-t illető 53013/Ü/31392/2012/3. számú jogerős fizetési meghagyáson alapuló 10 M Ft, azaz Tízmillió forint tőke, ezen összeg után 2012. február 01. napjától a kifizetés napjáig esedékes, a Ptk. 301/A. §. szerinti késedelmi kamat, továbbá 617.500.- Ft eljárási költség követelés engedményezési szerződéssel átruházásra kerüljön Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata javára.

Az engedményezésre 10.617.500.- Ft, azaz Tízmillió-hatszáz tizenhétézer-ötszáz forint ellenérték mellett kerülhet sor, azzal, hogy ennek megfizetésére az önkormányzat azt követő 15 napon belül köteles, amikor az engedményezett összeg beszámítására a Miskolci Törvényszék előtti G.40.252/2010. számú perben ténylegesen sor kerül.

2. Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási, és -üzemeltetési Bizottsága felhatalmazza Dr. Kriza Ákos polgármestert a mellékelt engedményezési szerződés aláírására.

**Felelős:**

Bizottság elnöke

**Végrehajtásért felelős:**

MIK Miskolci Ingatlan gazdálkodó Zrt.

**Végrehajtást felügyelő főosztály:**

Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:**

Azonnal

**15. napirend: Egyebek**

Tekintettel arra, hogy az Egyebek napirendi pont alatt nem merült fel egyéb kérdés, észrevétel Takács Gábor alelnök a bizottsági ülést 16 óra 35 perckor bezárta.

k.m.f.

.....  
**Takács Gábor**  
Városgazdálkodási és -üzemeltetési  
Bizottság alelnöke

.....  
*Kat Pelt*  
**KOSZTICA PATRIK**  
Városgazdálkodási és üzemeltetési  
Bizottság tagja

.....  
*Dr. Csizár Miklós*  
**Dr. Csizár Miklós**  
jegyző

A jegyzőkönyvet készítették:

.....  
*Karásziné dr. Szilvia*  
**Karásziné dr. Szilvia**  
jegyzőkönyvvezető

.....  
*Lovásné Czél Mariann*  
**Lovásné Czél Mariann**  
jegyzőkönyvvezető