

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság zárt ülésén 2013. január 24. napján a Polgármesteri Hivatal, Városház tér 8. szám alatti Jegyzői Kabinet tárgyalótermébe (I. udvar II. emelet) 15 óra 12 perckor.

### Jelen van 7 fő

|                               |                    |
|-------------------------------|--------------------|
| Takács Gábor                  | Bizottság alelnöke |
| Kosztica Patrik               | Bizottsági tagok   |
| Feledy Péter                  |                    |
| Diószeghy Zoltán              |                    |
| Dr. Tompa Sándor              |                    |
| Bazin Géza                    |                    |
| Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna |                    |

### Távol van 2 fő

Soós Attila  
Benczés Miklós

### Meghívottak:

|                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| Szónyi Péter                  | MVK Zrt.            |
| Singlár Zsolt                 | MVK Zrt.            |
| Dr. Szabó Zoltán              | Aljegyző            |
| Karásziné Dr. Szlávik Szilvia | Bizottsági referens |
| Lovasné Czél Mariann          | Bizottsági referens |

Takács Gábor: Szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, mivel 9 tagból 7 tag jelen van. Kettő napirendi pontunk van ma, először a napirendet teszem fel szavazásra. Úgy látom ez egyhangú Igen.

**A Bizottság a napirendi javaslatot 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja.**

### Napirendek:

1. **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – Projekt mérnöki és műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása Vállalkozási Szerződés módosítására.**
2. **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt utastájékoztatási és forgalomirányítási, valamint a „Miskolc és Felsőzsolca városok közösségi közlekedésének infrastrukturális fejlesztése” projekt utastájékoztatási rendszerének megvalósítására tárgyú meghívásos közbeszerzési eljárás ajánlatkérési dokumentációjának elfogadására és minőségbiztosítási eljárás megindítására.**

**1. napirend:** Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt – Projekt mérnöki és műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása Vállalkozási Szerződés módosítására.

**Takács Gábor:** Kérdezem a tagokat, hogy kérnek-e szóbeli tájékoztatást? Igen, akkor rövid összefoglalót kérünk.

**Szőnyi Péter:** Tisztelt Bizottság! Köszönjük, hogy lehetővé tették, hogy ezt a két napirendi pontot rendkívüli ülésen tárgyalhatjuk. A napirendi pontok tárgyalását azért kértük, mivel időhiányban szenvedünk.

A 1. napirendi pont esetében a mérnöki szerződést 2008-ban írták alá, melynek eredeti vállalása a projekt végéig szólt. 2011. év elején módosításra került egy akkori elképzelés alapján 2013.12.31-ig. Jelen javaslat a mérnöki szerződés 2015. szeptember 30-i határidővel történő meghosszabbítását terjeszti elő. Ennek indoka az, hogy projekt megvalósulásának véghatáridejét – legjobb tudásunk alapján – 2015. szeptember 30-ban látjuk. Ezt determinálja a járművek szállítási határideje, mely 2015. február 28.

A módosításban a határidőn kívül a pénzügyi ütemezés módosul, mivel a járműgyártási szerződés aláírásával rögzült, hogy milyen ütemterv alapján kerülnek a járművek legyártásra, s ennek megfelelően alakítottuk ki a mérnöki szerződés pénzügyi – és teljesítési mellékletét.

Előbbiek felül a mérnöki szerződés terjedelme, költségkerete nem változik, a módosítás ugyanazzal az összeggel kerül megkötésre.

**Takács Gábor:** Kívánnak-e kérdést feltenni a tagok? Nem.

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett támogatja.**

### **1/2013. (I.24.) Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsági Határozat**

~~Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási és üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt - Projekt mérnöki és műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása Vállalkozási Szerződés módosítása** tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:~~

**A határozat tárgya:** „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt - Projekt mérnöki és műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása Vállalkozási Szerződés módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottsága jóváhagyja a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt - Projekt mérnöki és műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása Vállalkozási Szerződés módosítását.

**Felelős:**

Bizottság elnöke

**Végrehajtásért felelős:**

MVK ZRt.

**Végrehajtást felügyelő főosztály:**

Gazdálkodási főosztály

**Közreműködik:**

Városfejlesztési-és üzemeltetési Főosztály

**Határidő:**

azonnal

**2. napirend:** Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt utastájékoztatási és forgalomirányítási, valamint a „Miskolc és Felsőzsolca városok közösségi közlekedésének infrastrukturális fejlesztése” projekt utastájékoztatási rendszerének megvalósítására tárgyú meghívásos közbeszerzési eljárás ajánlatkérési dokumentációjának elfogadására és minőségbiztosítási eljárás megindítására.

**Takács Gábor:** Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli tájékoztatást adni? Igen, akkor rövid összefoglalót kérünk.

**Szónyi Péter:** Az előző napirendi pont alapján ehhez is rövid összefoglalót mondanék. Ez a téma már szerepelt a Bizottság napirendjei között 2012. július végén, amikor megkezdtük ennek a projektnek az előkészítését. Két projekt megvalósításáról van szó két közreműködő szervezettel. Mind a KIKSZ, mind pedig a NORDA komoly változásokat javasolt a kiíró számára. Ezért úgy gondoltuk, hogy a változtatásokat egy új közbeszerzési dokumentációban rögzítjük.

Módosítás a korábbi dokumentációhoz képest, hogy a korábbi nyílt eljárásról egy meghívásos eljárásra teszünk javaslatot. Ennek fő oka az, hogy a piacon sok szereplő kíván hasonló rendszerekben közreműködni megvalósítóként. Ez azt a veszély jelenti az ajánlatkérő számára, hogy több olyan projekt indul, melyekben nem megfelelő felkészültségű, szakértői bázissal rendelkező szállítóval kerültünk szerződéses kapcsolatba, és emiatt menet közben váltani kellett a szállítók között.

Az eljárás változtatással az a célunk, hogy a megrendelő oldal biztosítva legyen, és a szállító mind minőségben, mind pedig időhorizonton belül meg tudja valósítani a feladatot.

További változás a korábbi ajánlathoz képest a műszaki tartalom pontosítása, mely két okból következett be. Egyrészt az MVK járműpark tervei megváltoztak az egy évvel ezelőttihez képest (csökkent a buszállomány, struktúrája megváltozott), másrészt befejeződtek az infrastrukturális változások a Zöld Nyíl keretében, és a kapcsolódási pontok pontosításra kerülhettek ebben a kiírásban. Köszönöm szépen.

**Takács Gábor:** Kérdezem, a tagok kívánnak-e kérdést feltenni?

**Dr. Tompa Sándor:** Vélemény inkább, nem kérdés. Egy fél éve járt a Bizottság előtt az anyag, a projekt befejezési határidejét ezek tükrében hogyan látják. Amikor a projekt megvalósul – ismerve a különböző közbeszerzési eljárások nehézségeit -, akkorra összeérhet-e a két projekt? Az összehangolt „okospont” rendszer képes lesz-e működni? Ez számomra, és mindannyiunk számára egy nagyon fontos kérdés. Ettől még támogathatnánk ezt az előterjesztést, azonban azzal az érveléssel, amivel projektigazgató úr felvezette azt, hogy miért nem a nyílt eljárást választották, azzal nem tudunk egyetérteni. Éppen a kiválasztást az segíti, ha több javaslat érkezik. Szeretném megkérdezni, hogy milyen elvek alapján fogják a meghívottakat kiválasztani?

**Szónyi Péter:** Több részletbe venném a válaszom. Egyik felvetése, hogy kritikus a megvalósítás, ezt mi is így érezzük. Az elmúlt fél év nem telt el hiábavaló időtöltéssel, az elmúlt fél év alatt a

dokumentáció átment azon a csiszoláson, amely szükséges ahhoz, hogy a megvalósítás kockázatát minimálisra csökkenthessük.

A másik az, hogy a projekt kicsit „viharvert”, hiszen ez nem tavaly indult, és ennek volt már egy előzetes lépése is. Most vagyunk abban az utolsó időciklusban, amikor ez a projekt megvalósítható abban az időhorizontban. Megtettünk olyan finomításokat ebben a dokumentációban – ismerve a járműszállítást, s az ehhez kapcsolódó utastájékoztató eszközigenyét, melyek biztosítják, hogy a feladat, és a járművekbe beszerelt utastájékoztató eszközök is összeérjenek, és jól működjenek.

Amit a közbeszerzési eljárásról felvet, erről azt gondolom, hogy ebben a megoldásban lehetőséget kerestünk, hogy a kockázatokat minimalizáljuk. Minden közbeszerzési eljárásban az eljárások elhúzódása, többszöri megismétlődése veszélyezteti a projektek megvalósítását és nem a kivitelezési szakasz. A dokumentációban egy olyan feltételrendszert állítottunk a vállalkozókkal szemben, mely a kiválasztást – annak ellenére, hogy ún. meghívásos eljárás – nyílttá teszi, mert az eljárásban bárki elindulhat. Ez egy kétlépéses eljárás. Első lépésben egy vállalkozói kör kerül kiválasztásra a definiált paraméterek alapján, és csak ettől a kiválasztott körtől kívánjuk ezt a dokumentációt bekérni, mely a megvalósításhoz szükséges rendszerterv. Ezeket csak az a pár kiválasztott pályázó készíti el, és nem mondjuk 20 pályázó. Ez nem szűkíti a kört, hanem ajánlatkérő oldaláról teszi kicsit zártabbá ennek az eljárásnak a lebonyolítását, de nem zár ki semmilyen alkalmas pályázót.

Hozzátenném, hogy ez a második Magyarországon megvalósítandó rendszer. A legnagyobb a budapesti, melyet a BKK menedzsel, és a rendszer üzemeltetését kezdték el az elmúlt időszakban. A miskolci lesz mind terjedelmében, mind pedig mennyiségében a második legnagyobb. Példaként említeném, hogy a budapesti rendszer is megtorpant félúton, és vállalkozót kellett cserélni.

Ezt mi el szeretnénk kerülni, hiszen nincs arra időnk, hogy egy év múlva új szállítóval neki álljunk a rendszer megvalósításához. Ez egy előrelátás ahhoz, hogy sikerre vigyük a projektet.

Képviselő úr, lehet, hogy nem fogadja el amit mondok.

Dr. Tompa Sándor: Nem nyugtatott meg ezzel.

Takács Gábor: Kívánnak-e egyéb kérdést feltenni az előterjesztő részére? Nem.

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett támogatja.**

## **2/2013. (I.24.) Városgazdálkodási és - üzemeltetési Bizottsági Határozat**

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a **Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt utastájékoztatói és forgalomirányítási, valamint a „Miskolc és Felsőzsolca városok közösségi közlekedésének infrastrukturális fejlesztése” projekt utastájékoztatói rendszerének megvalósítására tárgyú meghívásos közbeszerzési eljárás ajánlatkérési dokumentációjának elfogadására és minőségbiztosítási eljárás megindítására tárgyú előterjesztést és a következő határozatot hozza:**

**A határozat tárgya:** A „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt utastájékoztatói és forgalomirányítási, valamint a „Miskolc és Felsőzsolca városok közösségi közlekedésének

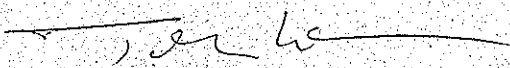
infrastrukturális fejlesztése” projekt utastájékoztatási rendszerének megvalósítására tárgyú meghívásos közbeszerzési eljárás ajánlatkérési dokumentációjának elfogadása és minőségbiztosítási eljárás megindítása.

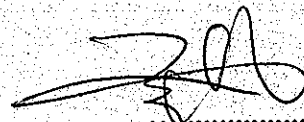
Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városgazdálkodási – és üzemeltetési Bizottsága jóváhagyja a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt utastájékoztatási és forgalomirányítási, valamint a „Miskolc és Felsőzsolca városok közösségi közlekedésének infrastrukturális fejlesztése” projekt utastájékoztatási rendszerének megvalósítására tárgyú meghívásos közbeszerzési eljárás ajánlatkérési dokumentációját és minőségbiztosítási eljárás megindítását.

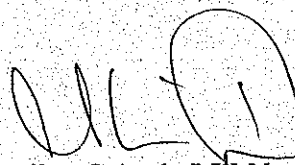
|                                          |                                            |
|------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Felelős:</b>                          | Bizottság elnöke                           |
| <b>Végrehajtásért felelős:</b>           | MVK ZRt.                                   |
| <b>Végrehajtást felügyelő főosztály:</b> | Gazdálkodási főosztály                     |
| <b>Közreműködik:</b>                     | Városfejlesztési és üzemeltetési Főosztály |
| <b>Határidő:</b>                         | azonnal                                    |


*Tájékoztatja a tagokat arról, hogy a következő ülés a februári közgyűlés előtt egy héttel a szokott időpontban lesz. A Bizottság Alelnöke az ülést 15 óra 35 perckor bezárta.*

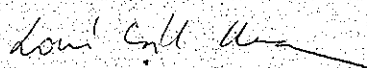
k.m.f.

  
**Takács Gábor**  
Városgazdálkodási és -üzemeltetési  
Bizottság alelnöke

  
.....  
Városgazdálkodási és -üzemeltetési  
Bizottság tagja

  
**Dr. Csiszár Miklós**  
jegyző

  
**Karásziné dr. Szlávik Szilvia**  
jegyzőkönyvvezető

  
**Lovasné Czel Mariann**  
jegyzőkönyvvezető



