

Jegyzőkönyv

Készült: a Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottság rendkívüli ülésén 2012. november 15. napján a Polgármesteri Hivatal, Petőfi u. 1-3. szám alatt, I. emelet 122. tárgyalójában 8 óra 30 perckor.

Jelen van 8 fő

Soós Attila elnök
Kosztica Patrik
Feledy Péter
Takács Gábor
Diószeghy Zoltán
Benczés Miklós
Dr. Tompa Sándor
Óváriné Balajti Zsuzsa

Távol van 1 fő

Bazin Géza

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Szőnyi Péter MVK-Zrt.
Karásziné dr. Szlávik Szilvia bizottsági referens
Lovasné Czél Mariann bizottsági referens

Soós Attila: Szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 9 főből 8 fő jelen van. A meghívó szerinti három napirendi pontot fogjuk tárgyalni. A napirendről kell először szavaznunk. Van-e eltérő javaslat a napirendekkel kapcsolatban? Nincs. Akkor az eredeti napirendet teszem fel szavazásra, azzal, hogy tárgyalhatjuk-e egybe a három napirendi pontot.

A Bizottság a napirendi javaslatot 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Napirendek:

1. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Aramellátó berendezések beszerzése és telepítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére.
2. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú szerződéshez kapcsolódó „Járműjavító csarnok és fedett szín átépítése” tárgyú hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos kiegészítő közbeszerzési eljárás eredményére.
3. Javaslat a „Miskolc városi villamosvasút fejlesztése” nagyprojekt Pályafelújítás, vonalhosszabbítás és kapcsolódó infrastruktúra tárgyú vállalkozási szerződés 3. sz. módosítására

Soós Attila: Az előterjesztő képviselőjét szeretettel köszöntöm. Kérem, hogy néhány mondattal válaszoljon, hogy mit tartalmaz a három napirendi pont és miért fontos, hogy rendkívüli ülést tartsunk a Közgyűlés előtt.

Szőnyi Péter: Köszönöm, hogy a rendkívüli Bizottsági ülést összehívták, mivel nagyon sürgős, hogy a villamos projekt továbbviteléhez a két közbeszerzési eljárást és a szerződésmódosítást a mai Közgyűlés remélhetőleg jóváhagyja. Az 1. és 2. napirendi ponttal kezdeném. Az eljárások idén márciusban indultak egymással párhuzamosan. Az eljárás a megfelelő fórumokon jóváhagyást kapott azzal a kiegészítéssel, hogy az áramellátó berendezések kapcsán az NFÜ KFF Osztálya, tegnap e-mailben jelezte, hogy ma ki fogja adni a hivatalos értesítést. Nekem egy aláírás nélküli hozzájárulásom van. A másik eljárásnál a KIKSZ és a KFF hivatalos elfogadó dokumentuma rendelkezésre áll. Ugyanez mondható el a szerződésmódosításról is, a KIKSZ és a KFF elfogadó nyilatkozata rendelkezésre áll. Visszatérve a két kiegészítő közbeszerzési eljáráshoz: az áramátalakító berendezések közbeszerzési eljárásának tárgya annak a műszaki tartalomnak a megvalósítása, amely lehetővé teszi a beszerzendő új villamosok energiaigényének biztosítását. Nő az áramellátó berendezések száma, nő az üzembiztonsága. A sürgősségnek két indoka van, egyik egy műszaki ok, hogy mire az új villamosok megérkeznek, szeptemberben az áramellátó bizonyos részének már működni kell. Ha decemberben meg tudjuk kötni a szerződést, akkor szeptemberben lesz egy olyan műszaki állapot, amely biztosítja a két új villamos próbajaratát a teljes pályán. Mivel 10.000 km-t kell futnia a két villamosnak utasok nélkül, hogy a végleges típusengedélyt megkapjuk, ehhez az áramellátást biztosítani kell. A másik egy jogi ok, mely szerint 3 évvel az alapszerződés megkötését követően kell szerződést kötni kiegészítő közbeszerzési eljárás keretében új műszaki tartalommal, ez 2013. február 5-én jár le. A Remis esetében a műszaki okot az jelenti, hogy jelenleg a 4. utcában egy félig fedett színben javítanak a kollégáim, a hideg beálltával a javítási tevékenység nem fog működni. Ezért fontos a szerződés megkötése. Áttérve a 3. napirendi pontra. A szerződés 2. módosítását tavaly decemberben hagyta jóvá a Közgyűlés, szeptember 30-i véghatáridővel. A szeptember 30-i határidő nem tartható, mert a belváros burkolatának átépítése nem kezdődhetett meg, amelynek fő műszaki oka a MIVÍZ csatornarekonstrukciója. A tervezett június 30.-i határidő helyett talán most fejeződik be. Az az álláspontunk, hogy addig, amíg a MIVÍZ nem fejezi be a munkát, addig nem kezdünk bele a belváros burkolat építésébe.

Soós Attila: Köszönöm szépen! A Bizottsági tagokat kérdezem, van-e kérdés? Elhangzott egy lényeges szempont az 1. napirendi ponttal kapcsolatban: nincs aláírva az engedély. Az a javaslatom az 1. napirendi pont esetében, hogy azzal a feltétellel tárgyaljuk a határozati javaslatot, hogy amennyiben áldását adja a Bizottság, akkor azzal a feltétellel adja áldását, hogy a Bizottság döntése csak akkor lép hatályba, ha a KFF engedélye rendelkezésre áll.

Szavazás az 1. napirendi pont határozati javaslatáról:

A Bizottság a határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja.

A Bizottság az eredeti határozati javaslatot 0 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem támogatja.

Szavazás a 2. napirendi pont határozati javaslatáról:

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúan támogatja.

Szavazás a 3. napirendi pont határozati javaslatáról:

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúan támogatja.

Soós Attila: Köszönöm. Egy tájékoztatást szeretnék felolvasni, amely Lengyel Katalintól, a Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjétől érkezett:

„Tisztelt Elnök úr!

A Városgazdálkodási és üzemeltetési Bizottság 2012. november 8-ai ülésén többek között tárgyalta a Javaslat a "Miskolc belvárosának tehermentesítést célzó közúti fejlesztések előkészítése" című projekt pályázatának benyújtására című közgyűlési előterjesztést. A bizottság tagja Dr. Tompa

Sándor képviselő úr részéről az a kérés hangzott el, hogy "az előterjesztésben szereplő újfejlesztések nyomvonalait, műszaki tartalmát az előterjesztés kiegészítéseként adjuk át". Tekintettel arra, hogy a jelzett pályázat épp ennek megvalósíthatóságát hivatott vizsgálni, így értelemszerűen erre vonatkozó konkrét és minden tekintetben megalapozott nyomvonaltervvel és műszaki tartalommal annak hiánya miatt az előterjesztés nem egészíthető ki. A megvalósíthatósági tanulmány elkészített variánsai a Közgyűlés elé fognak kerülni, a részletes tanulmányok kidolgozása előtt. Miskolc közlekedésfejlesztési koncepciója megtalálható Miskolc város honlapján. A fejlesztési elképzelésekről onnan lehet tájékozódni. Kérem tisztelt Elnök urat, tájékoztassa a bizottság tagjait a leírtakról. Köszönettel: Lengyel Katalin ügyvezető."

Dr. Tompa Sándor: Azt szerettem volna jelezni, jó lenne, ha azt a gyakorlatot visszaállítanánk, hogy a bizottsági jegyzőkönyv a Közgyűlésig rendelkezésre állna. Én konkrétan azt a térképet kértem, ami a Kéri Úrnál jelen volt azon a bizottsági ülésen, azt a térképet kértem digitális formában. Megértettem a választ, tehát titkos ez a térkép. Ezen kívül szintén kértem és kaptam ígéretet a Pénzügyi Osztály jelenlévő képviselőjétől, hogy az egyik kérdésemre írásban kapok választ. Ez sem érkezett meg. Csak jelezni szerettem volna, hogy a Bizottság szintjére is elért az, hogy megakadályozzuk az információszerzést.

Soós Attila: Van-e a Bizottságoknak ezzel kapcsolatban véleménye, hozzászólása. Nincs. Köszönöm szépen mindenkinek, jó munkát kívánok.

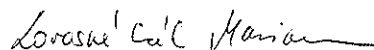
A Bizottság Elnöke a bizottság rendkívüli ülését 8 óra 48 perckor bezárta.

k.m.f.



Soós Attila

Városgazdálkodási és -üzemeltetési
Bizottság elnöke



Lovasné Czél Mariann
jegyzőkönyvvezető



Karásziné dr. Szilávik Szilvia
jegyzőkönyvvezető



