

Jegyzőkönyv

Készült: a Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság nyílt ülésén 2012. március 19. napján a Polgármesteri Hivatal Konferencia termében

Jelen vannak:

Soós Attila
Dr. Nehéz Károly
Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna
Dr. Tompa Sándor
Bazin Géza
Kosztica Patrik
Feledy Péter bizottsági tagok

Távol van:

Badány Lajos

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Balog Henrietta
Dudás Istvánné
Falludi Balla Beáta
Lovászné Jónap Eszter
Rákosiné Viszokai Éva
Riedlinger Zsolt
Farkasné Hadházi Ildikó
Szilágyi Kornél
Dr. Veres Péter
Dr. Mokrai Mihály
Dr. Miskolci Róbert
Rogosz Sándorné
Rostás László
Heinemanné Borbély Mária
Kiss Árpádné
Mándy András
Sallainé Dakó Éva
Nagy Péter

Napirendek:

1. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kulturális gazdasági társaságai részére ingatlanok használatba adására, valamint ingó vagyon vagyonkezelésbe adására és apport útján történő átadására.
2. Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006.(VII.12) önkormányzati rendelet módosítására (Kgy.1.)

3. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város intézményeinek helyben központosított beszerzéseiről és közbeszerzéseiről szóló 19/2007.(V.17.) önkormányzati rendeletének módosítására (Kgy.4.)
4. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között létrejött Ellátási Szerződés módosítására, valamint a Miskolc 13009 hrsz.-ú ingatlan helyiségcsoportjának a Segélyszervezet részére történő bérbe adására (Kgy.5.)
5. Javaslat közterületek elnevezésére (Kgy.6.)
6. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2013. évekre szóló Közoktatási, Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének felülvizsgálatára (Kgy. 8.)
7. Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról (Kgy.11.)
8. Beszámoló Miskolc város közúti és gyalogos hídjainak rekonstrukciójára vonatkozó Intézkedési tervének 2011. évi végrehajtásáról (Kgy.12.)
9. Javaslat a közoktatási intézmények helyiségeinek és szolgálati lakásának bérbeadására

Egyebek:

1. A Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság 2012. évi munkatervének elfogadása

Soós Attila: A zárt ülésen megszavazott napirend szerint haladunk tovább.

- 1. Napirend:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata kulturális gazdasági társaságai részére ingatlanok használatba adására, valamint ingó vagyon vagyongezelésbe adására és apport útján történő átadására.

Soós Attila: Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy kérnek-e rövid kiegészítést.

Heinemanné Borbély Mária: A Közgyűlés 2011. november 17. napján döntött az öt kulturális intézmény megszüntetéséről, ezzel egyidejűleg nonprofit kulturális gazdasági társaságok létrehozásáról. Az intézmények 2012. március 31-i megszűnését követően a feladatellátást szolgáló vagyoni eszközök átadásáról rendelkezni kell. A vagyonelemek átadására vonatkozó javaslat kialakítása a hatályos jogszabályok, a nemzeti vagyonról szóló törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint a gazdasági társaságokról szóló törvény előírásai alapján történt.

Soós Attila: Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés. Egy dolog jutott eszembe, amikor olvastam az apport listát. A Diósgyőri várnál szablya, kard, stb. jól értelmezem, hogy ami múzeumi érték az marad a város tulajdonában? Galériánál megértettem.

Kiss Árpádné: Igen.

Dr. Tompa Sándor: A zenekar hangszerei hová kerülnek?

Heinemanné Borbély Mária: Apportként kerülnek átadásra a társaság számára.

Dr. Mokrai Mihály: Azt szeretném megkérdezni, hogy szoktak kiírni pályázatot hangszer beszerzésre. A Zenekar esetében ki fog pályázni a város, vagy a Kft?

Heinemanné Borbély Mária: Meg kell nézni a pályázat kiírásánál, hogy ki pályázhat. Ha a társaság pályázhat, akkor annak tulajdonába kerülhet, ha a város, akkor a vagyon tekintetében későbbi rendelkezés szükséges. Kiinduló állapotban vagyunk, a későbbiekben hozhat a város a gazdálkodást is figyelembe vevő döntést is.

Soós Attila: Van-e még kérdés? Ha nincs szavazásra teszem fel az előterjesztést.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazat és 2 nem szavazat mellett többségében támogatta.

2. napirend: Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006.(VII.12) önkormányzati rendelet módosítására

Az előterjesztő részéről kiegészítés, a bizottság részéről kérdés nem merült fel az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottság a rendelet módosítást 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

Dr. Tompa Sándor: A lakások bérletével kapcsolatban kaptunk egy módosító indítványt. Praktikus lett volna együtt tárgyalni.

Soós Attila: Kérdezem a képviselőtársakat, hogy a Jakab Péter-féle képviselői módosító indítványt mindenki megkapta?

Dr. Tompa Sándor: Egyébként sem kell képviselői módosító indítványt a bizottságoknak tárgyalni. Még hivatalosan nem kaptuk meg.

Soós Attila: Akkor induljunk már el onnan, hogy én azt tenném fel szavazásra, hogy kívánunk-e ezzel foglalkozni. Ügyrendi szavazást szeretnék kérni.

A Bizottság a képviselői módosító indítvány tárgyalását 7 nem szavazattal egyhangúan nem támogatta.

3. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város intézményeinek helyben központosított beszerzéseiről és közbeszerzéseiről szóló 19/2007.(V.17.) önkormányzati rendeletének módosítására

Soós Attila: Kérünk néhány mondatos összefoglalást.

Dr. Veres Péter: Ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Mándy András: Volna egy kérdésem. A közbeszerzés 16 éve a vesszőparipám és nem sikerült rendet csinálni a dologban. 2007-ben még benne volt, nem tudom, hogy azóta módosult-e? Az ajánlattevő köteles az értékelemzés módszerét alkalmazni. Én ezt kifogásoltam, mert az volt a

magyarázat, hogy a törvényből vették át ezt a mondatot. A megrendelőnek kell az értékelemzés módszerét alkalmazni, abból derül ki, hogy azt szolgáltatja-e, amire a megrendelőnek szüksége van. Erre vagyok kíváncsi, hogy ez benne maradt-e?

Dr. Veres Péter: Az ajánlattevő ezt a feladatot nem vállalhatja fel.

Soós Attila: Én erre azt javaslom, nézzünk már ennek utána és adjunk rá választ.

A Bizottság a rendelet módosítást 5 igen és 2 nem szavazat mellett többségében támogatta.

4. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között létrejött Ellátási Szerződés módosítására, valamint a Miskolc 13009 hrsz.-ú ingatlan helyiségcsoportjának a Segélyszervezet részére történő bérbe adására

Soós Attila: Köszönti az előterjesztő képviselőjét. Bizottsági tagok kérünk összefoglalót. Kérünk.

Dr. Miskolci Róbert: Összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Jelzi, hogy valószínűleg egy előterjesztői módosító indítvány lesz az előterjesztéssel kapcsolatban. A megbízó és a megbízott személye felcserélésre került. A Pénzügyi Bizottsági ülésen több észrevétel történt. A pályázaton elnyerhető összeg bizonytalan, hogy egyáltalán nyernek-e. A módosító indítványban kerül megfogalmazásra, ha nyernek a pályázaton, utána kerüljön meghatározásra a konkrét bérleti díj és a további feltételek.

Dr. Tompa Sándor: Ha jól értem ez egy megelőlegezés, amennyiben nyernek, akkor bérbe adjuk?

Soós Attila: Ha jól értem, a jelenlegi aktuális állapotot kell figyelembe venni és kötjük meg a szerződést. Annak függvényében, hogy ők nyernek-e és milyen összeget, akkor kerül tárgyalásra ennek a bérleti díjnak az összege. Nyer-e és mennyit.

Dr. Tompa Sándor: Tételezzük fel, nyernek, felújítják és akkor újra tárgyaljuk a bérleti díjat.

Soós Attila: Pontosan, de nyilván ez annak is függvénye, mennyit nyernek. Ezért gondolom, hogy célszerű két részre választani.

Dr. Tompa Sándor: A használat rendezett?

Dr. Miskolci Róbert: 2010-ig volt bérleti szerződésük és ingyenesen használták az ingatlant, most nincs érvényes élő szerződésük.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

5. napirend: Javaslat közterületek elnevezésére

Soós Attila: Kérdés van-e?

Dr. Mokrai Mihály: Azt szeretném megkérdezni, hogy az normális dolog-e, hogy a tér egy részét elnevezzük róla, másról pedig az utcát?

Dr. Tompa Sándor: A Deák térről és a P. Kelemen Didák utcáról van szó. Nem akarom védeni Főépítész Urat, de a környező utcák is másról vannak elnevezve.

Rostás László: Alapvető dolognak tartom, hogy P. Kelemen Didák aki szociális téren sokat tett a városért és itt van eltemetve a minorita templomban. A lakhelye ez a terület volt, a kolostor, ami a templom mellett volt és ezért gondoltuk ezt utcanévnek. Emellett lakossági kérés is volt, többek között a Miskolci Egyetem részéről. Két helyszín volt. Az egyik, ahol a képviselő úr lakik, az Antal József tér melletti utca, a másik meg, hogy a Deák térnek ezt az oldalát nevezzük el róla. A Kelemen Didák Sétányról tudni fogjuk, hogy onnan kapta a nevét, hogy azon az ajtón járt be a kolostorba. A tér nevét nem fogja megváltoztatni.

Dr. Mokrai Mihály: Miskolcon vannak olyan terek, amelyeknek nincs nevük, miért nem egy olyan kapta a nevet?

Rostás László: 500 év múlva is tudni fogják, hogy helytörténetileg mi, hogyan függ össze.

Dr. Mokrai Mihály: Miskolc 800 éves, óvatosan bánjunk a számokkal.

Rostás László: Jóval régebbi Miskolc, ezt tudjuk mindannyian. A szabályozás csak IV. Bélától kezdődik, innentől van dokumentálva. Ekkortól van közigazgatás, előtte a szokásjog érvényesült.

Dr. Mokrai Mihály: A régi Mindszenti terület nem lenne méltóbb. Nagyon jelentős alakja a magyar történelemnek.

Rostás László: Nagyon egyszerű oka van a dolognak. Teljes mértékben félrevezető más területet elnevezni. Ha van egy hely ahol élt, akkor annak egyértelműen hozzá kell kötődnie.

Dr. Mokrai Mihály: Másik kérdésem a Miskolci Kenderföldi lakótelep. Miért ez a neve?

Rostás László: Annak nem ismerem annyira a helytörténetét, számomra az következik belőle, hogy azt természetek ott.

Soós Attila: Jó lenne látni azt a közgyűlési előterjesztést, ami jóváhagyta, hogy Kenderföld legyen.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

6. napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város 2007-2013. évekre szóló Köznevelési, Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének felülvizsgálatára

Riedlinger Zsolt: Összefoglalja az előterjesztés tartalmát.

Soós Attila: Köszönöm szépen! Van-e kérdés? Nincs.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett többségében támogatta.

7. napirend: Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia keretében megvalósuló projektek előrehaladásáról

Lovászné Jónap Eszter: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Soós Attila: Köszönöm szépen. Bizottsági tagok van-e kérdés?

Dr. Tompa Sándor: Azt hittük, hogy prezentáció lesz, de igazából azt tenném ismételt szóra, hogy az előterjesztéseket, melyek látványosak, színesben kaphatnák meg. Továbbra is rossz minőségű beszkenelt anyagokat kapunk.

Soós Attila: Igen ezzel egyet értünk, jogos.

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

Óváriné dr. Balajti Zsuzsanna távozott a bizottsági ülésről.

8. napirend: Beszámoló Miskolc város közúti és gyalogos hídjainak rekonstrukciójára vonatkozó Intézkedési tervének 2011. évi végrehajtásáról

Bazin Géza távozott a bizottsági ülésről.

Soós Attila: Kérdés van-e?

Mándy András: Öt hídról van szó. Az egyik híd az érdekesség. Jó állapotban levőnek írja az előterjesztés és mégis a legnagyobb összeg szerepel rá, 21 millió Ft. Az összes többi munkánál sokkal kisebb tételek szerepelnek. A Fagyöngy utcai Hejő-híd, nem tudom, mit költünk rá.

Rogosz Sándorné: A szakértő által megállapított állapot szerinti díjat tartalmazza az előterjesztés. Gyakorlatilag ez egy tervezői költségbecslés. Az ajánlat alapján fogjuk megkapni a valós árat.

Soós Attila: További kérdés van-e?

Dr. Mokrai Mihály: Ha az előző ciklusban kialakított két fahídnak nem végezzük el az állagmegóvását, akkor tönkre fognak menni, hiába tölgyfából vannak.

Rogosz Sándorné: A 2012. évi költségvetésben van rá fedezet, tehát el lesz végezve a munka.

Dr. Mokrai Mihály: Az előző évi árvíz során nagyon sok híd alatti medertámfal károsodott. Erre más forrásból lehet-e átcsoportosítani, mert a következő árvíznél problémák lehetnek.

Rogosz Sándorné: Észrevettük mi is a problémát, mert olyan alacsony most a vízszint. Korábban ezt nem lehetett látni. Amikor a káreseményeket bejelentettük, ezek nem voltak még láthatóak.

Soós Attila: Van-e még kérdés?

Mándy András: A hidaknál egy gyakori probléma, hogy a hidaknál egy szűk keresztmetszetet képez a vízfolyás. A szűk keresztmetszet után egy kiszélesedő tölcseért kellene képezni, mert abban az esetben a visszajövő víz általi turbulencia vízbe ütközik, és nem okoz kárt.

Rogosz Sándorné: A költségvetési forrást mederkotrásra és szélesítésre kértük ebben az évben.

Soós Attila: Jó. Köszönöm szépen, ha nincs több kérdés szavazunk.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

9. napirend: Javaslat a közoktatási intézmények helyiségeinek és szolgálati lakásának bérbeadására

Soós Attila: Kérünk-e néhány mondatos összefoglalást? Nem kérünk. Nekem van egy kérdésem. Emlékezetem szerint a MIK Zrt. bérleti díjának figyelembe vételével kell megszabni az intézményeknél is a bérleti díjakat. Kérdésem: hol derül ez ki az előterjesztésből?

Rákosiné Viszokai Éva: Az intézményeknek ment ki levél, hogy kötelesek ezt figyelembe venni.

Soós Attila: Ki tudja nekem azt mondani, hogy ez így történt.

Rákosiné Viszokai Éva: Az intézmény vezetője.

Soós Attila: Rendelkezésre áll az ő írásbeli nyilatkozatuk?

Rákosiné Viszokai Éva: Nem írásbeli, hanem amiket beküldenek bérleti szerződés tervezeteket azok már írásban történnek.

Soós Attila: De Ön ellenőrzi ezt, hogy valóban így van?

Rákosiné Viszokai Éva: A revíziós vizsgálatok során a revizori csoport ezt vizsgálja helyszíni ellenőrzés során.

Soós Attila: De az intézmény vezetője nevét nem adta hozzá, hogy úgy fogalmazzak. Kérdezem a bizottsági tagokat, van-e erről véleménye valakinek, nekem nem kerek ez így. Én ezt így nem tudom eldönteni, hogy reális-e a 3.300 Ft-os óradíj egy aula bérbeadására. A szabály betartását nem látom és ez zavar.

A bizottság annak idején megszabta, hogy milyen árakat kell figyelembe venni és azt nem látom, hogy azok figyelembe lennének véve.

Nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy támogassuk azzal, hogy következő bizottsági ülésre kérjük már be az intézményvezetők nyilatkozatát akár utólagosan is.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

6/2012. Városgazdálkodási és -üzemeltetési Bizottsági Határozat

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a közoktatási intézmények helyiségeinek és szolgálati lakásának bérbeadására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

A határozat tárgya: Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek és szolgálati lakásának bérbeadására

1. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottsága, figyelembe véve az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság - 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 4.1.11. pontjában biztosított – szakmai véleményét, előzetesen jóváhagyja az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon-kimutatási rendszer kialakításáról szóló többször módosított 1/2005. (II. 10.) önkormányzati rendelet 23. § (9) bekezdése alapján, hogy a Kazinczy Ferenc Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola (Miskolc, Középszer u. 3.) igazgatója

- **2012. március 20-tól 2012. december 31-ig** (szombat 9-12 óráig, 3.300,-Ft/óra. 2012. szeptembertől 3.600,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa az intézmény auláját a Bizniszmax Kft. (2220 Vecsés, Dózsa Gy. u. 1.) részére a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.

Felelős: Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: Kazinczy Ferenc Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola igazgatója

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Humán Főosztály

Határidő: azonnal

2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottsága, figyelembe véve az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság - 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 4.1.11. pontjában biztosított – szakmai véleményét, előzetesen jóváhagyja az Önkormányzat vagyonának

meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon-kimutatási rendszer kialakításáról szóló többször módosított 1/2005. (II. 10.) önkormányzati rendelet 23. § (9) bekezdése alapján, hogy a Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola (3534 Miskolc, Fazola H. u. 2.) igazgatója

- az intézmény tornatermét **2012. március 20-tól 2012. december 31-ig** (szerda 17-19 óráig 2.500,-Ft/óra) meghatározott időtartamra bérbe adhassa Dr. Pápai Gyula (3535 Miskolc, Havas u. 32.) részére a határozat 2. melléklete szerint.

Felelős: Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: Bulgárföldi Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola igazgatója

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Humán Főosztály

Határidő: azonnal

3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottsága, figyelembe véve az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság - 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 4.1.11. pontjában biztosított – szakmai véleményét, előzetesen jóváhagyja az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyon-kimutatási rendszer

4. kialakításáról szóló többször módosított 1/2005. (II. 10.) önkormányzati rendelet 23. § (9) bekezdése alapján, hogy a Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola (3527 Miskolc, Latabár E. u. 1.) igazgatója

– az intézmény „ B” épület műhelyfolyosó, „C” épület szociális helyiségek **2012. március 20-tól 2012. december 31-ig** (10.890,-Ft/hó) meghatározott időtartamra bérbe

– adhassa KV-63 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.(3530 Miskolc, Geró u. 6.) részére a határozat 3. melléklete szerint.

Felelős: Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola igazgatója

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Humán Főosztály

Határidő: azonnal

5. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottsága, figyelembe véve az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság - 7/2011. (III.16) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 4.1.11. pontjában biztosított – szakmai véleményét, előzetesen jóváhagyja az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról, a vagyon feletti rendelkezési és tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól, a vagyongazdálkodás rendjéről, valamint a vagyonkimutatási rendszer kialakításáról szóló többször módosított 1/2005. (II. 10.) önkormányzati rendelet 23. § (9) bekezdése alapján, hogy a Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola (3532 Miskolc, Herman Ottó u. 2.) igazgatója

– az intézmény 2 szobás, összkomfortos, 52 m² alapterületű lakását **2012. március 20-tól 2017. március 19-ig**, (275 Ft/m², 14.300,-Ft/hó, valamint a Bérbeadó által biztosított közszolgáltatás ellenértékét víz, fűtés stb.) meghatározott időtartamra bérbe adhassa Tatár Gyula Imréné Bérlő és Tatár Gyula Imre Bérlőtárs (3532 Miskolc, Herman Ottó u. 2.) részére a határozat 4. melléklete szerint.

Felelős: Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság Elnöke

Végrehajtásért felelős: Szentpáli István Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola igazgatója

Végrehajtást felügyelő Főosztály: Humán Főosztály

Határidő: azonnal

Egyebek:

1.A Városgazdálkodási és-üzemeltetési Bizottság 2012. évi munkatervének elfogadása

Soós Attila: Súlyos elmaradásunk van, mert a Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottságnak nincs 2012. évi munkaterve. Tompa Úrtól érkeztek a munkatervre vonatkozóan javaslatok. Az én javaslatom a következő:

Egyrészt, én kérem szépen azt, Éva, hogy, készüljön már el a tavalyi mintájára egy új 2012. évi munkaterv, előzetes formában április 2-ig, ez legyen megküldve elektronikusan az összes bizottsági tagnak. Tisztelt bizottsági tagok én pedig azt szeretném kérni mindenkitől, hogy várom a javaslatokat április 6. péntek 12 óráig.

Itt azt kérném viszont, hogy például javadalmazás, jutalmazás a város cégeinél, hogy ez kerüljön már pontosan megfogalmazásra.

Dr. Tompa Sándor: Ettől pontosabban?

Soós Attila: Ettől lényegesen. Ebből azért nem derül ki, hogy mi a munkatervünk.

Dr. Tompa Sándor: Azt gondolom, hogy a Javadalmazási Szabályzatot be kellene hozni.

Soós Attila: Így van, én is azt gondolom. Akkor konkrétan ezt kéne.

Dr. Tompa Sándor: Kérjük a cégektől? Nem kell, hogy bejöjjenek. De kérjük be?

Soós Attila: Had kérjem azt, hogy akkor ez legyen a javaslatban.

Dr. Tompa Sándor: Dolgoztatni akar az Elnök Úr, bár érti, hogy miről van szó.

Soós Attila: Nem! A Miskolci egyetem és a város közötti együttműködést is hozhatnám példának. Ez nekem kellően nagyvonalú. Itt most ezzel mit is akarnánk?

Dr. Tompa Sándor: A javadalmazási szabállyal kapcsolatban értettem.

Soós Attila: Képviselő Úr más esetben pontosan meghivatkozta, hogy az SZMSZ által ránk ruházott feladat, akkor itt is tegye meg. Ne adjon nekem magas labdát, hogy pontosítást kérhessek. Ugyanez igaz a Miskolci Piac Zrt. helyzetére vonatkozó javaslatára. Pontosán mit szeretne?

Dr. Tompa Sándor: Körülbelül egy éve számolt be Elnök Úr, mint a tulajdonos képviselője vesz részt az Igazgatóságban? Úgy tetszett bemutatkozni, hogy Ön képviseli a várost a piacot érintő ügyekben.

Soós Attila: Igen ez igaz, de az Igazgatóságban nem veszek részt, az biztos.

Dr. Tompa Sándor: Akkor jó, pontosítottuk. Te képviseled a várost, mi történt azóta? Akkor meghívtuk az Igazgató Urat.

Soós Attila: Első két napirendi pont 2011. évi gazdálkodás, idei tervek, erre azt mondom, hogy oké, csak ezt egyébként is tárgyaljuk. Én csak kérni szeretném a pontosítást. Többi bizottsági tag, ha nincs javaslat, akkor azt kérném megküldeni, hogy nincs javaslatuk. Következő bizottsági ülésen lezárjuk és elfogadjuk az éves munkatervet.

Dr. Tompa Sándor: Egyidejűleg tárgyalhatnánk a következő ülésen a javadalmazást is.

Soós Attila: Tudomásom szerint, amiről beszélnünk kellene, miért nincsen?

Dr. Tompa Sándor: Mutattam Elnök Úrnak, levelemre azt a választ küldte Polgármester Úr, hogy a Bizottságnak kellene a Javadalmazási Szabályzatot tárgyalnia. Gondolom nem készítette el senki, ezért nem tárgyaltuk.

Soós Attila: Udvariasan, hagy dobjam vissza a labdát. Úgy tudom, minden társaságnak van elfogadott, adott esetben több éve elfogadott Javadalmazási Szabályzata.

Dr. Tompa Sándor: Így van, az előző rezsim által elfogadott.

Dr. Mokrai Mihály: Az előző, Miskolc virágkorában elfogadott Szabályzata.

Soós Attila: Még az előző Orbán kormány alattiról?

Dr. Mokrai Mihály: Akkor még nem volt Holding.

Soós Attila: Azon csodálkoztam, a virágkort értem, csak még nem volt Holding. A következő bizottsági ülésen mindenképpen munkatervet kell elfogadnunk.

A következő bizottsági ülés április 12-én 15 órakor lesz. 19-én van Közgyűlés, ha jól tudom.

Soós Attila: Még egy feladatunk van. Engedtesse meg, hogy felolvassam Pfliegler Péter Alpolgármester Úr levelét.

Az önerős közműépítések fedezetét az Önkormányzat évenkénti költségvetése tartalmazza. Ennek felhasználásáról a lakossági igények figyelembevételével a Közgyűlés által létrehozott ideiglenes Önerős Bizottság dönt. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében erre fedezetet nem biztosított.

2012. évi költségvetésében 20 millió Ft szerepel erre a célra.

Jelenleg ilyen bizottság nem működik. Minden bizottságnak kell tagot adnia.

A Bizottságba a Városgazdálkodási- és üzemeltetési Bizottságnak 2 tagot kell delegálnia. Ezzel kapcsolatban várom a javaslatokat.

Én elsőként, Dr. Nehéz Károly és Kosztica Patrik képviselőket javasolom.

Dr. Tompa Sándor Bazin Géza képviselőt javasolja a Bizottságba és megjegyzi, a korábbiiban is részt vett.

Dr. Tompa Sándor: Ki készíti elő az önerős lakossági igényeket?

Soós Attila: Ez nem derül ki a levélből.

Dr. Tompa Sándor: Legyen Géza, mert ez választókerületekhez kötődik.

Soós Attila: Bizottsági tagok, van-e még kérdés? Nincs, akkor sorrendben szavazást kérek.

A Bizottság az Önerős Bizottságba javasolt tagok személyéről az alábbiak szerint szavazott:

Dr. Nehéz Károlyt	5 igen szavazattal megválasztotta
Kosztica Patrikot	4 igen szavazattal, 1 tartózkodással megválasztotta
Bazin Gézát	1 igen szavazattal, 4 tartózkodással nem választotta meg.

Április 12-én találkozunk legközelebb.

Köszönöm szépen a megjelenést!

Kmf.

Soós Attila

Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság

elnök

Sallainé Dakó Éva
jegyzőkönyvvezető

Nagy Péter
jegyzőkönyvvezető