

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Rendészeti Bizottsága

Iktatószám: 405.056-3/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Rendészeti Bizottsága** **2023. április 25.** napján 13 óra 37 perces kezdettel a Polgármesteri Hivatal 3525 Miskolc, Hunyadi u. 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

Jelen van: Szilágyi Szabolcs elnök, Cseléné Figula Edina, Erdei Sándor Zsolt, Dr. Nagy Ákos, Pakusza Zoltán, Kubonyi Róbert, Lestár Miklós, Mezei Attila, Váraljai Zoltán, Tocsev János Miklós bizottsági tag

Távol maradt: Bartha György alelnök

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

- Csikászné Serfőző Mónika Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető
- Dr. Juhász Tamara Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
- Senviczki Szilvia Hatósági Osztály, bizottsági referens
- Csordásné Gurbán Ágnes Pénzügyi Osztály, osztályvezető
- Alföldi Attila Stratégiai és Koordinációs Osztály, közrendvédelmi-közbiztonsági referens
- Molnárné Palotai Marianna Humánerőforrás Osztály, osztályvezető

Meghívott:

- Vincze Csaba Miskolci Önkormányzati Rendészet, igazgató
- Dr. Fazekas Csaba Miskolci Rendőrkapitányság, kapitányságvezető-helyettes
- Bajnok István Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság, tűzoltóparancsnok
- Cseh László Polgárőr Egyesület

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Juhász Tamara jogi ügyintéző

Szilágyi Szabolcs elnök: Köszönti a Bizottság tagjait, a Hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 11 fő megválasztott bizottsági tag közül 10 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat. Ezt követően kéri, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a meghívóban szereplő napirendet.

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
2. Javaslat a Miskolci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

3. Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendszert 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
4. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára
5. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén működő térfelügyeleti kamerarendszer megfigyelési pontjainak bővítésére
6. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására
7. Egyebek

Zárt ülés:

8. Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendszert igazgatójával kapcsolatos döntés meghozatalára

1. napirend: Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Szilágyi Szabolcs elnök: A napirend ismertetésére felkéri dr. Fazekas Csaba kapitányságvezető-helyettes urat.

Dr. Fazekas Csaba: Elmondja, hogy Kapitányságvezető Úr a bizottsági ülés napján szolgálati feladatainak teljesítése céljából Budapesten tartózkodik, azonban a Közgyűlésen már jelen tud lenni és a beszámoló szóbeli kiegészítését és elfogadási javaslatát ismertetni fogja. Az írásbeli anyag megküldésre került, lehetőséget adva az áttekintésre. Úgy gondolja, hogy - Miskolc város lakosaként és a városban élő emberként -, az elmúlt évekhez hasonlóan stabil közbiztonsági helyzetet tudtak megteremteni a kollégáival. A munkatársai becsülettel és tisztességgel a rájuk bízott feladatokat elvégezték, az eredmények önmagukért beszélnek. Látható, hogy a korábbi időszakra vonatkozóan volt egy folyamatosan csökkenő tendencia a bűncselekmény számait tekintve. Ez a végtelenségig nem folytatódhat, várható volt, hogy lesz egy olyan év, amikor az előző évhez képest nominálisan növekedést kell elkönyvelniük. Tudja, hogy régi, rutinos emberek vannak itt, ezért mindenki számára ismert, hogy az ENyÜBS nem az előző évben elrendelt ügyeknek a leképezése, hanem az adott évben befejezetté. A beszámoló kapcsán vannak olyan cselekmények, hogy a szám ugyan emelkedett, de a ténylegesen, a tavalyi évben elkövetett bűncselekmény szám az adott bűncselekményi kategóriában alacsonyabb. Ha valamelyik adat kifejtésre szorul, vagy kérdés merülne fel, szívesen válaszol. A 2022. évi statisztikában megjelennek olyan ügyek, amelyek még 2018-2019. években indultak és egy hosszabb vizsgálat eredményeképpen a tavalyi évben értek véget, majd ezt követően kerültek be a minisztériumi statisztikába. Véleménye szerint csak ebből kiindulni nem lehet, ami az ő szempontjukból mérvadó, az mindig a felderítési és az eredményességi mutató. Ez alapján a beszámoló az elmúlt 13 év legjobb adatai közé tartozik, sőt, vannak olyan eredmények, amelyekben a legkiválóbb adatokat tudták a tavalyi évben felmutatni. Aki ismeri Kapitány Urat, illetve őt, az tudja, hogy minden problémára nyitottan, asszertívan és feladatcentrikus módon próbálnak reagálni, reális és valós választ adva. Bárki keresi meg őket, bármilyen problémával, igyekeznek a kereteikhez mérten a lehető legjobb módon rendezni és amit lehet, azt megoldani. A felmerülő kérdések tekintetében, ha az ülésen ő nem tud válasszal szolgálni, akkor Kapitányságvezető Úr a Közgyűlésen a szóbeli kiegészítése részeként elő fogja adni. Kéri a Bizottság támogatását.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megköszöni a tájékoztatást. Véleménye szerint az országos szinten is ennyire alulfinanszírozott rendőrségnél egy ilyen eredmény mindenképpen tiszteletre méltó és minden, a hivatása szerinti munkáját végző rendőrnek a maximális tisztelet az, amely kijár. Felhívja a figyelmet arra, hogy meg kell becsülni őket, de legalább egy olyan üzenetet közvetíteni a számukra a beszámoló elfogadásával, hogy a Bizottság mindenképp mellettük áll. A napirend felett megnyitja a vitát.

Pakusza Zoltán: Olvasta a beszámolót és szeretné megköszönni a munkát, amelyet évről-évre egyre nehezebb körülmények között végeznek. Itt nem csak a szakmai nehézségekre, hanem a várost érintő változásokra is gondol. Látható az, hogy vannak olyan statisztikai adatok, amelyek adottak. Elsősorban kérdései lennének a bűnmegelőzéssel és a fiatalkorúakkal kapcsolatban. A gyermekkorú elkövetők száma jelentősen növekedett, ezt aggasztónak tartja. Ezekben az esetekben a szülők ellen indul-e valamilyen fajta eljárás? Úgy gondolja, hogy a szülő felelősségre vonása is nagyon fontos lenne. A másik kérdése az, hogy ha megteszik a jelzést, akkor kapnak-e valamilyen választ akár a MESZEGYI vonatkozásában, mit tud tenni a gyermekvédelem?

Dr. Fazekas Csaba: Jelen pillanatban egy 13 éves fiatalember gyakorló édesapja, akinek próbálja úgy irányítani az életét, hogy ő ebbe a statisztikába semmiképp ne kerüljön bele sem most, sem pedig a jövőben. A gyermekkorúak esetében úgy gondolja, hogy elsősorban nem a családban nevelkedett gyermekkorú elkövetőkkel van az alapvető probléma. Bármilyen bűncselekmény kerül elkövetésre gyermekkorú által, akkor a kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény kapcsán minden esetben vizsgálják a szülői felelősséget. Ez nem csak ezen bűncselekmény esetén van így, akkor is érvényes lesz, ha valaki az iskolából sokat hiányzik és eléri azt az óraszámot, ahol szükségessé válik az intézkedés. Gyermekkorú esetén ez nem maradhat el. Bár pontos adatokkal jelenleg nem tud szolgálni, úgy gondolja, hogy a gyermekkorú elkövetők jelentős része a gyermekvédelmi intézetekben elhelyezettek közül kerül ki. Ebben az esetben mindez teljesen más eljárást igényel, megvan az oka annak, hogy bekerültek az adott intézménybe. Természetesen az eseteket vizsgálják, nem csak rendőrségi hatáskör, hanem ösztársadalmi probléma, amelynek megoldásáért mindenkinek tenni kell. A jelzőrendszer jól működik, ők is sok jelzéssel élnek, de hozzájuk is sok jelzés érkezik be, minden olyan szervtől, amely érintett, akár a MESZEGYI-ről van szó, akár iskoláról. Ezeket a jelzéseket a tartalmuk szerint valamilyen eljárás keretében vizsgálják. Ha büntetőeljárásról van szó, akkor ezen kereteken belül. Meglátása szerint ez a folyamat jól működik.

Pakusza Zoltán: A hírekben is olvasható volt a csernelyi gyilkosság kapcsán, hogy a 31 éves édesanya 10 gyermeke közül az egyik követte el a bűncselekményt. Mondhatni mindez „klasszikus”, mert várható volt, hogy ebben a családban lesz egy ilyen történés, hiszen az édesapa többször volt börtönben erőszakos cselekmények miatt. Azt is hallja, hogy a gyermekvédelmi központokból kikerülőkkel is rengeteg a probléma. Ezekkel mit lehet tenni? Írták, hogy a megelőzés érdekében vizsgálják az iskolakerülést, ha elfogják az iskolakerülő gyermeket, akkor mi a protokoll, mi ennek a folyamatnak a menete?

Dr. Fazekas Csaba: A gyermekvédelmi intézetben elhelyezettekkel kapcsolatosan csak a saját oldalukról tud nyilatkozni, miszerint, ha egy gyermekvédelmi intézetből távozik valaki, aki gyermekkorú és engedély nélkül teszi, akkor a körözés ki lesz adva ellene. Mindez állandó feladatot generál a számukra, tekintettel arra, hogy az a dolguk, hogy megfogják és visszavigyk. Az ő feladatuk itt le is zárul. Az, hogy a gyermekvédelmi intézet mennyire hatékonyan működik, mennyire látja el a feladatát, azt nem az ő tiszte a rendőrségi beszámoló szempontjából megítélni. A jelzést követően a hatályos jogszabályoknak megfelelően intézkednek. Iskolakerüléssel kapcsolatban folyamatosak az ellenőrzéseik, ifjúságvédelmi őrzárattól kezdve. Amennyiben a kollégái észlelik a problémát, akkor elsősorban az iskola és a gyámügy felé jelzik. Az, hogy ezek után az illetékesek milyen intézkedéseket tesznek, milyen stratégiát, illetve megbeszélést folytatnak, az ő számukra nem ismert, mert nem vesznek rajta részt. Ha bármilyen olyan jellegű vetülete van ennek a dolognak, amely rendőrségi hatáskörbe tartozónak minősül, akkor megkapják a visszajelzéseket. Az elmúlt években szerinte ez nagyon jó szintre fejlődött és mind ők, mind az egyéb szervek nagyon sok jelzéssel élnek. Részükről azt tudja mondani, hogy ahol rendőrségi hatáskör van, ott a vizsgálatot elindítják és amennyiben kell, el is járnak.

Pakusza Zoltán: Megköszöni a kérdésekre adott választ és elmondja, hogy természetesen tisztában van vele, hogy a gyermekvédelem nem ide tartozik, csak arra volt kíváncsi, hogy a rendőrség esetében meddig megy el.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás nem érkezett, így a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat a Miskolci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

Szilágyi Szabolcs elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Bajnok István tűzoltóparancsnok urat.

Bajnok István: Köszönti a jelenlévőket. Annak érdekében, hogy Miskolc tűzvédelmi helyzetét szemléltetni tudja, elmondja, hogy a Miskolci Tűzoltóság az ország legnagyobb tűzoltósága, ennek arányában a tűzoltói beavatkozások is viszonylag magasak. Az elmúlt évben, 2022-ben 2401 beavatkozásuk volt tűzoltás, illetve műszaki mentés tekintetében. Mindez úgy tevődik össze, hogy Miskolc, illetve még 34 település tartozik a Miskolci Tűzoltóság elsődleges működési körzetéhez. Ebből a 2401 beavatkozásból 1073 Miskolcon történt, vagyis ez közel 50%. Az 1073 esetből 390 téves jelzés volt, amit általában automatikus tűzvédelmi, tűzjelző rendszerek generálnak. Ezek időben jeleznek, megakadályozva azt, hogy egy nagyobb volumenű tüzeset kialakuljon. A 390 eseményből egy esetben sem alakult ki komolyabb tüzeset. 99 kérés előtt felszámolt eseményük volt, ami azt jelenti, hogy a tűzoltóságra jelezték a tüzesetet, műszaki mentést, de mire kikerkeztek, addigra fel tudták számolni. Nem csak tüzeseteknél, hanem műszaki mentés esetén is be kell avatkozni a tűzoltóságnak, viharokkal kapcsolatban 31 eseményük volt. Így a valós beavatkozást igénylő tüzesetek száma 235-re csökkent le. Ebből a 235-ből 116 volt a száraz fű okozta tűz a külterületeken. Aszályos év volt a múlt év, nagy munkát adott a tűzoltóknak Miskolc külterületein, Bedeg-völgy, Ózugró, Lyukóvölgy, 20-90 hektárig. Ettől még nagyobb esemény is volt, Jávorkúton egy 100 hektáros területet perzselt fel a tűz annak ellenére, hogy nagy erővel jelentek meg és folyamatosan végezték a tűzoltást. Ez volt az aszály okozta feladatnak a megoldása. Sajnos ettől többet tenni nem tudnak, folyamatosak a felhívások, hogy ezeket a külterületeket tartsák rendben, kaszálják, gondozzák a tulajdonosok. Több-kevesebb eredményt érnek el ezzel kapcsolatban. Ami nagyon fontos, az az, hogy Miskolcon közel 600 középmagas épület van, 18 paneltűz volt. Ezek közül a 2022. december 31-én történt esetet kívánja kiemelni, amikor a Középszer utcán egy 10 emeletes társasház kellett kiüríteni. Itt tűzijátékkal próbálkoztak a fiatalok, az egyik betalált a lakásba és emiatt keletkezett tűz. Kiürítették az épületet, a tűz el lett oltva. Ebből a 18, középmagas épülettel kapcsolatos esemény közül ez volt a legjelentősebb. Ezt követően elmondja, hogy a Miskolctapolcán történő pinceomlás szintén megemlítené, hiszen nagy kihívást jelentett a számukra. Egy pincét alakítottak át, ez a pincerész sajnálatos módon beomlott és három szerencsétlenül járt építőmunkást kellett kihozniuk úgy, hogy további sérülés nem történt. Összességében így néz ki 2022-nek az eseménysorozata Miskolcon, de ez a 235 tüzeset a város méretéhez képest lehet sok is, kevés is, relatív. Azt szeretné, ha minél kevesebb lenne, ennek érdekében mindent megtesznek. Amikor megjelennek 1-1 közösségi rendezvényen, akkor bevonják a Területi Tűzvédelmi Bizottságot is. Nyílt napokat tartanak, illetve iskolákat és óvodákat is látogatnak. Ezeket folyamatosan adják tovább a fiataloknak és a városlakóknak, a bizottsági ülés napján is Miskolc egyik iskolájában volt egy rendészeti nap, amelyen részt vettek. A műszaki fejlesztéseket a múlt évben is folytatták a diósgyőri laktanyában, kiépítésre került a gépesített vezérlőrendszer, amely növeli az eddigi hatékonyságot és könnyebbé teszi a tűzoltók számára. 2 percen belül el kell hagynia a tűzoltónak a laktanyát – ez idáig is működött

–, valamint egy Rába fecskendő is kaptak, amivel a műszaki technika is fejlődni tudott. Kérdés esetén szívesen válaszol.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megköszöni Alezredes Úrnak az elhangzottakat. A körülményekről és az ahhoz képest elvégzett munkával kapcsolatban ugyanazt tudná elmondani, mint a rendőrség esetében, nem szeretné önmagát ismételni. A Bizottság nevében kíván köszönetet mondani minden áldozatkész tűzoltónak. A napirend felett a vitát megnyitja.

Tocsev János Miklós: A Középszer utcai lakás kapcsán kérdezi, hogy a fiatalokat célzó kommunikációban miként próbálják az ehhez hasonló eseteket megelőzni? Van-e arra valamilyen fajta brossúra, tájékoztatás, hogy a társasházban élőknek hogyan tájékoztatják arra vonatkozóan, hogy miként kell megelőzni a tüzeseteket? 600 középmagas épület említése történt meg, de szerintem legalább másfélszer ettől több, ettől alacsonyabb épület is van a városban. A társasházaknak van arra vonatkozó jogszabálya, hogy hogyan kell tárolni. Az említett tüzeset egy nagyon kellemetlen dolog, hiszen ha ez a balkon nem lett volna annyira tele pakolva, akkor nem biztos, hogy ilyen hamar lett volna tűz. Lehet-e ezeken tudatossággal segíteni, hogy ne legyen több ilyen jellegű tüzeset?

Bajnok István: Az ipari park és a technika is fejlődik és a város épületeinek mindegyikét nem ismerik, gyakorlatokra járnak. Amikor lehetőségük van rá, mindig elmondják, hogy hatósági ellenőrzést is végeznek, aminek az a következménye, hogy felhívják a közös képviselő figyelmét arra, hogy milyen szabályokat kell betartani. A másik az, hogy a Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltségen működik a Hatósági Osztály, akik rendszeresen ellenőrzik ezeket a társasházakat és hiányosság esetén felszólítják az érintetteket, hogy azokat a problémákat, amelyeket produkálnak, állítsák a megfelelő mederbe. A közös képviselőket szokták bevonni időközönként különböző képzésekbe. Ők hirdetik meg ezeket a képzéseket és akár a jogszabályi háttérrel alátámasztva, illetve az Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásait is elmondva, felhívják a figyelmüket a teendőkre. Próbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy ezek a számok csökkenjenek.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megköszöni az összefoglalást. Megállapítja, hogy nem érkezett további hozzászólás. A napirend felett a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészeti 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására**

Szilágyi Szabolcs elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Vincze Csaba igazgató urat.

Vincze Csaba: Ez a beszámoló az elmúlt egy évtizedről is szól, hiszen pontosan 10 évvel ezelőtt került sor a MIÖR megalapítására. Az az időszak folyamatos fejlődéssel, változással telt, minden évben megpróbálnak valamilyen újabb technikát alkalmazni annak érdekében, hogy a város közrendjét, közbiztonságát magasabb szintre emeljék és segítsék a rendvédelmi szervek munkáját. Az elmúlt évben bevezettek egy új közterület-ellenőrzési módszert és szolgáltatást, amelynek az a lényege, hogy egy-egy területet nagyobb erővel, csapatosan vonnak ellenőrzés alá. Ezt a területet elsősorban az önkormányzati rendeletek betartatása érdekében ellenőrzik, majd egy-két hét elteltével visszamennek az adott területre és ismét ellenőrzik, hogy milyen változások történtek a felszólításokat követően. Ezekről az ellenőrzésekről az adott terület önkormányzati képviselőit írásban tájékoztatják, amelynek a tartalma magában foglalja, hogy mikor, hol, milyen intézkedéseket fogantatosítottak az adott területen. A közterületi szolgálat vonatkozásában fontosnak tartja megemlíteni az úgynevezett roncsjárművekhez köthető intézkedéseket. Itt is módszertani változások történtek másfél évvel ezelőtt és a számadatokból

is látszik, hogy közel 90%-os eredményességgel sikerült a roncsjárműveket a területről eltávolítani. Korábban is említette már, hogy nem egyformán kezelendő a hatósági jelzéssel rendelkező és nem rendelkező gépjárművek helyzete. A MIÖR hatáskörében jelen pillanatban a hatósági jelzéssel nem rendelkező járművek elszállítása, illetve a velük kapcsolatos intézkedések állnak rendelkezésre. Ez év februárjában a Belügyminisztérium felé egy 14 oldalas jogszabálmódosítási javaslatot terjesztett fel, amelynek egyik eleme többek között az ilyen járművekkel, a hatósági jelzéssel rendelkező, de roncsnak minősülő járművek elszállításával kapcsolatos lehetőség is volt. Ezen dolgoznak jelen pillanatban a jogalkotók tudomása szerint, várja ezzel kapcsolatosan a visszajelzést. A másik fontos terület, amelyről beszélni szeretne, az a térfelügyeleti szolgálat, hiszen a térfelügyeleti szolgálat folyamatosan, hétről-hétre, napról-napra hozza azokat az eredményeket, amelyek adott helyzetben egy-egy jogsértés észlelését, az arra történő reagálást és akár az önálló rendészeti, akár a rendőrséggel közös, akár a rendőrség részéről történő intézkedést generál. Példaként említi, hogy az elmúlt hétvégén is, pénteken és vasárnapra virradóan is két ügyben sikerült eredményt elérni. Az egyiknél a Széchenyi utcán tépték ki a sértett kezéből a pénzt és az elkövető elszaladt, őt a rendészek fogták meg. A másik esetben Diósgyőrben a táskát vették el a villamosmegállóban az illetőtől, itt is eredményes volt az intézkedés. Mind a két tényállás esetén a rendészet kollégái figyelték a kamerákat a hajnali órákban. Monitorfal csere történt az elmúlt évben, ez sokkal élesebb képet ad a számukra és ez segíti az intézkedéseket is. A számadatokat, statisztikai információkat a beszámolóban lehet megtalálni, amelyben a nehézségeikről is számot ad, nem csak az eredményeikről. Nagyon fontosnak tartja megjegyezni azt, hogy ahhoz, hogy a város lakói nagyobb biztonságban érezzék magukat, hogy a rendőri szervek munkáját tudják segíteni, mindenféleképpen szükség van a MIÖR-re, hiszen 43.195 intézkedést folytattak az elmúlt évben, ami nem kevés. Ebben benne van a figyelmeztetés is és az is, amikor kényszerítő eszköz alkalmazásával személyi szabadságot korlátozó intézkedést kellett foganatosítani. Széles a skála, a kollégái elkötelezettek, igyekeznek minden lakossági, képviselői jelzésre a lehető legrövidebb időn belül reagálni, valamint nem csak reagálni, hanem a tapasztalt helyzetről tájékoztatást is tenni a bejelentők és a lakosság felé.

Szilágyi Szabolcs elnök: A saját nevében szeretné megköszönni a MIÖR áldozatkész munkáját, amit letett az asztalra. Külön köszönetét fejezi ki Igazgató Úr felé is, mert úgy gondolja, hogy az elmúlt években a rendelkezésre álló anyagi és humán erőforrásokat a lehető leghatékonyabb módon próbálta meg hasznosítani és a lehetőségekből a legtöbbet kihozni. A napirend felett a vitát megnyitja.

Pakusza Zoltán: Köszöni a szót és nem csak a rendőröknek, hanem a MIÖR-nek is köszöni a munkáját. Elhangzott, hogy beszámoló formájában a képviselők értesültek az eredményekről. Az lenne a kérése, hogy a Lyukó-Pereces-Bulgárföld területekről szóló anyagokat megkaphatná-e.

Vincze Csaba: Igen, természetesen. Tájékoztatást szeretne adni arról, hogy jelen pillanatban folyik a lyukói terület fokozott ellenőrzése, ezt egy vagy két nap alatt nem is tudták befejezni, mivel visszatérő ellenőrzés zajlik. Amint ennek vége van, természetesen szívesen adnak tájékoztatást az eredményről. Területről-területre vonulnak, majd vetésforgó-szerűen térnek vissza. Ezek mellett a járőrszolgálat az adott területen ugyanúgy fennáll és járnak a kollégái, valamint reagálnak a lakossági jelzésekre. Amikor 15-20, akár ettől magasabb létszámban is ellátják a feladatukat, akkor csapatként dolgoznak és végzik az adott terület ellenőrzését.

Pakusza Zoltán: Amikor kimennek ellenőrizni a területeket, akkor csatlakoznak a társszervek is? Korábban volt már ez rendszerként Miskolcon, szerinte jó, hogy ha a MESZEGYI, a rendőrség vagy a katasztrófavédelem munkatársai is ott vannak. Ismeretei szerint a TASZ nem nézte jó szemmel. Emiatt kérdezné, hogy ez működik-e még vagy megszűnt?

Vincze Csaba: Jelen pillanatban is a Miskolci Rendőrkapitányság munkatársaival is állandó és folyamatos az összeköttetés. Nyilván nem minden terület igényli ezt a fajta hatósági jelenlétet, példaként említi a lyukói és a „miskolci rózsadombi” részek ellentétét. A Miskolci Rendőrkapitányság vezetése

fogékony volt mindig a megkereséseikre és indokolt esetben biztosították azt a rendőri jelentetet, amely a MIÖR munkájának a támogatásához kell. Megjegyezni kívánja, hogy nem csak azért, hogy „erősebbek legyenek” az adott területen, hanem egy-egy körözés ellenőrzésekor, vagy az iskolakerülés vonatkozásában is tudnak a kapitányság segítségére támaszkodni. Hasonló a helyzet a MESZEGYI-vel, rendszeresen végeznek velük közösen ilyen jellegű feladatokat is. A gyermekvédelmi jelzőrendszernek nem tagjai, de ettől függetlenül – ezt is kezdeményezte a jogszabály módosítására vonatkozó javaslatában –, mindig élnek a gyámhatóságok, illetve a gyermekvédelmi szolgálatok felé a jelzéssel, ha azt tapasztalják a kollégái, hogy gyermek vagy fiatalkorú van veszélyes helyzetben. Úgy gondolja, hogy abszolút együttműködőek. A tűzoltósággal kapcsolatban folyamatosan zajlik a tájékoztatás azzal kapcsolatban, hogy hol találhatóak az általuk észlelt problémák akkor is, ha az adott terület tűzveszélyes lehet a száraz fű és a gallyak miatt. A közelmúltban volt egy konferencia, megbeszélés a katasztrófavédelemnél, ahol a Miskolci Önkormányzati Rendészetet a társtelepülések között kiemelkedő munkát végzőnek ismerte el a Miskolci Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság. Ennek oka az volt, hogy olyan formában és annyi jelzést kapnak tőlük, amelyet követendő példaként hoztak fel és erre ők nagyon büszkék.

Pakusza Zoltán: Megköszöni a részletes választ.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megköszöni az összefoglalást. Megállapítja, hogy nem érkezett további hozzászólás. A napirend felett a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 6 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára

Szilágyi Szabolcs elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Csordásné Gurbán Ágnes osztályvezető asszonyt.

Csordásné Gurbán Ágnes: Nagy terjedelmű az előterjesztés, ezért a lehetőségekhez mérten szeretné röviden összefoglalni. A napirend keretében megtárgyalásra kerülő előterjesztés az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról és gazdálkodásáról ad számot. A zárszámadás készítésének kötelezettségét az államháztartási törvény szabályozza mind tartalmát, mind a határidőt tekintve. Az időponttal kapcsolatosan ismerteti, hogy úgy kell a Közgyűlés elé a zárszámadást beterjeszteni, hogy az május utolsó napjával hatályba tudjon lépni. Az Önkormányzat 2022. évi zárszámadása jogszabályi keretek miatt a költségvetéssel összehasonlítható formában, szerkezetben, tagolásban készül. Az előterjesztés tartalmazza a 2022. évi költségvetésben meghatározott feladatok előirányzatait, mind eredeti, mind módosított előirányzatokat és ezek teljesítéseit. Tartalmazza az önkormányzati szintű bevételeket és kiadásokat, a költségvetési szervek bevételeit és kiadásait, köztük természetesen a Polgármesteri Hivatalt is, mint költségvetési szervet. A bevételek mellett a működési, felújítási és beruházási feladatokat is bemutatják az előterjesztésben, részletes, további szöveges információkkal és értékelésekkel kiegészítve. Az előterjesztés magában foglalja az Önkormányzat vagyoni helyzetét, vagyonmérleget és vagyonkimutatást, valamint fontos része a 2022. évi zárszámadás keretében a maradványok megállapítása a 2023. évi költségvetésre, amely a zárszámadás elfogadását követően rá fog épülni. A 2022. évi költségvetés az év folyamán márciusban került elfogadásra, kibővült a 2021. évi költségvetés zárszámadásakor elfogadott maradványokkal, amely ráépült a 2022. évi költségvetésre. A Közgyűlés szeptemberben, decemberben és márciusban módosította a költségvetést a féléves, a háromnegyedéves és a negyedik negyedéves korrekció keretében. Ezen változások számokban kifejezve azt jelentik, hogy a 2022. évi eredeti költségvetés 40 milliárd 558 millió Ft-al került jóváhagyásra. A korrekciók utáni, a zárszámadásban is bemutatott módosított előirányzat 104 milliárd 917 millió Ft

összegeben lett jóváhagyva. Elmondja, hogy a 2022. év folyamán a teljesség igénye nélkül a következő fontos módosítások történtek a költségvetésben. A Közgyűlés döntött arról, hogy a Várost építünk kötvények pénzügyi rendezéséhez az Önkormányzat a 2022. évi költségvetés terhére 1 milliárd Ft forrást biztosított. A 2022. évben kialakuló infláció és az elszabaduló energiaárakkal kapcsolatosan, a közgyűlési döntés értelmében a Miskolc városát érintő városvédelmi céltartalék került megképzésre, 826 millió Ft előirányzat került ezen céltartalékban elkülönítésre. Az előterjesztésben látható, hogy az év végére nagyjából 6,5 millió Ft híján felhasználásra is került. A 2022. évre jellemző volt, a 2021. év mellett az iparűzési adó mértékének a csökkentése, amivel szemben központi támogatást, kompenzációt kapott az Önkormányzat, 1 milliárd 148 millió Ft értékben, mely forrás a közösségi közlekedésre és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. által ellátott kötelező feladatokra lett fordítva. Szokásukhoz híven a Pénzügyi Osztály 2022. évben rendkívüli önkormányzati támogatásra kétszer is adott be pályázatot. 103 millió Ft, illetve 229 millió Ft értékben kapott az Önkormányzat ilyen jogcímen támogatást, mely az Önkormányzat és a költségvetési szervek szállítói tartozásainak csökkentésére és elsősorban a közüzemi díjak teljesítésére került felhasználásra. Állami támogatást 11 milliárd 600 millió Ft értékben kapott az Önkormányzat. A közhatalmi bevételek a 17 milliárd Ft-ot meghaladó értékben teljesültek a 2022. évben. A szokásos vis maior pályázatok is beadásra kerültek a 2022. évben, 64,3 millió forint támogatáshoz jutott így az Önkormányzat. Folyamatosan érkeztek a TOP-os támogatások, 5 milliárd 545 millió Ft értékben érkezett ilyen célra támogatás. A kiadások tekintetében az intézményi hálózatra 15 milliárd 320 millió Ft-ot finanszírozott az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal működésére 3 milliárd 368 millió Ft került teljesítésre, míg az Önkormányzat működési feladataira több, mint 30 milliárd Ft-ot fordított az Önkormányzat. Azok a 2022. évi kötelezettségek, amik teljesítéssel nem lettek felhasználva a 2022. évben, azokról kell a zárszámadás keretében a maradványok felhasználásáról dönteni a Közgyűlésnek. A maradvány felhasználása úgy néz ki, hogy 650 millió Ft a 2023. évi költségvetésben eredeti előirányzatként került felhasználásra, 2 milliárd 538 millió Ft az intézmények 2022. évről áthúzódó kiadásaira került biztosításra. 22 milliárd 544 millió Ft önkormányzati áthúzódó kiadások forrásaként, míg 108 millió Ft az általános tartalékba kerül, amennyiben a Közgyűlés a zárszámadást jóváhagyja. Az előterjesztéshez két határozati javaslat is kapcsolódik, az egyik az Állami Számvevőszék ellenőrzéseiről ad számot. 2011. évben az Önkormányzat pénzügyi helyzetére vonatkozóan állami számvevőszéki ellenőrzés zajlott, ekkor a Közgyűlés jóváhagyta az intézkedési tervet és azóta minden évben a zárszámadás keretében beszámolnak az ezzel kapcsolatos feladatok végrehajtásáról. 2021. évben két, az Állami Számvevőszékhez kapcsolódó ellenőrzésük is volt, az egyik a helyi iparűzési adóval kapcsolatos tevékenységükről szólt, a második a vagyongazdálkodás kockázat alapú elemzése volt az Önkormányzatnál. Ezek nem kifejezetten Miskolc városát ellenőrizték, hiszen az adó tekintetében 66 önkormányzatot, vagyongazdálkodás tekintetében pedig 45 önkormányzat került górcső alá és így a megállapítások is nem konkrétan Miskolcra vonatkoznak, hanem átfogó jelleggel kellett a tervet elfogadniuk és az ehhez kapcsolatos feladatokról adnak az első határozati javaslat mellékleteiben számot. A második határozati javaslat a költségvetési szervek belső kontrollrendszerére vonatkozó vezető nyilatkozatok elfogadásáról szól, az ehhez kapcsolódó kormányrendelet értelmében a költségvetési szerv vezetője köteles nyilatkozatban értékelni a költségvetési szerv belső kontrollrendszerének minőségét és ezt kötelező a zárszámadási rendeletével együtt a képviselő-testület elé terjeszteniük. Kérdés esetén szívesen válaszol.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megköszöni a részletes ismertetést és a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, így a vitát lezárja és előadja, hogy egy rendelettervezetről és két határozati javaslatról szükséges szavazniuk. Kéri, hogy elsőként a rendelettervezetről szavazzanak.

A Bizottság 6 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szilágyi Szabolcs elnök: Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslatról.

A Bizottság 6 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Szilágyi Szabolcs elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslatról.

A Bizottság 6 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: **Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város területén működő közterületi térfelügyeleti kamerarendszer megfigyelési pontjainak bővítéséről szóló döntés meghozatalára**

Szilágyi Szabolcs elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Vincze Csaba igazgató urat.

Vincze Csaba: Véleménye szerint minden olyan lehetőség, ami a térfelügyeleti kamerarendszer bővítését célozza meg, csak jó lehet. Ezek azok a kamerák, amelyek az elmúlt időszakban folyamatosan bizonyították azt, hogy hatékonyak és a felderítésben, jogsértésben történő eredményük jelentős. Mindez csak a város javára válhat meglátása szerint. Ha már bekövetkezik valamilyen jogsértés, akkor nem mindegy, hogy azt észlelik-e, hiszen jelen pillanatban is 333 db kamera képét kell a kollégáinak figyelni. Ha akkor nem is észlelik, de visszanezík az egyes felvételeket, akkor akár a cselekmény elkövetésének a módját, a folyamatát, illetve a bizonyítást is alá tudják támasztani ezek a felvételek. A mostani, elsősorban a történelmi Ávas, illetve a Horváth-tető területére javasolni kívánt kamerapont létesítési lehetőségek is egy olyan területet céloznak meg, amelyek eddig ebben a vonatkozásban kiestek a látókörükből, viszont amilyen módon növekszik a történelmi Ávas jelentősége és lehetőségei, az ottani dolgok rendbetételéhez elengedhetetlenül szükséges, hogy lássák ezeket a területeket is, illetve ezeknek egy-egy pontját.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, így a vitát lezárja. Kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 10 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására**

Szilágyi Szabolcs elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Csikászné Serfőző Mónika osztályvezető asszonyt.

Csikászné Serfőző Mónika: A 2022. évi éves ellenőrzési jelentésnek, illetve az összefoglaló éves ellenőrzési jelentésnek az összeállítása jogszabályi kötelezettség, ennek tesz eleget az előterjesztés. Számszakilag, szöveges formátumban is a belső Ellenőrzési Osztály által elvégzett feladatokról, ellenőrzésekről adnak számot. A mellékletekben látható, hogy mennyi javaslatot tettek és ezeknek a megvalósulása az adott évben, illetve a következő években milyen százalékos értékekben kerül majd elfogadásra. Látható a mellékletekből, illetve a szöveges beszámolóból, hogy a tervezett ellenőrzéseken

túl, soron kívüli ellenőrzéseket is végeztek, valamint a tavalyi évről volt két áthúzódó soron kívüli ellenőrzésük, amelyek ez évben realizálódtak. Ennek a tartalmi összeírására is jogszabályi kötelezettségük van, kormányrendelet fogalmazza meg a szerkezet tartalmi elemeinek a részeit, formátumát. Figyelembe veszik, ahogy eddig is tették a Pénzügyminisztérium által kiadott útmutatóban foglaltakat és ezek alapján állították össze a munkájukról a táblázatokat, továbbá szöveges formátumban a beszámolójukat is. Kérdés esetén szívesen válaszol.

Szilágyi Szabolcs elnök: Megköszöni az ismertetést és a napirend felett a vitát megnyitja. Megállapítja, hogy nem érkezett hozzászólás, így a vitát lezárja. Kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 6 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

7. napirend: Egyebek

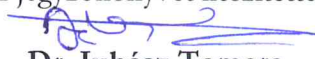
Szilágyi Szabolcs elnök: Megkérdezi, hogy a napirendi ponton belül van-e valakinek hozzászólása, észrevétele. Megállapítja, hogy nincs, ezért a napirendi pontot lezárja és 14 óra 31 perckor zárt ülést rendel el.


Szilágyi Szabolcs
elnök

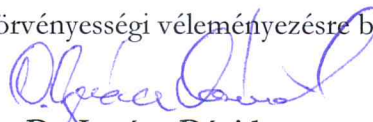
k.m.f.


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:


Dr. Juhász Tamara
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:


Dr. Ignácz Dávid
jegyző