

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Pénzügyi Bizottsága**

Ikt.sz.: 405312-4/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** **2023. április 26.** napján 13 óra 04 perces kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről.**

Jelen vannak: Soós Attila elnök, Révész Péter alelnök, Bartha György Imre, Gazdusné Pankucsi Katalin, Göröncsér Zsolt Tibor, Szegedi Judit, Kopcsó Gábor, Fülöp Petra Ilona, Prokaj Tamás bizottsági tag

Később érkezett: Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes, Fodor Zoltán bizottsági tagok

Távol vannak: Doszpoly Botond László bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Bíró Dániel	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselőjében
Vincze Csaba	Miskolci Önkormányzati Rendészet, igazgató
Csikászné Serfőző Mónika	Belső Ellenőrzési Osztály, osztályvezető
Kéri Zoltán	Miskolc Holding Zrt. ingatlangazdálkodási igazgató
Stefán Csaba	Miskolc Holding Zrt., portfólió management és tagvállalati felügyeleti igazgató
Fodor Attila	Városüzemeltetési és Műszaki Osztály, műszaki koordinációs ügyintéző
Dr. Kozma Dániel	Vagyongazdálkodási Osztály, csoportvezető
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Csordásné Gurbán Ágnes	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Soós Attila elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 12 fő megválasztott bizottsági tag közül 9 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy zárt ülésre sürgősséggel vegyék fel a „Javaslat tulajdonosi komfort levél jóváhagyása tárgyában” című előterjesztést. Azt is javasolja, hogy a napirendek sorrendje akként alakuljon, hogy zárt ülés keretében ezzel a sürgősségi indítvánnyal kezdjenek, majd nyílt ülés keretében folytassák a meghívó szerinti 1. napirendi ponttal, és azt követően pedig a meghívó szerinti 6. napirendi pont következzen. A továbbiakban a meghívóban szereplő sorrendben tárgyaljanak. Amennyiben más javaslat nincs, kéri, hogy szavazzanak a tárgyalási sorrendről és a módosított napirend elfogadásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a módosított napirendet elfogadta, figyelemmel a sürgősségi előterjesztés napirendre vételére és a tárgyalási sorrend kapcsán tett javaslatra.

ZÁRT ÜLÉS

Sürgősségi napirend: Javaslat tulajdonosi komfort levél jóváhagyása tárgyában

NYÍLT ÜLÉS

Nyílt ülés

1. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára (Közygűlés 1. napirend)
2. Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészet 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására (Közygűlés 11. napirend)
3. Javaslat a helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint kapcsolódó döntés meghozatalára (Közygűlés 2. napirend)
4. Javaslat a lakások bérletéről szóló 30/2021. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítására (Közygűlés 3. napirend)
5. Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására (Közygűlés 4. napirend)
6. Javaslat a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetésére (Közygűlés 7. napirend)
7. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására (Közygűlés 13. napirend)
8. Javaslat a Közygűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről (Közygűlés 14. napirend)

A Bizottság ülése zárt üléssel folytatódik, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

1.napirend: Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására és kapcsolódó határozatok meghozatalára

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: Az anyag elég terjedelmes, sok-sok oldalon keresztül részletezi a 2022. évi költségvetés végrehajtását, illetve mutatja be a tavalyi teljesítési adatokat. Az előterjesztés három

részből tevődik össze. Az első a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelettervezet és annak mellékletei. A második és harmadik része két határozati javaslat, amelyből az első az önkormányzatok költségvetési szerveinek belső kontrollrendszerére vonatkozó vezetői nyilatkozatok elfogadására tesz javaslatot. Ezt a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és a belső ellenőrzésről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet írja elő az Önkormányzat részére. A második határozati javaslat az ÁSZ intézkedési tervekkel összefüggésben történt javaslatokról, illetve intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtásáról ad számot. A zárszámadási rendelettervezet a korábbi szokásoknak megfelelően került összeállításra, teljeskörűen tartalmazza az Önkormányzat bevételeit, kiadásait előirányzat szinten, illetve a teljesítési adatokkal együtt szöveges bemutatással. Tartalmazza az önkormányzati vagyon alakulásáról szóló tájékoztatót, illetve javaslatot tesznek a 2022. évi maradvány megállapítására is. 2022. évben számos kihívással kellett megbirkózni az Önkormányzatnak. Alapvető cél volt a működőképesség és a stabilitás biztosítása. Energiaválság, inflációs hatások, béremelések kezelése nehezítette, illetve állította kihívás elé Önkormányzatukat. Tavalyi évben összesen négy alkalommal került a költségvetés különböző korrekciók során, legutóbb a márciusi Közgyűlés alkalmával módosításra. Az eredeti 40,6 milliárd forintos költségvetési főösszeg év végére 104,9 milliárd forint főösszegre változott. Bevételi oldalon, annak ellenére, hogy tavaly 1% kkv iparűzési adó fizetési kötelezettség volt, jelentkeztek az inflációs energiával összefüggő hatások a gazdasági társaságoknál, a városi szintű gazdálkodóknál. Ennek ellenére az adóbevételek vonatkozásában közhatalmi bevételek vonatkozásában elmondható, hogy kiemelkedően teljesültek ezen adatok a tavalyi évben, összességében 17,4 milliárd forint volt a közhatalmi bevétele az Önkormányzatnak. Szintén energiaválsággal összefüggésben Városvédelmi Alap céltartalék került létrehozásra, több, mint 800 millió forint összeggel. Lászik a teljesítési adatokból, hogy szükség is volt erre, hiszen az érintett szereplőkhöz ezek a források elsősorban az energiatöbbletekre átcsoportosításra kerültek. Az Önkormányzat energiaválsággal kapcsolatosan minden olyan lehetőséget igyekszik megragadni - a központosított közbeszerzés, az árfixálás lehetősége -, amelyek számára az elmúlt időszakban a szabályozók alapján lehetőséget biztosítottak. Ez alapján remélik, hogy kedvezőbb fordulat áll majd be ebben az évben az energiaárak vonatkozásában. Rendkívüli támogatásban tavalyi évben összességében 333 millió forintban részesült az Önkormányzat. Kiadási oldalon az alapvető működés feltételeit biztosították. Folytatódtak, és idén várhatólag befejeződnek az előző uniós ciklusban indított beruházások, amelyekkel nagyon sok feladat volt. A 2022. évhez hasonlóan az idei évben hasonló feladatteher nehezedik az apparátusra. A maradvány elszámolással kapcsolatban elmondja, hogy a bevételek és kiadások különbözeteként, alaptevékenység maradványaként 25,8 milliárd forintot számszerűsítettek. Az áthúzódó bevételek fedezetet nyújtanak az áthúzódó feladatok és kötelezettségek megvalósítására 2023. évben. A maradványfelhasználás eredményeképpen 108,9 millió forint összeg kerül majd a 2023. évi költségvetés tartalékába elhelyezésre. Kéri a Bizottságot, hogy a rendelettervezetet, illetve a határozati javaslatokat támogatni szíveskedjen.

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy elsőként szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak az II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendszert 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Soós Attila elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Miskolci Önkormányzati Rendszert munkájáról szóló beszámoló kapcsán a Pénzügyi Bizottság kompetenciája elsősorban a költségvetési kapcsolódás és a gazdálkodási szempontok vizsgálatára, meghallgatására és tájékozódására terjed ki. Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Vincze Csaba igazgató urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Vincze Csaba: A Miskolci Önkormányzati Rendszert 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló gazdálkodási tekintetben is tartalmazza mindazon legfontosabb sárokszámokat, amelyek a működésüket jellemezték. Egy dolgot mindenképpen kiemel, hogy a Rendszert a lehetőségek keretén belül igyekezett a leginkább gazdaságos módon működni, aminek talán az egyik legfőbb mutatója az üzemanyag költségek felhasználásában jelenik meg. Ha megnézik az előző évi összehasonlításban a felhasznált, illetve az elköltött pénzmennyiséget az üzemanyag tekintetében, annak ellenére, hogy jelentősen emelkedtek az üzemanyagköltségek, sikerült szinte ugyanazt a volument tartani, amit korábban. Gazdaságos működésre törekedtek az intézmény működtetésben és a bérekben és technikai vonatkozásban is. Kéri a Bizottságot, hogy a beszámolót elfogadásra javasolni szíveskedjen.

13 óra 17 perckor Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes bizottsági tag megérkezik az ülésre, így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 10 főre módosul.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: Javaslat a helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint kapcsolódó döntés meghozatalára

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kéri Zoltán igazgató urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kéri Zoltán: A lakástörvényben található felhatalmazás alapján, 2011. évben készült a jelenlegi a helyiségrendelet, ami az üzleti ingatlanok bérbeadásáról szól. Az elmúlt 12 év számos változtatást eredményezett, ezért technikailag új rendelet megalkotására kerül sor. Az új rendeletben szabályozzák azokat a feladatokat, ami már idejét múlt, azokat törölték. Aktuális szakvélemények alapján a bérleti díjakat minimálisan a piaci igényekhez igazították. Kéri a rendelettervezet támogatását.

Soós Attila elnök: Megköszöni a választ. A napirend feletti vitát megnyitja. Megállapítja, hogy a Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet megalkotásáról és egy határozati javaslat támogatásáról kell dönteni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: Javaslat a lakások bérletéről szóló 30/2021. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítására

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kéri Zoltán igazgató urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kéri Zoltán: A lakásrendelet módosítása alapján a rendelet pár pontban változna. Az egyik, hogy az értelmező rendelkezésekben jogszabályi változásokból eredően kell bizonyos tételeket beemelni. Változna a bérbeadás feltételeként a jövedelemhatár. Ennek alapvetően az a jelentősége, hogy megfelelő jövedelmekkel rendelkezzenek a bérlők. Vizsgálni fogják azt, hogy akkor lehet érvényes a pályázat, ha a havi bérleti díj nem haladja meg a háztartásban élők havi nettó jövedelmének a 30 %-át. Módosításra kerülne az ideiglenes elhelyezést biztosító szabály. Korábban csak a lakástűzben károsultakat tudták ideiglenesen elhelyezni, de a módosítással egyéb más veszélyhelyzet miatt is lehetővé válik az ideiglenes elhelyezés. Módosításra kerül a munkaviszony fennálláshoz kötött bérlakás biztosítása. Itt arról van szó, hogy a jelenlegi rendeletük alapján maximum 5 évre adhatnak bérlakást azokban az esetekben, ha munkaviszonyhoz kötődik a bérbeadás. Ez változna, az 5 éves korlát törlésre kerül, és amíg a munkaviszony fennáll, addig hosszabbítható lesz a szerződés. Alapvetően 5 évre kötik majd, csak hosszabbítható lesz addig, amíg a munkaviszony biztosított. A lakáspályázathoz kapcsolódó módosítások technikai jellegűek, a pontozásban minimális változásokat hoznak. A benyújtott pályázatokból eredő tapasztalatok miatt szükséges a módosításuk. Fontos kiemelni, hogy a lakbérek nem változnak, a jelenleg hatályos rendeletben meglévő tarifák maradnak. A 2021. és 2022. évre vonatkozó táblázatokat kivették a rendeletből, mert már nem aktuálisak. Csak a 2023. és 2024. évre vonatkozóak maradnak, amelyek a 2020. évi döntésnek megfelelően változatlanok maradnak. Kéri a javaslat támogatását.

*13 óra 23 perckor Fodor Zoltán bizottsági tag megérkezik az ülésre,
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 11 főre módosul.*

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás- és nem lakás célú helyiség bérlemények elidegenítéséről szóló 48/1997. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Kéri Zoltán igazgató urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Kéri Zoltán: Nem csak a lakások, hanem az önkormányzati ingatlanok értékesítése jelenleg papírformában történik, tehát a tulajdonosi döntést követően meghirdetik és az érdeklődő pályázók papíralapon nyújtják be zárt borítékban a pályázatukat. Amennyiben több ajánlat van, akkor személyes versenytárgyalást bonyolítanak le. Az elektronikus lakáspályázatból kiindulva látták azt a lehetőséget, hogy az értékesítésre vonatkozóan is tudnak elektronikus pályáztatási rendszert kialakítani, ezzel biztosítva egyrészt a gyorsaságot, másrészt a verseny tisztaságát. Arról nem is beszélve, hogy a XXI. század az elektronikus ügyintézés teszi majd hogyanem kötelezővé. Az értékesítési rendelet módosítása emiatt vált szükségessé. Kéri a javaslat támogatását.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. Két rendelet megalkotásáról kell döntenie. Kéri, hogy szavazzanak a 40/2012.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a 48/1997.(IX.29.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

*13 óra 26 perckor Soós Attila elnök távozik az ülésteremből,
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 10 főre módosul.
A bizottsági ülés levezetését Révész Péter alelnök veszi át.*

6. napirend: **Javaslat a közösségi közlekedés minőségének javítását célzó intézkedések bevezetésére**

Révész Péter alelnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Fodor Attila műszaki koordinációs ügyintéző urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Fodor Attila: A határozati javaslat egy olyan szervezet felállításáról szól, amelyik az Önkormányzat szervezeti egységén belül működne a továbbiakban. Feladata a közösségi közlekedés stratégiai koordinációja lenne. Ennek két célja van. Az egyik, hogy megfeleljenek az Európai Unió jogharmonizációjának, ugyanis az egyik európai közösségi rendelet azt írja elő, hogy az MVK Zrt., mint belső szolgáltató működését az Önkormányzatnak úgy kell felügyelnie, mint amikor egy saját főosztályának a működését felügyeli. Pillanatnyilag ez nem áll fenn, így ennek meg kell felelni. A másik fontosabb cél, hogy megpróbáljanak egy olyan minőségi közlekedést megszervezni és működtetni Miskolc városában, amely visszahozza az elmúlt régi időket. Nyilván nem a menetrend és a járatok közlekedésének gyakoriságában, hanem egyéb olyan

technikai megoldásokkal, ami az utasok számára garantálja, hogy szeretni fogják Miskolcon a közösségi közlekedést. Kéri a Bizottságot, hogy a határozati javaslatot támogatni szíveskedjenek.

Révész Péter alelnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes: A forda tervezés mit jelent? Az előterjesztés szerint ez nem kerül át.

Fodor Attila: Azt jelenti, hogy a Közlekedés Szervezési Osztály átad egy menetrendi stratégiát az MVK Zrt. részére és a forda tervezés ehhez az átadott menetrendhez igazoldó járművezetői beosztást jelenti, illetve az ehhez kapcsolódó jármű beosztást. Gyakorlatilag a teljes lebonyolításhoz kapcsolódó infrastruktúrát. Ezt úgy kell érteni, hogy a stratégiai menetrend tervezése lenne a továbbiakban az Önkormányzatnál és az MVK Zrt., mint szolgáltató gyakorlatilag a lebonyolításra kell majd összpontosítson.

Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes: A másik kérdése a személyi kompetenciákkal, a személyi feltételekkel kapcsolatos. Eddig az MVK Zrt.-ben végezték a menetrend tervezést a munkatársak? Tehát külsős cég nem vett részt a tervezésben.

Fodor Attila: Tulajdonképpen igen. Nem mondja, hogy külső cég nem vett részt a tervezésben, igazából erre az Önkormányzatnak nem nagyon volt az elmúlt időszakban volt rálátása. Nyilván ez is jelenti az egyik problémát. Most erre hagy ne válaszoljon határozottan, hogy „nem”. Elképzelhető, hogy az MVK Zrt. vont be külső céget a menetrend tervezésbe, de nem volt általános gyakorlat. Azt hiszi, hogy ez a covid időszaka alatt fordulhatott elő. Valóban ezt a menetrend tervezést az MVK Zrt.-n belüli szakemberek végezték el eddig. Pontosan itt van ennek a jelenségnek a veszélye, ami nem csak miskolci specialitás, hanem gyakorlatilag az ország, vagy Európa más nagyvárosaiban is előfordult, hogy a szolgáltatást végző társaság kvázi saját magától rendeli meg a szolgáltatást. Egy idő után előáll az az óhatatlan jelenség, hogy előáll egy olyan tematika, hogy a szolgáltató szereti a saját érdekében rendelni meg a szolgáltatást. Tehát ami neki jó, azt fogja megrendelni. Ez már hosszú évtizedek óta így működik, viszont most érkezett az ideje annak, hogy kicsit átfordítsák, és ennek a jelenségnek lesz az a vége, hogy megelégedett lesz a lakosság, és lesz egy olyan cég, aki maradéktalanul ki tudja szolgálni az utasok igényeit.

Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes: Ha átkerül az Önkormányzathoz, az osztályon mi biztosítja azt, hogy olyan szakemberek fogják csinálni, akik gyakorlattal is rendelkeztek. Eddig olyanok készítették, akik rendelkeztek ezzel a kompetenciával. Új személyi állomány fog erre felállni?

Fodor Attila: Erre azt mondja, hogy: „is”. Azért mondja, mert az MVK Zrt.-nél szűkül a feladatkör, onnan átdelegálásra kerül két kolléga, aki eddig menetrend szerkesztéssel foglalkozott, és ezt fogják folytatni az Önkormányzat állományában. Illetve már most rendelkeznek olyan szakemberekkel, akik pillanatnyilag tanácsadói munkakörben - és nem is biztos, hogy ez másként lesz - segítik azt a munkát, amit ez a szervezet igényel. Igazából munkacsoportként, mint már egy előszervezete ennek az osztálynak, már működnek, viszont hatáskörben lényegesen alatta van a munkacsoport a felálló szervezetnek.

Révész Péter elnök: A Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

7. napirend: Javaslát Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Révész Péter alelnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Csikászné Serfőző Mónika osztályvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Csikászné Serfőző Mónika: A 2022. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés készítése jogszabályi kötelezettségen alapul. Az előterjesztés, illetve a mellékletei ennek tesznek eleget. Az Önkormányzat 2022. évi Ellenőrzési Tervének végrehajtásáról ad számot szövegesen, ami a mellékletben szerepel, illetve a táblázatokban kerültek összefoglalásra az intézkedésekről, a tevékenységekről, az ellenőrzésekről, azoknak a típusairól az adatokat szemléltették. Amennyiben kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

Révész Péter alelnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

8. napirend: Javaslát a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről

Révész Péter alelnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

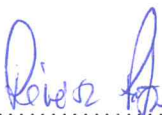
Dr. Bodnár Tibor: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata is biztosítja azt a jogkört Polgármester Úr részére, hogy a két ülés közötti időszakban, halaszthatatlan önkormányzati ügyben tudjon döntést hozni. Ezt az elmúlt időszakban négy esetben tette meg Polgármester Úr. Erről szeretné tájékoztatni a holnapi napon a Közgyűlést. Az első ilyen döntés, az Elliptum Élmény és Strandfürdő, valamint a Selyemréti Strandfürdő ingatlanok és felépítmények üzemszünet időtartama alatti állag és vagyon megóvására vonatkozó üzemeltetési megállapodások jóváhagyásának megkötéséről szól. Volt egy határozat a Miskolc Holding Zrt. 2022. évi ingatlangazdálkodási tervének módosításáról, valamint a Miskolc 49645/32 hrsz.-ú ingatlan ideiglenes térítésmentes használatba adását a Tiszáninnen Református Egyház részére. A negyedik határozati javaslat az MKMK és a MIÓVI közötti munkamegosztással kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról szól. Kéri a Bizottság támogatását.

Révész Péter alelnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Révész Péter alelnök: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendi pont tárgyalásának a végére értek. A következő bizottsági ülés várható időpontja 2023. május 24-én szerda 13 óra. Megköszöni a jelenlévők munkáját. A nyílt ülést 13 óra 40 perckor bezárja.

k.m.f.

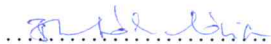


Révész Péter
alelnök



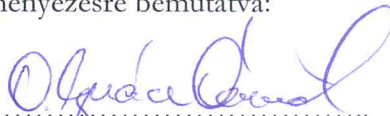
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



Busák Mária
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



Dr. Ignácz Dávid
jegyző

