

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Pénzügyi Bizottsága**

Ikt.sz.: 205418/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Pénzügyi Bizottsága** **2024. február 28.** napján 13 óra kezdettel, a Polgármesteri Hivatal Miskolc, Hunyadi utca 2. szám alatti Közgyűlési Termében tartott **nyílt üléséről**.

Jelen vannak: Soós Attila elnök, Révész Péter alelnök, Bartha György Imre, Doszpoly Botond László, Feketéné Dr. Hegyi-Kéri Ágnes, Fodor Zoltán, Göröncsér Zsolt Tibor, Szegedi Judit, Kopcsó Gábor, Fülöp Petra Ilona, Prokaj Tamás bizottsági tagok

Később érkezett: Gazdusné Pankucsi Katalin bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Bíró Dániel	Önkormányzati Igazgatási Osztály, jogi ügyintéző, a jegyző képviselésében
Dr. Bodnár Tibor	Önkormányzati Igazgatási Osztály, osztályvezető
Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Major Melinda	Miskolc Holding Zrt., értékesítési vezető
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Csordásné Gurbán Ágnes	Pénzügyi Osztály, osztályvezető
Molnárné Palotai Marianna	Humán erőforrás Osztály, osztályvezető
Skurekné dr. Tóth Adél	Humán erőforrás Osztály, intézményi és jogi referens
Dr. Szekanecz Noémi	Szociális és Köznevelési Osztály, osztályvezető
Durda Péter	Városüzemeltetési és Műszaki Osztály, osztályvezető
Albertné dr. Lénert Viktória	Stratégiai és Koordinációs Osztály, osztályvezető

Jegyzőkönyvvezető: Busák Mária önkormányzati ügyintéző

Soós Attila elnök: Köszönti a Bizottság tagjait és valamennyi jelenlévőt. Megállapítja, hogy a 12 fő megválasztott bizottsági tag közül 11 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. A Bizottság ülésének napirendje megegyezik a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Bizottság 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett
elfogadta az ülés napirendjét.**

1. **Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2023. (III.6.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**
(Közgyűlés 1. napirend)
2. **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására** (Közgyűlés 2. napirend)
3. **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására** (Közgyűlés 3. napirend)
4. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételeéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a**

köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására (Közgyűlés 4. napirend)

5. **Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére (Közgyűlés 6. napirend)**
6. **Javaslat civil szervezetekkel kapcsolatos vagyoni jogi döntések meghozatala tárgyában (Közgyűlés 7. napirend)**
7. **Javaslat a MEFI vagyoni kezelési szerződésének módosításával kapcsolatos egyes vagyoni jogi döntések meghozatalára (Közgyűlés 8. napirend)**
8. **Javaslat a Miskolc, Széchenyi 89. Társasház egyes, közös tulajdonban lévő részei értékesítésére és az épület egészére szóló részleges felújítási munkák költségvállalására szólóan (Közgyűlés 9. napirend)**
9. **Javaslat a Miskolc, Kórház u. 1. szám alatti ingatlan vagyoni kezelési jogviszonyának módosítása tárgyában (Közgyűlés 10. napirend)**
10. **Javaslat munkagépek kedvezményes értékesítésének és térítésmentes használatba adásának tárgyában (Közgyűlés 11. napirend)**
11. **Javaslat vis maior támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára (Közgyűlés 13. napirend)**
12. **Javaslat az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára (Közgyűlés 15. napirend)**
13. **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről (Közgyűlés 23. napirend)**

Zárt ülés:

14. **Javaslat kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ügyvezetőit érintő alapítói döntések meghozatalára (Közgyűlés 25. napirend)**

1.napirend: **Javaslat az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2023. (III.6.) önkormányzati rendelet módosítására (IV. negyedéves korrekció)**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Szilágyi Kornél főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szilágyi Kornél: A költségvetési korrekció keretén belül az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének utolsó módosítására kerül sor. Az előterjesztés egy rendeletalkotást tartalmaz. Az államháztartási törvény előírja, hogy az éves költségvetési beszámoló elkészítését megelőzően a költségvetésen még át nem vezetett változtatásokkal a december 31-i állapotnak megfelelően módosítani szükséges az előirányzatokat. Ennek az előírásnak tesznek eleget, a 2023. évi gazdálkodásról szóló beszámolóban, illetve majd a zárszámadásban jelen módosítások alapján elfogadott módosított bevételi és kiadási előirányzatokhoz viszonyítva történhet majd meg az előző év teljesítési adatainak az értékelése. Tavaly márciusban 47,5 milliárd forint főösszeggel került a 2023. évi költségvetés elfogadásra. 3 korrekció volt a tavalyi év folyamán, illetve a 2022.

évi költségvetési maradványoknak, illetve a kötelezettségeknek a tavalyi rendeletre történő ráépítése történt meg. A tavalyi, illetve a mostani változások eredményeképpen a költségvetés főösszege 121,9 milliárd forintra változik. Két részből áll az előterjesztés. Az első részben bemutatják a III. negyedéves korrekció óta bekövetkezett változásokat. Itt néhány állami támogatásból kapott az Önkormányzat többletet, illetve a szociális ágazati pótlék és egészségügyi kiegészítő pótlékot is többlettámogatás képpen abszolválhatták. A Kemény Dénes Sportuszodának az utolsó negyedéves működtetéséhez is egy 24,6 millió forint támogatás érkezett, illetve a LIFE IP HungAIRy levegőtisztaságvédelmi projekt kapcsán 28,1 millió forint többlettámogatást realizálhattak. Az anyag második részében a korrekciós tételek között néhány többletigény kielégítésére tesznek javaslatot. Ezek tételesen szerepelnek az anyagban. Kiemelendő a város üzemeltetésével összefüggésben biztosított előirányzatoknak a nagyságrendje. A korrekciós tételekre belső megtakarításokból, illetve az általános tartalékból javasolnak forrást biztosítani. Amennyiben kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

2. napirend: **Javaslat az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 40/2012. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Nem kíván kiegészítést tenni, amennyiben kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

Soós Attila elnök: Megköszöni a választ. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet módosításról kell szavazni. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

3. napirend: **Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Dr. Bodnár Tibor: Az előterjesztésben lefektetésre kerültek az önkormányzati SZMSZ módosításának az indokai. Egyetlenegy dolgot emel ki, ami a Pénzügyi Bizottsághoz kötődik, hogy a decemberi ülésen a Bizottság kérte Jegyző Úrtól annak a vizsgálatát, hogy a különböző civil szervezetek részere jutott kedvezményes vagy ingyenes jellegű ingatlanhasználattal kapcsolatos beszámoló elfogadásának eljárásrendjét rögzítsék a megfelelő szabályzatokban. Ez történt meg az SZMSZ-ben. A Köznevelési, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság, illetve az Egészségügyi, Szociális és Környezetegészségügyi Bizottság vonatkozásában, mert ezek azok a témák, amelyekben a civil szervezeteknek az ingatlanhasználatot biztosítják.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

4. napirend: **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, valamint a köznevelési intézmények étkeztetéséért fizetendő térítési díjakról szóló 26/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítására**

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, dr. Szekanecz Noémi osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Dr. Szekanecz Noémi: Nem kíván kiegészítést tenni.

Soós Attila elnök: Megköszöni a választ. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Egy rendelet módosításról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak a rendelettervezet támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

5. napirend: **Javaslat egyes ingatlanok elidegenítésére**

Soós Attila elnök: Négy ingatlanról szól az előterjesztés. Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Major Melinda értékesítési vezetőt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Major Melinda: Nem kíván kiegészítést tenni.

*13 óra 10 perckor Gazdusné Pankucsi Katalin tag megérkezik az ülésre,
így a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 12 főre módosul.*

Soós Attila elnök: Megköszöni a választ. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Négy határozati javaslat támogatásáról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a IV. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti IV. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

6. napirend: Javaslat civil szervezetekkel kapcsolatos vagyoni jogi döntések meghozatala tárgyában

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Nem kíván kiegészítést tenni

Soós Attila elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Két határozati javaslat támogatásáról kell dönten. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

7. napirend: Javaslat a MEFI vagyoni kezelési szerződésének módosításával kapcsolatos egyes vagyoni jogi döntések meghozatalára

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Nem kíván kiegészítést tenni

Soós Attila elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

8. napirend: **Javaslat a Miskolc, Széchenyi 89. Társasház egyes, közös tulajdonban lévő részei értékesítésére és az épület egészére szóló részleges felújítási munkák költségvállalására szólóan**

Soós Attila elnök: Megkéri az előterjesztő képviselőjét, Major Melinda értékesítési vezetőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést. Az előterjesztés mitől közgyűlési hatáskör?

Major Melinda: Közgyűlési hatáskör részben amiatt, mert tulajdonosi döntés szükséges, és a társasházban az Önkormányzatnak tulajdoni hányada van, és marad az értékesítés után is. A felújítás összege is közgyűlési hatáskörbe esne, bár az átszámításokkal, amit fizetnie kell az Önkormányzatnak, nem éri el a közgyűlési hatáskör mértékét, de az összköltség viszont igen. Lényegében négy dologról kell dönteni ezzel kapcsolatban a Közgyűlésnek. Egyrészt a Széchenyi utca 89. szám alatti Társasház padlásteret tulajdonjogának az értékesítéséről, másrészt további ingatlanrészt szerezne az Expert Holocor Kft. a társasház területén a beépíthető udvarterület értékesítésével. Ezentúl dönteni kell arról, hogy a felújítási költségekhez hozzájárul-e a Társasház tulajdonosaként az Önkormányzat, illetve a Társasház Alapító Okiratának módosításának a szerkesztéséhez és egyéb ehhez fűződő költségekhez. Erről a négy dologról kell dönteni a Széchenyi 89. Társasház felújításával és értékesítésével kapcsolatban. Kérdés esetén szívesen válaszol.

Soós Attila elnök: Megköszöni a tájékoztatást. A napirend felett megnyitja a vitát.

Gazdusné Pankucsi Katalin: A Társasház 100 %-ban önkormányzati tulajdonú ingatlanokból áll?

Major Melinda: Nem, már nem 100 %-ban önkormányzati tulajdon. A táblázatos kimutatást tartalmaz az előterjesztés. Az értékesítés után megmarad az 55,1 % önkormányzati tulajdoni hányad.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Úgy tudja, hogy a tulajdonosoknak kell dönteni az értékesítésről.

Major Melinda: Így van, és az Önkormányzat is tulajdonos a Társasházban.

Gazdusné Pankucsi Katalin: De a Közgyűlésnek miért kell dönteni?

Major Melinda: A Társasház közgyűlésén történő szavazáshoz szükséges a tulajdonosi döntés. Az Önkormányzat döntése nélkül, annak a nevében nem lehet a társasházi ülésen szavazni.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Igen, az Önkormányzat részéről valaki ott szokott lenni, aki felhatalmazást kap, de nem kellett eddig közgyűlési döntés.

Major Melinda: Úgy tudja, hogy kell.

Soós Attila elnök: Biztatja Igazgató Urat a válaszadásra, aki a Bizottság tagja, ha több tudása van. Érdekli ez a dolog, mert 2010. óta képviselő, de egyszer sem jött be társasházi ingatlan értékesítés

kapcsán ilyen típusú döntés a Közgyűlésre. Vagy eddig csináltak valamit rosszul, vagy a mostanit nem érti.

Prokaj Tamás: Jelenleg nincs szabályozva, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanelemek kapcsán egy társasházi közgyűlésen ki és milyen összeghatárig jogosult és hogyan szavazni. Ez egy olyan értékesítéssel egybekötött, magántőke bevonásával megvalósuló felújítási munka, ami a Széchenyi 89-ben történik. Ahhoz, hogy a Miskolc Holding Zrt. megfelelően szavazhasson a társasházi közgyűlésen, mindenképpen szükséges a tulajdonos Önkormányzat felhatalmazása. Nagyjából ez a lényege ennek az előterjesztésnek.

Soós Attila elnök: Az kiderül ebből az előterjesztésből, hogy milyen érték eladásáról döntenek most? Mit kell nézni, ami eldönti az értékhatárt?

Major Melinda: Több értékről is szó van. Egyrészt a közös tulajdonú padlásternek az értékéről, ami bruttó 10.400.000 forint. A beépíthető telekre szre való ráépítési jognak az értéke bruttó 9.400.000 forint. Magának a felújításnak a költsége bruttó 47.792.295 forint. Ez részletezve van a táblázatban aszerint, hogy melyik tulajdoni hányadra milyen költségek esnek, és ebből mi az, ami a várost terheli majd és mi az, ami nem.

Soós Attila elnök: Ezt érti, elolvasta. Az nem világos, - amikor a vagyonrendeletéről beszélgetnek - ha túllépnének azon, hogy eddig hogyan zajlott a társasházi képviselete az önkormányzati tulajdonú ingatlanoknak, de milyen ingatlan értéket ad el, vagy mond le, vagy csökken a vagyona ebben a társasházban az Önkormányzatnak, figyelembe véve az 55 %-os tulajdoni hányadot, amiből kiderül, hogy egyébként ez meghaladja a 25 millió forint egyedi bruttó forgalmi értéket. Egy dolgot tudott ebből egyszerű közgazdászként kisilabizálni, hogy eladják a padlásteret 10,4 millió forintért, aminek 55 %-ban a tulajdonosai, ergo az eddig 5,5 millió forint.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Ahogy már elhangzott, itt van egy padláster értékesítés, ami jelen pillanatban osztatlan közös tulajdon. Tehát valóban, a jelen 55 % körüli szám számít. Illetve az Önkormányzat 100 %-ban igényt tart arra az ellenértékre, ami a földhasználati jog (ráépítési jog) megváltásáért fizet egyébként a jogszerző. Tekintettel arra, hogy azon az ingatlanrészen korábban egyébként az Önkormányzatnak állt felépítménye. Ezért a rajta lévő földhasználati jognak a megváltásának az értékét 100 %-ban az Önkormányzat kéri beszámíttatni. Egyébként a felújításból őt terhelő ellenértékre. A 25 millió forint feletti értékhatár úgy jön ki, ha megnézik a 47 millió forint összeberuházási költségből százalékosan mennyi esik az Önkormányzatra. Természetesen ebbe beszámításra kerül a padláster 50 %-os része, és egyébként a földhasználati/ráépítési jognak a %-os értéke. Ha ezt megnézik, ez 25 millió forint feletti rendelkezési jogot jelent a vagyonon. Így jön ki a közgyűlési értékhatár.

Soós Attila elnök: Az eddigi gyakorlat mi volt a társasházi képviselet kapcsán? Miért nem foglalkozott a Közgyűlés ilyen ügyekkel?

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Amikor az utóbbi másfél, két évben ilyen megkeresés érkezett a Miskolc Holding Zrt.-től, hogy felújítást tervez a társasház, hiszen most is a vállalkozó a Társasháznak végzi ezt a tevékenységet. Abban az esetben, ha ez az Önkormányzat számára pénzügyi kötelezettségvállalást jelentett, akkor vizsgálták, hogy 10 millió forint alatt, felett, vagy milyen értékhatárban jelent az Önkormányzatnak, mint tulajdonostársnak kötelezettségvállalást. Volt arra az elmúlt években gyakorlat, hogy 10 millió forint alatt volt, és akkor Polgármester Úr hozta meg a döntést e tekintetben. Közgyűlés illet még valóban nem tárgyalt, mert nem volt még ismeretei szerint olyan társasházi beruházás, ahol az önkormányzati tulajdonrészt illetően 25 millió forint felett lett volna a kötelezettségvállalás.

Soós Attila elnök: Megköszöni a hozzászólásokat. A Bizottság részéről nincs több kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

9. napirend: **Javaslat a Miskolc, Kórház u. 1. szám alatti ingatlan vagyonkezelési jogviszonyának módosítása tárgyában**

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Nem kíván kiegészítést tenni

Soós Attila elnök: A napirend felett megnyitja a vitát.

Gazdusné Pankucsi Katalin: Amennyiben lehet, rövid összefoglalót kérne.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: 2017. évben döntött úgy az Önkormányzat, hogy megigényli a volt Diósgyőri Kórház telephely ingatlanrészének a vagyonkezelői jogát abból a célból, hogy az ingatlanon egy szociális és egészségügyi komplexumot hozzon létre. Ez a folyamat a tekintetben el is indult, hogy az Önkormányzat megkapta a terület nagy részének vagyonkezelői jogát a megyei kórházzal együtt oly módon, hogy a megyei kórháznak a vagyonkezelői joga csak az úgynevezett volt stroke épületre, és alatta lévő területre terjedt ki. Az összes többi területre az Önkormányzat vagyonkezelésébe került. Valóban elindult az a folyamat, amelynek eredményeként a Szent Hedvig Idősek Otthona oda költöztetett a volt neurológia épületébe. A további hosszú távú tervek arra mutattak, hogy projekt támogatásból a további, összesen 21 darab épület található kisebb-nagyobb az ingatlanon, és ezek nagy része szociális funkciót kap. Azonban sajnálatos módon a projekt támogatások nem tették azt lehetővé, hogy itt valóban teljeskörűen megvalósulhasson az épületek felújítása és az eltervezett funkciók megvalósítása. A mai napra oda jutott, hogy az Önkormányzat elhelyezte ott a Szent Hedvig Idősek Otthonát, viszont nem rendelkezik forrással a további területeknek az olyan mértékű rendbetételére, ami lehetővé tenné a szociális funkció további odatelepítését. Az Önkormányzatnak éves szinten 100-150 millió forintjába kerül az, hogy fenntartsa ezeket az épületeket, a rezsiköltséget, az őrzésvédelmet és a felmerülő egyéb kisebb karbantartási költségeket, állagmegóvást megvalósítsa. Ezért született az a szakmai javaslat, hogy kerüljön visszaadásra vagyonkezelésből a terület azon része, amit az Önkormányzat sem rövid, sem hosszú távon egyelőre nem lát megvalósíthatónak. Mivel maga a vagyonkezelés is kifejezetten kiköti, hogy csak egészségügyi és szociális funkcióra használható fel az egész területre, ezért sajnos nincs arra lehetőség, hogy más, akár egyéb funkciót próbáljanak odatelepíteni. Ezért tesznek arra javaslatot, hogy kerüljön visszaadásra a vagyonkezelői jog, és maradjon meg kifejezetten a Szent Hedvig Idősek Otthon kiszolgálására szolgáló nagyobb épület, illetve kisebb kiszolgáló épület. Erre vonatkozóan álljon fenn csak az Önkormányzatnak a vagyonkezelői joga.

Soós Attila elnök: Megköszöni az összefoglalást. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

10. napirend: Javaslát munkagépek kedvezményes értékesítésének és térítésmentes használatba adásának tárgyában

Soós Attila elnök: Három határozati javaslatról kell dönten. Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni.

Kurcsicsné dr. Zobolyák Ida: Nem kíván kiegészítést tenni

Soós Attila elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak az I. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 11 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a II. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti II. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Kéri, hogy szavazzanak a III. határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti III. határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

11. napirend: Javaslát vis maior támogatással kapcsolatos döntés meghozatalára

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Durda Péter osztályvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Durda Péter: Nem kíván kiegészítést tenni.

Soós Attila elnök: Nem nagyon van olyan Közgyűlés, hogy ne foglalkoznának vis maiorral. A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

12. napirend: **Javaslat az időskorúakkal foglalkozó civil szervezetek támogatásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, Albertné dr. Lénert Viktória osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Albertné dr. Lénert Viktória: Nem kíván kiegészítést tenni.

Soós Attila elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

A Bizottság 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

13. napirend: **Javaslat a Közgyűlés utólagos tájékoztatására a halaszthatatlan önkormányzati ügyekben meghozott polgármesteri döntésekről**

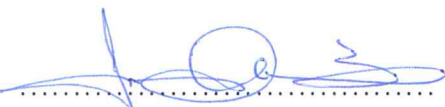
Soós Attila elnök: Megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, dr. Bodnár Tibor osztályvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Dr. Bodnár Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

Soós Attila elnök: A napirend felett megnyitja a vitát. A Bizottság részéről nincs kérdés, vagy észrevétel, a vitát lezárja. A napirendről történő szavazás következik. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat támogatásáról.

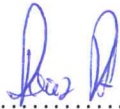
A Bizottság 9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Soós Attila elnök: Bejelenti, hogy a nyílt ülés napirendi pont tárgyalásának a végére értek és a zárt ülés tárgyalásával folytatják munkájukat. A nyílt ülést 13 óra 37 perckor bezárja.



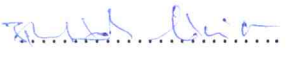
.....
Soós Attila
elnök

k.m.f.



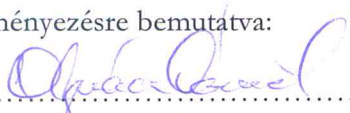
.....
jegyzőkönyv-hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:



.....
Busák Mária
önkormányzati ügyintéző

A jegyzőkönyv törvényességi véleményezésre bemutatva:



.....
Dr. Ignác Dávid
jegyző