

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült a Pénzügyi Bizottság

2011. december 6-án (kedden) 10<sup>00</sup> órától

megtartott ülésén.

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Konferencia terme (Miskolc, Petőfi u. 1-3.)

**Jelen vannak:**

Szegedi Márton	bizottság elnöke
Bartha György	bizottsági tag
Fodor Zoltán	bizottsági tag
Gazdusné Pankucsi Katalin	bizottsági tag
Kovács Józsefné	bizottsági tag
Dr. Nánási-Kocsis Norbert	bizottsági tag
Dr. Soós Attila	bizottsági tag

**Tanácskozási joggal részt vesznek:**

Havas Anita	Hatósági Főosztály
Dr. Guba Zoltánné dr. Ducsay Dalma	Jegyzői Kabinet
Dr. Miskolci Róbert	Humán Főosztály
Plébán Kristóf	Főépítési Főosztály
Dr. Balogh Henriett	MIK Zrt.
Barsi Béla	MIK Zrt.
Dr. Bakos István	Jegyzői Kabinet
Dr. Kakas Zoltán	Gazdálkodási Főosztály
Dr. Kovács János	Főépítési Főosztály
Kákóczki András	Humán Főosztály
Kiss Árpádné	Gazdálkodási Főosztály
Karcagi Gyula	TERMOMENT Kft.
Rogosz Sándorné	Főépítési Főosztály
Grieger Ernő	MVK Zrt.
Horváth Józsefné	MVK Zrt.
Braun Csaba	MVK Zrt.
Perecsenyi Attila	Városgazda Kft.
Vargáné dr. Pápai Ildikó	Miskolc Holding Zrt.
Üszögh Lajos	MIVÍZ Kft.

Turzó László  
Homródiné dr. Bartalos éva  
Deszpothné Zsiga Erzsébet

MIVÍZ Kft.  
MIVÍZ Kft.  
MIVÍZ Kft.

**Elnök:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel 9 főből 8 fő jelen van. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Szihalmi Péter családi okok miatt nem tud részt venni az ülésen.

A napirendet teszi fel szavazásra azzal, hogy Üszögh Lajos igazgató úr kérésére a MIVÍZ két darab előterjesztését utolsó napirendként tárgyalják, továbbá a 26. napirendi pontot – szintén az előterjesztő kérésére – első napirendi pontként tárgyalják.

Szavazás a napirendről a módosítások figyelembevétel:

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadja.

### **Napirend:**

1./ Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I.-III. negyedévi teljesítéséről

*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

2./ Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)

*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

3./ Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára

*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

4./ Javaslat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására

*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

5./ Javaslat az adózást érintő egyes helyi rendeletek felülvizsgálatára és módosítására

*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

6./ Javaslat a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására

*Előkészítésért felelős: MIVÍZ Kft.*

7./ Javaslat a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 11/2004. (III.10.) sz. önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 35/2011. (X.15.) és a 39/2005. (IX.28.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, továbbá üzemeltetési szerződés jóváhagyására

*Előkészítésért felelős: MIVÍZ Kft.*

8./ Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2012. évi díjának megállapítására

*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

- 9./ Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a 2012. évre vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés tervadatainak jóváhagyására  
*Előkészítésért felelős: MVK Zrt.*
- 10./ Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására  
*Előkészítésért felelős: MIK Zrt.*
- 11./ Javaslat közterületi reklámhasznosító szervezet személyének megváltoztatására és a reklámhordozók és hirdetésmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítására  
*Előkészítésért felelős: Miskolc Holding Zrt.*
- 12./ Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 26/2010. (VI.30.) sz. rendelet módosítására  
*Előkészítésért felelős: Régió Park Kft.*
- 13./ Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhely díjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló többször módosított 36/1997. (VII.1.) sz. rendelet módosítására  
*Előkészítésért felelős: Miskolci Városgazda Kft.*
- 14./ Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közszolgáltatási Szerződés” 2012. évre érvényes normatíváinak jóváhagyására  
*Előkészítésért felelős: Miskolci Városgazda Kft.*
- 15./ Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására  
*Előkészítésért felelős: Miskolc Holding Zrt.*
- 16./ Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázata kiírására  
*Előkészítésért felelős: Humán Főosztály*
- 17./ Javaslat Work, competences and generational transfer (GENERATIONS)" azaz a Munka, kompetenciák és generációs tudástranszfer című INTERREG IVC CREATOR projektben projekt partnerként való részvételre  
*Előkészítésért felelős: Főépítési Főosztály*
- 18./ Javaslat a "Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)" projekt projekt kiterjesztésében való részvételre  
*Előkészítésért felelős: Főépítési Főosztály*
- 19./ Javaslat a "A klímaváltozás hatástervezése a folyó és állóvizek veszélyhelyzeti elemzése tekintetében (WATCH)" projektben projekt partnerként való részvételre  
*Előkészítésért felelős: Főépítési Főosztály*
- 20./ Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 12801 hrsz-ú ingatlan (Kisköbánya) telekalakításához kapcsolódó tulajdonviszonyok rendezésére

*Előkészítésért felelős: Főépítési Főosztály*

**21./** Javaslat Miskolc, Kossuth tömb fejlesztési kötelezettséggel történő értékesítéséhez kapcsolódó ingatlan vásárlásra és tulajdonközösség megszüntetésére  
*Előkészítésért felelős: Polgármesteri Kabinet*

**22./** Javaslat a „Miskolci Védőnök az egészséges és boldog családokért” című pályázat keretében elnyert támogatás pénzmaradványról történő lemondásra  
*Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet*

**23./** Javaslat Közművelődési Megállapodások meghosszabbítására  
*Előkészítésért felelős: Humán Főosztály*

**24./** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város és a koreai Asan városa között létrejött testvérvárosi megállapodás jóváhagyására  
*Előkészítésért felelős: Humán Főosztály*

**25./** Javaslat az önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének megállapítására  
*Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet*

**26./** Tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása 2011. II. félévi működéséről  
*Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet Kistérségi Munkaszervezet*

### **Zárt ülés**

**27./**Javaslat a közterület-felügyeleti együttműködésről szóló társulási megállapodás megszüntetésére és Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítására  
*Előkészítésért felelős: Hatósági Főosztály*

**28./**Javaslat az Önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott Kuratórium megválasztására  
*Előkészítésért felelős: Kulturális és Vendégforgalmi Osztály*

**29./**Javaslat a CINE-MIS Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására  
*Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet*

**30./**Javaslat a MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására  
*Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet*

**1./napirend:** Tájékoztató Miskolc Kistérség Többcélú Társulása 2011. II. félévi működéséről  
*Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet Kistérségi Munkaszervezet*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>8</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**2./napirend:** Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I.-III. negyedévi teljesítéséről  
*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>3</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot 5 igen, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**3./napirend:** Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)  
*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>2</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>1</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett **támogatja**.

**4./napirend:** Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára  
*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>3</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság az előterjesztett határozati javaslatot 5 igen, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**5./napirend:** Javaslat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására  
*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>3</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**6./napirend:** Javaslat az adózást érintő egyes helyi rendeletek felülvizsgálatára és módosítására

*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

**Dr. Soós Attila:** Köszöni az előterjesztőnek a pontos, áttekinthető, korrekt anyagot. Végre egy olyan anyag, amit szakmai szemmel öröm volt forgatni. Dicsérendőnek tartja, hogy az anyag bemutatja, mi lesz a hatása a tervezett intézkedésnek, illetve bemutatja a környezetet, hasonló városok adóit, a kedvezmény mértékeit. Ilyen előterjesztéseket várna más témákban is.

**Elnök:** Gratulál a Gazdálkodási Főosztálynak az előterjesztésekhez. Nagyon szép anyagokat adtak le.

*Egyéb észrevétel, kérdés nem volt a Bizottság részéről.*

Szavazás:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>2</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>1</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett **támogatja**.

**7./napirend:** Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2012. évi díjának megállapítására

*Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály*

**Karcagi Gyula** elmondja, hogy 4 %-os emelésre tettek javaslatot. Ez lehetővé tenné, hogy a szolgáltatás nívója megmaradjon. Miskolcon a lakosság oly mértékben hozzányúl a fűtési rendszerhez, ami más területekhez képest példátlanul mondható. Nagyon sokan leválnak a gázfűtésről, ami új berendezéseknek a beállítását jelenti. 1000-nél több olyan esetről tudunk, amikor fatüzelésre vagy más, újfajta tüzelőanyagra tértek át. Becslésünk szerint a áttérések 50 %-a illegális. Kb. 44500 olyan lakást tartunk nyilván, ahol kémény van. Ezeknek a 85%-ban 5 évvel ezelőtt kizárólag gázt használtak. Ez a szám lement kb. 75 %-ra vagy az alá.

Leírtuk az anyagban, hogy más városokban milyenek a kéményseprői díjak. Országosan azonos a követelményrendszer. Miskolcon kimondottan olcsónak számít a kéményseprés.

**Dr. Soós Attila:** Az anyag indoklásában van egy gondolat, ami érdekelne, mégpedig a folyamatosan emelkedő, korábban keletkezett kinnlevőség kezelés költsége. Azt gondolom, hogy a kinnlevőség kezelés tisztán gazdálkodási költség. Miért gondolja a cég, hogy egy díjemelés kapcsán ezt érvényesítenie kell az Önkormányzat felé? Azt gondolom, hogy ez valamelyest a cég szakmai munkáját minősíti.

**Karcagi Gyula:** 30 M forintos a tartós kinnlevősége a cégnek. A kéményseprés olyan szolgáltatás, aminek kényszerítő ereje nincs, szankcióval nem tudunk élni. Polgári peres eljárásban tudnánk behajtani a követeléseket. A táblázatokban ez nem szerepel

költségnövekedésként. Tehát a 4 %-ban ez nincs benne, pusztán meg lett említve, mint pozíció romlás a cégnél. Nyilván, aki fizet, azt nem szabad terhelni mások gondatlanságával.

**Dr. Soós Attila:** Értem, amit mond, viszont konkrétan az előterjesztés indoklásában benne van és ezért kérdeztem.

**Karcagi Gyula:** Talán rosszul fejeztük ki magunkat, inkább csak nehézségként írtuk bele.

**Dr. Soós Attila:** Azt gondolom, hogy nem szerencsés a díjmelést ilyen módon kommunikálni.

**Szegedi Márton:** Tavaly is az áremelés egy jelentős részét tette ki az un. tanácsadói szolgáltatás. Nem lehetne a tanácsadás részre egy külön táblázatot, külön szakemberekkel készíteni, hogy ne terheljük az összközműdíj-táblázatot? Aki akarja igénybe veszi, ezt a szolgáltatást, aki nem akarja, az nem veszi igénybe.

**Karcagi Gyula:** Egyfajta szakvéleményfajta kivettünk a rendszerből. Létezett egy ilyen, hogy helyszíni, szóbeli szaktanácsadás. Ennek 2000 forint volt a díja és ez került ki most belőle.

**Elnök:** Öröndetetesnek tartja, hogy az ország más területeihez képest Miskolcon alacsonyabb a kéményseprői díj, de figyelemmel a régióban élők keresetét, ez el is várható.

*További hozzászólás nincs az előterjesztéshez.*

Szavazás:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>3</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a rendelet tervezetet 5 igen, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**8./napirend:** Javaslat a közösségi közlekedési szolgáltatások ellátásának alapvető feltételeiről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a 2012. évre vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés tervadatainak jóváhagyására  
*Előkészítésért felelős: MVK Zrt.*

**Braun Csaba** röviden ismerteti az előterjesztést.

**Bartha György:** Elmondja, hogy az anyagot úgy nézte végig, mint aki busszal, villamossal közlekedik. Nagyon ravasz dolog, hogy az áremelés nettóként van megadva, mert a kasszánál ennek a bruttóját kell majd kifizetni.

Elég komoly gázolajadó változás volt. Van az állam részéről valamilyen ellentételezés? Az 1-es busz megszűnik. A villamos, ami kijár oda, kapacitás tekintetében elég lesz?

Párhuzamos vonal megszüntetése a cél, ezt tudja, de a diósgyőri lakosság egyik problémája a Búza téri piachoz való lejutás. Erre elég komoly igény lenne.

A 35-ös busznál túlzott méretű kapacitáscsökkenést gondolok.

Az éjszakai busz- és villamosjáratokkal mi lesz? Megmaradnak?

Elég komoly járatcsökkenés lesz, ez létszámleépítéssel is jár?

**Horváth Józsefné:** A gázolaj árából vissza lehet igényelni. 2012 évben 17 forintot, ez kb. 70 M forintot jelent.

**Braun Csaba:** A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy ha az 1-es buszt nem váltják ki a villamossal, akkor a többi vonalhoz kell hozzájárulni. Előre kellett hozniuk ezt az átszervezést. Az 1A-s buszjáratot a Diósgyőri Gimnázium és a Tiszai között, muszáj beindítani, mert azon a vonalon kevés lenne az 1-es villamos. A 67-es részen nem csökken a járatszám, hanem nő. Az 1-2 fordulót hozzá kell még finomítani, de nyilván lesz még utasszámlálás és ezt követően lehet ezt rendezni. Az 5- és 15-ös vonalán nyári időszakban szintén meg kell nézni az utas sűrűséget. Számításaik szerint a 35-ös elviseli a fordulatszám növekedést. Az éjszakai járatokat nem érinti a változás. Esetleg az indulási időpontok változhatnak. A 2-es villamos munkaszüneti napokon nem fog járni. Az 1-es villamos járata lesz úgy megoldva erre az időre, hogy ez ne legyen probléma. Létszámleépítés pedig nyilván lesz.

**Fodor Zoltán:** 5 évvel ezelőtt a városi közlekedés Európa szinten is a legjobb volt. Jöttek a nehézségek és át kellett szervezni az egészet. Az volt a cél, hogy a rendszer ne omoljon össze. Mindig voltak egyedi, egyéni problémák, most egyet emelnék ki belőle.

A 31-es busz egy bejáratott járatot vonal volt. Aztán a vonala megváltozott és akkor azt az ígéretet kaptam, hogy erre vissza fognak térni. Ígéretet kaptam arra, hogy a járat fele nem az Egyetemre fog menni. 96 járat megy az Egyetemre, de bizonyítható volt, hogy nincs kihasználva. Mire Börzsei urat meg tudtam volna győzni, addigra menesztették. Aztán jött az új igazgató, akit szintén menesztettek mire megoldottuk volna a problémát.

A 22-es megoldja az egyetemisták problémáját. A 31-es nem megy ki az Egyetemre, de az Avas 3-as ütembe se megy fel, hanem megfordul a Szentgyörgy utcán. Folyton engem keresnek meg a körzetemben, hogy oldjam már meg ezt a problémát, mert sok az öreg, sok a beteg és az SZTK-hoz meg nem tudnak lejutni.

**Braun Csaba:** A 31-s járatot jelentősen lecsökkentettük. Az Avas 3-as ütemből valóban nem lehet közvetlenül lejutni a Tiszaira. Ezt nem is fogjuk tudni megoldani, csak átszállással. Az hogy minden terület közvetlenül össze tudjunk kapcsolni, ezt nem tudjuk megoldani ilyen gazdasági körülmények között. Sajnos nem látok reális esélyt ennek a problémának a megoldására.

**Elnök:** Kéri, hogy kizárólag szakmai kérdéseket tegyenek fel a bizottsági tagok.

**Kovács Ágoston:** Az 1-es busz vonala nem esik egybe a villamos vonalával. Gondolok itt a Jókai lakótelepre. Az ott élők problémája, hogy lesz megoldva? A Zöld Nyíllal kb. 2 km pálya épült, de szerintem ez nem váltja ki a buszjáratot. Reggel óriási a forgalom. Rá lehet ezt engedni csak a villamosra?

**Braun Csaba:** A Jókai lakótelep és a Diósgyőri Gimnázium között meg lesz oldva a közlekedés. Aki a Gimnáziumon túl akar menni, annak valóban ki kell sétálni a villamoshoz.

**Elnök:** Kérdezi, hogy a Holding látta-e az anyagot?

**Horváth Józsefné:** A Holding tárgyalta és olyan határozatot hozott, hogy a Közgyűlés elé terjeszthető mind a három alternatíva.

**Elnök:** A cég melyik alternatívát javasolja?

**Grieger Ernő:** A legmagasabb díjemelést javasoljuk, de jó lenne, ha a frakciókkal tételesen le tudnánk egyeztetni.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Csúcsidőben, ilyen járatsűrűség mellett, hogy lehet majd eljutni az 1-es vonalán a Búza téri piacra? A villamos ugyan sűrűn jár, de azt nem lehet elvárni a 70 éves nénitől, hogy leszáll a Centrumnál és még onnan bevándorol a piacra, majd vissza. Felül lehet, ezeket a javaslatokat még vizsgálni?

**Braun Csaba:** Ezek a módosítások március 1-től lépnének életbe, de természetesen addig még felül lehet vizsgálni őket.

**Dr. Soós Attila:** Kérem, hogy mindenképpen egyeztessenek a frakciókkal. 20 %-os kapacitáscsökkentés nyilván nem a lakosok érdekeit szolgálja. A villamossal való kiváltás nem megoldás, nem megoldott a csatlakozás, az emberek nem gyalognak, ezt mindannyian tudjuk. Az nem lehet megoldás, hogy ide-oda mozgatunk embereket a városban. A Közgyűlés jövő héten van, amin lehet, most változtassunk, ne várjunk vele.

Bartha képviselőtársamnak mondanám, hogy mi kértük, tekintettel a közelgő áfa emelésre, hogy lehetőleg minden emelést nettóban adjanak meg. Sőt, az árképzést is lehetőség szerint nettó formában tárják elénk. Nem feltételezek szándékos rosszakaratot e mögött, mi kértük nettóban a számokat, még akkor is, ha a lakosságnak ezt nyilván bruttóban kell megfizetni.

**Bartha György:** Értem, hogy nem szándékos rosszakarat, de a lakosság nem ezt fogja kifizetni, hanem az áfatartalommal megnövelt összeget. Ha mi azt mondjuk, hogy nettó 8,3 %-al fog emelkedni, de a pénztárnál meg 10 %-al többet fog fizetni, akkor azt fogja mondani, hogy ti becsaptatok, s azt, hogy nettó vagy bruttó, úgy el fogja felejteni, mint a szél. Értem, amit mondtál, van is benne logika, de a végén a konkrét árat kell majd közölni, azt amit valóban fizetni kell.

Még egy kérdésem lenne. Meg lehet-e nézni, hogy az 1-es busz a Diósgyőri városközpontban forduljon meg és ne a Gimnáziumnál? Ezzel talán lehetne csitítani azt az elégedetlenséget, ami majd lesz.

**Grieger Ernő:** Mindenképpen megvizsgáljuk és megpróbáljuk utascentrikussá tenni a dolgot.

*További hozzászólás nem volt.*

**1./ szavazás a határozati javaslat „A” alternatívájáról:**

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

**-szavazás a határozati javaslat „B” alternatívájáról:**

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>2</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>1</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

**-szavazás a határozati javaslat „C” alternatívájáról:**

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

**A Bizottság a határozati javaslat 'B' alternatívát támogatja.**

**2./ Szavazás a rendeletervezet 'A' alternatívájáról:**

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

-szavazás a rendelettervezet 'B' alternatívájáról:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>3</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

-szavazás a rendelettervezet 'C' alternatívájáról:

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a rendelettervezet **'B' alternatívát támogatja.**

**9./napirend:** Javaslat a lakások bérletéről szóló 25/2006. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítására  
*Előkészítésért felelős: MIK Zrt.*

**Dr. Soós Attila:** Kérdése, hogy a közjegyzői díjat ki fizeti és mennyit kell fizetni?

**Dr. Balogh Henriett:** A közjegyzői díjat a bérlő fizeti és 15 ezer forint. Ez egy egyszeri összeg.

**Dr. Soós Attila:** Készült arra valamiféle vizsgálat, hogy a bérlők képesek lesznek-e ezt fizetni?

**Dr. Balogh Henriett:** Ennek bevezetését kísérleti jelleggel már elkezdtük októberben. Igazából mindenki elfogadja, s úgy tapasztaljuk, hogy pozitív hatással van a fizetési morálra is.

**Dr. Soós Attila:** A meglévő bérlőket is érinti?

**Dr. Balogh Henriett:** Őket nem, csak az új szerződőket, illetve ha valakinek a meglévő szerződését meghosszabbítjuk, akkor szintén fizetnie kell.

*Több kérdés, észrevétel nem volt a Bizottság részéről.*

(Bartha György és dr. Nánási Kocsis Róbert nincs jelen a szavazásnál, kimentek az ülésről.)

**1./Szavazás** 1. sz. melléklet 'A' alternatíváról:

<b>Igen:</b>	<b>4</b>	<b>Nem:</b>	<b>2</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

-szavazás 1. sz. melléklet 'B' alternatíváról:

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>6</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

-szavazás 1. sz. melléklet 'C' alternatíváról:

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>6</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

(Dr. Nánási Kocsis Róbert visszajött az ülésre.)

2./ Szavazás a rendeletmódosításról a 'A' alternatíva figyelembevételével:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>2</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

**10./napirend:** Javaslat közterületi reklámhasznosító szervezet személyének megváltoztatására és a reklámhordozók és hirdetések elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítására  
*Előkészítésért felelős: Miskolc Holding Zrt.*

*Kérdés, észrevétel nem volt a Bizottság részéről.*

1./Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>2</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 2 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

2./Szavazás a rendelet módosításáról:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>2</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen, 2 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**11./napirend:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város közigazgatási területén a járművel történő díjköteles várakozás szabályairól szóló 26/2010. (VI.30.) sz. rendelet módosítására  
*Előkészítésért felelős: Régió Park Kft.*

**Dr. Soós Attila:** Javasolnám az árazást nettóra átdolgozni! Ha ez így marad, akkor gyakorlatilag nyeljük a 2%-ot.

**Perecsenyi Attila:** Mi elkészítettünk két variációt. Nem tudom, melyik van a Bizottság előtt. Figyelembe vettük a 2 %-ot.

**Dr. Soós Attila:** Ha ez figyelembe veszi, akkor rendben van.

**Elnök:** Melyik alternatívát javasolják?

**Perecsenyi Attila:** Ha nagyon összehúzzuk magunkat, akkor a 3. alternatíva az, ami még belefér, különben veszteségesek leszünk.

(Bartha György visszajött az ülésre.)

*Több kérdés, észrevétel nincs.*

1./Szavazás az 1. alternatíváról:

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

2./Szavazás a 2. alternatíváról:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>3</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

3./Szavazás a 3. alternatíváról:

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság 5 igen, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett a **2. alternatívát támogatja.**

**12./napirend:** Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő temetők sírhely díjairól és egyéb temetői szolgáltatások díjairól szóló többször módosított 36/1997.(VII.1.) sz. rendelet módosítására  
*Előkészítésért felelős: Miskolci Városgazda Kft.*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

1./ Szavazás az 'A' alternatíváról:

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

2./ Szavazás az 'B' alternatíváról:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>3</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

3./ Szavazás az 'C' alternatíváról:

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság 5 igen, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett a **'B' alternatívát támogatja.**

**13./napirend:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Miskolci Városgazda Nonprofit Kft. között létrejött „Közszolgáltatási Szerződés” 2012. évre érvényes normatíváinak jóváhagyására  
*Előkészítésért felelős: Miskolci Városgazda Kft.*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>3</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett **támogatja.**

**14./napirend:** Javaslat a Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapító Okiratának módosítására  
*Előkészítésért felelős: Miskolc Holding Zrt.*

**Vargané dr. Pápai Ildikó** ismerteti az előterjesztést.

(Dr. Nánási Kocsis Norbert kiment az ülésről)

*A Bizottság kérdése, észrevétele nem volt az előterjesztéshez.*

I. határozati javaslat:

<b>Igen:</b>	<b>4</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>3</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett **támogatja**.

II. határozati javaslat:

<b>Igen:</b>	<b>4</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>3</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett **támogatja**.

III. határozati javaslat:

<b>Igen:</b>	<b>4</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>3</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett **támogatja**.

IV. határozati javaslat:

<b>Igen:</b>	<b>4</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>3</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett **támogatja**.

**15./napirend:** Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázata kiírására  
*Előkészítésért felelős: Humán Főosztály*

*Kérdés, észrevétel nincs Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>7</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**16./napirend:** Javaslat Work, competences and generational transfer (GENERATIONS)" azaz a Munka, kompetenciák és generációs tudástranszfer című INTERREG IVC CREATOR projektben projekt partnerként való részvételre  
*Előkészítésért felelős: Főépítési Főosztály*

(Dr. Nánási Kocsis Norbert visszajött az ülésre.)

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

(Fodor Zoltán kiment az ülésről.)

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>6</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>1</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatja.

**17./napirend:** Javaslat a "Regionális stratégiák a katasztrófa megelőzésben (CIVPRO)" projekt projektterjesztésében való részvételre  
*Előkészítésért felelős: Főépítészeti Főosztály*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>7</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**18./napirend:** Javaslat a "A klímaváltozás hatástervezése a folyó és állóvizek veszélyhelyzeti elemzése tekintetében (WATCH) "projektben projekt partnerként való részvételre  
*Előkészítésért felelős: Főépítészeti Főosztály*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>7</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**19./napirend:** Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 12801 hrsz-ú ingatlan (Kisköbánya) telekalakításához kapcsolódó tulajdonviszonyok rendezésére  
*Előkészítésért felelős: Főépítészeti Főosztály*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>7</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**20./napirend:** Javaslat Miskolc, Kossuth tömb fejlesztési kötelezettséggel történő értékesítéséhez kapcsolódó ingatlan vásárlásra és tulajdonközösség megszüntetésére  
*Előkészítésért felelős: Polgármesteri Kabinet*

(Fodor Zoltán visszajött az ülésre.)

**Barsi Béla** röviden ismerteti az előterjesztést.

**Elnök:** Kérdése, észrevétele van valakinek az anyaghoz?

**Dr. Soós Attila:** Lehet, hogy az én figyelmemet kerülte el, de pontosan mi ez az ingatlanfejlesztés?

**Barsi Béla:** 2005-ben történt és a Rendezési Terv szerint a Megyeháza mellett egy belső közlekedési útvonal alakul ki a Patak utcával összekötve, illetve az önkormányzati tulajdonú ingatlanoknál is a kapualjak meg lesznek nyitva. Tulajdonképpen egy belvárosi tér lesz, a Városháza tere fog kibővílni egy frekvenciáltabb közterülettel. Ennek a közterületnek a kialakítását a leendő befektetőnek kell megoldani, természetesen a Rendezési Tervvel összhangban és a városi igényeknek megfelelően. A beépítésre alkalmas területen lakásokat, mélygarázsokat, illetve a földszinten kisebb üzleteket fog kialakítani a befektető. Ezen a részen egy frekvenciáltabb belvárosi lakótömb fog kialakulni vélhetően.

**Dr. Soós Attila:** Eddig azt hittem, hogy értem, de most már végkép nem tudom miről van szó.

**Barsi Béla:** Ahhoz, hogy ezt a tömböt össze tudjuk vonni, nekünk meg kell venni egy ingatlant, ami a Megyé-é és az Államé, illetve egy telekcserét kell megoldanunk a Megyével.

**Dr. Soós Attila:** Amit mi 17 M + Áfáért eladunk, az pontosan micsoda? Ingatlanfejlesztőként Ön az OTP Rt.-t aposztrofálja?

**Barsi Béla:** Nem. Én a MIK Zrt-nek vagyok a műszaki vezetője.

**Dr. Soós Attila:** Ki az ingatlanfejlesztő?

**Barsi Béla:** Az OTP.

**Dr. Soós Attila:** Kérdezi, hogy hol fog megvalósulni az ingatlanfejlesztés?

**Barsi Béla:** A vázrajzon berajzolja, illetve elmagyarázza, hogy hol fog megvalósulni a ingatlanfejlesztés, illetve, hogy melyik az a terület, amit 17 M forintért megvásárol az Önkormányzat.

**Dr. Soós Attila:** Most már értem, csak az a bajom, hogy az előterjesztésből ez nem derül ki. Egy olyan rajz nincs az előterjesztésben, amit Béla mutatott.

**Barsi Béla:** Arról, hogy mit tervezünk, arról már korábban döntött a Közgyűlés. Most nekem azt kellett betervezni, hogy ezt meg tudjuk venni.

**Dr. Soós Attila:** Ezt úgy gondolja, hogy ha tudni akarom, hogy mit akarunk ott, akkor nézzek utána, hogy az előző Közgyűlés, ami évekkal ezelőtt, milyen döntést hozott? Ez eléggé sajátos megközelítés.

**Barsi Béla:** Nem. Elnézését kérek! Képviselő úr félreértett.

**Elnök:** Javaslom a Bizottságnak, hogy kérjünk írásos tájékoztatást az ügy összes előzményéről.

**Barsi Béla:** Az összes előterjesztést küldjük meg?

**Elnök:** Nem, egy sima max. kétoldalas összefoglalót, amiben benne van, hogy mi az előzmény, mit csinálunk, miért csináljuk. E-mailben kérnénk megküldeni, 3 napon belül.  
Kérem, hogy szavazzunk a javaslatról!  
*A Bizottság egyhangúlag elfogadta.*

**Elnök:** Kéri, hogy – amennyiben a Bizottság is egyetért vele – szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>8</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**21./napirend:** Javaslat a „Miskolci Védőnők az egészséges és boldog családokért” című pályázat keretében elnyert támogatás pénzmaradványról történő lemondásra  
*Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet*

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>8</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**22./napirend:** Javaslat Közművelődési Megállapodások meghosszabbítására  
*Előkészítésért felelős: Humán Főosztály*

*Kérdése, észrevétele nincs a Bizottságnak.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>8</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**23./napirend:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város és a koreai Asan városa között létrejött testvérvárosi megállapodás jóváhagyására  
*Előkészítésért felelős: Humán Főosztály*

*Kérdése, észrevétele nincs a Bizottságnak.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>8</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**24./napirend:** Javaslat az önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének megállapítására  
*Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet*

*Kérdése, észrevétele nincs a Bizottságnak.*

Szavazás a határozati javaslatról:

<b>Igen:</b>	<b>8</b>	<b>Nem:</b>	<b>0</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**25./napirend:** Javaslat a közműves ivóvízellátásért és a közműves szennyvízelvezetési szolgáltatásért fizetendő díjakról és a díjalkalmazási feltételekről szóló 44/2008. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítására  
*Előkészítésért felelős: MIVÍZ Kft.*

**Üszögh Lajos** ismerteti az előterjesztést, a A, B, C alternatívát. Elmondja, hogy a D alternatíva valószínűleg okafogyottá válik és kéri, hogy ezt a T. Bizottság is így kezelje.

**Dr. Soós Attila:** Eddig nem volt fejlesztési hányad beépítve az alkalmazott díjakba?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** 2010-ben szintén 1 % volt beépítve. Most alapvetően azoknak a beruházásoknak a forrásképződését szolgálná, amelyeket Miskolc város beruházásaihoz kötődően kellene, hogy elvégezzünk. A Széchenyi utcai díszburkolathoz kapcsolódóan olyan vezetékcsereket kell elvégeznünk, ami 2012-ben nem lenne szükségszerű, de a későbbi többletköltségek elkerülése végett elvégezzük.

**Dr. Soós Attila:** Jól értem, hogy a 4,2 %-os javaslatban nincs ilyen fejlesztési hányad?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Igen.

**Dr. Soós Attila:** Az előterjesztés a KEOP-os pályázatokra hivatkozik. Ezt a Közgyűlés korábban tárgyalta. Hogy volt ott a költségvetés bemutatva, annak mi lett volna a sajátérfedezete?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Részben eredményági fejlesztési forrás, részben pedig hitelfelvétel. Két projekt van, amihez a MIVÍZ-nek a saját erőt biztosítani kell. Az egyik Miskolc város biztonságos ivóvízellátása, itt 502 M forint a saját erő. Ez kiváltható támogatással, az erre vonatkozó igényt az Önkormányzat már benyújtotta, döntés még nem született. A másik projekt a szennyvízes projekt, itt 829 M forint az önerő, amiben benne van 261 M, ami tulajdonképpen nem támogatott, tehát nem elszámolható költség. A 829 M-öt részben eredményági forrásból, részben hitelfelvételből fogjuk tudni megoldani.

**Dr. Soós Attila:** Az előterjesztésben is így volt meghatározva?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Nem. Ott csak azt volt, hogy az önerőt a MIVÍZ biztosítja.

**Dr. Soós Attila:** Ez akkor még nem látszódott?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Nem tudom megmondani, hogy miért nem volt benne.

**Dr. Soós Attila:** Az előterjesztésben benne van, hogy a fejlesztésről beszámolót kell készíteni, határidő 90 nap.

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Május vége az beszámoló elfogadása, tehát az azt követő 90 nap, az augusztus vége.

**Dr. Soós Attila:** Ez 2012-re is vonatkozik?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** 2013-ra.

**Dr. Soós Attila:** Ha ezt most elfogadjuk, akkor ez alapján már 2012-re is érvényes.

**Üszögh Lajos:** Azt gondolom, hogy tudunk ilyet csinálni és a tulajdonosnak is ez jogos igénye.

**Dr. Soós Attila:** Lenne indokoltsága tulajdonképpen, hiszen az idén már volt fejlesztési hányad.

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Az idén nem volt, mert idén nem volt díjemelés. 2010-ben volt 1% fejlesztési hányad.

**Dr. Soós Attila:** Most nincs benne a díjakban?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Mint bázis, nyilván benne van.

**Dr. Soós Attila:** Tessék akkor a fejlesztésekkel elszámolni, hiszen ezt kérjük és nem mindegy, hogy 2012-től vagy 2013-tól.  
Melyik alternatívát javasolja a MIVÍZ?

**Üszögh Lajos:** Én a 'C' alternatívát javaslom.

**Dr. Soós Attila:** Mi a Holding álláspontja?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** A Holding Igazgatósága határozatot hozott arról, hogy ezeket, az alternatívákat dolgozzuk ki és terjesszük a Közgyűlés elé.

**Dr. Soós Attila:** Szerencsés lett volna úgy megfogalmazni ezt a fejlesztési hányadot, hogy ez már egy létező fogalom. Most úgy van beállítva, mintha ez nem lett volna.

*További kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

**1./ Szavazás az 1. sz. melléklet „A” alternatíváról:**

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

**-Szavazás az 1. sz. melléklet „B” alternatíváról:**

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>3</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

**-Szavazás az 1. sz. melléklet „C” alternatíváról:**

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

**-Szavazás az 1. sz. melléklet „D” alternatíváról:**

<b>Igen:</b>	<b>0</b>	<b>Nem:</b>	<b>8</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>0</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a rendelet módosítását a „B alternatíva elfogadásával **támogatja**.

**2./szavazás:**

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>3</b>	<b>Tartózkodott:</b>	
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	--

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 3 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett **támogatja**.

**26./napirend:** Javaslat a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 11/2004. (III.10.) sz. önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 35/2011. (X.15.) és a 39/2005. (IX.28.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére, továbbá üzemeltetési szerződés jóváhagyására  
*Előkészítésért felelős: MIVÍZ Kft.*

**Dr. Soós Attila:** A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás kapcsán kérdezem, hogy ha én építek egy üzemet, kérek egy vízbekötést, akkor nekem be kell tudnom löni, hogy hány köbméter vizet fogyasztok?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Igen, új bekötés esetén mindig a fogyasztónak kell meghatározni.

**Dr. Soós Attila:** Mert nekem elsöre ez soknak tűnik. A mellékletben fel van sorolva a Cora és a többi, ott éves fogyasztás van? Itt van MMJV Önkormányzat 14 000 m<sup>3</sup>-rel. Tehát, ha egy ekkora nagyságrendű cég akar fejleszteni, akkor annak 6 M Ft + Áfa, plusz szennyvíz, és mivel ezt ugyanúgy mérjük, akkor m<sup>3</sup>-ként 350. Így akkor 14 M Ft, plusz oltóvíz, de azt nem saccolnám meg.

Mi a helyzet akkor, ha én egy meglevő helyet veszek?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Amennyiben már egy gazdálkodó szervezet előzőleg megfizette a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást, akkor az új fogyasztónak nem kell fizetni.

**Dr. Soós Attila:** Ezt ki igazolja?

**Deszpothné Zsiga Erzsébet:** Ezt a szolgáltató tartja nyilván.

**Homródiné dr. Bartalos Éva:** Abban az esetben kell fizetni az új fogyasztónak, ha a mennyiség növekszik, vagy a minőségben kér változást az előzőhöz képest.

**Dr. Soós Attila:** Csak a szolgáltató nyilvántartására tudok hagyatkozni.

**Turzó László:** Az előző fogyasztónak is meg kell lennie a velünk megkötött megállapodásnak.

**Dr. Soós Attila:** Ezt azért feszegetem, mert a TIGÁZ konkrétan 100-150 embert fikszíroz most ezzel, szerintem nem pontos a nyilvántartása, ő állítja, hogy igen. Felvetődött, hogy szerencsétlen tulajdonos mivel tudná igazolni, hogy annak idején ki lett fizetve. Valaki nem is emlékszik rá. Ezért is mondtam, hogy igazából ez egyoldalú, mert ha a közműszolgáltató azt mondja, hogy nem, mert nem talál rá adatot, akkor esélytelen, ha jól értem.

*További kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

**1./szavazás:**

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>2</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>1</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a rendelet tervezetet 5 igen, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett **támogatja.**

**2./szavazás:**

<b>Igen:</b>	<b>5</b>	<b>Nem:</b>	<b>2</b>	<b>Tartózkodott:</b>	<b>1</b>
--------------	----------	-------------	----------	----------------------	----------

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett **támogatja.**

**Szegedi Márton a Bizottság elnöke bejelenti, hogy a Bizottság zárt ülést tart. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.**

**Megköszöni a munkát, a bizottsági ülést bezárja.**

K. m. f.

**Szegedi Márton**  
a Bizottság elnöke

Jegyzőkönyvet készítette:

Mata Bettina