

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült a Pénzügyi Bizottság

**2012. április 10-én (Kedd) 13<sup>00</sup> órától**

megtartott ülésén.

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály I. em. 122. sz. (Miskolc, Petőfi u. 1-3.)

**Jelen vannak:**

Szegedi Márton	Bizottság elnöke
Gazdusné Pankucsi Katalin	Bizottság elnökhelyettese
Kovács Józsefné	Bizottsági tag
Dr. Nánási-Kocsis Norbert	Bizottsági tag
Soós Attila	Bizottsági tag
Szihalmi Péter	Bizottsági tag
Kovács Ágoston	Bizottsági tag

**Távol van:** Bartha György bizottsági tag

**Tanácskozási joggal részt vesznek:**

Tóthné dr. Pail Erzsébet	Jogi és Önkormányzati Osztály
Dr. Miskolci Róbert	Egészségügyi és Szociális Osztály
Durda Péter	Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Balogh Gábor	Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Riedlinger Zsolt	Közoktatási és Sport Osztály
Jirkovszkyné Szép Mária	Egészségügyi és Szociális Osztály
Molnár Andrea	Egészségügyi és Szociális Bizottság
Nébliné Babik Katalin	Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing Osztály
Sóvágó Ágnes	Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing Osztály

Miklós Béláné  
Farkasné Hadházi Ildikó  
Szilágyi Kornél

Hatósági Főosztály  
Gazdálkodási Főosztály  
Pénzügyi és Költségvetési  
Osztály

**Szegedi Márton:** Köszönti a megjelenteket. Előadja, hogy a 9 főből 7 fő jelen van, tehát az elnök megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Fodor Zoltán képviselő úr jelezte, hogy késni fog és Bartha György képviselő úr is szolt, hogy bejáráson van, nem biztos, hogy ideér. A meghívó szerinti napirendet javasolja elfogadni!

**Napirend:**

- 1) Javaslat az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet és kapcsolódó határozatok elfogadására
- 2) Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
- 3) Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szabálysértéssel kapcsolatos szabályozásának felülvizsgálatára és az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
- 4) Javaslat az egycsatornás gyűjtőkémények (Termofor kémények) felújításának támogatásának 2012. évi pályázati feltételeiről szóló rendelet alkotására, és a 2012. évi pályázathoz szükséges döntések meghozatalára
- 5) Javaslat a Miskolc-Pereces, Kodály Zoltán út útleszakadás és partfalveszély helyreállítása tárgyú, vis maior pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására
- 6) Javaslat a Miskolc, Nagy-Avas Középső-sor közúti híd beszakadás és útleszakadás helyreállítása tárgyú, vis maior pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására
- 7) Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Főegyházmegye között Közoktatási Megállapodás megkötésére és a 21. Sz. Általános Iskola, a Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola, a Benedek Elek Óvoda és az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására
- 8) Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet között Közoktatási Megállapodás megkötésére, a Batsányi János Óvoda Vasgyári Tagóvoda átadására, a Batsányi János Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítása
- 9) Javaslat a Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola Miskolc, Kabar u. 12. sz. alatti épületének a Pannonhalmi Főapátság részére történő bérbeadására

- 10) Javaslat a bűnmegelőzés szempontjából kiemelten fontos, bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett gyermek- és fiatalok segítése TÁMOP 5.6.1.B-12/2 című pályázat benyújtására
- 11) Javaslat a „Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése II. ütem” című projekthez kapcsolódó kötelező kommunikációs és tájékoztatói feladatok ellátására irányuló szerződés megkötésének jóváhagyására
- 12) Javaslat a „Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kötelező kommunikációs és tájékoztatói feladatok, illetve a projekthez kapcsolódó marketing feladatok ellátására irányuló szerződések megkötésének jóváhagyása”
- 13) Tájékoztató a 2011. évi idegenforgalmi feladatterv teljesítéséről Javaslat a 2012. évi Turizmus – marketing Feladattervre.
- 14) Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Nemzetiségi Önkormányzatainak működéséről szóló beszámoló elfogadására
- 15) Beszámoló a Szinva-patak és mellékvízfolyásain keletkező szennyező források fokozatos felszámolására című Intézkedési Terv 2011. évi végrehajtásáról
- 16) Beszámoló a 2011. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról
- 17) Javaslat Miskolc város kitüntetett címeinek és díjainak adományozására (**zárt ülés**)

**Szavazás a napirendről:**

Igen:	7	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.**

**1./napirend: Javaslat az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet és kapcsolódó határozatok elfogadására**

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

**Szavazás a rendeletről:**

Igen:	5	Nem:	2	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a rendeletet 5 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja!**

**Fodor Zoltán bizottsági tag megérkezik az ülésre, tehát a megjelentek száma 8 főre emelkedett.**

**Szavazás a határozati javaslatról:**

Igen:	5	Nem:	3	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja!**

## **2./napirend: Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására**

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a rendeletről:

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a rendeletet 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja!**

## **3./napirend:Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata szabálysértéssel kapcsolatos szabályozásának felülvizsgálatára és az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

**Szegedi Márton:** Mit várunk ettől?

**Miklós Béláné:** Azt várjuk, hogy kitölti azt a joghézagot, amit a szabálysértési törvény okoz az által, hogy kikerültek belőle azok a tényállások, amiket a város idáig büntetni rendelt valamilyen módon.

**Szegedi Márton:** Gyakorlatban mit várunk tőle?

**Miklós Béláné:** Azt, hogy legalábbis nem változnak a szankcionálási körülmények, s remélhetőleg egyre hatékonyabb lesz a munkánk.

**Szihalmi Péter:** Mi számít kirívóan közösségellenes magatartásnak? Pont ezt hiányzik ebből a rendeletről. Mi azt javasolnánk, hogy ezt az előterjesztést vegyük le napirendről!

**Miklós Béláné:** A tiltott, közösségellenes magatartások fel vannak sorolva. Azt, hogy ezt szövegesen kiírjuk vagy paragrafus, bekezdéssel hivatkozunk meg, ez jogtechnikai kérdés. Alapvetően a tényállások a rendeletről nyomon követhetők.

**Szegedi Márton:** Kérem, hogy szavazzunk az ügyrendi javaslatról, mely szerint vegyük le a Bizottság napirendjéről ezt a témát.

Szavazás az ügyrendiről:

Igen:	2	Nem:	6	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság 2 igen, 7 nem szavazattal nem támogatja az ügyrendi javaslatot.**

*Több hozzászólás nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a rendelet megalkotásáról:

Igen:	5	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a rendelet megalkotását 5 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**4./napirend:**Javaslat az egycsatornás gyűjtőkémények (Termofor kémények) felújításának támogatásának 2012. évi pályázati feltételeiről szóló rendelet alkotására, és a 2012. évi pályázathoz szükséges döntések meghozatalára

**Szegedi Márton:** Tekintettel arra, hogy az előterjesztő képviselőjében senki nem jött el, ezért javaslom, hogy ne tárgyaljuk! Kérem, hogy erről szavazzunk!

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság 8 igen szavazattal a javaslat nem tárgyalását egyhangúlag elfogadta.**

**5./napirend:**Javaslat a Miskolc-Pereces, Kodály Zoltán út útleszakadás és partfalveszély helyreállítása tárgyú, vis maior pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**6./napirend:**Javaslat a Miskolc, Nagy-Avas Középső-sor közúti híd beszakadás és útleszakadás helyreállítása tárgyú, vis maior pályázat benyújtására és a pályázathoz szükséges önrész biztosítására

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**7./napirend:**Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Főegyházmegye között Közoktatási Megállapodás megkötésére és a 21. Sz. Általános Iskola, a Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola, a Benedek Elek Óvoda és az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	5	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**8./napirend: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet között Közoktatási Megállapodás megkötésére, a Batsányi János Óvoda Vasgyári Tagóvoda átadására, a Batsányi János Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítása**

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	5	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**9./napirend: Javaslát a Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola Miskolc, Kabar u. 12. sz. alatti épületének a Pannonhalmi Főapátság részére történő bérbeadására**

**Soós Attila:** Mi a különbség abban a tekintetben, ha mondjuk nem a Pannonhalmi Főapátság, hanem „bárki” akarná bérbe venni? Ha bárki akarná bérbevenni, akkor arra tudomásom szerint van egy szabályozás, a MIK-nek is kell az állásfoglalása, hogy mennyi a reális bérleti díj és nem is közgyűlési hatáskör.

**Riedlinger Zsolt:** Ha az intézményben a bérlő közoktatási tevékenységet folytat, akkor az Önkormányzat térítésmentességet ad. Ebben az esetben a Főapátság ajánlotta fel, hogy fizet érte egy méltányos bérleti díjat. Ez egy gesztus tulajdonképpen.

**Soós Attila:** Hol van az, hogy ő ott közoktatási tevékenységet fog folytatni?

**Riedlinger Zsolt:** Leírták, hogy iskolát akarnak működtetni.

**Soós Attila:** Ezt én is mondhatom.

**Riedlinger Zsolt:** Szándéknyilatkozat van róla. Ő nem tőlünk vesz át közoktatási feladatot, hanem az ő tevékenysége a közoktatási feladatellátás.

**Soós Attila:** Innentől kezdve nem értem a méltányosságot. A MIK állásfoglalása a bérleti díjról rendelkezésre áll? Mi a reális bérleti díj?

**Riedlinger Zsolt:** Nekem arra vonatkozóan nincs információm, hogy ez meg lenne.

**Szegedi Márton:** Javaslom, hogy kérjük be a MIK Zrt. állásfoglalását, valamint a szándéknyilatkozatot is.

**Soós Attila:** Azért meglepő, amit mond, mert ezt az előterjesztést a Városgazdálkodási -és üzemeltetési Bizottság is tárgyalja és oda kötelező a MIK-es állásfoglalás. Ezért gondoltam, hogy van. Szerintem ez egy klasszikus bérbeadás. Hol van az szabályozva, hogy ez más, mint egy klasszikus bérbeadás? Tehát másként kell kezelnem, mert tudomással bírok arról, hogy ő arról tájékoztatott engem, hogy közoktatási feladatot óhajt ellátni.

**Riedlinger Zsolt:** Úgy gondolom, hogy ha csak is kizárólag a bérbeadás tényét vesszük alapul, akkor ez külön nincs szabályozva.

**Soós Attila:** Mitől közgyűlési hatáskör?

**Riedlinger Zsolt:** Amit képviselő úr kérdez, az jogi kérdés, s én úgy gondolom laikusként, hogy ha a döntéshozó tisztában van a feladatellátás minőségével, akkor dönthet úgy, hogy méltányosságot gyakorol a bérlővel szemben.

**Soós Attila:** Miután Önök az előterjesztők, akkor csak megkérdezhetem, hogy miből gondolják azt, hogy ez közgyűlési hatáskör?

**Riedlinger Zsolt:** Mivel közoktatási intézmény és annak egy szervezeti egységét érinti.

**Soós Attila:** Ha a büfét akarna bérbe adni a Gábor Áron Szakközépiskola, akkor az Önökhöz tartozna és az közgyűlési hatáskör?

**Riedlinger Zsolt:** Bizonyos értelemben, ha a közoktatási intézménynek a tevékenységét érinti és ez az alapító okiratban benne van, akkor igen.

**Soós Attila:** A Gábor Áron Szakközépiskola alapító okirata módosításra kerül, azért mert kikerül belőle egy tevékenység?

**Riedlinger Zsolt:** Tevékenység nem fog kikerülni, de módosításra kerül, hiszen maga az épületrész ki fog belőle kerülni.

**Soós Attila:** Mint telephelyváltás.

**Riedlinger Zsolt:** Így van.

**Soós Attila:** De a funkcióját nem érinti. Ne haragudjon, de én továbbra sem értem. Nem tudok jobban kérdezni, hogy értsem. Köszönöm.

**Szegedi Márton:** Most van több lehetőségünk. Az egyik, hogy fölteszünk kérdéseket és írásban megkérjük a választ olyan határidővel, hogy a te bizottsági ülésedre megérkezzen.

**Soós Attila:** Az én bizottsági ülésen ugyanezt fogom kérdezni. Egyszerűen nem világos az, hogy mi alapján kellene nekem méltányolni azt, hogy mit csinál a bérbevevő. Azt gondolom, hogy ebben az esetben arra vagyunk tekintettel, hogy a Pannonhalmi Apátságáról van szó, holott lehetne ez bármilyen más kft., amelyik iskolát működtet. Ezt nem tudom jobban megfogalmazni. Nem tudom, hogy mire föl gyakorolunk méltányosságot, mert az előterjesztésből ez nem derül ki.

**Riedlinger Zsolt:** Ez bizonyára így van, de ez egy döntéshozói szint. A döntéshozói szint, a Közgyűlés és ő mondhatja azt, hogy nincs méltányossági alap és nem járul hozzá.

**Soós Attila:** Megértettem a választ, csak ez nem válasz a kérdésre. Ezt kicsit úgy értelmezem, hogy engem ez ne érdekeljen. Nyilván valaki azt mondta Önnek, hogy ezt válaszolja, de furcsa, hogy kioktatást kapok, ahelyett, hogy választ kapnék.

**Szegedi Márton:** A szándéknyilatkozat nincs hozzátartozva. Akarjátok látni?

**Szihalmi Péter:** Vegyük le napirendről, mert a beszélgetés közben olyan dolgok derültek ki, ami okot ad erre.

**Elnök szünetet rendel el.**

**Szihalmi Péter:** Javaslom, hogy ezt az anyagot vegyük le napirendről! Nem olyan sürgős, hogy ne lehetne ezzel még egy hónapot várni.

**Kovács Ágoston:** Vagyonrendeletet kellene megnézni abból a szempontból, hogy bérbe adunk egy MIK-es ingatlant, áron alul, olyan intézménynek, amelyik nem önkormányzati feladatot lát el. Nekem van egy olyan sanda gyanúm, hogy ezt nem lehet megcsinálni.

**Riedlinger Zsolt:** Erre vonatkozóan nem tudok felelősségteljesen nyilatkozni, mert nem ismerem a Vagyonrendelet ide vonatkozó részét.

**Szihalmi Péter:** Úgy gondolom, hogy a javaslatom továbbra is él, s ez még jobban alátámasztja.

**Szegedi Márton:** Van egy ügyrendi javaslat, mely szerint a kérdésünkre nem kapunk megfelelő válaszokat, az előterjesztés hiányos, s nem is sürgős, ezért vegyük le napirendről. Kérem, hogy szavazzunk!

Szavazás az ügyrendiről:

Igen:	2	Nem:	0	Tartózkodott:	5
-------	---	------	---	---------------	---

**Fodor Zoltán a szavazás ideje alatt nem tartózkodik a teremben. A Bizottság a ügyrendi javaslatot 2 igen és 5 tartózkodás mellett nem támogatja.**

**Soós Attila:** Kérem, hogy a csütörtöki Városgazdálkodási és –üzemeltetési Bizottság ülésére készüljenek fel arra a kérdésre, hogy mi alapján van lehetőség kedvezményes bérleti díj megállapítására, illetve a MIK vélemény is legyen meg. Lehetőség szerint, ezek a jogforrások álljanak rendelkezésre ott helyben. Köszönöm.

**Szegedi Márton:** Erre egy konkrét javaslatot terveztem. Ennek az előterjesztésnek az előterjesztője Kiss Gábor alpolgármester úr, vegyen részt a Városgazdálkodási Bizottság ülésén, továbbá a szándéknyilatkozatot, a MIK állásfoglalását pótolják a Városgazdálkodási- és –üzemeltetési Bizottság ülésére. Erről kérném, hogy hozzunk egy határozatot. Ki az, aki ezzel egyetért?

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság egyhangúlag elfogadta.**

**1/2012. sz. Pénzügyi Bizottsági határozat:**

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola Miskolc, Kabar u. 12. sz. alatti épületének a Pannonhalmi Főapátság részére történő bérbeadására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

**Tárgy:** A Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola Miskolc, Kabar u. 12. sz. alatti épületének a Pannonhalmi Főapátság részére történő bérbeadása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága felkéri Kiss Gábor alpolgármestert, hogy a Városgazdálkodási és- üzemeltetési Bizottság 2012.04.12-i ülésére csatolja be az előterjesztéshez:

- a bérleti díj vonatkozásában a MIK Zrt. által készített állásfoglalást, továbbá
- a Pannonhalmi Bencés Főapátság szándéknyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy ezt az épületet közoktatási feladat ellátásához kívánja bérbevenni.

\*\*\*\*

*Több hozzászólás nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás az előterjesztés szerinti határozati javaslatról:

Igen:	0	Nem:	0	Tartózkodott:	8
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 0 igen, 0 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett nem támogatja.**

**10./napirend:** **Javaslat a bűnmegelőzés szempontjából kiemelten fontos, bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett gyermek- és fiatalkorúak segítése TÁMOP 5.6.1.B-12/2 című pályázat benyújtására**

**Majkutné Csermely Lujza** röviden összefoglalja az előterjesztést.

**Soós Attila:** A határozati javaslat 2. pontja azt mondja, hogy a pályázat által elnyert támogatásból fenntartja és működteti a támogatási időszakot követő legalább 1 éven keresztül. A 3. pontban az van, hogy a pályázó a projekt befejezésétől számított 5 évig vállalja, hogy a projekt megfelel a 1083/2006 EK rendelet 57. cikk első bekezdésében foglaltaknak. Ezt a két pontot, hogy kell egymás mellett értelmezni?

**Majkutné Csermely Lujza:** A konzorciumi partnerekkel és együttműködő partnerekkel egy évig kell együttműködni, a projekt eredményeit pedig 5 éven keresztül kell fenntartani.

**Szegedi Márton:** Mit várunk a projektől?

**Majkutné Csermely Lujza:** Egyrészt kiképzünk olyan szakembereket, akik alkalmazni tudják az iskolai konfliktuskezelésben a megtanultakat, másrészt kortárs segítők, akiket úgy tervezünk, hogy 9., 10. évfolyamosok lesznek középiskolában azért, hogy legyen még vagy 2 év, amíg középiskolán belül dolgozni tudnak.

**Soós Attila:** Lehet én vagyok nehézfejű, de nem értem. Tehát az együttműködést 1 évig kell fenntartani, az eredményeket pedig 5 évig kell működtetni. Ha szakembereket képzünk, akkor nekik 5 évig ezt kell végezni.

**Majkutné Csermely Lujza:** Azt, amit elsajátítottak tudást, készséget, azokat alkalmazniuk kell a gyakorlatban. Évente jelentési kötelezettség van erről, s egy ilyen visszakövetéses vizsgálattal lehet ellenőrizni, hogy milyen eredményeket ért el.

**Szegedi Márton:** A kortárssegítők 5 év alatt simán kikerülnek ebből a közösségből.

**Majkutné Csermely Lujza:** Igen, de ők alkothatnak egy csoportot, s lefelé további kortárssegítők képezhetők.

**Soós Attila:** Ha én 5 éven belül átképzem őket óvónőnek, akkor balhé van. Jól értem?

**Miklós Béláné:** Ezek a kollégák képezhetnek maguknak utánpótlást, akkor van baj, ha felhagyunk a programmal.

**Szegedi Márton:** A város felé ki fog ezért felelni, vannak-e koordinátorok, felelősök kinevezve?

**Soós Attila:** Van-e folyamatos beszámolási kötelezettség a projekt időtartama alatt a Közgyűlés felé?

**Majkutné Csermely Lujza:** Nincs ilyen a pályázatban.

**Fodor Zoltán:** Egy kérdésem lenne. Most pályázunk, de ha nem nyerünk, akkor teljesen feleslegesen beszélünk most róla?

**Miklós Béláné:** Igen.

**Fodor Zoltán:** Én azt gondolom, hogy ha nyerünk és feláll a rendszer, akkor úgymint meg lesz ennek a felelőse, koordinátora, stb.

**Szegedi Márton:** Azt szeretném megelőzni, hogy mondjuk 4 év múlva kap a város egy EU-s ellenőrzést és majd akkor derül ki, hogy szétszéledtek a mentorok, a kortárssegítők, stb. és vissza kell fizetni 40 M forintot.

**Fodor Zoltán:** Ilyen nem fordulhat elő, mert ha nyerünk, akkor úgymint meg lesz ennek a felelőse, el kell majd számolni.

**Szegedi Márton:** Pontosan a rossz emlékek miatt fessegetjük mi ezt, hiszen sorra jönnek az olyan pályázatok, amiknek a Közgyűlés 3-4 éve szabad utat adott és mondjuk nem volt hozzá meg a megfelelő összeg, nem voltak meg a felelősei.

**Szihalmi Péter:** Erről majd beszélgetünk. Például?

**Fodor Zoltán:** Mindennek legyen felelőse, ezzel egyetértek. Amit te mondtál, én ilyenre nem emlékszem. Függetlenül a városvezetéstől, ha ilyen volt, van, vagy lesz a jövőben, akkor azért valakinek felelnie kell. Ezzel nincs gondom. Nyilván a villamosprojekt pénzét nem lehet kukoricaföld felszántására költeni.

Talán úgy kellene megfogalmazni a módosítót, hogy „ha nyerünk, ...”.

**Szegedi Márton:** A következő módosító indítványt teszem fel szavazásra:

Módosító indítvány: Eredményes pályázatot követően az Önkormányzat részéről projektfelelőst jelöl ki, akinek évente beszámolási kötelezettsége van a Közgyűlés felé a projekt megvalósulásáról, működéséről.

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság 8 igen szavazattal a módosító indítványt egyhangúlag elfogadta.**

## MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki az alábbi 5. ponttal:

5.) Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése eredményes pályázatot követően az Önkormányzat részéről projektfelelőst jelöl ki, akinek évente beszámolási kötelezettsége van a Közgyűlés felé a projekt működéséről.

Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Hatósági Főosztály  
Határidő: folyamatos

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	7	Nem:	0	Tartózkodott:	1
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**11./napirend:** Javaslat a „Szinva-patak árvizes szakaszainak rendezése II. ütem” című projekthez kapcsolódó kötelező kommunikációs és tájékoztatási feladatok ellátására irányuló szerződés megkötésének jóváhagyására

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**12./napirend:** Javaslat a „Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kötelező kommunikációs és tájékoztatósi feladatok, illetve a projekthez kapcsolódó marketing feladatok ellátására irányuló szerződések megkötésének jóváhagyása”

**Szegedi Márton:** Tekintettel arra, hogy az előterjesztő képviselőjében senki nem jött el, ezért javaslom, hogy ne tárgyaljuk! Kérem, hogy erről szavazzunk!

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztés nem tárgyalását egyhangúlag elfogadta.**

**13./napirend:** Tájékoztató a 2011. évi idegenforgalmi feladatterv teljesítéséről Javaslat a 2012. évi Turizmus – marketing Feladattervre.

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**14./napirend:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Nemzetiségi Önkormányzatainak működéséről szóló beszámoló elfogadására

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**15./napirend:** Beszámoló a Szinva-patak és mellékvízfolyásain keletkező szennyező források fokozatos felszámolására című Intézkedési Terv 2011. évi végrehajtásáról

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	8	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

**16./napirend:** Beszámoló a 2011. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

Szavazás a határozati javaslatról:

Igen:	5	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.**

Szegedi Márton a Bizottság elnöke bejelenti, hogy a Bizottság zárt ülést tart. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Megköszöni a munkát és a jelenlétet, a bizottsági ülést berekeszti.

**K. m. f.**

**Szegedi Márton**  
a Bizottság elnöke

Jegyzőkönyvet készítette:

Mata Bettina

