

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi Bizottság

2013. június 11-én (KEDD) 12⁰⁰ órától

megtartott ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal (3528 Miskolc, Városház tér 8.) III. emeleti tárgyalójában

Jelen vannak:

Szegedi Márton	Bizottság elnöke
Gazdusné Pankucsi Katalin	Bizottság elnökhelyettese
Kovács Józsefné	Bizottsági tag
Soós Attila	Bizottsági tag
Kovács Ágoston	Bizottsági tag
Dr. Nánási Kocsis Norbert	Bizottsági tag
Fodor Zoltán	Bizottsági tag
Szihalmi Péter	Bizottsági tag
Bartha György	Bizottsági tag

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Dr. Kuremszki Judit	Jogi és Önkormányzati Osztály
Valkóné Mihály Éva	Stratégiai Osztály
Dr. Vassné Papp Nóra	Polgármesteri Kabinet
Miklós Béláné	Hatósági Főosztály
Dr. Senviczki Erika	Hatósági Főosztály
Nébliné Babik Katalin	Humán Főosztály
Papp Zsolt	Humán Főosztály
Dr. Menyhárt Szabolcs	Vagyongazdálkodási, Számviteli és Kontrolling Osztály

Szegedi Márton: Köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, a 9 fő bizottsági tag közül 9 fő jelen van. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kinek van észrevétele.

Bartha György: Kéri, hogy a „*Javaslat Miskolc város sportirányításának átszervezésére*” című napirendi pontot vegyék le napirendről tekintettel arra, hogy nem kaptak anyagot.

Szegedi Márton: Javasolja, hogy a „*Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendészeti vezetői munkakörére kiírt pályázat elbírálására, vezetői álláshely betöltésére*” című napirendi pontot a

Bizottság első napirendi pontként zárt ülésen tárgyalja, továbbá javasolja a „*Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nkft. ügyvezetőjének megválasztására*” című napirendi pont levételét, mivel a Kulturális Bizottság még nem ülésezett és nem ismert az ő véleményük, illetve ő is javasolja a „*Javaslat Miskolc város sportirányításának átszervezésére*” című napirendi pont levételét.

Kéri, hogy szavazzanak a napirendről az elhangzott módosító javaslatok figyelembevételével!

A Bizottság a zárt és a nyílt ülés napirendjeit 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja az alábbiak szerint:

Napirend:

Zárt ülés

- 1) Javaslat a Miskolci Önkormányzati Rendszertani vezetői munkakörére kiírt pályázat elbírálására, vezetői álláshely betöltésére
Előkészítésért felelős: Hatósági Főosztály

Nyílt ülés

- 2) Javaslat pályázat benyújtására az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” c. felhíváshoz kapcsolódóan
Előkészítésért felelős: Városfejlesztés- és Üzemeltetési Főosztály
- 3) Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság Vasgyári Rendőrőrs Körzeti Megbízott Csoport Lyukóvölgyi állománya részére 77591 hrsz.-ú Lyukóvölgy, Gulyakút Községi Ház irodahelyiség térítésmentes használatba adására
Előkészítésért felelős: Polgármesteri Kabinet
- 4) Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által a Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött Együttműködési megállapodások módosítására
Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet
- 5) Javaslat az Önkormányzat Közgyűlésének 2013. II. félévi munkatervének megállapítására
Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet
- 6) Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nkft., a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nkft., a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nkft., valamint a Miskolci Városi Szabadidőközpont Nkft. ingatlanhasználati szerződésének módosítására
Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály

Szegedi Márton: Az 1. napirend tárgyalásához zárt ülést rendel el. Zárt ülést követően, a Bizottság 12 óra 10 perctől folytatja nyílt ülését.

2./napirend: Javaslat pályázat benyújtására az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” c. felhíváshoz kapcsolódóan

Előkészítésért felelős: Városfejlesztés- és Üzemeltetési Főosztály

Szegedi Márton: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatja.

3./napirend: Javaslat a Miskolci Rendőrkapitányság Vasgyári Rendőrőrs Körzeti Megbízott Csoport Lyukóvölgyi állománya részére 77591 hrsz.-ú Lyukóvölgy, Gulyakút Közösségi Ház irodahelyiség térítésmentes használatba adására

Előkészítésért felelős: Polgármesteri Kabinet

Szegedi Márton: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatja.

4./napirend: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által a Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött Együttműködési megállapodások módosítására

Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet

Szegedi Márton: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatja.

5./napirend: Javaslat az Önkormányzat Közgyűlésének 2013. II. félévi munkatervének megállapítására

Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet

Szegedi Márton: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatja.

6./napirend: Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház Nkft., a Miskolci Csodamalom Bábszínház Nkft., a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nkft., valamint a Miskolci Városi Szabadidőközpont Nkft. ingatlanhasználati szerződésének módosítására

Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály

Szegedi Márton: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Kérdés, észrevétel nincs, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással támogatja.

Szegedi Márton: Kéri a Bizottságot, hogy maradjanak még pár percet, mert két témát szeretne megbeszélni. Elmondja, hogy a közalapítványokkal kapcsolatos dolgok nem haladnak elég precízen. Javasolja, hogy a következő bizottsági ülésre minden közalapítványtól kérjék be a 2010., 2011. és 2012. évi beszámolót, továbbá személyesen jöjjenek be és számoljanak be az elmúlt évek működéséről. Kéri a Bizottság referensét, hogy

az alapítványok által megküldött beszámolókat a bizottsági ülés előtt 15 nappal mindenkinek juttassa el. Kérdezi a Bizottságot, hogy megfelel-e nekik ez az eljárás, mert amennyiben igen, úgy javasolja a következő határozati javaslat elfogadását:

4/2013. (VI.11.) sz. Pénzügyi Bizottsági Határozat

Tárgy: Miskolc Megyei Jogú Város Közalapítványainak 2010., 2011. és 2012. évi évi beszámolója

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága felkéri az Önkormányzat által alapított közalapítványok vezetőit, hogy a Bizottság következő ülésére küldjék meg a közalapítvány 2010., 2011. és 2012. évről szóló beszámolót, valamint a Bizottság ülésén személyesen jelenjenek meg.

Felelős: Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Humán Főosztály

Határidő: folyamatos

A Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal egyhangúlag támogatja.

Szegedi Márton: Kérdése, hogy van-e még valakinek észrevétele, javaslata a témához?

Soós Attila: Elmondja, hogy ezeknek a közalapítványoknak a Pénzügyi Bizottság a Felügyelő Bizottsága is. Elméletileg az alapítványok a Törvényszék számára készítenek valamilyen beszámolót, amit be sem adhatna, amíg a Felügyelő Bizottság azt nem tárgyalta és a saját határozatával nem látta el. Véleménye szerint az alapítványok e tekintetben törvénytelenül működnek. Javasolja, hogy erre vonatkozóan a Jegyzői Kabinetől kérjenek egy állásfoglalást. Szerinte évente minimum egyszer be kellene jönniük a Bizottság elé és beszámolni az elmúlt évi tevékenységükről. A Felügyelő Bizottságoknak a Gt. szerint személyi és vagyoni felelősségük van. Nem tudja, hogy az alapítványok esetében ez hogy van. Ezt is érdemes lenne tisztázni.

Szegedi Márton: Elmondja, hogy már számtalan felszólítást, határozatot juttattak el hozzájuk. A Bizottság már olyat is tett, hogy határozatban kérte Jegyző urat, hogy intézkedjen. Jegyző úr folyamatosan arról tájékoztatja, hogy intézkedik, mennek ki a levelek, tény, hogy a Bizottság ebből semmit nem lát.

Soós Attila: Úgy gondolja, hogy a Hivatalra ezt nem lehet rákenni. Amennyiben a Felügyelő Bizottságnak el kéne számolni a Törvényszék előtt, nem tudja, hogy mi lenne, mert olyan mintha nem tennének semmit. A Pénzügyi Bizottság levelezett az alapítványokkal?

Szegedi Márton: Igen. Több alkalommal ment ki nekik levél. Ugyanakkor furcsa lenne, ha a Pénzügyi Bizottság jelentené fel az Önkormányzat által alapított közalapítványt.

Bartha György: Véleménye szerint, ezek az alapítványok három éve törvénytelenül működnek. Szórakoznak a Pénzügyi Bizottsággal. Van olyan alapítvány, amelyik a mai napig nem küldött semmit. Voltak megkeresések az alapítványok felé, Jegyző úr, Polgármester úr is bekapcsolódott. Nyilván nem a Pénzügyi Bizottságnak kell őket feljelenteni. Nem érti, hogy mernek az alapítványok így viselkedni? Képviselő hölgyek és urak vannak az alapítványokban. Közgyűlésen is elmondta, Elnök úr is elmondta, a képviselő társak ott ültek és mégse történik semmi.

Szegedi Márton: Itt lesznek következő bizottsági ülésen – már aki itt lesz – és lehet őket kérdezni. Elmondhatják, mit adtak le a Törvényszék felé.

Bartha György: Kérdezi, hogy lehet az alapítványokat szankcionálni?

Soós Attila: Elég korlátozott a mozgástér. Azt meg lehet tenni, hogy a Közgyűlés visszahívja a kuratóriumokat. Egy biztos, a felelősség a Pénzügyi Bizottságnál van. A Bizottságnak kell jelezni az alapító felé, ha nincs semmilyen információja, s ezt Elnök úr meg is tette az utóbbi időben egyre gyakrabban.

Szegedi Márton: Korábban kért a Bizottság Jegyző úrtól egy anyagot, de ez még nem érkezett meg. Remélhetőleg hamarosan megérkezik.

Szihalmi Péter: A visszahívás az egyik szankció lehetőség. Ezt nyomtatékosítani kell feléjük.

Szegedi Márton: Szeptemberben aki nincs itt, nem számol be, hiányosságot talál a Bizottság, abban az esetben kérni fogja a visszahívást.

Szihalmi Péter: Ezt írja le a Bizottság, legyen rögzítve, hogy ez és ez vár rájuk.

Szegedi Márton: Kéri a Bizottság türelmét. Elmondja, hogy a Bulgárföldön van egy régi kazetta, CD, DVD trafik a Kata kocsmá mellett. A helyiség le van pusztulva és már több megkeresést kapott vállalkozóktól, hogy kibérelnék a helyet. A MIK-től a vállalkozók azt a választ kapják, hogy ennek élő bérleti szerződése van, ezért adják ki. Eljutott hozzá egy olyan levél, amiben a vállalkozó a jelenlegi bérleti díj háromszorosát hajlandó fizetni, illetve rendbe is hozza, működteti. Koncz Sándor nevezetű úr a jelenlegi bérlő és a megkeresésre azt mondta, hogy nem mond le a bérleti szerződésről, x millió forintért meg lehet tőle venni. Javasolja a Pénzügyi Bizottságnak, hogy hozzanak egy olyan határozatot, hogy a MIK nyilatkozzon azzal kapcsolatban, hogy áll ennek a bérleti szerződése, miért utasítja el a kérelmeket.

Soós Attila: Véleménye, hogy hivatalosan az ilyen típusú ügyek nem tartoznak a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe, a Városgazdálkodási Bizottságnak inkább. Nem először találkozik ilyen ügygel és felhívja a figyelmet arra, hogy van egy „pletyka”, nem ismert a másik oldal, viszonylag egyoldalú információról van szó, ebből bizottsági ügyet, döntést hozni nem tartja szerencsésnek. Jelzi, hogy ő tartózkodni fog, ha szavazásra kerül sor, hiszen nincs ügy. Ha van egy ilyen, akkor vizsgálják meg mind a két oldalt, készüljön belőle előterjesztés. Jelenleg nincs információ, csak pletyka és ennek hivatalos színezetet adni egy bejelentés, panasz, meg


nem erősített információ miatt, korainak gondolja és továbbra is az a véleménye, hogy nem a Pénzügyi Bizottság illetékessége ennek a megvitatása.


Bartha György: Egyetért képviselő úrral, ez a Városüzemeltetési Bizottság hatásköre, a Pénzügyi Bizottságnak nem is lenne szabad ilyen ügyekbe bele menni, továbbá hivatalos megkeresés és előterjesztés kell.

Szegedi Márton: Megérti a Bizottság álláspontját. Jelzi, hogy ő, mint képviselő fog bekérni anyagokat és ha olyan dolgok derülnek ki, akkor visszahozza Bizottság elé és megmutatja, hogy miről van szó.

Szegedi Márton: Megköszöni a Bizottsági tagok munkáját, az ülést 12 óra 38 perckor bezárja.

K. m. f.

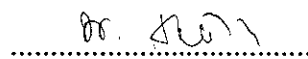

Szegedi Márton
A Bizottság Elnöke *ll.*


.....
a Bizottság tagja

Jegyzőkönyvet készítette:


Mata Bettina

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
Dr. Csizsár Miklós
jegyző *w*