

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Pénzügyi Bizottság

2013. február 26-án (kedden) 11<sup>00</sup> órától

megtartott nyílt ülésén.

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Konferencia terem (Miskolc, Petőfi u. 1-3.)

**Jelen vannak:**

Szegedi Márton	Bizottság elnöke
Gazdusné Pankucsi Katalin	Bizottság elnökhelyettese
Bartha György	Bizottsági tag
Kovács Józsefné	Bizottsági tag
Kovács Ágoston	Bizottsági tag
Dr. Nánási-Kocsis Norbert	Bizottsági tag
Fodor Zoltán	Bizottsági tag
Szihalmi Péter	Bizottsági tag

**Távol van:** Soós Attila

**Tanácskozási joggal részt vesznek:**

Kovács László Csaba	Közterület-felügyeleti és Rendészeti Osztály
Dr. Guba Zoltánné dr. Ducsay Dalma	Jogi és Önkormányzati Osztály
Farkasné Hadházi Ildikó	Gazdálkodási Főosztály
Szilágyi Kornél	Gazdálkodási Főosztály
Nébliné Babik Katalin	Humán Főosztály
Horváthné dr. Fehér Ágnes	Gazdálkodási Főosztály
Forgácsné dr. Vattay Zita	Jogi és Önkormányzati Osztály

**Szegedi Márton:** Köszönti a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a 9 fő bizottsági tag közül 8 fő jelen van. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy az előterjesztéseket rendben megkapták-e, mindenki át tudta-e nézni az anyagokat?

**Szihalmi Péter:** Elmondja, hogy ő tegnap fél 10-kor kapta meg az anyagokat és mivel reggel fél 8-tól este 7-ig dolgozott, ezért kb. 8-kor tudott gépközelbe kerülni és így nem tudott tisztességesen felkészülni. Így a bizottsági ülésen részt vesz, de a szavazásokban nem fog részt venni. Kéri, hogy nézzenek utána, miért ilyen későn kapta meg az anyagot, ugyanis ez már nem az első eset. Kb. a 4. alkalommal fordul elő, hogy nem kapta meg időben az

előterjesztéseket. Volt olyan eset, amikor még CD-n kapták az anyagot, neki akkor is a bizottsági ülés napján kellett személyesen bejőnni a CD-ért.

**Szegedi Márton:** Kérdezi Kovács Ágostont, hogy ő, mint a Bizottság másik külsős tagja időben megkapta-e az anyagot.

**Kovács Ágoston:** Elmondta, hogy ő is tegnap kapta meg az előterjesztéseket, de ő fel tudott készülni.

**Szegedi Márton:** Kéri a Bizottság referensét, hogy ezt a problémát írásban jelezze Jegyző úrnak. Ezt követően kéri a tagokat, hogy szavazzanak.

***A Bizottság a meghívó szerinti napirendet 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadja.***

**Napirend:**

1./Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

2./Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet és valamennyi azt módosító önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet

3./Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály

4./Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapításáról szóló költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály

5./Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2014-2016. évekre

Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály

6./Beszámoló a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2011-2012. évi teljesítéséről és javaslat a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégia 2013-2014. évi cselekvési programjára

Előkészítésért felelős: Hatósági Főosztály

7./Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet

8./Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Polgármesteri Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására

Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet

9./Javaslat az Önkormányzat 2013. évi könyvtári érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására

Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

10./Javaslat az Önkormányzat 2013. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására

Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

11./Javaslat a MIK Miskolci Ingatlanszolgáltató Zrt. 2013. évi ingatlanszolgáltatási tervének jóváhagyására

Előkészítésért felelős: MIK Zrt.

12./Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására

Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

13./Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása, valamint az ügyvezető díjazására

Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

**1./napirend:** Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

**Szavazás a rendelet módosításáról:**

Igen:	4	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**2./napirend:** Javaslat a Választókerületi Alapról szóló 7/2003. (III.10.) önkormányzati rendelet és valamennyi azt módosító önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet

**Forgácsné dr. Vattay Zita:** Elmondja, hogy az előterjesztés a Választókerületi Alapról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről szól. Az eljárás rend ugyanúgy marad, annyi történik, hogy egy belső utasítás keretében fogják szabályozni az adminisztrációs feladatokat. Ennek elkészítése még folyamatban van és nem tud pontos időpontot mondani arra vonatkozóan, hogy mikorra készül el. Az eljárási rend folytonos lesz, tulajdonképpen csak adminisztrációs okok miatt kerül hatályon kívül helyezésre.

**Bartha György:** Mik ezek az adminisztrációs okok, illetve ha már belső utasításban fog történni, de mégsem változik semmi, akkor továbbra is Jegyző úr felé kell fordulni elbírálásért? Az előterjesztésben az szerepel, hogy a sajtó tájékoztatása nem indokolt. Ha tényleg csak egy technikai jellegű módosításról van szó, akkor miért kell ezt ennyire csendben csinálni? Mi indokolja ezt?

**Forgácsné dr. Vattay Zita:** Igazából az az oka, hogy ezek az adminisztrációs és gyakorlati kérdések nem indokolnak rendeleti szintű szabályozást.

**Kovács Ágoston:** A sajtó tájékoztatása az előterjesztés kapcsán nem indokolt, én ezt így értelmezem.

**Szegedi Márton:** Egyetért Kovács Ágostonnal. A sajtó tájékoztatása nem a választókerületi alapról nem indokolt, hanem magáról az adott napirendről.

**Bartha György:** Elmondja, hogy ő ezzel tökéletesen tisztában van, de az a keret, amivel a képviselők rendelkeznek, nagyon is publikus.

**Kovács Ágoston:** A keretet ez nem érinti, ez csak a szabályozás.

**Bartha György:** Ennyi év képviselőség után ő is pontosan tudja, hogy mit jelent, de engedjék meg neki, hogy a véleményét elmondja. El tudja fogadni, hogy ez valakinek nem üti át az ingerküszöbét, de ő akkor sem ért vele egyet. Nem örül neki, hogy valamit, ami végül az embereknél csapódik le, titkolózva kell csinálni.

**Szegedi Márton:** Ha gondolja Képviselő úr, akkor tehet egy módosító javaslatot.

**Bartha György:** Nincs módosító javaslata, csak a véleményét mondta el.

*További hozzászólás nincs a Bizottság részéről*

**Szavazás a rendeletalkotásáról:**

Igen:	5	Nem:	2	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**3./napirend:** Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály

**Szegedi Márton:** Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy kinek van kérdése, észrevétele?

**Fodor Zoltán:** A 148. oldalon szerepel, hogy „A költségvetési tervezetben szereplő 26 millió Ft-os előirányzat a Görömbölyi Általános Iskolában, valamint a Széchenyi István Általános és Alapfokú Művészeti Iskolában feltárt hiányosságok megszüntetésének fedezetét biztosítja.” A 26 M forint, hogy van megbontva, milyen összegre számíthat a Széchenyi Iskola?

**Farkasné Hadházi Ildikó:** Az iskolák bontása nincs kéznél, ezért ezt írásban szeretné megválaszolni.

**Fodor Zoltán:** Elmondja, hogy a körzetében lévő körbekerített játszótér őrzésével két nyugdíjas polgárőrt bízott meg, akik reggel nyitják, este zárják a kapukat, hiszen valahogy kénytelenek védekezni a vandalizmus ellen. Idáig meg volt a fedezet a két polgárőr tiszteletdíjára, most pedig nincs erre pénz. Beszélt Polgármester úrral, aki azt mondta, hogy ő nagyon szívesen segít, de miből? Javasolta, hogy abból az 506 M Ft-ból, ami félre van téve az általános tartalék terhére, megoldható

lenne, ennek a kis összegnek a kifizetése. Polgármester úr erre nem mondta, hogy nem, hanem azt mondta, hogy térjenek vissza rá később. Kéri Főosztályvezető asszonyt, hogy gondolkozzanak el azon, hogy hogyan lehetne ezt a dolgot megoldani? Még egy kérdése van. Hogyan lehet majd a jövőben az iskolát támogatni, mert jelenleg az iskola a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban: KIK) tartozik és így nem rendelkezik saját bankszámlaszámmal. Az épület az Önkormányzaté, a pedagógusok átkerültek a KIK-hez, de ha ő az épület állagmegóvása érdekében szeretné támogatni az iskolát, akkor ezt hogyan teheti meg?

**Farkasné Hadházi Ildikó:** A 26 M forint megbontását írásban fogja megválaszolni. Ami a játszótér őrzését illeti, elmondja, hogy a pedagógus létszám átkerült a KIK-hez, ugyanakkor az épület üzemeltetése, működtetése önkormányzati feladat és így a technikai dolgozók bére, személyi juttatásai, dologi kiadások az önkormányzati költségvetésben szerepelnek. Nyilván a plusz két fő, aki nem tartozik az intézmény működtetéséhez, nem kerülhetett bele, ezért ezt a bért nem tudják finanszírozni és önként vállalt feladatként sem tudták megjeleníteni, mert a költségvetés rendkívül szigorúan lett összeállítva, látni, hogy mennyi önként vállalt feladatot tett le a város, mert mindez összefüggésben van azzal a prioritással, amit a város a költségvetésében felvállalt. Év közben kell majd javaslattal élni, s a tartalék terhére is akár, de a költségvetés egyéb sorait is végig tudják nézni, hogy hol van annyi mozgástér, hogy ennek az összegnek a kifizetését meg tudják oldani, amennyiben a városvezetés is ezzel egyetért. Az általános tartalék terhére képviselő úr indíthatja és kérheti.

Az iskola támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy a KIK-nek van egy központi bankszámlaszáma, ahova utalni lehet. Szerinte, a KIK helyi igazgatójával egyeztetve, ezeknek a felhasználási célját meg kell jelölni, s az iskola meg fogja kapni a pénzt. Amennyiben az épület üzemeltetéséhez kapcsolódó támogatásról van szó, akkor a Miskolci Közintézmény-működtető Központ (a továbbiakban: MKMK) felé kell utalni az összeget és ő fog elszámolni vele az Önkormányzat felé. Tehát a támogatás célja dönti el, hogy a KIK felé vagy az MKMK felé kell utalni a pénzt.

**Fodor Zoltán:** A közbiztonság és közrend védelmével összefüggő feladatok támogatása 65 M Ft. Ez már a Vincze Csaba által felállított csapatnak a költsége?

**Farkasné Hadházi Ildikó:** Ez nem az, mert az intézmények között Miskolci Önkormányzati Rendészet lesz áprilistól és az intézmények között van a költségvetése.

**Szilágyi Kornél:** Közbiztonsághoz kapcsolódó kiadások, önálló tételsoron szerepel.

**Bartha György:** Nem találta a 65 M forintnak a felhasználását. Hol szerepel ez? Kinél lehet majd pályázni? Ki fogja eldönteni, hogy ezt az összeget, hogy fogják felhasználni?

Elmondja, hogy elment a Környezetvédelmi Hatósághoz és tavalyi évben több utcának is a csapadékvíz elvezetését elrendelte a Hatóság. Látni a költségvetésben, hogy Alpolgármester úr utcája benne van, ami az ott élőknek biztos, hogy nagyon jó, de melyik utca maradt ki véletlenül? Pont az, amelyik az ő körzetében van, amit egyébként szintén elrendelt a Környezetvédelmi Hatóság. Tisztelettel kérdezi, hogy ez miért maradt ki?

**Szilágyi Kornél:** Ez melyik utca?

**Bartha György:** Csavar utca. További kérdése, észrevétele az Önerős Bizottsággal kapcsolatos. Megjegyzi, hogy ebbe a Bizottságba csak FIDESZ-es képviselő juthatott be. Mi van ezzel a Bizottsággal, ki tud arról valamit mondani, hogy volt-e valamilyen építés, felhasználás, történet-e

terveztetés egyáltalán, mi van a tavalyi összegekkel?

Sportfunkciónál az MLSZ által meghirdetett Országos Pályaépítési Program III. ütemnél van egy megfogalmazás: „... az Önkormányzat részéről biztosítandó 30 %-os önerő 8,7 millió Ft, melyből 1,2 millió Ft a Választókerületi feladatokkal összefüggő keretösszeg terhére kerül biztosításra, ...”. Kérdése, hogy ezt már valaki előre felajánlotta?

**Farkasné Hadházi Ildikó:** Igen, ez felajánlás.

**Bartha György:** Ezt miért csak a hatalom ajánlhatta föl? Miért nem lehetett megkérdezni más képviselőket? Tudja, hogy van olyan kérdés, vélemény, amit nem Főosztályvezető asszonynak kellene elmondania, de mivel itt van, ezért kénytelen lesz végighallgatni.

Atlétika pálya építés a Diósgyőri Stadionban nagy örömmel tölti el, tisztelettel kérdezi, hogy hova lesz ez építve, mekkora lesz ez a pálya?

Igazgatási funkciónál kétszer is szerepel informatikai fejlesztés. Az egyik 79 M forintos, a másik 69 M forintos. A egyik meg is van határozva, hogy a Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztése. A másik hova?

Visszatér a sport funkcióhoz és megkérdezi, hogy az előre tervezhető sporteseményekhez miért nem lehetett oda írni, hogy melyik ez, hiszen előre tervezhető. Ki fogja eldönteni az előre tervezhető pénznek a felhasználását?

22. oldal 22. §. (7) bekezdésben szerepel, hogy „...32,1 millió Ft felosztására a polgármester jogosult, melyből 3,7 millió Ft a polgármesteri keret,...”. Ilyen volt tavaly is. Meg fogják kérdezni, hogy ezt mire költötte polgármester és reméli, hogy választ is fognak rá kapni.

52. oldalon az önként vállalt feladatok között szerepel a táblázat 45. sorában „Városzöldítési pályázat a lakosság bevonásával”. Ez mit jelent? A teljes miskolci lakosság vagy csak egy része, vagy csak a kivételezettek? Mit fog jelenteni ez a városzöldítési pályázat? Ki adhat be erre pályázatot? Hol lehet majd erre jelentkezni?

Utolsó kérdése, hogy a körzetében lévő egyházi iskolát milyen úton, módon tudja támogatni? Vásárolhat-e nekik a választókerületi alapjából számítógépet például?

**Szilágyi Kornél:** A 65 M forinttal kapcsolatban elmondja, hogy a Polgármesteri Kabinetnek van egy közbiztonsági referense és vele történtek ezek az egyeztetések. A polgárőr egyesületek támogatására a 4 M forintos keret részben biztosít fedezetet. További támogatási igény esetén erről a keretösszegekről év közben előirányzat átcsoportosítható erre a feladatra. Az egyeztetések során már érkezett ilyen megkeresés a szakma részéről.

**Bartha György:** Bérletvásárlás?

**Szilágyi Kornél:** A korábbi években is támogatta a város a rendészeti szervek munkáját azzal, hogy parkolóbérletet biztosított. Most is jelentkezhetnek ilyen igénnyel a közbiztonsági referenssel egyeztetett módon.

**Bartha György:** A Rendőrkapitányság előtt lévő parkolóra is vonatkozik?

**Farkasné Hadházi Ildikó:** Tudomása szerint a bérlet nem parkolóhelyre, hanem gépkocsira vonatkozik.

**Bartha György:** Igen, de ebből a keretből ez lehetséges?

**Farkasné Hadházi Ildikó:** Igen.

**Bartha György:** Köszöni a választ.

**Farkasné Hadházi Ildikó:** Kérdés volt a beruházásoknál a Csavar utca. A költségvetés összeállítása úgy indul, hogy minden szakosztály leadja a rögzített igényeket, illetve elvégzendő feladatokat. Ennek nyilván egy keretet kell szabni, hiszen a beruházások mögött hitelek vannak. Nagyon nehéz a forrásokat megszerezni. Megtörténik az első egyeztetés, majd ezt követően legalább még 3-4 szakmai egyeztetésre kerül sor. Az, hogy a Csavar u. és a Mária u. miért maradt ki? Erre nem tud választ adni. Ezt a Városüzemeltetési Osztály tudná megmondani. Azok a feladatok, amik halaszthatóak később kerülnek rendezésre.

**Szilágyi Kornél:** Az önerős közműépítésekkel kapcsolatban elmondja, hogy az áprilisi Közgyűlés fogja tárgyalni a beszámolót a tavalyi évről. 35 M forintos kifizetés történt 2012 évben. A tavalyi év is 20 M Ft előirányzattal indult. A pénzügyi teljesítésből látni, hogy az önerős közműépítések folytatódnak.

**Farkasné Hadházi Ildikó:** A műfüves pályákkal kapcsolatban úgy gondolja, hogy év közben is lehet felajánlásokat tenni a képviselői alapból. Az atlétika pályával kapcsolatban felmerült kérdésre írásban fognak válaszolni. Elmondja, hogy a 69 M Ft informatikai fejlesztés a Polgármesteri Hivatal fejlesztésére vonatkozik.

**Bartha György:** Gondolta, hogy a 69 M az új városházára vonatkozik, de őt a 79 M Ft érdekli.

**Szilágyi Kornél:** Jelzi, hogy ennek részletezését szintén írásban fogják megadni. Úgy tudja, hogy szerepel benne szoftver, hardver beszerzés is?

**Bartha György:** Elhiszi, hogy meg van a helye, de szeretné tudni hol? Ha megkapja írásban, azt nagyon köszöni.

**Farkasné Hadházi Ildikó:** Sportfunkción belül kérdés volt az előre és nem előre tervezhető sportesemények finanszírozása. Erre is írásban fognak válaszolni.

**Bartha György:** Kéri, hogy az is legyen már benne, hogy ki dönti el ennek a sorsát?

**Farkasné Hadházi Ildikó:** Elmondja, hogy a szakosztály dönti el.

**Szilágyi Kornél:** A 32 M Ft-os mecénás alap több tételből tevődik össze. Van egy 23 M Ft-os keret, ami fölött a Kulturális és Idegenforgalmi Osztályhoz beérkező igények alapján Polgármester úr dönt. Ezen kívül létezik a normál polgármesteri mecénás alap és az alpolgármesteri mecénás alapok. Mindkét esetben elmondható, hogy – javaslatát alapján – a végleges döntés polgármester úr jogosultsága. A tételes felhasználást az áprilisi Közgyűlésre beterjesztett zárszámadásról szóló év végi beszámoló fogja tartalmazni.

**Farkasné Hadházi Ildikó:** Városgöndítéssel kapcsolatban Pfliegler Péter alpolgármester úrnál kellene érdeklődni. Lehet-e csatlakozni, hol lehet pályázni? Ezekre a kérdésekre valószínűleg ő tudna pontos

választ adni.

Tárgyi eszköz, számítógép vásárlása egyházi iskolának megoldható, de Közgyűlés elé kell vinni, mert ez egy ingyenes vagyonátadás lenne úgymond az egyházi iskolának. Ezt még pontosan végig kell gondolni, de nincs akadálya. Ez egy beruházás, e mögé forrást kell találni. Ha nem az Önkormányzat veszi meg, akkor nem tudja a forrást mellé tenni. Ezért kellene úgy megoldani, hogy a képviselői alaptól az Önkormányzat megvásárolja, majd ezt követően ingyenes vagyonátadás keretében, közgyűlési jóváhagyással átadjuk az egyházi iskolának.

**Bartha György:** Ki felé kell ezt jelezni?

**Farkasné Hadházi Ildikó:** A Gazdálkodási Főosztály felé kellene ezt az igényt jelezni és teljes egészében, a Főosztály menedzseli ezt a folyamatot. A Főosztály feladata, hogy megtalálja a megoldást ilyen igényekre.

**Bartha György:** Köszöni szépen a válaszokat, ugyanakkor két észrevétele lenne. Az egyik, hogy a Környezetvédelmi Hatóság ugyanúgy elrendelte a Csavar utca rendezését, mint a Cserhát, a Csóka, a Sellő u., stb. utcákét. Valamiért mégis kimaradt. A másik dolog a műfüves pálya esete, amit sajnál, hogy így derült ki.

**Szegedi Márton:** Köszöni a kérdéseket és a kitartó válaszokat. Több kérdés nincs, ezért kéri, hogy szavazzanak!

**Szavazás a rendeletalkotásról:**

Igen:	4	Nem:	3	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**4./napirend:** Javaslat az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapításáról szóló költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály

**Szegedi Márton:** Kérdezi, hogy szeretne esetleg valaki még valamit kérdezni? Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről. Kéri, hogy szavazzanak!

**Szavazás a rendelet-tervezetről:**

Igen:	4	Nem:	3	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**Szavazás az I. határozati javaslatról:**

Igen:	4	Nem:	3	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**Szavazás a II. határozati javaslatról:**

Igen:	4	Nem:	3	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**Szavazás a III. határozati javaslatról:**

Igen:	4	Nem:	3	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**5./napirend:** Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből

eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2014-2016. évekre  
Előkészítésért felelős: Gazdálkodási Főosztály

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

**Szavazás a határozati javaslatról:**

Igen:	4	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**6./napirend:** Beszámoló a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiában foglalt feladatok 2011-2012. évi teljesítéséről és javaslat a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégia 2013-2014. évi cselekvési programjára

Előkészítésért felelős: Hatósági Főosztály

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

**Szavazás a határozati javaslatról:**

Igen:	4	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**7./napirend:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet

**Szegedi Márton:** Kéri az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze az anyagot!

**Dr. Guba Zoltánné dr. Ducsay Dalma:** Elmondja, hogy a módosítást 3 fő dolog indokolja. Az egyik indok, hogy a Közgyűlés 2013. április 1. napjával létrehozza a Miskolci Önkormányzati Rendészetet. Ennek következtében a közterület-felügyeleti és mezőöri szolgálatot ellátó munkatársak a feladataikat a Rendészeti szerv keretén belül fogják ellátni. A másik indok a Kistérségi munkaszervezet megszűnése. A kistérségi feladatokat a Hivatal egyes osztályaiba beépülő kistérségi kollégák fogják ellátni. A harmadik ok az, hogy az Informatikai Osztály átkerül a Jegyzői Kabinetbe.

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

**Szavazás a határozati javaslatról:**

Igen:	5	Nem:	0	Tartózkodott:	2
-------	---	------	---	---------------	---

**8./napirend:** Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Polgármesteri Hivatala 2013. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására

Előkészítésért felelős: Jegyzői Kabinet

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről.*

**Szavazás a határozati javaslatról:**

Igen:	4	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**9./napirend:** Javaslat az Önkormányzat 2013. évi könyvtári érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására  
Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről*

**Szavazás a határozati javaslatról:**

Igen:	4	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**10./napirend:** Javaslat az Önkormányzat 2013. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázatának benyújtására és önrész biztosítására  
Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről*

**Szavazás a határozati javaslatról:**

Igen:	7	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**11./napirend:** Javaslat a MIK Miskolci Ingatlanüzemeltető Zrt. 2013. évi ingatlanüzemeltetési tervének jóváhagyására  
Előkészítésért felelős: MIK Zrt.

*Kérdés, észrevétel nincs a Bizottság részéről*

**Szavazás a határozati javaslatról:**

Igen:	4	Nem:	0	Tartózkodott:	3
-------	---	------	---	---------------	---

**12./napirend:** Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására  
Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

**Szegedi Márton:** Kéri az előterjesztőt mondja el, hogy mi az 'A' alternatíva, illetve a 'B' alternatíva?

**Nébliné Babik Katalin:** Elmondja, hogy 4 pályázat érkezett. A szakmai bizottság már tárgyalta az anyagot, ők Nagy Albertet támogatták. A Kulturális Bizottság csütörtökön fogja meghallgatni a pályázókat. Amennyiben a Közgyűlés nem választ a jelentkezők közül, akkor újra ki lesz írva a pályázat.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Nem érti, hogy miért kell a Pénzügyi Bizottságnak erről szavazni?

**Szegedi Márton:** Véleménye szerint nem kellene döntenie az anyagról, arra való hivatkozással, hogy a Kulturális Bizottság még nem alakította ki az álláspontját.

**Bartha György:** A szakmai bizottság már kialakított egy véleményt. Esetleg arról is lehetne szavazni, hogy elfogadják-e a szakmai bizottság véleményét vagy nem.

**Fodor Zoltán:** Elmondja, hogy ő nem ismeri a pályázókat, de megbízik a szakmai bizottság véleményében.

**Nébliné Babik Katalin:** Véleménye szerint a Bizottság szavazhat úgy az 'A' alternatíváról, hogy a szakmai bizottság által támogatott személyt javasolja.

**Szegedi Márton:** Mivel a név ki van pontozva, ezért a Bizottságnak nevet kell beírni. A szakmai bizottság véleménye ismert. Azért, hogy egyértelmű legyen, kéri, hogy külön-külön minden egyes pályázóról szavazzanak!

Szavazás **Mező Péter** pályázatáról:

A Bizottság 0 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással Mező Péter pályázót **nem támogatja**.

Szavazás **Nagy Albert** pályázatáról:

A Bizottság 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással Nagy Albert pályázót **támogatja**.

Szavazás **Urbán Beatrix Zita** pályázatáról:

A Bizottság 0 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással Urbán Beatrix Zita pályázót **nem támogatja**.

Szavazás **Horváth László** pályázatáról:

A Bizottság 0 igen, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással Horváth László pályázót **nem támogatja**.

**Szavazás a határozati javaslat 'A' alternatíváról azzal, hogy a Bizottság Nagy Albert pályázót támogatja:**

Igen:	7	Nem:	0	Tartózkodott:	0
-------	---	------	---	---------------	---

**A Bizottság a 'B' alternatíváról nem szavaz.**

**13./napirend:** Javaslat a Miskolci Operafesztivál Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása, valamint az ügyvezető díjazására  
Előkészítésért felelős: Humán Főosztály

**Szegedi Márton:** Rövid összefoglalót kér!

**Nébliné Babik Katalin:** A decemberi Közgyűlés döntött arról, hogy Némedi Varga Zoltán úr legyen az MKK ügyvezetője. Az ügyvezető díjazásáról és az FB-ről a Közgyűlésnek kell dönten.

**Bartha György:** Nevek?

**Nébliné Babik Katalin:** Nincsenek.

**Bartha György:** Akkor, hogy lehet dönten?

**Nébliné Babik Katalin:** Nevek nem szerepelnek az anyagban. Polgármester úr fogja felolvasni a Közgyűlésen.

**Szegedi Márton:** Ebben az esetben a Bizottság nevekről nem szavaz, csak a díjazásokról.

**Kovács Józsefné:** A Felügyelő Bizottság díjazására vonatkozó összeg nincs az anyagban.

**Szegedi Márton:** Javasolja, hogy kezdjenek el szavazni a határozati javaslatokról!

**Szavazás az I. határozati javaslatról:**

Igen:	5	Nem:	0	Tartózkodott:	2
-------	---	------	---	---------------	---

**Szavazás az II. határozati javaslatról:**

Igen:	3	Nem:	0	Tartózkodott:	4
-------	---	------	---	---------------	---

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Javasolja, hogy a Felügyelő Bizottság díjazásáról ne szavazzanak, tekintettel arra, hogy összeg nem szerepel az anyagban!

**Bartha György:** Egyetért Gazdusné Pankucsi Katalinnal.

**Szegedi Márton:** Kérdezi, hogy ki az, aki elfogadja, hogy a III. határozati javaslatról, ami a Felügyelő Bizottság díjazására vonatkozik, a Bizottság ne szavazzon?

**A Bizottság a javaslatot 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja.**

**Bartha György:** A könyvvizsgáló díjazásánál sincs összeg.

**Szegedi Márton:** Kérdezi, hogy ki az, aki elfogadja, hogy a IV. határozati javaslatról, ami a könyvvizsgáló díjazására vonatkozik, a Bizottság ne szavazzon, tekintettel arra, hogy sem név, sem összeg nem szerepel.

**A Bizottság a javaslatot 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja.**

**Szegedi Márton:** Köszöni a Bizottság türelmét. Még két dolgot szeretne megbeszélni a Bizottság tagjaival. Elmondja, hogy a jövőben a Pénzügyi Bizottság időpontja – miután úgy látja, hogy ez mindenkinek megfelel – kedd 11 óra lenne. Amennyiben valakinek nem lesz jó az időpont, akkor természetesen módosítani fogja. Szeretné, ha olyan bizottsági ülések lennének, ahol minden tag jelen lenne.

**Szihalmi Péter:** Jó lenne, ha az anyagokat a jövőben időben megkapnák a külsős tagok is.

**Bartha György:** Szeretné, ha mindenki tisztában lenne azzal, hogy ez már nem az első alkalom.

**Kovács Józsefné:** Elmondja, hogy az övé is késett két napot.

**Szegedi Márton:** A másik dolog, amit szeretett volna elmondani, hogy a közalapítványokkal kapcsolatban még mindig homály van. Ez valószínűleg senkit nem lep meg. Az áprilisi ülésre előreláthatólag fel fogja venni a napirendi pontok közé a közalapítványokkal kapcsolatos problémákat. Alelnök asszonnyal egyeztetve lesz egy olyan javaslata, hogy az Önkormányzat szüntesse meg a támogatás folyósítását azon közalapítványok felé, akik nem hajlandóak

beszámolási kötelezettségeiknek eleget tenni. Nem hivatalos források szerint van olyan közalapítvány, amelyik 2008 óta semmilyen elszámolást nem adott be.

**Bartha György:** Elmondja, hogy Lenártek András volt az előző Pénzügyi Bizottság elnöke. Ő egy nagyon alapos ember volt és akit lehetett, ő azt fölön fogta, ehhez meg is kapta a segítséget.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Akit lehetett, de vannak köztük olyanok, akit nem lehetett.

**Szegedi Márton:** Eltökélt szándéka, hogy mindenkit „fölön fogjanak”, akit pedig nem lehet, azt azzal fogják motiválni, hogy ne kapjanak addig támogatást.

**Bartha György:** Nem nagyon kapnak. A Szeleta Alapítvány az, amelyik kap. Ki is az, aki reagált a Bizottság megkeresésére? Elsőnek a Katasztrófavédelem, majd a Hilscher Rezső Közalapítvány, de az 2011 év volt. Most már 2013 február vége van. Elmondja, hogy amíg ő alapítványi elnök volt, 3 ügyészségi vizsgálat is volt és mindegyik nagyon kemény volt. Mindnyájan szerepelnek felügyeleti szervként, ahol kötelező az éves beszámoltatás. Nem jó, ha szórakozik más ember a másik ember becsületével, különösen úgy, hogy felelősséggel is tartozik. Ha van olyan eset, hogy nem tudja, mert nincs átvezetve, akkor azt is le kell írni. Azért tartja az egészet felháborítósnak, mert az alapítványok – kivéve kettőt – a fölük botját sem mozdították. Nem hiszi, hogy bármelyik tag örülne, ha az ügyészség elkezdene nyaggatni, hogy a Bizottság miért nem tett eleget törvényi kötelezettségének.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Teljes mértékben egyetért képviselő úrral. Ezért javasolta azt, hogy aki nem számol el, ne kapjon támogatást.

**Bartha György:** Benne van a költségvetésben a Szeleta és ez a Közgyűlésen meg is lesz szavazva, pedig ők se számoltak el.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Le kell írni, hogy miért nem tudnak elszámolni. Olyan nincs, hogy senki nem reagál, csak benyújtják az igényüket.

**Bartha György:** Képviselők majdnem minden kuratóriumban vannak tagként. Két Közgyűlésen mondta el Elnök úr, Bartha képviselő úr is elmondta a legutóbbi Közgyűlésen. Azok a képviselők, akik kuratóriumi tagok, legalább szóltak volna az elnöknek, hogy valamit reagáljon már. Nekik is van némi felelősségük ebben a dologban.

**Szegedi Márton:** Biztosít mindenkit arról, hogy kökeményen el lesznek számoltatva a közalapítványok és ha kell maga a Pénzügyi Bizottság fogja kérni az ügyészségtől ezeknek a közalapítványoknak az elszámoltatását, még akkor is, ha képviselőtársak vannak benne.

**Bartha György:** Létezik olyan közalapítvány, amelyik 2014-ig valamelyik cégtől kap – szerződés alapján – támogatást. Amikor az AUCHAN idetelepült, társadalmi felelősségvállalás címén vállalta, hogy 2014-ig, minden évben, bizonyos összeget utal a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány részére. Most már a 2012. évről szóló beszámolót is kérni kellene.

**Szegedi Márton:** Javasolja, hogy a következő ülésig, ami áprilisban lesz, az összes közalapítvány készítse el a 2012. évről szóló beszámolóját.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Kérdezi, hogy mi lenne, ha a Közgyűlésen, amikor megszavazzák a Szeletának a támogatást, akkor Pénzügyi Bizottság kérné, hogy addig, amíg nem számol be, ne utalják ki neki.

**Fodor Zoltán:** Ezt úgy kellene, hogy képviselő asszony Közgyűlésen feláll és elmondja.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Véleménye szerint, nem kell senkit büntetni azzal, hogy nem kap támogatást, de addig, amíg nem számol el az előző évekről, addig ne utalják ki neki.

**Bartha György:** Támogatandó javaslatnak tartja és az a véleménye, hogy ezt az Elnöknek kellene a költségvetés vitájánál elmondania. A közalapítványok addig, amíg az előző évekről nem számolnak el a Pénzügyi Bizottság felé, ne kapják meg az ezévi támogatást. Ez lehetne a Pénzügyi Bizottságnak egy javaslata is.

**Gazdusné Pankucsi Katalin:** Megfogalmazza a Bizottság javaslatát. „A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy a közalapítványokat továbbra is támogatni kell, de a támogatás összege ne kerüljön kifizetésre addig, amíg az előző évről el nem számolnak a Pénzügyi Bizottság felé.”

**Szihalmi Péter:** Jelzi, hogy részt kíván venni a szavazásban.

**Szegedi Márton:** Kéri, hogy szavazzanak a javaslatról.

*A Bizottság 8 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadja a javaslatot.*

### **2/2013. ( II.26.) Pénzügyi Bizottsági határozat**

**A határozat tárgya:** Miskolc Megyei Jogú Város Közalapítványainak támogatása

Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a közalapítványok támogatását azzal a feltétellel javasolja, hogy a részükre járó támogatás mindaddig ne kerüljön kifizetésre, amíg a közalapítványok az előző évről el nem számolnak a Pénzügyi Bizottság felé.

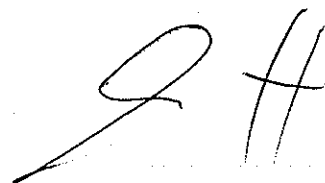
**Felelős:** Bizottság elnöke

**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:** folyamatos

**Szegedi Márton:** Megköszöni a részvételt, az ülést 12 óra 40 perckor bezárja.

K. m. f.



**Szegedi Márton**  
A Bizottság elnöke



.....  
**Dr. Csizsár Miklós**  
jegyző



**Bartha György**  
a Bizottság tagja

Jegyzőkönyvet készítette:



**Mata Bettina**



**Kivonat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága  
2013. február 26-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből**

---

**2/2013. (II.26.) Pénzügyi Bizottsági határozat**

**A határozat tárgya:** Miskolc Megyei Jogú Város Közalapítványainak támogatása

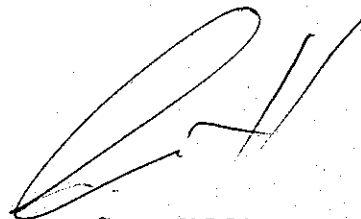
Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a közalapítványok támogatását azzal a feltétellel javasolja, hogy a részükre járó támogatás mindaddig ne kerüljön kifizetésre, amíg a közalapítványok az előző évről el nem számolnak a Pénzügyi Bizottság felé.

**Felelős:** Bizottság elnöke

**Végrehajtásért felelős:** Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:** folyamatos

K.m.f.



**Szegedi Márton**  
Pénzügyi Bizottság elnöke

Bartha

