

**Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága**

Kult.: 745.192/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. április 12-én az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság nyilvános üléséről a Központi Leánykollégium Klub szobájában (3525 Miskolc, Palóczy u. 1. sz.).

Jelen vannak: 7 fő: Molnár Péter elnök, Egyed Zsoltné bizottsági tag, Fedor Vilmos bizottsági tag, Mellik Béla bizottsági tag, Pakusza Zoltán bizottsági tag, Váraljai Zoltán bizottsági tag, Veres Gábor bizottsági tag.

Bizottsági ülésről távol van: Szabó Sándor alelnök, Benczés Miklós bizottsági tag.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Humán Főosztály részéről:	Papp Zsolt főosztályvezető
Jegyzői Kabinet részéről	Dr. Buda Zsuzsanna Vargáné Jáborcsik Mária
Beruházási és Városüzemeltetési Osztály részéről:	Gedeon Miklós referens
Hatósági Főosztály részéről:	Miklós Béláné osztályvezető Majkutné Csermely Lujza referens
Közoktatási és Sport Osztály részéről:	Ragályiné Hajdú Zsuzsanna osztályvezető Demkóné Kiss Beáta referens
Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing Osztály részéről:	Nébliné Babik Katalin referens Bodnár Krisztina referens Koczurné Bencs Ilona referens Benedek Piroska jegyzőkönyvvezető
Pedagógus Szakszervezet részéről:	Csabalik Zsuzsanna Szűcs Tamás
Benedek Elek Óvoda részéről:	Török Sándorné

Molnár Péter: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 9 fős bizottságból jelen van 7 fő. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Papp Zsolt lemondott bizottsági tagságáról, március 1-jétől a Humán Főosztály főosztályvezetője, a bizottság fiatal új tagját márciusi ülésén választotta meg a Közgyűlés. Kéri, mutatkozzon be a bizottság tagjainak.

Váraljai Zoltán: Elmondja, hogy a Miskolci Egyetem hallgatója, kommunikáció-média szakon tanul, és a KDNP-ben tevékenykedik. Tevékenységével szeretne a bizottság hasznos tagja lenni.

Molnár Péter: Javaslatot tesz a bizottsági munkamenetre. Javasolja, hogy az alábbi módosításokat vegye figyelembe a bizottság, ugyanis az ünnep miatt másik bizottsági ülés is a mai napra került, és az előterjesztőknek tovább kell menni a következő tanácskozásra. A zárt ülést tartásuk meg elsőként, napirendje *Javaslat Miskolc város kitüntető címeinek és díjainak adományozására*, utána következzen a nyílt ülés 1. napirendjeként a *Javaslat az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. II. félév) szóló beszámoló elfogadására c. (eredetileg 8. napirend) előterjesztés, majd a Javaslat az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet és kapcsolódó határozatok elfogadására c. (eredetileg 1. napirend) ezt követné a Beszámoló a 2011. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról c. (eredetileg 9. napirend), és a Javaslat a bűnmegelőzés szempontjából kiemelten fontos, bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett gyermek-és fiatalok segítése TÁMOP 5.6.1.B-12/2 című pályázat benyújtására c. (eredetileg 5. napirend) megtárgyalása. Ezek után a meghívóban jelzett sorrendben haladna az ülés.*

A bizottság a napirendet 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a javasolt napirendet az alábbiak szerint:

ZÁRT ÜLÉS:

NAPIREND:

1. Javaslat Miskolc város kitüntető címeinek és díjainak adományozására

(A Közgyűlés 20. napirendi pontja)

NYILVÁNOS ÜLÉS:

NAPIREND:

1. Javaslat az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. II. félév) szóló beszámoló elfogadására

(A Közgyűlés 17. napirendi pontja)

2. **Javaslat az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet és kapcsolódó határozatok elfogadására**
(A Közgyűlés 1. napirendi pontja)
3. **Beszámoló a 2011. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról**
(A Közgyűlés 18. napirendi pontja)
4. **Javaslat a bűnmegelőzés szempontjából kiemelten fontos, bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett gyermek-és fiatalkorúak segítése TÁMOP 5.6.1.B-12/2 című pályázat benyújtására**
(A Közgyűlés 11. napirendi pontja)
5. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Főegyházmegye között Közoktatási Megállapodás megkötésére és a 21. sz. Általános Iskola, a Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola, a Benedek Elek Óvoda és az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására**
(A Közgyűlés 8. napirendi pontja)
6. **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet között Közoktatási Megállapodás megkötésére, a Batsányi János Óvoda Vasgyári Tagóvoda átadására, a Batsányi János Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására**
(A Közgyűlés 9. napirendi pontja)
7. **Javaslat a Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola Miskolc, Kabar u. 12. sz. alatti épületének a Pannonhalmi Főapátság részére történő bérbeadására**
(A Közgyűlés 10. napirendi pontja)
8. **Javaslat a „Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kötelező kommunikációs és tájékoztatási feladatok, illetve a projekthez kapcsolódó marketing feladatok ellátására irányuló szerződések megkötésének jóváhagyására**
(A Közgyűlés 13. napirendi pontja)
9. **Tájékoztató a 2011. évi idegenforgalmi feladatterv teljesítéséről**
Javaslat a 2012. évi Turizmus-marketing Feladattervre.
(A Közgyűlés 14. napirendi pontja)

10. Egyebek.

Molnár Péter: Zárt ülést rendel el.

A nyilvános ülés folytatódik.

Benczés Miklós bizottsági tag a zárt ülés kezdetekor megérkezett az ülésre, így a bizottság létszáma 8 fő.

I. NAPIREND: Javaslat az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. II. félév) szóló beszámoló elfogadására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e szólni.

Dr. Buda Zsuzsanna: Nem kíván kiegészítést tenni, a felmerülő kérdésekre válaszol.

Molnár Péter: Kérdezi a bizottságot, van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

II. NAPIREND: Javaslat az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet és kapcsolódó határozatok elfogadására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Farkasné Hadházi Ildikó: Összefoglalja az előterjesztés lényegét, kiemeli azokat a pénzügyi elemeket, és körülményeket, melyek az elmúlt év gazdálkodását meghatározták. Jelzi, hogy válaszol a felmerülő kérdésekre.

Molnár Péter: Kérdezi a bizottságot, van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendben szereplő rendelettervezetről elsőként.

A Bizottság 4 igen, 4 nem szavazattal nem támogatta a rendelet tervezetét.

Molnár Péter: Kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Bizottság 4 igen, 4 nem szavazattal nem támogatta a határozati javaslatot.

III. NAPIREND: Beszámoló a 2011. évi ellenőrzési terv végrehajtásáról

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Vargáné Jáborcsik Mária: Tartalmában jogszabály írja elő a beszámoló elemeit. Kiemeli, hogy 2011-ben elkezdték a személyi juttatások munkajogi ellenőrzését. Sok tapasztalattal szolgált a kezdeményezés, és a munkaügyi ellenőrzés folytatásával egységes munkaügyi szemlélet kialakítása a cél a továbbiakban.

Molnár Péter: Kérdezi, az oktatási intézmények szempontjából, hogy milyen messze állnak ettől a városban, és ez miben mutatkozik meg, iránymutatást kapnak-e ehhez az iskolák vezetői.

Vargáné Jáborcsik Mária: Példákat említ, ami az egységes szemlélet akadálya: ugyanabban a munkakörben eltérő bérezést alkalmaznak az intézmények, vagy pl. olyan munkakörrel találkoznak, ami az iskolában jogszabály szerint nem létezik, rendszeres az iskolai végzettségek nem megfelelő meghatározása. Jellemző hiányosság, hogy korábbi munkaviszonyokról nincsenek munkáltatói igazolások, vagy a garantált illetmény megállapításához, a szakképzettség, iskolai végzettségnek helytelen a megállapítása, vagy pl. jogcím nélküli bérelemek odaítélése fordul elő, stb. A vizsgálatok rámutatnak az aránytalanságokra, ezek a jövőben az egységes szemlélethez vezethetnek. Az a kevesebb, hogy számolási hibákat korrigálnak.

Pakusza Zoltán: Kérdezi, hogy az adható bérek esetében törvénytelenséget tapasztalnak-e.

Vargáné Jáborcsik Mária: Nem törvényteleniségről van szó, az adható bérelemeket a költségvetés kondíciója határozza meg, és ismert, hogy ez iskolákban különböző.

Fedor Vilmos: Megjegyzést kíván tenni, az oktatás átfogó kérdéseivel foglalkozva, az iskola eredménycentrikus használatáról, mert a fenntartó azt várja, hogy az intézmény több bevételhez jusson. Elvárható-e, hogy az intézmények segítséget kapjanak abban a tekintetben, hogy milyen módon gazdálkodjanak, hogyan tudják kiegészíteni a költségvetés által meghatározott kereteket.

Vargáné Jáborcsik Mária: Elmondja, hogy az ellenőrzések tanácsadó jellegűek, az intézményeknél feltárt jó tapasztalatokat a munkatársak továbbadják. A jó módszerek terjesztésére külön gondot fordítanak. Ez természetesen az átfogó vizsgálatok esetén lehetséges, bejelentés miatti ellenőrzéskor a benne foglaltatott területet vizsgálják ki. Ebből a szempontból is más a célvizsgálat és az átfogó vizsgálat. A mindennapokban az intézmények felé tanácsadással szolgálnak, konzultációs lehetőséget biztosítanak.

Csabalik Zsuzsanna: Jelzi, hogy a pedagógus szakszervezet képviselőjében teszi meg hozzászólását. Tisztázni kívánja, hogy a kjt. a minimálisan adható béreket tartalmazza, de az igazgató a fenntartóval egyeztetve adhat magasabb béreket a dolgozóknak. Miskolc, mint szegény város esetében nem jellemző, hogy sok lenne a pénz, egyetlen pedagógust sem tudnak a legindokoltabb esetekben sem kiemelkedő bérezéssel kompenzálni versenyeredmények esetén sem. Tiszaújvárost említi példának, ahol a pedagógusok megkapják a törvény adta magasabb besorolási lehetőségeket.

Az Avasi Gimnáziumban folyik a vita a civilizációt tanító tanár által felvett pótlék jogosultságáról. A kiemelkedő versenyeredményeket felkészítő tanárok munkájának

megbecsüléséről szól. Értelmezési kérdést vár szintén a takarítónők iskolai végzettségének szükségességéről folyó vita. További gond, hogy a jogszabályok, a joghézag nem ad egységes állásfoglalásra lehetőséget a problémák megoldására. Jelzi az összecsiszított bértábla problémáját, a pályakezdők és a nyugdíj előtt álló megbecsült tanárok ugyanazt a pénzt kapják.

Vargáné Jáborcsik Mária: Válasza szerint az Avasi Gimnázium vizsgálatát befejezték. A dolgozóknak a 20 %-a ki lett emelve, a jogszabály szerinti besorolások helytelenek voltak. Igazgató úr írásban válaszolt, és az Avasi Gimnázium jogtanácsosával folytattak egyeztetést. A dolgozók bérezéséről egyenként, jogszabály szerinti egyeztető tárgyalást javasoltak az intézmény igazgatójának. Ez megtörtént. Javaslatukat minisztériumi állásfoglalás alapján írták le, ezt írásban is megkérték. Annak ellenére, hogy magánemberként egyetért azzal, hogy a kiemelkedő teljesítményért a pedagógusok magasabb díjazásban részesüljenek, a revizor intézményi szinten szabályozva, a jogszabály szerint kell, hogy eljárjon. Plusz bérek kifizetését intézményi szinten szabályozni kell, és ez nem történt meg.

Molnár Péter: Megköszöni a válaszokat. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, lezárja a napirendet, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*A Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **támogatta a határozati javaslatot.***

Szabó Sándor, a bizottság alelnöke megérkezett az ülésre, így a bizottság létszáma 9 fő.

IV. NAPIREND: Javaslat a bűnmegelőzés szempontjából kiemelten fontos, bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett gyermek-és fiatalkorúak segítése TAMOP 5.6.1.B-12/2 című pályázat benyújtására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Miklós Béláné: Tájékoztatja a Bizottság tagjait arról, a pályázattal elérhető támogatás 40 millió Ft, a bűnmegelőzés területén dolgozó emberek ismeret-szerzésére fordítható, ami a bűnmegelőzés terén kamatoztatható. Önerőt nem igényel a pályázat, nagyon kedvező lehetőségeket tartalmaz.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett **támogatta a határozati javaslatot.***

V. NAPIREND: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Főegyházmegye között Közoktatási Megállapodás megkötésére és a 21. sz. Általános Iskola, a Szilágyi Dezső Általános és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Iskola, a Benedek Elek Óvoda és az Avas és Környéke Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Papp Zsolt: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a megállapodással kapcsolatban a jogszabályi előírásoknak megfelelően megtörténtek a tájékoztató értekezletek. A szavazási eredmények azt mutatják, hogy a szülői közösségek a diákönkormányzat nagy százalékban egyetértenek a fenntartóváltással.

Csabalik Zsuzsanna: Kérdezi, hogy a fenntartóváltás kapcsán a kjt. szerint alkalmazott dolgozók munkaviszonya hogyan alakul, továbbfoglalkoztatás esetén megszűnik a közalkalmazotti jogviszony, mi lesz a pedagógusok jubileumi jutalmával. Véleménye szerint a fenntartónak kötelessége ebben az esetben elhelyezni a munkavállalókat.

Papp Zsolt: A tájékoztatás után döntenek a munkavállalók, az adatok ismeretében nyilatkoznak, hogy vállalják-e az új feltételeket. Információja szerint a munkavállalók is támogatják a fenntartóváltást.

Molnár Péter: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy információja szerint az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a pedagógusok megkapják a jubileumi jutalmat fenntartóváltás esetén, egyedül a pályájuk végén őket megillető juttatásoktól esnek el. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

VI. NAPIREND: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nyitott Ajtó Baptista Gyülekezet között Közoktatási Megállapodás megkötésére, a Batsányi János Óvoda Vasgyári Tagóvoda átadására, a Batsányi János Óvoda és a Belvárosi-Diósgyőri Óvodai Gazdasági Igazgatóság Alapító Okiratának módosítására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Papp Zsolt: Tájékoztatásul elmondja a fenntartóváltással kapcsolatban, hogy annak ellenére, hogy a korábbi napirendhez képest itt alacsonyabbak az arányok, a mutató számok, itt is egyetértenek a fenntartóváltással a jogszabályok szerinti megkérdezett közösségek, a

munkavállalók pl. 83 %-a szavazott mellette.

Molnár Péter: Megjegyzi, dicséretesnek tartja, hogy a Babtista Gyülekezet a korábbi megállapodáskor ígért másik intézményt is gondozásába veszi a városrészben.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslatot.

VII. NAPIREND: Javaslat a Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola Miskolc, Kabar u. 12. sz. alatti épületének a Pannonhalmi Főapátság részére történő bérbeadására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Papp Zsolt: Más bizottságokban történt félreértések miatt tájékoztatja a Bizottságot, hogy a bencések már működő iskolájuk feltételeinek javításához kérik a fenti épület bérbeadását. A Gábor Áron „Művészeti Iskola” Szakközépiskola költözésével kapcsolatban az előzetes konzultáció szerint az intézmény tudja vállalni az ott működő csoportok áttelepítését. A szerzetesrend ugyanazt az iskolát, ugyanazt a munkát viszi tovább, csak másik épületben.

Molnár Péter: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslatot.

VIII. NAPIREND: Javaslat a „Diósgyőr-Lillafüred komplex kulturális és ökoturisztikai fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kötelező kommunikációs és tájékoztatási feladatok, illetve a projekthez kapcsolódó marketing feladatok ellátására irányuló szerződések megkötésének jóváhagyására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Gedeon Miklós: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fedor Vilmos: Kérdezi, hogy hol tart a szerződéskötés a projektre. Nem lett volna szerencsésebb, hogy előbb a főhatóság köt szerződést, és utána kerül sor a fenti szerződéskötésekre?

Gedeon Miklós: Válasza szerint nincs információja a Városfejlesztési Kft.-vel kötendő szerződés időpontjáról. A korábbi halasztások miatt kétségei vannak az áprilisi megvalósulást

illetően. Az előterjesztésben szereplő szerződések feltételesek, a projekt szerződés megkötése esetén lépnek életbe.

Molnár Péter: Köszöni a korrekt választ.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **támogatta a határozati javaslatot.***

Veres Gábor bizottsági tag eltávozott az ülésről, így a bizottság létszáma 8 fő.

IX. NAPIREND: Tájékoztató a 2011. évi idegenforgalmi feladatterv teljesítéséről Javaslat a 2012. évi Turizmus-marketing Feladattervre.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Koczurné Bencs Ilona: Kéri, fogadják el az idén megjelent Miskolcon c. turisztikai kiadványukat, és mivel ez a terület olyan sokoldalú, nem kívánnak kiegészítést tenni, inkább a kérdésekre válaszolnak.

Fedor Vilmos: Az elmúlt évben és a korábbi években elmondottakhoz viszonyítva mit lehet megállapítani az idei beszámoló kapcsán.

Bodnár Krisztina: Válasza szerint tagadhatatlan, hogy a költségvetési keret kisebb a korábinál, ennek ellenére minden lehetőséget megpróbálnak szakmailag kamatoztatni a terület érdekében, kihasználva meglévő kapcsolatrendszerüket, az országos turisztikai szervezetek kínálatát. Barter szerződéseket kötnek, és a kiállítások tekintetében átrendeződnek a csatornák az online területekre, megtartva a stratégiai fontos helyeket.

Pakusza Zoltán: Megjegyzést kíván fűzni az előterjesztéshez. Az egyetemisták felé történő nyitást nem tartja reális lépésnek a turisztikai terveket illetően, az egyetemi hallgatók létszámának csökkenése miatt, és hiányolja a város lobbiját az egyetem tekintetében. Az előterjesztést összességében jónak tartja.

Bodnár Krisztina: Tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy a közeljövőben tart előadást a Miskolci Egyetemen, és ennek kapcsán tervezik a fiatalokkal a közös gondolkodás elindítását.

Fedor Vilmos: Gratulál a kiadványhoz, véleménye szerint trendi, olvasmányos. Kérdezi, hogy az idei Turizmus díjra történt-e felterjesztés, ugyanis a hiánya is minősíti a szakterületet. A kollégák figyelmébe ajánlja a Kocsyafesztiválon készített felmérés tapasztalatait, a turisztikai adatokat. Kérdezi továbbá, hogy Miskolc milyen hátrányokat szenved attól

(pályázati téren elsősorban), hogy – egyetlen megyei jogú városként – itt nem működik, a TDM szervezet, amiért Sztán Anikó asszonyt tartja felelősnek.

Bodnár Krisztina: Válaszában elmondja, hogy érkeztek felterjesztések a turisztikai díjra, a szakosztály és a Tourinform Iroda is tett javaslatot. A kuratórium döntése volt az, hogy nincs a városban olyan átütő egyéniség turisztikai területen, aki méltó lenne a kitüntetésre. Személy szerint Ő sem ért egyet ezzel a véleménnyel. A TDM tekintetében tájékoztatja a Bizottságot, hogy Szeged a másik város, ahol nincs TDM, de a pályázati felhívás be van fagyasztva. Sok változás van folyamatban turisztikai vonalon, most készül pl. a turizmus törvény, országos szinten sincs egységes gondolat, és ügyvezető igazgató asszony szorgalmazza a Miskolc és Térsége TDM szervezet létrehozását. A Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing Osztály is támogatja szakmailag a térségi TDM létrehozását, amint kiírják a pályázat benyújtását. Hangsúlyozza, hogy fontos a szerepe a turisztikai vállalkozóknak, csak velük együtt tudnak sikeresek lenni a város érdekében.

Molnár Péter: Kiemeli az előterjesztésben álló pozitívumokat, két kérdőjelet említ, ami a német gyógyturizmus és az új attrakciók, reméli ezek elkészülnek. Bíz benne, hogy a szakterület a közeljövőben beváltja a sokéves reményeket.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e több kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

X. Egyebek:

A 2012. évi Idegenforgalmi Alap pályázatának kiírása.

Molnár Péter: Felhívja a bizottsági tagok figyelmét, hogy a pályázati kiírást megkapták a bizottsági tagok e-mail-ben tájékoztatásul.

Koczurné Bencs Ilona: Az Idegenforgalmi Alap pályázatára a kiírás lényegében nem változott, praktikus szempontok alapján a gördülékenyebb lebonyolítás érdekében történtek formai korrigálások. A pályázók közül előnyt élvez, aki Miskolctapolca üdülőövezetében idegenforgalmi szempontból jelentős célcsoportok (családok, fiatalok csoportjai) megszólításával az egészség-, bor-, vagy kerékpárturizmus területét érintve kínálnak programlehetőséget a városban.

Molnár Péter: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri a bizottságot, hogy szavazzanak az Idegenforgalmi Alap pályázat kiírásának elfogadásáról.

A bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag hozzájárul az Idegenforgalmi Alap pályázat 2012 évi kiírásához.

12/2012. (IV. 12.) Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság

Határozat

Tárgy: A 2012. évi Idegenforgalmi Alap pályázat kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága hozzájárul a 2012. évi Idegenforgalmi Alap pályázat kiírásához.

Felelős: Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Ideiglenes önerő bizottság

Molnár Péter: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy meghívás érkezett az Ideiglenes Önerő Bizottság ülésére a Bizottság részére. Az önerős bizottság az önerős közműépítés fedezetének felhasználása céljából alakul. Az első ülésen ő vett részt. Kérdezi, hogy van-e önként jelentkező erre a tagságra, aki szívesen részt venne ennek a bizottságnak a munkájában, akit most megválasztanak és határozatban delegálnak az elkövetkezendő ülésekre.

Amennyiben nincs jelentkező, kéri a bizottságot, hogy szavazzanak arról, hogy az ő személyét elfogadják-e.

A bizottság 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett hozzájárul az Ideiglenes Önerő Bizottságba Molnár Péter elnök delegálásához.

13/2012. (IV. 12.) Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság

Határozat

Tárgy: Ideiglenes önerő bizottsági tagság

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága hozzájárul az Ideiglenes Önerő Bizottságba Molnár Péter elnök delegálásához.

Felelős: Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Városismereti játék

Fedor Vilmos: Emlékezteti a Bizottság tagjait, hogy az elmúlt évben is nagy sikerrel rendezték meg a hagyományos városismereti vetélkedőt civil szervezet, és az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság közreműködésével. Ebben az évben május második felére tervezik a vetélkedő, ill. játék megszervezését, és kéri a Bizottságot, hogy az elmúlt évihez hasonlóan álljon az ügy mellé. Fővédnöke 2011-ben Kiss Gábor, most már alpolgármester volt, ebben az évben is Őt szeretnék felkérni erre a posztra.

Molnár Péter: Kérdezi a Bizottság tagjait, egyetértenek-e az elmúlt évihez hasonló közreműködésben a városismereti játékkal kapcsolatban, hogy a Bizottság és a civil szervezet együtt hirdesse meg a játékot.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a városismereti játék közös kiírásáról, és az osztály egyeztessen a lebonyolítás mikéntjében.

A bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag hozzájárul a városismereti játék közös kiírásához.

14/2012. (IV. 12.) Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság

Határozat

Tárgy: A 2012. évi a városismereti játék közös kiírása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága hozzájárul a 2012. évi a városismereti játék civil szervezettel történő közös kiírásához.

Felelős: Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Sport kérdések

Fedor Vilmos: Felveti, hogy sport szakmai bizottságként kellene foglalkozniuk a DVTK-ban történt eseményekkel, különös tekintettel arra, hogy a bizottság tagja Benczés Miklós. Fontosnak tartja azt a pozitív érdeklődést, amit a foci sikerek az utóbbi időben a városra

irányítottak.

Bodnár Krisztina: Megköszöni Benczés Miklós képviselő úr közreműködését a „Menjünk Világgá” Utazási Kiállításon. Nagy sikere volt a megjelenésnek, a továbbiakban a marketing tervben is szeretnék kiemelni a foci.

Benczés Miklós: Köszöni a Bizottság tagjainak az elismerő szavakat, de már nem illetékes a DVTK-val kapcsolatban. Felhívja a figyelmet a foci-vidéóra, ami szerinte nagyon hangulatos és lelkesítő.

Molnár Péter: Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy a májusi Közgyűlés időpontja várhatóan május 17. lesz. Előtt egy héttel a bizottsági ülés, de számítsanak arra a bizottsági tagok, hogy a mecénás pályázatok és az ösztöndíjak miatt addig még rendkívüli ülésre kerül sor. Megköszöni a részvételt és bezárja az ülést 16 órakor.

k. m. f.

Molnár Péter
a bizottság elnöke

Benedek Piroska
jegyzőkönyvvezető