

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság

KO.420.175-17/2011.

Jegyzőkönyv

Készült: 2011. december 8-án az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság nyilvános üléséről a Központi Leánykollégium Klub szobájában (3525 Miskolc, Palóczy u. 1. sz.).

Jelen vannak: 7 fő: Molnár Péter elnök, Szabó Sándor alelnök, Pakusza Zoltán bizottsági tag, Papp Zsolt bizottsági tag, Egyed Zsoltné bizottsági tag, Benczés Miklós bizottsági tag, Veres Gábor bizottsági tag.

Bizottsági ülésről távol van:

Fedor Vilmos bizottsági tag
Mellik Béla bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Polgármesteri Kabinet részéről:

Ambrus Beáta

Gazdálkodási Főosztály részéről:

Szilágyi Kornél osztályvezető
Sztaroveczki Enikő csoportvezető

Jogi és Önkormányzati Osztály részéről:

Dr. Buda Zsuzsanna

Humán Főosztály részéről:

Kiss Gábor főosztályvezető

Közoktatási és Sport Osztály részéről:

Rákosiné Viszokai Éva referens
Diczházi Mónika referens
Zsíros Zsófia referens
Demkóné Kiss Beáta jegyzőkönyvvezető

Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing
Osztály részéről:

Nébliné Babik Katalin referens
Benedek Piroska jegyzőkönyvvezető

Miskolci Holding Zrt. részéről:

Dr. Jablonkai Ilona

Pedagógus Szakszervezet részéről:

Csabalik Zsuzsanna
Szűcs Tamás

KKDSZ Miskolc Városi Szervezete részéről : Csóka Edit

Molnár Péter: Köszönti a meghívott vendégeket és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 9 fős bizottságból jelen van 7 fő. Javasolja a Bizottságnak a meghívóban szereplő napirend elfogadását.

A bizottság a napirendet 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:

NAPIREND:

- 1. Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről**
(A Közgyűlés 1. naprendi pontja)
- 2. Javaslat a 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)**
(A Közgyűlés 2. naprendi pontja)
- 3. Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára**
(A Közgyűlés 3. naprendi pontja)
- 4. Javaslat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására**
(A Közgyűlés 4. naprendi pontja)
- 5. Javaslat közterületi reklámhasznosító szervezet személyének megváltoztatására és a reklámhordozók és hirdetésmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítására**
(A Közgyűlés 4. naprendi pontja)
- 6. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának megalkotására és a Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője magasabb vezetői megbízatásának meghosszabbítására**
(A Közgyűlés 16. naprendi pontja)
- 6. Javaslat 2011/2012-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozattal módosított II-35/22.316/2011. sz. határozat módosítására**
(A Közgyűlés 17. naprendi pontja)
- 7. Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezető pályázata kiírására**
(A Közgyűlés 18. naprendi pontja)
- 8. Javaslat Közművelődési Megállapodások meghosszabbítására**
(A Közgyűlés 25. naprendi pontja)

9. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város és a koreai Asan városa között létrejött testvérvárosi megállapodás jóváhagyására
(A Közgyűlés 26. naprendi pontja)

10. Javaslat az önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének megállapítására
(A Közgyűlés 27. naprendi pontja)

11. Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására

ZÁRT ÜLÉS:

12. Javaslat az Önkormányzat által adományozott címek és díjak odaítélésére létrehozott Kuratórium megválasztására
(A Közgyűlés 30. naprendi pontja)

13. Javaslat a CINE-MIS Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására
(A Közgyűlés 31. naprendi pontja)

14. Javaslat a MVSZ Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására
(A Közgyűlés 32. naprendi pontja)

15. Egyebek.

I. NAPIREND: Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről

Molnár Péter: Javasolja a bizottságnak, hogy a költségvetéshez kapcsolódó első négy napirendet egyszerre tárgyalják. Kéri a Bizottság tagjait, hogy amennyiben elfogadják az ügyrendi javaslatot szavazzanak róla.

*A Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag **elfogadta az ügyrendi javaslatot.***

Molnár Péter: Megállapítja, hogy az I. Napirendet: *Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről*, a II. Napirendet: *Javaslat a 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)*, a III. Napirendet: *Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára* és a IV. Napirendet: *Javaslat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására*, a bizottság együtt vitatja meg.

Molnár Péter: Kéri az előterjesztőt, hogy néhány mondatban ismertesse a bizottsággal az előterjesztésekben foglaltakat.

Szilágyi Kornél: Az első előterjesztés a 2011. évi költségvetés I-III. Negyedéves végrehajtásáról készített tájékoztató. A közgyűlés novemberi ülésén került elfogadásra a 2011. III. negyedéves előirányzatok módosítására készített javaslat. Az államháztartási törvény vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően a decemberi közgyűlésen -a költségvetési koncepcióval egyidejűleg- kerül megtárgyalásra a szeptember 30-ai költségvetési előirányzatokhoz viszonyítva az I-III. negyedéves gazdálkodási helyzetet ismertető tájékoztató.

A második előterjesztés, a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítása esetében javaslat készült a bevételekkel összefüggő előirányzat módosításokra, a kiadások közötti átcsoportosításokra, valamint a Polgármesteri Hivatalból az intézményekhez történő technikai jellegű előirányzat lebontásokra. Ezen kívül az anyag tartalmazza három művészeti intézmény esetében a zárolás feloldását.

A harmadik előterjesztés esetében, ismerteti a 2012. évi költségvetési koncepció készítésének alapelveit, az ellátandó feladatok struktúrájának számbavételét, egy „feladatalapú” költségvetés tervezésének alapvető lépéseit, figyelembe véve a feladatellátás struktúrájához igazodó bevételek és kiadások alakulását, a kötelezettségeket, a szakmai elképzeléseket és célkitűzéseket.

Ismerteti a költségvetési koncepció elkészítéséhez kapcsolódó pénzügyi számítások eredményét, bevételek és kiadások tekintetében, valamint a költségvetési törvényjavaslatban foglaltak alapján, az önkormányzat helyben képződő és központi költségvetésből származó forráslehetőségeit.

Összességében ismerteti a számításba vehető forráslehetőségek és a számszerűsített kiadási szint közötti különbséget, a működési feladatok teljesítéséhez tervezett működési bevételek összegét, a hitelállomány 2012. évre eső adósságszolgálati kötelezettség összegét és a fejlesztési feladatok megvalósításához, a beruházásokhoz és a pályázatokhoz szükséges forrás nagyságrendjét.

Ismerteti továbbá az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásának okát, mely szerint az államháztartási törvényben foglaltak alapján, az átmeneti gazdálkodásról a közgyűlésnek ebben az évben is rendeletet kell alkotnia. Ez az önkormányzati feladatellátás folyamatosságának biztosítása és a gazdálkodás biztonsága érdekében indokolt.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Kéri a bizottság tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket és jelezzék véleményüket a témával kapcsolatban.

Veres Gábor: A színházat érintő zárolással, az önkormányzat hitelfelvételével és a pályázatokra előirányzott önerővel kapcsolatban szeretne tájékoztatást kapni az előterjesztőtől.

Szilágyi Kornél: Ismerteti a színház finanszírozásának alapelveit, a 2012. évre vonatkozó lehetőségeket és a zárolás feloldásának következményét.

Tájékoztatja a bizottságot az önkormányzat hitelfelvételére vonatkozó azon jogszabályi előírásokról, melyek értelmében az önkormányzatok a 2012. évre működési hiánnyal nem tervezhetnek költségvetést. Ehhez igazodva szükséges a jövő évi feladatok és az azokhoz

kapcsolódó források megtervezése. Ezen kívül ismerteti azokat a prioritásokat is, amelyeket a 2012. évre szóló költségvetési koncepció tartalmaz.

Veres Gábor: További bevételekre is szüksége van az önkormányzatnak, ezért tervezi-e az önkormányzat az ingatlanadó bevezetését? A színház esetében zárolt összeg (90 millió Ft.) feloldható-e az idei évben december 31-ig?

Szilágyi Kornél: A színház költségvetésére vonatkozó kérdéssel kapcsolatban tájékoztatja a bizottságot, hogy az eredeti előirányzat év végig teljesülni fog, hiszen ez feltétele annak is, hogy egyetlen állami támogatástól se essen el az intézmény.

A helyi adórendelet módosítását a decemberi közgyűlés tűzi napirendjére, az ingatlanadó bevezetését ebben sem tervezi az önkormányzat.

Csabalik Zsuzsanna: A közoktatási intézmények visszakapják-e a zárolt összegeket vagy annak egy részét, mert már vannak a városban olyan intézmények, ahol a helyettesítési díjak sem kerültek kifizetésre.

Szilágyi Kornél: Jelen előterjesztés erre vonatkozóan nem tesz javaslatot, hiszen azokban a tényezőkben, melyek a zárolást szükségessé tették (egyres bevételek kiesése, támogatási kölcsönök vissza nem fizetése, a működési hitelszerződés csúszása), nem történt változás.

Az önkormányzat folyamatosan vizsgálja azokat a lehetőségeket, melyek lehetővé tennék a zárolás feloldását. Tudomása szerint, a zárolástól függetlenül az alapberek minden hónapban valamennyi intézményhez eljutnak.

Csabalik Zsuzsanna: Az alapbereket valóban kifizeti a munkáltató, de az egyéb munkavégzésért járó juttatások nem kerültek kifizetésre.

Molnár Péter: Kérdése, hogy mely intézményekről van szó, melyek azok, amelyek vonatkozásában nem történt meg az egyéb juttatások kifizetése.

Csabalik Zsuzsanna: Ismerteti azoknak az intézményeknek a nevét, amelyekről információval rendelkezik és amelyekben pl. a helyettesítéseket vagy az osztályfőnöki pótlékokat nem fizetik ki a pedagógusoknak és azt sem tudják, hogy a megszorítások miatt hogyan tervezzenek a jövőre vonatkozóan.

Szilágyi Kornél: Felírta, de utána is néz, hogy melyek azok az intézmények, ahol az alapberek túl a pedagógusok részére nem történt meg a juttatások kifizetése.

A jövőre vonatkozóan a 2012. évi koncepció egy irányvonalat határoz meg, melynek kialakítása során a szakosztályok és az intézmények javaslatait, véleményeit is figyelembe vették.

Kiss Gábor: Szükséges és alapvető feladatnak tartja mindazon információk összegyűjtését, amelyek birtokában meg tudja találni az önkormányzat a megfelelő megoldást.

Molnár Péter: Kérdezi a bizottságot, van-e további kérdés, hozzászólás a napirendekkel kapcsolatban? Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendekről.

I. Tájékoztató a 2011. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről

A Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslatot.

II. Javaslat a 3/2011. (III. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekciós javaslat)

A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal támogatja a rendelet módosítására tett javaslatot.

III. Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének koncepciójára

A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

IV. Javaslat a 2012. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására

A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal támogatja a rendelet megalkotására tett javaslatot.

V.NAPIREND: **Javaslat közterületi reklámhasznosító szervezet személyének megváltoztatására és a reklámhordozók és hirdetmények elhelyezésének, közzétételének szabályairól szóló 14/2007. (V.17.) önkormányzati rendelet módosítására**

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Dr. Jablonkai Ilona: Technikai jellegű módosításról van szó. 2007-től a Miskolc Holding Zrt-t jelölte meg a 14/2007. (V. 17.) önkormányzati rendelet közterületi reklámhasznosító szervezetként, a feladatokat valójában a MIKOM Nonprofit Kft. látta el. Ezzel a jelenlegi módosítással a rendeletben is hozzájuk kerül a feladat.

Molnár Péter: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 4 igen, 3 tartózkodás mellett támogatja a rendelet módosításra tett javaslatot.

A Bizottság 4 igen, 3 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslatot.

VI.NAPIREND: Javaslát Miskolc Megyei Jogú Város Sportkoncepciójának megalkotására és a Miskolc Városi Szabadidőközpont vezetője magasabb vezetői megbízatásának meghosszabbítására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Diczházi Mónika: Néhány mondatban ismerteti a koncepció készítésének legfontosabb lépéseit, valamint a vezetői megbízás meghosszabbításának előterjesztésben is megfogalmazott indokait.

Benczés Miklós: Részt vett a koncepció megalkotásában, illetve korrekációjában. A kérdése az lenne, hogy az egyesületeket milyen módon lehetne nagyobb támogatásban részesíteni és a költségvetés tervezésénél, esetleg a Sport Mecénás Alapból lenne-e lehetőség az átcsoportosításra és a kisebb egyesületek nagyobb mértékű támogatására.

Veres Gábor: Hasonló javaslattal kíván élni és kéri, hogy a jövő évi Sport Mecénás Alap bővülhessen, hiszen a jelenlegi színvonal megtartása érdekében szükség van arra, hogy a támogatások összege emelkedjen.

Tájékoztatja a bizottság tagjait arról a tényről, hogy Debrecen városa költségvetésének 1 %-át fordítja a sport támogatására, ehhez képest elenyésző az az összeg, melyet Miskolc a sport támogatására fordít.

Kifogásolja, hogy az előre nem tervezhető rendezvények finanszírozása nem a bizottság, hanem a sportért felelős alpolgármester hatáskörébe kerül. Véleménye szerint a bizottságnak is rendelkeznie kellene a véleményezés jogával.

Diczházi Mónika: A koncepció készítői is egyetértenek azzal, hogy az egyesületek támogatását a mecénás keret emelésével meg lehetne növelni. Ezen kívül viszont tény, hogy vannak olyan sportágak, melyek kiemelésére országos szinten kerül sor és ezek valóban magasabb támogatásban részesülnek.

Az előre nem tervezett rendezvények (hazai és nemzetközi versenyek és szabadidős sportrendezvények) esetében az alpolgármester javaslatot tesz, de a bizottság dönt abban, hogy milyen eseményeket támogasson a város.

Kiss Gábor: A sporttal kapcsolatban a költségvetés készítésénél felmerülő alapelveket és a költségvetésben külön soron is megjelenő tételeket ismerteti a bizottsággal. Véleménye szerint is szükséges a mecénás támogatás és a sportra fordított támogatás emelése.

Molnár Péter: Alapos anyagról van szó. A szakértők és a közreműködők névsora is azt igazolja, hogy minden terület képviselteti magát.

Egyetért az előzőekben elhangzottakkal és a saját véleménye is az, hogy a sport, különösen a diáksport, a tömegsport támogatása minden pénz megér, mint ahogyan az egyesületek támogatása is.

Benczés Miklós: Valóban egy professzionálisan elkészített anyagról van szó. Véleményét

és észrevételeit már a koncepció készítése során is jelezte.

Kérdése az lenne, hogy a város adhat-e létesítményhasználati támogatást az egyesületek számára?

Kiss Gábor: Ismerteti a bizottsággal a koncepcióban is meghatározott támogatási rendszer lényegét, amely két elemű és magába foglalja a létesítmények térítésmentes használatának lehetőségét is.

Molnár Péter: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett **támogatta az I. sz. határozati javaslatot.***

*A Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **támogatta az II. sz. határozati javaslatot.***

VI. NAPIREND: **Javaslat 2011/2012-es nevelési, illetve tanévben indítható csoportok, osztályok és alkalmazotti létszám meghatározásáról szóló V-186/22.817/2011. sz. közgyűlési határozattal módosított II-35/22.316/2011. sz. határozat módosítására**

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Kiss Gábor: Technikai jellegű módosításról van szó. A TISZK-hez kapcsolódik az alkalmazotti létszámok korrekciója.

Molnár Péter: A státuszok egyik intézményből a másikban kerülnek át a TISZK-en belül.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett **támogatta a határozati javaslatot.***

VII.NAPIREND:**Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezető pályázata kiírására**

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e tájékoztatást adni a napirenddel kapcsolatban.

Nébliné Babik Katalin: Kiemeli, hogy a Miskolci Szimfonikus Zenekar igazgatójának

vezetői megbízása 2012. június 30-án lejár. A munkakör ellátására, a vezetői (ügyvezető igazgatói) munkakör betöltésére - a Miskolc Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. november 17-én hozott határozatában elrendelt intézmény átalakítás figyelembe vételével - az előadó-művészeti törvény alapján a szakmai munka folytonossága érdekében a pályázatot a munkáltatói jogkör gyakorlójának legalább hat hónappal a határozott idejű jogviszony megszűnése előtt meg kell hirdetni.

Molnár Péter: Kérdezi a bizottságot, van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

VIII.NAPIREND: Javaslat Közművelődési Megállapodások meghosszabbítására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Nébliné Babik Katalin: Tájékoztatja a Bizottság tagjait arról, hogy a városrészek közművelődési feladatellátását biztosító közművelődési megállapodások közül 2 szerződés időtartama lejárt, ezek a Bartók Béla Művelődési Ház Egyesület és a Vasutasok Vörösmarty Művelődési Ház Egyesület, valamint a Városszépítő Egyesülettel kötött megállapodás. Az egyesületek számára nagyon fontos ez az együttműködés, mert anyagi támogatás nélkül is a megállapodás birtokában azonban részt vehetnek országos közművelődési pályázatokon. A megállapodások meghosszabbítását továbbra is javasolja a szakmai osztály.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

IX.NAPIREND: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város és a koreai Asan városa között létrejött testvérvárosi megállapodás jóváhagyására

Molnár Péter: Korrekt és részletes előterjesztésről van szó! Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Ambrus Beáta: Nem kíván részletes kiegészítést tenni, röviden ismerteti a közgyűlési döntést követő feladatokat és a megállapodás aláírása után várható eseményeket. Amennyiben a bizottság tagjainak kérdése van, arra szívesen válaszol.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Veres Gábor: Miért pont erre a városra esett a választás?

Ambrus Beáta: Ismerteti a bizottsággal a közgyűlési előterjesztés elkészítésének előzményeit, a kiválasztás menetét és indokait.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

X.NAPIREND: Javaslat az önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének megállapítására

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Dr. Buda Zsuzsanna: Az előterjesztés, illetve a munkaterv a képviselők, bizottságok és főosztályok javaslatai alapján készült, ezek a tervezhető napirendek, de általában több várható majd a közgyűléseken.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

XI.NAPIREND: Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására

Molnár Péter: Az előterjesztést, illetve javaslatot a Városüzemeltetési Bizottság a tegnapi nap folyamán megtárgyalta és a végleges jóváhagyáshoz kéri az OKTISB szakmai támogatását. Az előterjesztésben szereplő intézmények tornatermeiket és büféiket kívánják bérbe adni és ehhez szükséges mindkét bizottság támogatása. Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Rákosiné Viszokai Éva: Részt vett a Városüzemeltetési Bizottság ülésén, ahol azzal a feltétellel támogatták a határozati javaslatot, hogy az OKTISB a szakmai támogatást a mai bizottsági ülésen megadja.

Molnár Péter: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kéri a bizottságot, hogy szavazzanak az intézmények helyiségeinek bérbeadásához szükséges szakmai javaslatról.

A bizottság 5 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben szereplő intézmények helyiségeinek bérbeadására vonatkozó javaslatot, és szakmai véleményüket továbbítják a Városüzemeltetési Bizottság részére.

Molnár Péter: Amennyiben nincs több javaslat, hozzászólás, megköszöni a részvételt, a nyílt ülést bezárja és bejelenti, hogy a bizottság zárt ülése következik.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Molnár Péter: A zárt ülés után nyílt ülést rendel el és javasolja, hogy térjenek át az „Egyebek” megtárgyalására.

Egyebek:

1. Deviza hitelek végtörlesztése

Molnár Péter: Szűcs Tamás a Szakszervezet részéről jelezte, hogy két témában is szeretne információt kapni, ezért kéri, hogy ismertesse ezeket.

Szűcs Tamás: Az önkormányzat részéről van-e arra esély, hogy egy keret jöjjön létre a közalkalmazottak végtörlesztéseinek támogatására?

Kiss Gábor: A napokban készült egy országos felmérés, melyhez a város is szolgáltatott adatokat. A felmérés arra irányult, hogy mennyi forrásra lenne szükség ahhoz, hogy a devizahitelesek segíteni tudjanak.

Ez a költség valószínű, hogy nem az önkormányzat költségvetését terheli majd, hanem inkább egy egységes állami finanszírozásról lehet szó.

2. Adventi program szervezése

Szűcs Tamás: Adventi programokkal kapcsolatban nem volt teljesen egyértelmű, hogy ki a megrendelő és mit is szeretett volna igazán az intézményektől.

Kiss Gábor: Ismerteti az eredeti elképzelést és a programokhoz kapcsolódó egyeztetés célját. Reméli, hogy a jövőben nem lesz hasonló félreértés. Ennek elkerülése érdekében, a jövőben még pontosabb egyeztetésekre kerül majd sor.

k. m. f.

Molnár Péter
a bizottság elnöke

Benedek Piroska

Demkóné Kiss Beáta
jegyzőkönyvvezetők