

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság

KO.740.144-4/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. február 16-án az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság nyilvános üléséről a Központi Leánykollégium Klub szobájában (3525 Miskolc, Palóczy u. 1. sz.).

Jelen vannak: 8 fő: Molnár Péter elnök, Szabó Sándor alelnök, Pakusza Zoltán bizottsági tag, Papp Zsolt bizottsági tag, Egyed Zsoltné bizottsági tag, Veres Gábor bizottsági tag, Fedor Vilmos bizottsági tag, Mellik Béla bizottsági tag.

Bizottsági ülésről távol van: Benczés Miklós bizottsági tag.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

| | |
|--|---|
| Polgármesteri Kabinet részéről: | Emődiné Csapó Barbara |
| Gazdálkodási Főosztály részéről: | Farkasné Hadházi Ildikó főosztályvezető Szilágyi Kornél osztályvezető |
| Humán Főosztály részéről: | Kiss Gábor főosztályvezető |
| Jogi és Önkormányzati Osztály részéről: | Dr. Buda Zsuzsanna |
| Informatikai Osztály részéről: | Dr. Kovács János osztályvezető |
| Közoktatási és Sport Osztály részéről: | Ragályiné Hajdú Zsuzsanna osztályvezető Solymosiné Dr.Csögör Réka referens Diczházi Mónika referens Zsíros Zsófia referens Demkóné Kiss Beáta jegyzőkönyvvezető |
| Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing Osztály részéről: | Kákóczki András osztályvezető Benedek Piroska jegyzőkönyvvezető |
| Pedagógus Szakszervezet részéről: | Csabalik Zsuzsanna Szűcs Tamás |

Molnár Péter: Köszönti a meghívott vendégeket és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a

bizottság határozatképes, mivel a 9 fős bizottságból jelen van 8 fő. Javasolja a Bizottságnak, hogy a meghívóban szereplő „*Javaslat nevelési-oktatási intézmények intézményvezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására*” című előterjesztés közvetlenül az SZMSZ után kerüljön megtárgyalásra, tekintettel arra, hogy az előterjesztő képviselője mindkét napirend esetében azonos.

A bizottság a napirendet 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:

NAPIREND:

ZÁRT ÜLÉS:

- 1. Javaslat a Miskolci Szimfonikus Zenekar intézményvezetői álláshelyének betöltésére.**
(Pályázók meghallgatása)

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 2. Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekció javaslat)**
(A Közgyűlés 1. napirendi pontja)
- 3. Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására, költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára.**
(A Közgyűlés 2. napirendi pontja)
- 4. Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011.(III.16.) önkormányzati rendelet módosítására.**
(A Közgyűlés 3. napirendi pontja)
- 5. Javaslat nevelési-oktatási intézmények intézményvezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására.**
(A Közgyűlés 22. napirendi pontja)
- 6. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város testnevelési és sportfeladatairól szóló 3/2008. (III.12.) rendeletének módosítására.**
(A Közgyűlés 7. napirendi pontja)
- 7. Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2013-2015. évekre.**
(A Közgyűlés 9. napirendi pontja)
- 8. Javaslat a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Társadalmi Megújulás Operatív Program 3.2.3/A-11/1. „Építő közösségek”- A) közművelődési Intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában 3. ütem c. pályázati konstrukció támogatására.**
(A Közgyűlés 12. napirendi pontja)

9. **Javaslat a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 1.2.2-11/1 „Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázatának támogatása.**
(A Közgyűlés 13. napirendi pontja)
10. **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Robert Bosch Energy and Body Systems Kft.-vel és a Robert Bosch Power Tool Kft.-vel német nyelvű óvodai csoport indítására és férőhely biztosítására a Katowice úti Sport Tagóvodában**
(A Közgyűlés 16. napirendi pontja)
11. **Javaslat a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola helyiségeinek és ingó vagyontárgyainak bérbeadására Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány részére és a német iskola működtetéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítása.**
(A Közgyűlés 17. napirendi pontja)
12. **Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ÁSZ ellenőrzéséről.**
(A Közgyűlés 26. napirendi pontja)

13. **Egyebek.**

A zárt ülést követően. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

II. NAPIREND: Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (korrekció javaslat)

Molnár Péter: Kéri Farkasné Hadházi Ildikót, hogy néhány mondatban ismertesse a bizottsággal az előterjesztésekben foglaltakat.

Farkasné Hadházi Ildikó: Korrekciókra az elmúlt év során többször is sor került, ez a jelenlegi korrekció az utolsó, amely 2011. évre vonatkozóan, a végleges előirányzata lesz az önkormányzatnak. Ezzel kapcsolatban, egy dologról kívánja tájékoztatni a Bizottságot, a zárolásról, illetve az ahhoz kapcsolódó előirányzatok rendezéséről.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Kéri a bizottság tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket és jelezzék véleményüket a témával kapcsolatban.

Pakusza Zoltán: Megállapítja, hogy a zárolás mégis elvonás lett, ami az előző évek tapasztalatai alapján is várható volt.

Farkasné Hadházi Ildikó: A zárolás feloldását az éves költségvetés alakulásának függvényévé tették, de év közben nem keletkezett olyan többlet bevétel, amely lehetővé tett volna a zárolás feloldását.

Molnár Péter: Kérdezi a bizottságot, van-e további kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 4 igen, 4 nem szavazattal **nem támogatta a rendelet módosítására tett javaslatot.***

III. NAPIREND: Javaslat az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására, költségvetési rendelet megalkotására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára.

Molnár Péter: Kéri Farkasné Hadházi Ildikót, hogy néhány mondatban ismertesse a bizottsággal az előterjesztésekben foglaltakat.

Farkasné Hadházi Ildikó: Néhány mondatnál kiegészíti az előterjesztésben foglaltakat. Ismerteti a 2012. évi Költségvetés készítésének legfontosabb szempontjait, a Konceptióban megállapított 1,5 Milliárd forintnyi hiány fedezetéhez, illetve a Költségvetés összeállításához szükséges források megteremtésének feltételeit.

Tájékoztatja a Bizottságot a Költségvetés bevételi és kiadási oldalának egyensúlyi helyzetéről, a működési bevételek és kiadások alakulásáról, a működési bevételekhez kapcsolódó adósságszolgálat finanszírozási feltételeiről, valamint a fejlesztésekhez kapcsolódó fejlesztési hitelek alakulásáról és igénylésének feltételeiről.

Felhívja a Bizottság figyelmét az Önkormányzat és a Holding, illetve tagvállalatainak sikeres együttműködésére, melynek alapja a Holding részéről a feladatátvállalás és az Önkormányzat bevételeihez történő hozzájárulás.

Ismerteti továbbá, hogy a Költségvetés minden területen biztosítani tudja a zavartalan működést és az önként vállalt feladatok közül is majdnem minden feladat finanszírozására lehetőséget biztosít.

Amellett, hogy 2012-ben egy-egy feladatra kevesebb jut, a város igyekezett megőrizni azokat a támogatandó értékeket, amelyek már a korábbi év költségvetése is tartalmazott.

Az intézmények költségvetésével kapcsolatban kiemeli, hogy azok meghatározása feladatalapon és az intézmények adatszolgáltatásán alapul. Saját bevételeik mellett a kiadások megállapítására egy teljes körű felmérés alapján, a rezsiköltségek, az élmezőnyhez kapcsolódó kiadások és a rehabilitációs hozzájárulás figyelembe vételével került sor.

A Költségvetés még egy sorára, a közbiztonságra hívja fel a Bizottság figyelmét, amelyre a város a jövőben még nagyobb hangsúlyt kíván fektetni és ehhez pedig pénzügyi forrásokat elkülöníteni.

Veres Gábor: Mindenki számára világos, hogy a Költségvetés elkészítése mekkora feladat, ezért elismerését és nagybecsülését fejezi ki.

Az előző összefoglalóból megismerhették a Költségvetés pozitívumait. Esetleg van-e lehetőség arra, hogy a kevésbé pozitív dolgokról is információt kaphassanak?

Farkasné Hadházi Ildikó: Ismerteti a Bizottsággal, hogy a Költségvetés sorait végig nézve melyek azok a negatívumok, melyeket szükséges megemlíteni. Ilyenek az önként vállalt kisebb feladatok, amelyekre kevesebb összeg jut, mint az elmúlt évben, de ez a tény még nem veszélyezteti az Önkormányzat működését. Negatívumként említi még az adósságszolgálatot, amit az Önkormányzatnak a működési bevételeiből szükséges finanszíroznia.

Olyan lényeges területet nem tud említeni, amelynek a finanszírozására nem fordítana megfelelő összeget az Önkormányzat.

Hangsúlyozza, hogy szakmailag felelősen került meghatározásra az egyes területek finanszírozása, amivel biztonságos működést tudnak nyújtani.

Pakusza Zoltán: Véleménye szerint, a politikai vezetés magára hagyta a főosztályt a Költségvetés tervezése során. A Költségvetés egyensúlyát pedig az okozza, hogy bizonyos kiadások elvonásra kerültek és ezen kívül még sok feladatot is átvállal az Állam. Az egyensúly megteremtődött, a kérdés viszont az, hogy milyen áron?

Kérdése az lenne, hogy a jelenlegi adósságállomány hogyan alakul majd 2013-ra és milyen adósságnövekedés várható, hogyan alakul majd a bevételi oldal.

Részt vett a szakszervezetekkel folytatott egyeztetéseken, ahol kifogásolták az Önkormányzat saját bevételekkel kapcsolatos elvárásait, és amelyek nem teljesülése esetén a Költségvetés egyensúlyának megbomlása várható.

Sok a feltételes mód, ezért várható-e további zárolás?

Említésre került, hogy a Holding bizonyos feladatokat átvállal az Önkormányzattól. Lesz-e a Közgyűlésnek beszámoltatási joga a Holdinggal szemben?

Farkasné Hadházi Ildikó: Tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy az Ász jelentés intézkedési terve is elvárt feladatként fogalmazta meg, hogy az Önkormányzat a Holding működéséről fél évente nyújtson tájékoztatást a Közgyűlés felé.

Az Ady Endre Művelődési Ház, valamint az Ifjúsági és Szabadidő Ház összevonásával kapcsolatos személyes egyeztetések eredményét ismerteti a Bizottsággal, melynek költségvetési vonzata a korrekcióban kerül rendezésre.

Az adósságállomány 2013-ra várható növekedéséről és várható mértékéről, kéri Szilágyi Kornél osztályvezetőt, hogy tájékoztassa a Bizottságot.

Kiss Gábor: Tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy folyamatosan részt vett a Költségvetés tervezésében, illetve az ahhoz kapcsolódó egyeztetéseken, ezért néhány mondatban ismerteti az oktatási ágazatot, illetve az oktatási intézmények költségvetését érintő alapvető változásokat.

Fedor Vilmos: A Költségvetés elkészítése mindig óriási felelősség és általában nem annyira a szakmai akarat határozza meg.

A legfontosabb irány, illetve a legfontosabb szakmai területek meghatározásában a politika

szerepét hangsúlyozza. Felhívja a Bizottság figyelmét az egyensúly és a biztonságos működés fontosságára, ugyanakkor a biztonságos működés mellett a fejlesztések, új beruházások szerepére, amelyekre a jelenlegi helyzetben nem jut elég forrás.

Megfogalmazódik az a kérdés, hogy egy gazdasági válság során, ami az egész világot érintette a felmerülő kérdésekre milyen válaszokat lehet adni. Véleménye szerint, ezekre jelenleg nehéz a választ megadni, hiszen még a jogszabályi háttér is kialakulóban van.

Nehéz tehát eldönteni, hogy az oktatás, a kultúra vagy a sport a legfontosabb. Lehet-e és kell-e ezek között különbséget tenni?

Pakusza Zoltán: Kéri Főosztályvezető urat, hogy a Költségvetésben szereplő létszámcsökkentésekről, intézményenként kaphasson kimutatást, arról, hogy a létszámcsökkentésben érintett közalkalmazottak esetleg nyugdíjba tudnak-e menni, hogy hány fő esetében lesz szükség végkielégítésre, felmentésre.

Farkasné Hadházi Ildikó: A várható létszámok tervezése az intézmények által megküldött adatok, bértervek alapján készültek. Az egyes intézmények esetében szükséges megvizsgálni, hogy hány fő az, aki elmehet nyugdíjba és hány főnek szükséges végkielégítést, felmentést fizetni. A létszámcsökkentéssel kapcsolatos döntéseket a Költségvetés év közben fogja kezelni.

Kiss Gábor: Jelenleg becsült létszámokról van szó, ezeket még a Költségvetés nem tartalmazza. A végleges döntéshez további egyeztetésekre van szükség, pl. az üres álláshelyek átcsoportosítására, a nyugdíjasok pontos számának meghatározására stb.

Ragályiné Hajdú Zsuzsanna: Az előterjesztés elkészítésekor lesznek végleges adatok, erre várhatóan márciusban vagy legkésőbb áprilisban kerül sor, de a jövő héten már lesz arra lehetőség, hogy az adatok további pontosításra kerüljenek.

Veres Gábor: Az intézmények saját bevétellel kapcsolatos észrevételeit továbbítja a Bizottság felé, melynek lényeg, hogy az Önkormányzat olyan összegeket állapított meg részükre, melyeket bizonyára nem tudnak majd teljesíteni, ugyanakkor a Költségvetésben már számolnak vele.

Az Önkormányzat mire alapozta ezeknek a bevételeknek a meghatározását, kértek-e üzleti tervet az intézményektől? Az Önkormányzat tudja-e az intézményeket abban, akár marketing tevékenységgel, hogy a bevételeiket növelni tudják.

Amennyiben valóságos elvonásról beszélnek, akkor miért nem hívják úgy!

Farkasné Hadházi Ildikó: Mit ért azon, hogy valóságos elvonás?

Veres Gábor: Az intézmények költségvetése kevesebb, mint az elmúlt évben és az Önkormányzat pedig arra kényszeríti őket, hogy vállalkozások legyenek, és saját bevételt termeljenek.

A beruházásokkal kapcsolatban példaként említi a Kemény Dénes Sportuszoda helyzetét, ahol a meleg vízellátás az egyetemi kút használatával megoldható lenne, és ezzel kevesebb lehetne a fűtésszámla, ehhez beruházásra lenne szükség, ami viszont nem szerepel a Költségvetésben.

Az előző években azt lehetett hallani, hogy a városvezetés a különböző beruházásokra felvett hitelekkel hatalmasra növelte a város adósságállományát. Jelenleg is több milliárdos hitel felvételére kerül sor és még ebben a pillanatban az sem látható, hogy ebből az összegből fejlesztésekre lesz-e lehetőség.

Arról van szó, és ezzel a korábbi politikai demagógiái megdőlt, hogy ha egy város fejleszteni szeretne és nem szufficites a költségvetése, a beruházásokhoz és fejlesztésekhez hitelt kell felvennie.

Farkasné Hadházi Ildikó: A bérbeadás nem vállalkozási tevékenység, ezért minden intézmény vállalhatja pl. rendezvények lebonyolítását, ezzel is növelve a saját bevételét.

A saját bevételek beállítására az intézmények adatszolgáltatásai alapján került sor, akik saját maguk határozták meg bevételeiket. Amennyiben egy intézmény nem tudja a vállalt kötelezettséget teljesíteni, akkor felelőtlen adatszolgáltatást nyújtott.

Kiss Gábor. Az előzőekben elhangzottak alapján arról kívánja tájékoztatni a Bizottságot, hogy a február 23-ai Közgyűlésre sürgősségi indítvány formájában előterjesztésre kerül az az anyag, amely a sportlétesítményekre fejlesztésre vonatkozó pályázatokat tartalmazza, köztük a Kemény Dénes Sportuszodáét is.

Az intézmények saját bevételeivel kapcsolatban, az egyeztetések során volt olyan vezető, akit inkább le kellett beszélniük az ő általa vállalt bevétel mértékéről, tekintettel annak nagyságára.

Farkasné Hadházi Ildikó: Véleménye szerint csak az tehet felelőtlen kijelentéseket, akinek nincs megfelelő információja. Ezen kívül felhívja a Bizottság figyelmét a beruházások fontosságára a város, illetve a munkahelyteremtés szempontjából.

Molnár Péter: Tényként említi, hogy 2002-2010 között Miskolc adósságállománya megkétszereződött.

A beruházások egy része jó és szükséges volt, de voltak köztük olyanok is, amelyek sok pénzbe kerültek, de nem hoztak hasznot.

A Költségvetés pozitívumaként kiemeli, hogy sikerült elmozdulnia a bázis alapú költségvetési filozófiától.

Pakusza Zoltán: Véleménye szerint a Költségvetés készítése során magára maradt a város és a rendszerváltás óta sem kapott jelentős támogatást.

Felhívja a Bizottság figyelmét a jelentős hitelállományra, amelynek visszafizetésére kicsi a lehetőség. Ennek társadalmi következményeit hangsúlyozza.

Molnár Péter: Az egyensúlyi helyzetben nagy szerepet tulajdonít az 1,2 milliárdos kormányzati segítségnek is.

Szűcs Tamás: A 2011. évi előirányzat és a jelenlegi előirányzat különbsége tartalmazza-e a zárolás összegét?

Farkasné Hadházi Ildikó: Összehasonlítva a két tételt, valóban azt mondhatják, hogy 1,8

Milliárd forinttal kevesebb összeg jut az oktatásra, mint az előző évben.

Ezt a két összeget nem lehet összehasonlítani, ezért ismerteti az eltérés okát eredményező főbb tételeket: az egyháznak történő átadás hatása, a létszámcsökkenésből adódó normatíva csökkenés, valamint az intézmények részére év közben lebontásra kerülő tételek (a kedvezményes étkezés, a pedagógus szakvizsga, továbbképzés fajlagos költsége stb.).

A különbség nem Költségvetést érintő tétel, ezért nem jelent elvonást az oktatási ágazatból. A két összeg összehasonlítására csak az előzőekben bemutatott tények ismeretében lehet összehasonlítani.

Szűcs Tamás: Mi történik akkor, ha az adósságállomány nem lesz fedezhető a működési bevételekből?

Kiss Gábor: Ismerteti a pályázatok, fejlesztések önrészenek megtérülési lehetőségét, amelyek realizálódására rövid időn belül van lehetőség.

Fedor Vilmos bizottsági tag eltávozik a bizottsági ülésről. A Bizottság létszáma: 7 fő.

Farkasné Hadházi Ildikó: A Bosch példáját említi, az ilyen és ehhez hasonló fejlesztések és beruházások további adóbevételeket eredményeznek a városnak és ezekkel van reális esély az adósságállomány csökkentésére.

Csabalik Zsuzsanna: Köszöni a tájékoztatást és a kérdéseikre adott megnyugtató válaszokat. Erre az elmúlt években még nem volt példa és reméli, hogy ez a lehetőség a jövőben is megmarad. Véleménye szerint, a folyamatos párbeszédnek mindenképpen pozitív hatása lesz a munkavállalókra.

Molnár Péter: Kérdezi a bizottságot, van-e további kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal **támogatta a rendelet megalkotására tett javaslatot.***

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal **támogatta az 1. határozati javaslatot.***

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal **támogatta a 2. határozati javaslatot.***

*A Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **támogatta a 3. határozati javaslatot.***

Molnár Péter: A Gazdálkodási Főosztály kérésének eleget téve ügyrendi javaslatot tesz, mely szerint a napirend 7. és 12. pontja a Költségvetés után kerüljön megtárgyalásra, tekintettel arra, hogy Főosztályvezető Asszonynak a Városüzemeltetési Bizottság ülésén is részt kell vennie.

Az ügyrendi javaslatot a Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

IV. NAPIREND: Javaslat az Önkormányzat egyes saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei várható összegének megállapítására a 2013-2015. évekre.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Farkasné Hadházi Ildikó: Ismerteti az előterjesztés jogszabályi háttérét, a Stabilitási törvény alapvető szabályozásának lényegét, amely iránymutató jogszabály a saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletek tartalmát tekintve.

Molnár Péter: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **támogatta a határozati javaslatot.***

V. NAPIREND: Tájékoztató Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ÁSZ ellenőrzéséről.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Farkasné Hadházi Ildikó: Az ÁSZ 2011-ben folytatott vizsgálatára vonatkozóan néhány dolgot kiemel az előterjesztésből: az adósságállománnyal, a 2010 utáni évekre vállalt kötelezettségekkel, a kiadáscsökkentő és bevételnövelő intézkedésekkel kapcsolatosan és ezen kívül néhány lényeges megállapításra hívja fel a Bizottság figyelmét.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Veres Gábor: Szerepel-e pozitívum az ÁSZ megállapításai között?

Farkasné Hadházi Ildikó: Az ÁSZ vizsgálat tárgyát képezte a pénzügyi egyensúly fenntartása is, ezzel kapcsolatban ismerteti a jelentés erre vonatkozó részét, amelyek különösen a 2009-2010. évre, illetve azt megelőző a 2007-2008. évek közötti működési egyensúllyal kapcsolatban tesznek megállapításokat.

Szabó Sándor: Az ÁSZ jelentéssel kapcsolatban felhívja a Bizottság figyelmét, hogy ez már nem politika, hanem tények megállapításáról van szó.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal **támogatta a határozati javaslatot.***

VI. NAPIREND: Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Dr. Buda Zsuzsanna: Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztés tartalmazza az SZMSZ módosításának legfontosabb elemeit.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Pakusza Zoltán: Egy szóban megfogalmazva: a városvezetés szégyene az a módosítás, ami a felszólalásokkal kapcsolatos. Felhívja a bizottság figyelmét arra, hogy az előzőekben már elvételre került az interpelláció, a napirend előtti felszólalás és most pedig a sima felszólalást 15 percről 5 percre lerövidítették.

Véleménye szerint a komolyabb anyagokhoz komolyabb vitákra van szükség, de erre már nem lesz idő. Ezzel a módosítással nem a Jobbik frakciójától veszik el a szót, hanem a város polgáraitól.

A Közgyűlés és annak bizottságai arra hivatottak, hogy a gyakorlatban felmerült problémákat kívánják orvosolni, amire ettől kezdve már nem lesz lehetőségük.

Veres Gábor: Politikai véleményét fogalmazza meg az SZMSZ módosításával kapcsolatban, ennek lényege, hogy a demokrácia sárba tiprásának tartja, amivel még jobban ellehetetlenítik az ellenzék helyzetét, ezért nem ért egyet a módosítással.

Molnár Péter: Nem mindig volt példa arra, hogy teljesen kihasználják a rendelkezésre álló időt. Véleménye szerint időbeli korlátról van szó, ami nem veszi el a lehetőséget attól, hogy gondolataikat megoszthassák.

Pakusza Zoltán: Nem hisz abban, hogy le kellene rövidíteni a mondanivalóikat, hiszen a választópolgároknak nem vezérszavakra van szükségük. Azért van a Közgyűlés, hogy lehetőségük legyen a vitákra és ehhez az érveiket is ismertetni szükséges.

Ezt a módosítást a választókkal szemben sem tartja korrektnek.

Molnár Péter: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal **támogatta a rendelet módosítására tett javaslatot.***

Veres Gábor bizottsági tag eltávozik az ülésről. A Bizottság létszáma: 6 fő.

VII. NAPIREND: Javaslat nevelési-oktatási intézmények intézményvezetői álláshelyeire történő pályázat kiírására.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Dr. Buda Zsuzsanna: A vezetői pályázatok a Kjt. jelenleg hatályos szabályozása szerint kerültek kiírásra, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat még 2012. december 31-ig gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A továbbiakra vonatkozóan a végrehajtási rendelet fog előírásokat meghatározni.

Szűcs Tamás: A gyakorlat felől közelítve értelmetlennek tartja, hogy jelenleg 5 évre kerüljenek kinevezésre az igazgatók és azt is érti, hogy nem mehetnek előre a jogszabályok tekintetében.

A kérdése mégis az lenne, hogy van-e lehetőség a megbízások meghosszabbítására?

Dr. Buda Zsuzsanna: Ismerteti a jelenleg hatályos jogszabályi előírásokat, amelyekben nem talált olyan indokot, illetve olyan előírást, amely felhatalmazná a Közgyűlést arra, hogy egy évre meghosszabbítsa a jelenlegi igazgatók megbízását.

Molnár Péter: Az elmúlt héten, a bizottsági ülésen már felmerült ez a kérdés, amikor az a megállapodás született, hogy a Kormányhivataltól kérnek állásfoglalást.

Jegyző Úr a kérdéssel kapcsolatban írásban tájékoztatta a Bizottságot arról, hogy jogszerűen jártak el, amikor úgy döntöttek, hogy a két pályázót meghallgatják.

Kiss Gábor: Ismerteti a Bizottsággal a kinevezésekkel kapcsolatos véleményét, mely szerint valóban jogszerűen járnak el és nem tartja valószínűnek, hogy 2-3 éven belül a Kormányhivatal új vezetői pályázatokat fog kiírni, illetve visszavonja a jelenlegi megbízásokat.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

VIII. NAPIREND: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város testnevelési és sportfeladatairól szóló 3/2008. (III.12.) rendeletének módosítására.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Zsíros Zsófia: A rendelet módosítását a 2011. évben elfogadott sportkoncepció és a sport finanszírozás rendszerében bekövetkezett változások tették szükségessé.

Molnár Péter: Kérdése lenne az előterjesztéssel kapcsolatban.

Diczházi Mónika: Valószínű, hogy Elnök Úr kérdése az előre nem tervezett sportrendezvényekhez kapcsolódó alpolgármesteri, illetve bizottsági hatáskörökre vonatkozna.

Molnár Péter: Igen, ezzel kapcsolatban szeretne tájékoztatást kapni.

Diczházi Mónika: Az előre nem tervezett kisebb sportrendezvényekkel kapcsolatos döntések azért kerültek az Alpolgármester hatáskörébe, mert ezekben az ügyekben gyors döntésekre van szükség, még a Bizottságot bizonyos időszakokban, pl. nyáron nehézkes lenne összehívni. Ezekben az esetekben lenne a döntési jogköre az Alpolgármesternek.

Molnár Péter: A gyakorlati lebonyolítás hogyan zajlik pl. akkor, ha áprilisban beérkezik egy nemzetközi esemény lebonyolítására irányuló egyesületi kérelem. Amennyiben áprilisban érkezik a kérelem, arról dönthet a Bizottság?

Diczházi Mónika: Egy kisebb rendezvény esetében, amit az Önkormányzat csak kis mértékben támogat, de gyorsan kell dönteni, ugyanakkor a Bizottságot nehézkes lenne összehívni, ezekben az esetekben van döntési jogköre az Alpolgármesternek, egyéb esetekben a Bizottság dönthet.

Zsíros Zsófia: A sporttámogatások esetében, amelyek a költségvetésben külön soron szerepelnek, megtörténik az egyesületek kiértékelése arról, hogy pályázhatnak ezekre a támogatásokra. A pályázatok beérkezése után pedig a Bizottság dönt a támogatások odaítéléséről.

Diczházi Mónika: Az előre nem tervezett eseményeknél nem egy óriási összegről, mindössze 1,2 millió Ft-ról van szó, ez az összeg az, amely egy előre nem tervezett rendezvény támogatására „soron kívül” adható.

A nagyobb rendezvények támogatása esetében, amelyeket előre lehet tervezni, a Bizottság tud majd dönteni.

Molnár Péter: A Bizottság szempontjából szeretné ezeket az elveket tisztázni. A költségvetés elfogadása után az érintettek értesítése tehát megtörténik a pályázati lehetőségről?

Zsíros Zsófia: Igen! Ezt követően a beérkező pályázatokat Polgármester Úrnak címezve a Közoktatási és Sport Osztályra kell beküldeni.

Az osztály munkatársainak koordinálásával kerülnek majd a bizottság elé kerülnek a beérkezett pályázatok.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

Szabó Sándor kimegy a teremből. A Bizottság létszáma: 5 fő.

Molnár Péter: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a rendelet módosítására tett javaslatot.

IX. NAPIREND: **Javaslat a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Társadalmi Megújulás Operatív Program 3.2.3/A-11/1. „Építő közösségek”- A) közművelődési Intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában 3. ütem c. pályázati konstrukció támogatására.**

Szabó Sándor visszajön az ülésre, Pakusza Zoltán kimegy a teremből. A Bizottság létszáma: 5 fő.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Benedek Piroska: Ismerteti az előterjesztés lényegét, a pályázat beadásának okát. Felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy az intézmények minden lehetőséget megragadnak a plusz források megszerzése érdekében.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

X. NAPIREND: **Javaslat a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 1.2.2-11/1 „Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” című pályázatának támogatására.**

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e tájékoztatást adni a napirenddel kapcsolatban.

Benedek Piroska: Ismerteti a pályázat lényegét, az infrastruktúra fejlesztésének lehetőségét. A projekt keretében átalakításra kerülne az Alkotóház jelenleg elhanyagolt területe, illetve az átalakítással gazdaságosabbá, energiatakarékosabbá válna az adott épületrész működése.

Molnár Péter: Kérdezi a bizottságot, van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

XI. NAPIREND: Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Robert Bosch Energy and Body Systems Kft.-vel és a Robert Bosch Power Tool Kft.-vel német nyelvű óvodai csoport indítására és férőhely biztosítására a Katowice úti Sport Tagóvodában

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Pakusza Zoltán visszajön az ülésre. A Bizottság létszáma: 6 fő.

Kiss Gábor: Tájékoztatja a Bizottságot az előterjesztés lényegéről, arról, hogy a Katowice úti Sport Óvodában jelenleg üresen álló csoportszobában a Bosch munkavállalók gyermekei részére új német nyelvű óvodai csoportot kívánnak indítani.

A Költségek finanszírozását és a működésre vonatkozó feltételeket az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési Megállapodás tartalmazza.

Hasonló megállapodás megkötésére kerül sor a Szabó Lőrinc Általános Iskola vonatkozásában, ahol szintén a Bosch munkavállalóinak gyermekei részére nemzetközi iskolát kívánnak működtetni, ahol lehetőség nyílik más nemzetközi vállalatok dolgozói és a miskolci lakosok gyermekeinek nemzetközi képzésben való részvételére.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy a Bizottság részéről van-e kérdés a napirenddel kapcsolatban?

Szabó Sándor: A magyar nyelvű szülők gyermekeinek lesz-e lehetősége beiratkozni az óvodába?

Kiss Gábor: Lesz erre is lehetőség, hiszen a Bosch is nyitott erre.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, és Főosztályvezető úr mindkét napirenddel kapcsolatban tájékoztatta a Bizottságot, kéri, hogy szavazzanak a napirendekről.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

XII. NAPIREND: Javaslat a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola helyiségeinek és ingó vagyontárgyainak bérbeadására Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány részére, és a német iskola működtetéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítása.

Molnár Péter: Kéri, hogy az előzőekben elhangzottak alapján szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **támogatta a határozati javaslatot.***

Pakusza Zoltán eltávozik az ülésről. A bizottság létszáma: 5 fő.

XIII. Egyebek:

1. Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására

Molnár Péter: Az előterjesztést, illetve javaslatot a Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalja és a végleges jóváhagyáshoz kéri az OKTISB szakmai támogatását. Az előterjesztésben szereplő intézmények tornatermeiket és büféiket kívánják bérbe adni és ehhez szükséges mindkét bizottság támogatása.

Molnár Péter: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri a bizottságot, hogy szavazzanak az intézmények helyiségeinek bérbeadásához szükséges szakmai javaslatról.

*A bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag **támogatta az előterjesztésben szereplő intézmények, (Földes Ferenc Gimnázium és a Szabó Lőrinc Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola) helyiségeinek bérbeadására vonatkozó javaslatot, és szakmai véleményüket továbbítják a Városüzemeltetési Bizottság részére.***

2. A Pedagógus Szakszervezet észrevétele a Központi Leánykollégium jövőjére vonatkozóan.

Csabalik Zsuzsanna: Tájékoztatja a Bizottságot az Oktatási Kerekasztal megbeszélésen már felmert témával kapcsolatban: a Központi Leánykollégium helyzete és megszüntetése.

Kéri a bizottságot, hogy még egyszer gondolják át a döntést és tegyenek ígéretet arra vonatkozóan, hogy újra átgondolásra kerül a kollégiumok helyzete, sorsa akár az Oktatási Kerekasztal napirendjeként is.

Mikorra várható az újra gondolás vagy már végleges döntésről van szó?

Molnár Péter: Nem gondolja, hogy az OKTISB bármit is tudna tenni ebben az ügyben. Főosztályvezető úr ígéretet tett arra, hogy lesz még egyeztetés.

Tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy Főosztályvezető úrral személyes egyeztetést, illetve megbeszélést folytattak a kollégium dolgozóival, akik ezt szívesen fogadták és megköszönték a lehetőséget. A megbeszélés után talán már ők is világosabban látják a helyzetet. A dolgozók és diákok szempontjai is fontosak számára, de egyéb tényezők mérlegelése is szükséges a döntés meghozatalához.

Még nem született végleges döntés, ezért javasolja, hogy a legközelebbi Oktatási Kerekasztal tárgyalás napirendjeként újra megvitatásra kerüljön a kollégiumok sorsa, de a Bizottságnak nincs ilyen jellegű kompetenciája.

Ragályiné Hajdú Zsuzsanna: A döntéshozatal előtt, az osztály rendelkezésére álló statisztikai adatokat a szakszervezet rendelkezésére tudják bocsátani, ezek főként az intézmények kihasználtságára vonatkoznak.

Véleménye szerint mindkét felet megilleti a meghallgatás joga ahhoz, hogy körültekintő döntés szülessen.

3. Tájékoztató szakmai értekezletek szervezéséről.

Ragályiné Hajdú Zsuzsanna: Tájékoztatja a Bizottságot a közeljövőben megrendezésre kerülő szakmai napokról, ahol a Köznevelési törvényről és a NAT-ról szeretnének tájékoztatást nyújtani az intézmények igazgatói részére, ezekre a szakmai értekezletekre tisztelettel hívják és várják az OKTIB tagjait is.

Molnár Péter: Köszöni a lehetőséget, és kéri, hogy a Bizottság a jövőben is értesülhessen ezekről a szakmai értekezletekről, akár e-mail formájában.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

k. m. f.

Molnár Péter
a bizottság elnöke

Demkóné Kiss Beáta
jegyzőkönyvvezető