

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának**  
**Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság**

**KO.420.175-15/2011.**

**Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. november 10-én az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság nyilvános üléséről a Központi Leánykollégium Klub szobájában (3525 Miskolc, Palóczy u. 1. sz.).

**Jelen vannak:** 8 fő: Molnár Péter elnök, Szabó Sándor alelnök, Pakusza Zoltán bizottsági tag, Papp Zsolt bizottsági tag, Egyed Zsoltné bizottsági tag, Fedor Vilmos bizottsági tag, Mellik Béla bizottsági tag, Veres Gábor bizottsági tag

**Bizottsági ülésről távol van:** Benczés Miklós bizottsági tag

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Jegyzői Kabinet részéről:	Dr. Szabó Zoltán aljegyző Tóthné Dr.Pail Erzsébet referens
Polgármesteri Kabinet részéről:	Emődiné Csapó Barbara referens
Gazdálkodási Főosztály részéről:	Szilágyi Kornél osztályvezető
Főépítési Főosztály részéről:	Rostás László főépítész
Humán Főosztály részéről:	Kiss Gábor főosztályvezető
Építési és Környezetvédelmi Hatósági Osztály részéről:	Vargha Tibor osztályvezető Juhász Dénes referens
Közoktatási és Sport Osztály részéről:	Ragályiné Hajdú Zsuzsanna osztályvezető Birinyi Alexandra referens Demkóné Kiss Beáta jegyzőkönyvvezető
Kulturális és Vendégforgalmi Osztály részéről:	Kákóczki András osztályvezető Benedek Piroska jegyzőkönyvvezető
Miskolci Cigány Kisebbségi Önkormányzat részéről:	Váradai Gábor
Pedagógus Szakszervezet részéről:	Szűcs Tamás

KKDSZ Miskolc Városi Szervezete részéről : Csóka Edit

Miskolci Nemzeti Színház Szakszervezeti  
részéről: Balázs András

Miskolci Szimfonikus Zenekar részéről: Lőkös Péter

Miskolc Városi Közművelődési Tanács  
részéről: Dr.Tóth Gergely  
Molnár Gábor

**Molnár Péter:** Köszönti a meghívott vendégeket és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 9 fős bizottságból jelen van 8 fő. Javasolja a Bizottságnak a meghívóban szereplő napirendek sorrendjének módosítást. Elsőként egyéni kérésnek eleget téve javasolja az „Egyebekben” tervezett „*Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására*” c. előterjesztés megtárgyalását, majd ezt követően a meghívóban szereplő 4. és 5. napirend megtárgyalására tesz javaslatot: *A bizottság a napirend módosítására tett javaslatot 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:*

## **NAPIREND**

- 1. Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására.**  
(Egyebek)
- 2. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére, kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására.**  
(A Közgyűlés 4. naprendi pontja)
- 3. Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház költségvetési szervként történő megszüntetése, és kulturális feladatellátásának gazdasági társaság részére történő átadása előkészítésére, valamint a létrejövő gazdasági társaság ügyvezetői pályázata kiírására.**  
(A Közgyűlés 5. naprendi pontja)
- 4. Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás).**  
(A Közgyűlés 1. naprendi pontja)
- 5. Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására.**  
(A Közgyűlés 2. naprendi pontja)

**6. Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására.**

(A Közgyűlés 3. naprendi pontja)

**7. Javaslat közterület elnevezésére.**

(A Közgyűlés 8. naprendi pontja)

**8. A Miskolci Oktatási Kerekasztal megalakulása és működési szabályzatának jóváhagyása.**

**9. Egyebek.**

**LNAPIREND: Javaslat közoktatási intézmények helyiségeinek bérbeadására.**

**Molnár Péter:** Ismerteti a bizottság tagjaival azoknak az intézményeknek a nevét, amelyek helyiségeinek (tornaterem és büfé) bérbeadásával kapcsolatban a Városüzemeltetési Bizottság döntése előtt szükséges az OKTISB szakmai véleményét is kinyilvánítani.

**Rákosiné Viszokai Éva:** Ismerteti a bérbeadásra vonatkozó Vagyonrendeletben megfogalmazott feltételeket és az engedélyeztetési eljárás menetét a bizottság tagjaival. Ennek értelmében a döntés a Városüzemeltetési Bizottság hatáskörébe tartozik, az Oktatási Bizottságnak pedig szakmai támogatást szükséges nyújtania a bérbeadáshoz.

**Veres Gábor:** A jelenlegi szerződések mennyi időre szólnak?

**Rákosiné Viszokai Éva:** A bérleti szerződések általában egy tanévre szólnak és meghosszabbításuk esetén új engedélyezési eljárás szükséges.

**Papp Zsolt:** Amennyiben a bérbeadás lehetőségéről szükséges dönteniük, akkor véleménye szerint nincs annak akadálya, hogy támogassák az előterjesztést.

**Molnár Péter:** Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kéri a bizottságot, hogy szavazzanak az intézmények helyiségeinek bérbeadásához szükséges szakmai javaslatról. *(A szakmai véleményt a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)*

*A bizottság 6 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben szereplő intézmények helyiségeinek bérbeadására vonatkozó javaslatot, és szakmai véleményüket továbbítják a Városüzemeltetési Bizottság részére.*

**II.NAPIREND: Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata öt kulturális intézménye költségvetési szervként történő megszüntetésére, kulturális feladatellátásának gazdasági társaságok részére történő átadására és az új, kulturális feladatot ellátó nonprofit gazdasági társaságok alapító okiratainak jóváhagyására.**

**Molnár Péter:** Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kákóczki András:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy előterjesztői módosító indítvány készül. Az elmúlt héten tartott sajtótájékoztató alapján már értesültek az intézményeket érintő változások tervezetéről. Ezt megelőzően Polgármester úr konzultációra hívta össze az öt intézmény igazgatóját és ezután az intézményvezetők javaslatokat tettek az előterjesztésben szereplő dokumentumok egyes elemeinek módosítására, amelyek elsősorban a tevékenységi körök bővülését jelenti – a megváltozó helyzetre való tekintettel – és a TEAOR számok korrigálásával jár. A másik módosítás, hogy az előadóművészeti törvény értelmében a Miskolci Szimfonikus Zenekar és a Miskolci Csodamalom Bábszínház vezetőjének megbízása határozott idejű lehet, így Szabó Péter igazgató úr megbízása 2012. június 30-ig, Szabó Attila igazgató úr megbízása 2016. június 30-ig szól. Ennek a beadványnak az elkészítése folyamatban van.

**Fedor Vilmos:** Kultúra elleni cselekedetnek tartja az előterjesztés tartalmát, mivel az intézményeket nonprofit kft.-ként, piaci alapon nehéz, mondhatni lehetetlen lesz működtetni. Nyugat-európai példákat említ, és hogy ez országos tendencia, ami Miskolcon zajlik, az egész országban megfigyelhető. A kultúra állami szerepét hangsúlyozza, sajnálja, hogy ez lesz a kultúra szerepe Miskolcon és Magyarországon. Nem ezért jött létre, nem ez a célja. Kérdezi, hogy ilyen alapon az oktatást is lehet piacósítani? A kultúrában még jelenlévő szponzorok szerepe is megváltozik, a dolgozók helyzete is bizonytalanná válik, de ezeknek a problémáknak a felvetése véleménye szerint a szakszervezetek feladata.

Nem kíván itt és most a témával többet foglalkozni, bosszantja, hogy asszisztál a bizottság ehhez az átalakításhoz. A közgyűlésben készül szakmailag alátámasztva reflektálni a témára.

Végezetül emlékezteti a Bizottságot, hogy a korábbi ülésen, amikor a kihelyezett színházi ülést tervezte a bizottság, akkor hívta be a város polgármestere Halasi Imre igazgató urat, és közölte vele, hogy az évad vége után nem tart igényt a munkájára és jön az önkormányzati biztos a színházba. Kérdezi, hogy mire való a kulturális bizottság, ha ilyen tervekről csak a döntés után értesülhet a bizottság. Továbbra is fenntartja, hogy nézze meg a Bizottság a Miskolci Nemzeti Színházat és a helyszínen tájékozódjanak a körülményekről.

**Kákóczki András:** Válasza szerint a közhasznú nonprofit kft. megalakulása után sem engedi el az önkormányzat az intézmények kezét, ezek 100 %-ban önkormányzati tulajdonú nonprofit kft.-k lesznek. Polgármester úr azt nyilatkozta, hogy a zárolás előtti támogatást megkapják továbbra is az intézmények. Közszolgálati szerződés keretében kerül rögzítésre, hogy az elkövetkező években milyen lesz a tervezett finanszírozás, és mit vár el az önkormányzat a társaságoktól. Továbbfoglalkoztatásról van szó, amit a dolgozók eddig megkaptak juttatást, vezetői döntésen alapuló kiegészítést, cafeteria, ahol volt még, tovább vihetik.

**Pakusza Zoltán:** Kérdezi, hogy mi a valódi cél. Ha kikerülnek az intézmények az

önkormányzati ellenőrzés alól, mi biztosítja a szakmaiságot. Véleménye szerint pénzügyi alapon működtetni a kultúrát nem helyes. Nem hiszi, hogy a kultúrát akár a városnak akár az országnak szabadna profitorientálttá tenni. Amennyiben ez egy spórolási forma a város részéről, ebben az esetben az igazi bevételt nem a pénzbevétel jelenti. Kérdezi, hogy pénzügyi alapon milyen lesz a minőség, mi lesz, ha a város kulturális színvonala lesüllyed a való-világ szintre.

**Kiss Gábor:** Általános keretet kíván adni a dolognak. A Madách Színházat hozza pozitív példának. Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy Polgármester úr egyértelműen kijelentette, a városvezetés nem kívánja csökkenteni a támogatást, a vezetés rugalmas keretet kap a működéshez, lehetőség lesz az ÁFA visszaigényléshez, ami több tízmilliós összeget jelent. Amennyiben a képviselők megszavazzák az éves költségvetés tervezetét, ugyanazt a keretösszeget használhatja a kft., mint korábban az intézmény. A hasznot nem kell kivinni a társaságból, ezért akár jobban is működhetnek a korábbinál a szervezetek. Persze erre nincs garancia, fontosnak tartja az intézményvezető szerepét. Forráselvonásról nincs szó, viszont a városnak továbbra is kézben kell tartani a szakmai munkát, a tevékenység szakmailag és pénzügyileg is átlátható kell, hogy legyen.

**Kákóczki András:** Pakusza képviselő úr kérdésére tájékoztatást ad arról, hogy a szakmai munka fontosságát hangsúlyozandó, minden intézménynél lesz felügyelő bizottság és könyvvizsgáló, valamint jogászok, közigazdászok. A szakmai felügyeletet a Humán Főosztály Kulturális, Idegenforgalmi és Városmarketing Osztálya látja el, terveik között szerepel, hogy a pénzügyi ellenőrzést továbbra is a Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési Osztálya lássa el.

**Veres Gábor:** Felveti, hogy a két napirend (4. és 5. napirend) témája annyira összekapcsolódik és átfedi egymást, hogy szerencsés lett volna együtt tárgyalni.

**Molnár Péter:** Kéri, hogy amennyiben elfogadják ügyrendi javaslatként a 4. és 5. napirend témájának együtt tárgyalását, szavazzanak a javaslatról.

*A Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatja az ügyrendi javaslatot.*

**Veres Gábor:** Emlékezteti a Bizottság tagjait, hogy a korábbi költségvetést is megszavazta a képviselő testület, mégis kevesebb lett a színház költségvetése 90 millió Ft-tal az év során, és még ehhez jött a zárolás. Kérdezi, hogy mi a véleménye a Bizottságnak arról, hogy ő még színházat nem látott csődbe menni, egy nonprofit kft. esetében azonban ez is elképzelhető.

Eddig az összes kulturális intézmény munkája átlátható volt, mi lesz ezután? Nem tudja elfogadni a változtatást. Az említett előnyök, az áfa visszaigénylése biztos fontos és a nagyobb mozgásteret is jelent, de még mindig nem látja, miben különbözhet a mozgáster az eredeti állapothoz képest. A templomokhoz hasonlítja a kulturális tevékenységet. Véleménye szerint Halasi Imre eltávolítására elegánsabb módot is találhatott volna a városvezetés.

**Mellik Béla:** Véleménye szerint azt kellene tudni, hogy a külföldi példák közül melyik működik, ő maga ismer sikeres olaszországi példát. Az általa vezetett sport egyesület kicsi, a szponzoráció kevés, mégis működik és világbajnoki eredményt értek el. Egyetért abban, hogy a kft. rugalmasabban tud reagálni, véleménye szerint nem a forma a lényeg, hanem ami érték benne van.

**Kiss Gábor:** Az önkormányzati támogatáshoz kapcsolódik a központi támogatás. Mindenki tisztában van azzal, hogy az önkormányzati elvonás mivel jár. Elvonás nem történt. A zárolás pénzfelhasználásra vonatkozó korlátozást jelent.

**Veres Gábor:** Azért kell feloldani a zárolást, mert a miskolci színház nem ennyit érdemel.

**Kákóczki András:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy előterjesztői módosító készül az 5. napirendhez is, ugyanis az előadóművészeti törvény értelmében a Miskolci Nemzeti Színház vezetőjének megbízása is határozott idejű lehet. Így a pályázati kiírást e szerint módosítja az előterjesztő.

Elmondja továbbá, hogy a színházzal kapcsolatban az a városvezetés célja, hogy a nemzet színháza legyen. Ilyen pályázat benyújtásához több szempontnak meg kell felelni, így az önkormányzati támogatás is magasabb kell, hogy legyen, de a színház felé is magasabb elvárások vannak megfogalmazva.

**Molnár Péter:** Kéri az előterjesztőt, hogy pontokba szedve sorolja fel azokat az előnyöket, ami az átalakítás szükségességét alátámasztja. Kérdezi továbbá, hogy a dolgozók bére hogyan változhat, anyagi megbecsülés is járhat a változás?

**Kákóczki András:** Válasza szerint gazdaságilag a már említett áfa visszaigénylés lehetősége, a szakmai, gazdasági átláthatóság, fontos szempont az intézményi tartálékokra rávilágítani, az intézmények működése mellett a rendezvények bevételének felhasználása, ebből tudja a dolgozókat premizálni. A dolgozók továbbra is megkapják az eddig biztosított közalkalmazotti bérnek megfelelő juttatásukat. A színészek esetében meg kell jegyeznie, hogy a legtöbben vállalkozóként dolgoznak jelenleg is.

**Kiss Gábor:** Megerősíti, hogy a közalkalmazotti béreket garantálja az átalakulás.

**Fedor Vilmos:** Kérdezi, hogy mi a garancia arra, hogy jövőre, meg azután megkapják a szükséges támogatást az intézmények. Kiemeli, hogy idén 15 %-ot vontak el a Miskolci Nemzeti Színház költségvetéséből. Tiszteli Osztályvezető úr küzdelmét, amivel érveket keres az átalakítás mellett, de kérdezi, hogy honnan lesz majd pénz a kulturális szférában? Ki áll most úgy, hogy a pénzt a kultúrába ölje? A „Bartók+...” idén 50 millióval kevesebb támogatást kapott és a szponzoráció is 65 %-a volt a korábbinak az idén minden erőfeszítésük ellenére. Miskolcon nem lehet elkérni a nézőktől magasabb jegyárakat, mert az embereknek nincs pénze, ezért ha akarná sem tudja megfizetni. Miből gondolja az előterjesztő, hogy a kultúra megél piaci alapon? Véleménye szerint nem fog. Mire építik ezt a tervet? Kitől várják, hogy forrásokat biztosít a kultúra számára.

Fájó pontnak tartja, hogy a város kulturális életének az a része fog megszűnni, amelyik nem hoz pénzt, mint pl. a színház tevékenységében a beavató előadások.

**Csóka Edit:** A Miskolci Kulturális Központ főtanácsosaként, a Közművelődési és Közgűjteményi Dolgozók Szakszervezete képviselője nevében szól. A szakszervezet országos tanácskozásán volt az elmúlt napokban és az ott elmondottak alapján csak elvétve lehet találni az országban a kulturális területen jól működő nonprofit kft.-t. Jellemző szinte valamennyinél a 10-20 %-os létszámcsökkenés, a támogatások elmaradása olyannyira, hogy a közüzemi számlákat sem tudják kifizetni. Sok kérdés vetődött fel a város közművelődési munkatársaiban is. Az átalakítással kapcsolatban készült előtanulmányt a szakszervezet mikor kaphatja meg betekintésre; hogyan alakul a pályázatok esetében a kötelezettségvállalás, amennyiben az intézményvezető nem írhat alá; az intézményvezetőt a közművelődési és közgűjteményi intézményekben miért nem határozott időre bízzák meg? A jelölt felügyelőbizottsági tagok esetében nem látják a szakmaiság fontosságát; jelzi, hogy a dolgozók jogai sérülni fognak; az intézmények most is alulfinanszírozottak. Feladatra vagy konkrét összegre köt majd szerződést a fenntartó a társasággal? Súlyosan amortizálódtak az épületek, mi lesz a felújításokkal, a bútorokkal, a technikai bázissal, ami most is hiányosságokat mutat?

Véleménye szerint sok minden múlik azon, hogy milyen szerződést köt a támogató a nonprofit kft.-vel. A felmerült problémákra tekintettel javasolja az előterjesztés átdolgozását.

**Kákóczki András:** Válaszában elmondja, hogy az épületeket a nonprofit kft. kezelésbe kapja, nem lesz tulajdonosa azoknak a tervezet szerint, mint ahogyan a könyvvállomány és a műtárgy gűjtemény is a város tulajdonában marad. Az amortizációs problémák kezelésére az önkormányzat felelősséget vállal. Az intézmények kifizetetlen számlái napjaink problémája. A nonprofit kft. jobb gazdája lehet az intézményeknek.

**Papp Zsolt:** A beavató színház létét fontosnak tartja a továbbiakban is. Kérdezi, hogy miért hadakozik mindenki a változás, az átalakítások ellen, ha eddig ennyi mindent nem tett meg az önkormányzat és amitől rossz lett a helyzet az intézményekben, mert nem tudta az önkormányzat pénzügyileg támogatni a kulturális területet. Mi a jobb: a színházával rosszul bánó önkormányzat kezében hagyni a sorsukat vagy lehetőséget adni a jobb megoldásokra.

**Kiss Gábor:** Hangsúlyozza, hogy aki itt ül a teremben, azok számára fontos a város kultúrája és annak a javát szeretné. A támogatás a költségvetésben annyi, mint korábban, akár intézmény, akár nonprofit kft.-ről van szó. A cél: több pénzt biztosítani a feladatok megvalósítására, és ez az átalakítás eszköz, amivel a gazdálkodás hatékonyabb lehet.

**Molnár Péter:** Megjegyzi, hogy az előterjesztés címét elolvasva szkeptikusan fogadta az anyagot és arra gondolt, hogy a 90-es években ugyanez történt a sport területén. Fedor Vilmos utalt arra, hogy változnak az idők. Emlékszik az MSZP által kezdeményezett kórház átalakításra, amikor az ellenzék hadakozott ellene és az előterjesztő pedig az átalakítás mellett érvelt. Ugyanakkor jogosnak érzi a szakszervezet felvetéseit is. Ő nem

tudja megítélni, hogy mi lesz majd ennek az átalakításnak az eredménye, annak ellenére, hogy próbált tájékozódni a területen. A rugalmasabb gazdálkodás miatt viszont lehetőséget lát a pozitív változásra. Zárszónak is szánva az elmondottakat.

Kérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni a témához? Amennyiben nem, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról egyenként valamennyi intézmény esetében.

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem támogatta az I. sz. határozati javaslatot** a Miskolci Kulturális Központ esetében.*

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem támogatta a II. sz. határozati javaslatot** a Miskolci Csodamalom Bábszínház esetében.*

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem támogatta a III. sz. határozati javaslatot** a Miskolci Szimfonikus Zenekar esetében.*

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem támogatta a IV. sz. határozati javaslatot** a Miskolci Városi Könyvtár és Információs Központ esetében.*

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem támogatta a V. sz. határozati javaslatot** a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum.*

**III NAPIREND: Javaslat a Miskolci Nemzeti Színház költségvetési szervként történő megszüntetése, és kulturális feladatellátásának gazdasági társaság részére történő átadása előkészítésére, valamint a létrejövő gazdasági társaság ügyvezetői pályázata kiírására.**

**Molnár Péter:** Tekintettel arra, hogy az előző napirenddel együtt megtárgyalták ezt az előterjesztést is, kéri szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem támogatta a határozati javaslatot.***

**IV. NAPIREND: Javaslat a 3/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására (III. negyedévi előirányzat módosítás).**

**Molnár Péter:** Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

**Szilágyi Kornél:**A Közgyűlés szeptemberi ülésén módosította utoljára a költségvetési előirányzatokat. Az előterjesztés a harmadik negyedév végéig, szeptember 30-ig eltelt időszakban keletkezett bevétellel összefüggő előirányzat módosításokat tartalmazza és ezeknek a költségvetési rendlettervezetben történő átvezetésére tesz javaslatot.

*Mellik Béla távozott a bizottsági ülésről, így a bizottság létszáma: 7 fő.*

**Molnár Péter:** Kérdezi a bizottságot, van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal **támogatta a rendelet módosításra tett javaslatot.***

**V.NAPIREND: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat elismeréseinek alapításáról és adományozásuk szabályairól szóló 38/2004. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosítására.**

**Molnár Péter:** Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

**Benedek Piroska:** Nem kíván kiegészítést tenni, amennyiben van kérdés arra szívesen válaszol.

**Molnár Péter:** Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri szavazzanak a rendelet módosításáról.

*A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **támogatta a rendelet módosításra tett javaslatot.***

**VI.NAPIREND: Javaslat a közterületek használatáról szóló 29/2011. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására.**

**Molnár Péter:** Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

**Vargha Tibor:** Nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Fedor Vilmos:** Köszönetét fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a korábban ellenzék által felvetett kérdések, illetve javaslatok a rendelet módosítása során figyelembe lettek véve.

**Molnár Péter:** Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal **támogatta a rendelet módosításra tett javaslatot.***

**VII.NAPIREND: Javaslat közterület elnevezésére.**

**Molnár Péter:** Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel

kapcsolatban?

**Rostás László:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Molnár Péter:** Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

*A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.*

### **VIII.NAPIREND: A Miskolci Oktatási Kerekasztal megalakulása és működési szabályzatának jóváhagyása.**

**Molnár Péter:** Felkéri Kiss Gábor főosztályvezető urat, hogy néhány mondatban ismertesse a MOK megalakulásának körülményeit.

**Kiss Gábor:**A MOK működése azzal válik hivatalossá, hogy az OKTISB határozat formájában elfogadja, illetve jóváhagyja a működési szabályzatát.

Ismereti a MOK megalakulásának körülményeit és az egyeztetésben résztvevő partnereket (a szakszervezet, a fenntartó és az intézmények részéről).

Az elmúlt időszakban különösen nagy volt az igény a MOK megalakulására, ezért is jöhetett létre. Az érintettek az alakuló ülésen megtárgyalták és teljes egyetértésben elfogadták a működési szabályzatot.

**Fedor Vilmos:** Örömmel fogadta a MOK megalakulásának tényét, de véleménye szerint akkor lehet jó döntéseket hozni, ha azok meghozatalában minél többen vesznek részt és minél szélesebb körben folynak az egyeztetések.

Az elmúlt alkalommal állást foglaltak azzal kapcsolatban, hogy az oktatásért felelős alpolgármestert meg kell hívniuk a bizottsági ülésre annak érdekében, hogy a jelenleg zajló köznevelési törvény módosításáról és az ezzel kapcsolatos véleményéről tájékoztatást nyújtson.

**Molnár Péter:** Egyetért a MOK létrejöttével és azzal is, hogy jó lenne minél több véleményt meghallgatni és minél szélesebb körben kikérni a véleményeket. Ugyanakkor a munkájuknak operatív jellegűnek kell lennie. Véleménye szerint a jelenlegi tagokkal hatékonyan tudtak dolgozni és féltő, hogy ha ezen változtatnának, a tagok számának bővítésére kerülne sor, akkor elveszítenék hatékonyságukat. Ebben a résztvevők is egyetértettek.

Javasolja, hogy a mindenkori OKTISB elnöke legyen a bizottság képviselője a Miskolci Oktatási Kerekasztal ülésein és a bizottsági tagok is kapjanak értesítést az egyeztetések, megbeszélések időpontjáról, ha élni kívánnak a lehetőséggel ők is részt vehessenek a tanácskozásokon.

Kéri a bizottságot, hogy amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban, határozat formájában szavazzanak a Miskolci Oktatási Kerekasztal működési szabályzatának jóváhagyásáról.

*A bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a Miskolci Oktatási Kerekasztal működési szabályzatának jóváhagyására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:*

**23/2011. sz. Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsági  
Határozat**

**Tárgy:** Miskolci Oktatási Kerekasztal működési szabályzatának jóváhagyása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága jóváhagyja a Miskolci Oktatási Kerekasztal működési szabályzatát azzal a feltétellel, hogy a tanács tagjai maguk határozzák meg működési rendjüket az 1. sz. mellékletben szereplő szabályzat szerint.

**Felelős:** Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**EGYEBEK:**

**1. Rendkívüli ülés összehívása**

**Molnár Péter:** Tájékoztatja a bizottság tagjait egy rendkívüli bizottsági ülés összehívásának szükségességéről, melynek várható időpontja 2011. november 23-án kerül sor. A rendkívüli ülés napirendi pontja a Miskolc Város Ösztöndíjasa pályázatok elbírálása és ezen kívül még több egyéb témában is szükséges tárgyalniuk.

**2. Sportkoncepció**

**Kiss Gábor:** Tájékoztatja a bizottságot a jelenleg készülő Sportkoncepció készültségi állapotáról, a munka folyamatáról. Javasolja, hogy az elfogadás előtt, amikor még a koncepció formálható állapotban van és a véleményeket is figyelembe tudják venni, a bizottság is tárgyaljon róla és tegye meg javaslatát.

**3. Mentor program**

**Váradi Gábor:** Kérése, hogy esetleg a rendkívüli bizottsági ülés napirendi pontjai közé a

Mentor program is kerüljön be.

**Molnár Péter:** Támogatja a kérést és a napirend összeállítása során figyelembe kívánja venni.

#### **4. Miskolc Városi Közművelődési Tanács megalakulása**

**Molnár Péter:** Tájékoztatja a bizottság tagjait a Miskolc Városi Közművelődési Tanács megalakulásáról és arról, hogy képviselője a jövőben állandó meghívottként vesz részt a bizottság ülésein.

#### **5. Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum működési engedélyének megújítása**

**Molnár Péter:** Tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztériumának kultúrpolitikáért felelős helyettes államtitkára, Hammerstein Judit 2011. október 11-én levélben kereste meg Dr. Kriza Ákost, Miskolc Megyei Jogú Város polgármesterét. A levél a 3/2009. (II. 18.) OKM rendelet alapján a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeumban lefolytatott szakfelügyeleti vizsgálat alapján megállapítja, hogy az intézmény „kimagasló szakmai színvonalon, az átlagosnál jobb személyi és tárgyi feltételek mellett, konkrét gyűjteményezési terv alapján működik”. Mivel a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum működési engedélyén szereplő „szakgyűjtemény” besorolás már nem található meg a hatályos jogszabályokban, ezért felkéri Polgármester urat, hogy 2011. november 30-ig kérelmezze a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum tematikus múzeumként kapjon működési engedélyt a 2/2010. (I. 4.) OKM rendelet alapján. Az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembe vételével, Dr. Kriza Ákos polgármester úr a megszabott határidőig a rendeletben foglalt mellékletekkel és igazolásokkal ellátva kérelmezheti a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum működési engedélyének megújítását a következő módon:

A muzeális intézmény neve: Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum

A muzeális intézmény székhelye: Rákóczi-ház (3530 Miskolc, Rákóczi u. 2.)

A muzeális intézmény telephelyei: Petró-ház, Feledy-ház, Alkotóház, Színháztörténeti és Színészmúzeum

A muzeális intézmény besorolása a 2/2010. (I. 4.) OKM rendelet alapján: Tematikus múzeum

A muzeális intézmény gyűjtőköre: XX-XXI. századi sokszorosított grafikai gyűjtemény (országos), kortárs képző- és fotóművészet (országos és helyi), XIX-XXI. századi színház- opera- és táncművészet (helyi), a helyi művészet XX-XXI. századi történeti dokumentumai (helyi).

**Kiss Gábor:** Hangsúlyozza, hogy a város intézményeinek jelenlegi helyzetében nagyon nagy elismerést jelent egy ilyen eredmény és fontosnak tartja, hogy ezt az országos szakmai elismerést a Bizottság tagjai is értékeljék.

**Molnár Péter:** Kéri, hogy a bizottság tagjai szavazatukkal határozat formájában támogassák a kérelem benyújtását.

*A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum működési engedélyének megújítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:*

## **24/2011. sz. Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság**

### **Határozat**

**Tárgy:** Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum működési engedélyének megújítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága hozzájárul a Miskolci Galéria Városi Művészeti Múzeum működési engedélyének tematikus múzeumként történő megújításához.

**Felelős:** Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## **6. Miskolci Oktatási Kerekasztal megalakulása**

**Szűcs Tamás:** Ismerteti a MOK működésével kapcsolatos véleményét, mely szerint a tagok számában valóban nem léphetik túl azt a bizonyos létszámkeretet, amely a működését veszélyeztetheti, ugyanakkor a partnerek részére egyéb módon szükséges biztosítani a véleménynyilvánítás lehetőségét.

Tekintettel a városban működő egyházi intézmények jelentős számára, javasolja, hogy azok képviselői is részt vehessenek a város oktatását érintő ügyek tárgyalásában, a véleménynyilvánításban.

**Kiss Gábor:** Egyetért a felvetéssel és tájékoztatja a bizottság tagjait arról a közelmúltban lezajló Adventhez és Karácsonyhoz kapcsolódó egyeztetésről, melyre polgármester úr meghívta az egyházi intézmények képviselőit is.

Véleménye szerint egy év alatt kialakulhat az az elv, hogy melyek azok a programok amelyekhez egyeztetésre van szükség és ezeken melyik fél milyen módon kíván részt venni.

## **7. Berzeviczy Gergely Szakközépiskola és Szakképző Központ jubileumi ünnepe**

**Molnár Péter**: Tájékoztatja a bizottság tagjait az intézményben zajló jubileumi ünnepség sorozatról, melynek egyik rendezvényén ő maga is részt tudott venni. Tolmácsolja az igazgató asszony üzenetét, mely szerint a Jubileumi Gálára a bizottság tagjai is tisztelettel és szeretettel várják.

**Molnár Péter**: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, megköszöni a részvételt és bezárja az ülést

k. m. f.

**Molnár Péter**  
a bizottság elnöke

**Benedek Piroska**

**Demkóné Kiss Beáta**  
jegyzőkönyvvezetők