

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának
Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság**

KO.420.175-13/2011.

Jegyzőkönyv

Készült: 2011. október 13-án az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság nyilvános üléséről a Központi Leánykollégium Klub szobájában (3525 Miskolc, Palóczy u. 1. sz.).

Jelen vannak: Molnár Péter elnök, Szabó Sándor alelnök, Pakusza Zoltán bizottsági tag, Papp Zsolt bizottsági tag, Egyed Zsoltné bizottsági tag, Fedor Vilmos bizottsági tag, Mellik Béla bizottsági tag, Benczés Miklós bizottsági tag.

Bizottsági ülésről távol van: Veres Gábor bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Jegyzői Kabinet

Ellenőrzési Osztálya részéről: Vargáné Jáborcsik Mária osztályvezető
Jogi és Önkormányzati Osztály részéről: Dr. Buda Zsuzsanna referens

Polgármesteri Kabinet részéről: Emődiné Csapó Barbara referens

Humán Főosztály részéről: Kiss Gábor főosztályvezető

Egészségügyi és Szociális Osztály részéről: Jirkovszkyné Szép Mária osztályvezető
Hudákné Becse Ildikó csoportvezető
közoktatási és Sport Osztály részéről: Ragályiné Hajdú Zsuzsanna referens
Rézműves Gabriella referens
Demkóné Kiss Beáta jegyzőkönyvvezető
Benedek Piroska jegyzőkönyvvezető

Miskolci Városi Sportiskola Nonprofit Kft: Montovay Péter

Miskolci Városfejlesztési Kft. részéről: Hegedűs Dóra
Csohány Orsolya

Pedagógus Szakszervezet részéről: Csabalik Zsuzsanna

A zárt ülést követően. (A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.)

Molnár Péter: Köszönti a meghívott vendégeket és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 9 fős bizottságból jelen van 8 fő. Kéri folytassák

a munkát a nyílt ülés napirendjének megtárgyalásával. Javasolja a Bizottságnak a meghívóban szereplő napirendek elfogadását.

A bizottság a javaslatot 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:

NAPIREND

Zárt ülés:

1. Javaslat a Kós Károly Építőipari Szakközépiskola és Szakiskola intézményvezetői álláshelyének betöltésére.

(Közgyűlés 21. napirendi pontja)

2. Javaslat a Miskolc Város Sportjáért Közalapítvány alapító okiratának módosítására.

(Közgyűlés 22. napirendi pontja)

3. Javaslat Miskolc Város Esélyegyenlőségi Tanács tagjainak elfogadására.

(Közgyűlés 23. napirendi pontja)

Nyílt ülés:

4. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására.

(A Közgyűlés 3. napirendi pontja)

5. Javaslat a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására a kiemelkedően közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vételének, valamint rövidített elnevezésének kiegészítése érdekében.

(A Közgyűlés 6. napirendi pontja)

6. Javaslat a Pitypang Óvoda épületbérletére vonatkozó közgyűlési döntések hatályon kívül helyezésére és bérleti szerződés jóváhagyására.

(A Közgyűlés 7. napirendi pontja)

7. Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójára.

(A Közgyűlés 11. napirendi pontja)

8. Javaslat a „Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán” című tervezett projekthez kapcsolódó előkészítési költségek fedezetének biztosítására.

(A Közgyűlés 13. napirendi pontja)

9. Javaslat „Bluegreen” projekt benyújtására és a szükséges önerő biztosítására.

(A Közgyűlés 14. napirendi pontja)

10. Javaslat „Történelmi borút kialakítása” céljából pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására.

(A Közgyűlés 15. naprendi pontja)

11. Javaslat „Miskolci Állatkert és Kultúrparkban megvalósuló természetvédelmi területek kiszolgáló infrastrukturális fejlesztése, környezettudatos életre nevelés” című projekt benyújtására és a szükséges önerő biztosítására.

(A Közgyűlés 16. naprendi pontja)

12. Javaslat a 2012. évi ellenőrzési terv megállapítására.

(A Közgyűlés 17. naprendi pontja)

13. Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. I. félév).

(A Közgyűlés 18. naprendi pontja)

IV. NAPIREND: Javaslat a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (III.16.) önkormányzati rendelet módosítására.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Kéri a bizottság tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket és jelezzék véleményüket a témával kapcsolatban.

Fedor Vilmos: Miért volt szükség az SZMSZ módosítására? Véleménye szerint módosító indítvány formájában szükség lenne annak kezdeményezésére, hogy a jelenlegi vita keretei megmaradhassanak, hiszen ez a demokratikus működés feltétele lenne.

Pakusza Zoltán: Egyetért az előzőekben elhangzottakkal és a napirend előtti felszólalások lehetőségének a megszüntetését sem támogatja.

Benczés Miklós: Véleménye szerint eddig is jól tudták kezelni a napirend előtti felszólalás lehetőségét és nem ért egyet annak megszüntetésével.

Pakusza Zoltán: Az elhúzódó viták véleménye szerint nem okozhatnak problémát a közgyűlésen, hiszen az lenne a cél, hogy minden problémát részletesen megtárgyaljanak.

Fedor Vilmos: 21 éve így működött a közgyűlés, akkor nem érte, hogy ennyi év után miért szükséges ezeken a dolgokon változtatni.

Molnár Péter: A felvetéseket továbbítja az érintettek felé. Kérdezi a bizottságot, van-e további kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs több kérdés,

hozzászólás, kéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal támogatja a rendelet módosításra tett javaslatot.

V.NAPIREND: **Javaslat a Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására a kiemelkedően közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vételének, valamint rövidített elnevezésének kiegészítése érdekében.**

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Fedor Vilmos kiment a bizottsági ülésről.

Montovay Péter:Röviden ismerteti az előterjesztés lényegét, azokat az indokokat, amelyek alapján szükségessé vált a Sportiskola nevének rövidítése.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

VI.NAPIREND: **Javaslat a Pitypang Óvoda épületbérletére vonatkozó közgyűlési döntések hatályon kívül helyezésére és bérleti szerződés jóváhagyására.**

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Ragályiné Hajdú Zsuzsanna: Nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

VII.NAPIREND: **Javaslat Miskolc Megyei Jogú Város Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójára.**

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Hudákné Becse Ildikó: Nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

VIII. NAPIREND: Javaslat a „Turisztikai attrakciófejlesztés Miskolc-Tapolcán” című tervezett projekthez kapcsolódó előkészítési költségek fedezetének biztosítására.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Fedor Vilmos visszajön az ülésre.

Pakusza Zoltán: Kéri az előterjesztőt, hogy röviden foglalja össze a javaslat lényegét.

Csohány Orsolya: Ismerteti a Miskolctapolcán tervezett turisztikai fejlesztés érdekében benyújtandó pályázat terveit, paramétereit.

Molnár Péter: Javasolja, hogy az előkészítési költségek áttekinthetősége érdekében az előterjesztő készítse el tételesen, táblázat formájában a kiadások kimutatását, és ezt célszerű a módosító indítvánnyal együtt az érdekeltek számára mellékelni. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a határozati javaslatot.

IX. NAPIREND: Javaslat „Bluegreen” projekt benyújtására és a szükséges önerő biztosítására.

Fedor Vilmos: Szóvá teszi az előterjesztés nyelvtani hibáit, kéri, hogy pontosítsák az anyag szövegét a magyar nyelv szabályai szerint. Sokat tehetnek az előítéletekkel terhelt tudatformálásban, megérdemli a téma, hogy érthetővé tegyék

Molnár Péter: Véleménye szerint is jót tenne egy átfogalmazás az előterjesztés szövegének, csatlakozik Fedor Vilmos véleményéhez, mert a pozitív törekvés értékét levonja a pongyola fogalmazás.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

X.NAPIREND: Javaslát „Történelmi borút kialakítása” céljából pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban?

Hegedűs Dóra: Kiegészíti a leírtakat a költségek tekintetében azzal, hogy az előterjesztésben szereplő 180 ezer euro elszámolható költség időközben 200 ezer euróra emelkedett, így az önkormányzati saját forrása is 2,6 millió Ft összegről 2,8 millió Ft összegre nőtt.

Benczés Miklós: Hiányolja, hogy nincsenek lebontva a pályázat költségei.

Hegedűs Dóra: A mai napon állították össze az anyagot, kiegészítést fognak tenni, készül majd egy végleges anyag. Miskolc, Abaújszántó Kassa városok szerepelnek a projektben.

Szabó Sándor: Felveti, hogy a Tokaj névhasználat nem okoz-e gondot. A borút Krakkóban ért véget, ezzel foglalkoztak-e.

Fedor Vilmos: Jogosnak érzi a felvetést, mert Szlovákia megkapta a névhasználat jogát, de a félliteres palackozás lehetősége a magyaroké. Javasolja az első mondatot kiváltani a végleges anyagban, nem valós, és kéri, hogy a tokaji borvidék reklámozása helyett a helyi értékeket emeljék ki. Ne adjuk át Miskolc vezető szerepét ebben a projektben. Kérdezi, hogy miért Abaújszántó a projekt harmadik tagja, és mit ad a projektbe. Örül, hogy a református egyház is részt vállalt a program megvalósításában.

Hegedűs Dóra: Köszöni az észrevételeket, pontosítják a történelmi borvidékek fogalom használatát és az előterjesztés hibáit. Májusban a három város részvételével szerveznek ünnepi boros programot. Válasza szerint a költségeket Miskolc város vállalja, Abaújszántó szőlőterületet ad, ahol a három város közös borának szőlőjét fogják termesztetni. Foglalkoztak az előkészítés során Krakkó bevonásával, de a pályázati feltételek a fenti városok bevonását teszik lehetővé.

Molnár Péter: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás a bizottság részéről? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

XI.NAPIREND:Javaslát „Miskolci Állatkert és Kultúrparkban megvalósuló természetvédelmi területek kiszolgáló infrastrukturális fejlesztése, környezettudatos

életre nevelés” című projekt benyújtására és a szükséges önerő biztosítására.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Hegedűs Dóra: Ismerteti a bizottsággal a költségek tekintetében és ezzel párhuzamosan az önerő növekedésében bekövetkező változásokat.

Benczés Miklós: Mi okozza a költségek megemelkedését?

Hegedűs Dóra: A Vadaspark különböző területeinek felmérése megtörtént. A pályázat megvalósítása során olyan területek rendbe hozatalára is sor kerülne, ahol még nincs közmű és az annak kiépítésével járó költségek, illetve a védett fák megóvása további plusz forrásokat is igényel.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

XII. NAPIREND: Javaslat a 2012. évi ellenőrzési terv megállapítására.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Vargáné Jáborcsik Mária: Jogszabályi előírásnak tettek eleget az előterjesztés elkészítésével.

Molnár Péter: Kockázatelemzésről szeretne egy rövid ismertetést hallani.

Vargáné Jáborcsik Mária: A kockázatelemzés kötelező elemként szerepel az előterjesztés mellékletében, ismerteti a kockázatelemzés lényegét, szempontjait és az ellenőrzésben betöltött szerepét.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

XIII. NAPIREND: Javaslat Beszámoló az átruházott hatáskörök gyakorlásáról valamint a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (2011. I. félév).

Molnár Péter: Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni a napirenddel kapcsolatban.

Fedor Vilmos kiment a bizottsági ülésről.

Dr. Buda Zsuzsanna: Nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Molnár Péter: Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás a bizottság részéről, kéri, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Egyebek:

1. Javaslatok a Közgyűlés 2012. I. félévi Munkatervéhez

Molnár Péter: A bizottságnak lehetősége van javaslatokat tenni a Közgyűlés 2012. I. félévi munkatervéhez. Kéri a bizottság tagjait, hogy tegyék meg javaslataikat. Amennyiben nincs javaslat a munkatervvel kapcsolatban, ismerteti az „Egyebek” következő napirendjét.

2. Javaslatok a Vagyongazdálkodási Konceptió elkészítéséhez

Molnár Péter: A bizottság tagjai e-mailben megkapták a Vagyongazdálkodási Konceptió készítésével kapcsolatos levelet, illetve anyagot. Tekintettel arra, hogy bizottság is tehet javaslatot a koncepció elkészítéséhez, kérdezi a bizottságot, hogy kívánnak-e javaslatot tenni a Vagyongazdálkodási Konceptió elkészítésére vonatkozóan. Amennyiben nincs kérdés és javaslat a napirendre vonatkozóan javasolja, hogy térjenek át a következő napirend megtárgyalására.

Pakusza Zoltán kiment a bizottsági ülésről.

3. A 19/2011. sz OKTISB határozat módosítása

Molnár Péter: A Vörösmarty Mihály Katolikus Általános Iskola és Óvoda igazgatója az augusztus 31-én megtartott bizottsági ülésen azzal a kéréssel fordult a bizottsághoz, hogy az Oktatási Mecénás Alapból, a korábban önkormányzati fenntartásban működő intézmény részére megítélt 80.000.- Ft. támogatást az azóta már egyházi fenntartásba kerülő iskola használhassa fel, ugyanazon rendezvények lebonyolítására. A rendelkezésére álló információk szerint a támogatás pontos összege nem 80.000 Ft, hanem 60.000 Ft., ezért az augusztus 31-én hozott 19/2011. sz. OKTISB határozatot összeg tekintetében módosítani szükséges.

A bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a 19/2011. sz. OKTISB határozat módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

22/2011. sz. Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsági Határozat

Tárgy: A 19/2011. sz. Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsági Határozat módosítása

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a 19/2011. sz. határozattal a Vörösmarty Mihály Katolikus Általános Iskola és Óvoda részére megállapított 80.000.- Ft (azaz nyolcvanezer forint) Oktatási Mecénás támogatás összege adminisztrációs okok miatt 60.000 Ft-ra (azaz hatvanezer forintra) módosuljon.

Felelős: Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

4. A 2012. első félévében várható feladatok

Ragályiné Hajdú Zsuzsanna: Ismerteti a bizottsággal azokat a várható feladatokat, amelyek az oktatási „köznevelési” törvény módosításából adódóan a jövőben az ágazat előtt állnak

5. Iskolai integráció

Benczés Miklós: Az egyházi átadást követően több intézmény is önállóan működik ettől a tanévtől. Szeretné tudni, hogy a jövőben várható-e az előző évekhez hasonló összevonás, integráció?

Molnár Péter: Minden esetben a tagiskolák kerültek egyházi fenntartásba, ez az oka annak, hogy három általános iskola önálló maradt.

A jövőben az oktatási és önkormányzati törvény módosításának ismeretében mindenképpen dönteni szükséges az iskolák további működtetéséről és sorsáról. A jelenlegi helyzet megoldásra vár.

6. Tájékoztató az Oktatási Kerekasztal megalakulásáról

Csabalik Zsuzsanna: Beszámol a bizottság tagjainak az Oktatási Kerekasztal megalakulásának jelenlegi helyzetéről, az október 27-i megalakulás lehetőségéről.

Kéri, hogy az Oktatási, Kulturális, Turisztikai, Ifjúsági és Sport Bizottság is képviseltesse magát ebben a fórumban.

Az ülések előtt két héttel az érintettek és tagok részére jelezni kívánják majd azokat az aktuális témákat és problémákat, amelyekről a fórumokon lehetőség nyílik egyeztetni.

Ezt követően a bizottság elnökének és a Humán Főosztály vezetőjének átadja azt a levelet, amely tartalmazza a következő fórum témáit.

7. Bizottsági ülések helyszíne

Fedor Vilmos: Ismerteti a bizottsággal a Miskolci Nemzeti Színház vezetője által felkínált lehetőséget, mely szerint a bizottsági ülések helyszíne a Színház is lehetne.

Molnár Péter: Mindenképpen élni kíván a felkínált lehetőséggel, elsősorban a rendkívüli ülések alkalmával szeretne új helyszínen bizottsági ülést összehívni.

Molnár Péter: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, megköszöni a részvételt és bezárja az ülést

k. m. f.

Molnár Péter
a bizottság elnöke

Benedek Piroska

Demkóné Kiss Beáta
jegyzőkönyvvezetők